Biblioteca y Centro de Documentación
Alumna Silvia Wollert
Inventario T-1976
Signatura
M.F.N. 15959

Fichero: Tesina-1976 ej. 1
T1976

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

Licenciatura en Trabajo Social

Seminario de Tesina y Tesina



Tema: Espacio Profesional del Trabajo Social y Políticas Social vinculadas al Desarrollo Rural. (El caso del Programa Social Agropecuario/Subsecretaria de Agricultura Familiar, Entre Ríos, región Paraná)

Autora: ***Chelotti, Teresa B.***eatriz

Asesora Temática: ***Ludi, María del Carmen.***

Año 2010.-

El presente trabajo de investigación es producto del esfuerzo conjunto

de mis seres queridos: de mi familia, mis amigos

y de todos los que creyeron en que iba a poder crecer.

A todos ellos les agradezco y dedico estos años de estudio, de esfuerzos, de pequeños

logros, y algunos fracasos

de luchas cotidianas y fundamentalmente este trabajo final.-

ÍNDICE:

* DELIMITACIÓN DEL TEMA Y CONFIGURACIÓN DEL PROBLEMA.....Pág.5
*RESUMEN.....Pág.6
*INTRODUCCIÓN AL RECORRIDO.....Pág.8
*CAPÍTULO I: DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA: COMENZANDO A CONSTRUIR.....Pág.10
- Situación problemática y planteo del problema.....Pág.10
- Contexto en el que se inscribe el tema.....Pág.12
- Algunos tópicos para empezar a problematizar.....Pág.13
- Fuentes y justificación del problema.....Pág.14
- Relevancia social y académica.....Pág.15
- Antecedentes – Estado del Arte.....Pág.16
- De los principales debates en torno al Espacio Profesional del trabajo social.....Pág.16
- Qué se piensa en torno a las Políticas sociales (Políticas Rurales)..Pág.17
- Discusiones de relevancia en relación a lo rural y su lugar en las políticas sociales.....Pág.18
- De qué hablamos cuando hablamos de la relación Trabajo Social y Políticas Sociales.....Pág.20
*CAPÍTULO II: "MARCO TEÓRICO".....Pág.22
- Encuadre teórico – conceptual.....Pág.22
- En torno al espacio profesional del trabajo social.....Pág.22
- Pensando las Políticas Sociales.....Pág.25
- Algunas aproximaciones al Desarrollo Rural.....Pág.27
*CAPÍTULO III: "PROCESO METODOLÓGICO; CÓMO?,CON QUIENES?, PARA QUÉ?, DONDE".....Pág.30
- Objetivos que orientan la investigación.....Pág.30
- ¿Por qué un estudio cualitativo?.....Pág.30
- ¿Donde?; ¿Con quién?; ¿Por qué?.....Pág.33
- Donde?.....Pág.33
- Con quién?, Por qué?.....Pág.34
- Quienes son los referentes?.....Pág.36
- ¿Qué técnicas resultan más apropiadas?.....Pág.36

- Estudio documental.....Pág.36
- Observación (participante) de la intervención del trabajo social.....Pág.37
- Entrevistas.....Pág.37
- Qué me posibilita el trabajo de campo con las técnicas señaladas.....Pág.37
*CAPÍTULO IV: "ANÁLISIS - PRESENTACIÓN DE RESULTADOS".....Pág.38
- APARTADO I:.....Pág.40
- La metamorfosis del Estado y Políticas Sociales.....Pág.40
- PSA: Un acercamiento a la estructura de sus inicios.....Pág.43
- APARTADO II:.....Pág.47
- Trabajo Social – Políticas Sociales.....Pág.47
- La mirada de los trabajadores sociales sobre el espacio.....Pág.51
- Principales estrategias de configuración del espacio profesional.....Pág.53
- APARTADO III:.....Pág.59
- "Lo Social vs. lo Productivo".....Pág.59
- Qué mirar el chancho o el niño?.....Pág.61
- APARTADO IV:.....Pág.63
- "De los principales aportes del desarrollo rural: un concepto en continua construcción".....Pág. 63
- Desarrollo Rural: un concepto de hibridación de lo social y productivo?.....Pág.66
- APARTADO V:.....Pág.68
- "Contexto actual y mutaciones de las políticas de desarrollo rural".....Pág.68
- Algunas transformaciones: De Programa a Subsecretaría.....Pág.69
- Conflicto Agrario.....Pág.72
- Cambio en la coordinación, sus principales repercusiones.....Pág.74
- APARTADO VI:.....Pág.75
- "Desafíos y Apuestas: Trabajo en equipo".....Pág.75
* IDEAS FINALES.....Pág.80
- Repensando el espacio profesional del trabajo social.....Pág.80
- Algunas palabras para finalizar.....Pág.86
*BIBLIOGRAFÍA.....Pág.87
- Antecedentes.....Pág.87
- Encuadre teórico conceptual.....Pág.95

- Marco metodológico.....Pág.95
- Presentación de resultados Análisis.....Pág.97
* ANEXOS.....Pág.100

DELIMITACIÓN DEL TEMA Y CONFIGURACIÓN DEL PROBLEMA

La delimitación del tema de estudio, en torno al cual se plantea la presente investigación es: "Espacio profesional del Trabajo Social y Políticas Sociales vinculadas al Desarrollo Rural".

En tanto que la configuración del objeto-problema de este trabajo se enuncia en los siguientes términos: ¿Cómo se configura en la actualidad el espacio profesional del Trabajo Social en relación a las Políticas Sociales vinculadas al Desarrollo Rural? (El caso del Programa Social Agropecuario/Subsecretaria de Agricultura Familiar, Entre Ríos, región Paraná)

RESUMEN:

El presente trabajo de investigación se constituye como Tesis de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos, correspondiente a la cohorte 2009.

El tema elegido para la realización de la misma, se centra en el estudio del "Espacio profesional del Trabajo Social y Políticas Sociales vinculadas al Desarrollo Rural".

En tanto que la delimitación y planteo del problema se formula de la siguiente manera: ¿Cómo se configura en la actualidad el espacio profesional del Trabajo Social en relación a las Políticas Sociales vinculadas al Desarrollo Rural? (El caso del Programa Social Agropecuario/Subsecretaria de Agricultura Familiar, Entre Ríos, región Paraná).

Los objetivos que la misma se propone pueden agruparse, por un lado, en un objetivo general que plantea la posibilidad de generar conocimiento acerca de la "configuración del espacio profesional del trabajo social en relación a las políticas sociales vinculadas al desarrollo rural en la provincia de Entre Ríos, en la actualidad, tomando a tal fin el Programa Social Agropecuario/Subsecretaría de Agricultura Familiar". Y por otro lado, objetivos de carácter más específicos, que apuntan a: generar conocimiento en torno a la intervención profesional del trabajo social en este espacio profesional; reconociendo y problematizando las estrategias, actividades y fundamentos para la realización de los mismos.

El marco teórico intenta recuperar producciones fundamentalmente emanadas del trabajo social, sin por ello dejar de lado valiosas obras de otras procedencias disciplinares como: de la ciencia política, la sociología (rural), la historia (fundamentalmente la historia argentina más cercana), entre otras. En primera instancia las categorías centrales que se trabajan en el marco teórico son: espacio profesional del trabajo social, políticas sociales, y finalmente desarrollo rural. Esto sin desconocer que a lo largo del análisis surgen diversos ejes, que demandan la realización de nuevas aproximaciones teóricas.

La metodología adoptada, acorde a la naturaleza del objeto de estudio de la presente investigación, es de tipo cualitativa. Para ello, las principales técnicas utilizadas son entrevistas, análisis documental, inmersión bibliográfica. En el caso del trabajo con

entrevistas, las mismas se dirigen fundamentalmente al actual equipo de trabajo de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, de la provincia de Entre Ríos. Contando entre ellos con la entrevista a dos profesionales del trabajo social, otros dos profesionales provenientes de las ciencias duras, el actual Delegado de dicha Subsecretaría y el ex Coordinador del Programa Social Agropecuario.

Finalmente, el análisis se trabaja a partir de la presentación de seis apartados que van aglutinando y complejizando diversos tópicos, que se tornan centrales para la reconstrucción del espacio profesional del trabajo social en el recorte aquí planteado.

La presentación de resultados culmina con las "ideas finales", fragmento en el cual se intenta dar cuenta de los hallazgos más pormenorizados de este trabajo.

INTRODUCCIÓN AL RECORRIDO:

El objeto de este trabajo de investigación se plantea de la siguiente manera: ¿Cómo se configura en la actualidad el espacio profesional del Trabajo Social en relación a las Políticas Sociales vinculadas al Desarrollo Rural? (El caso del Programa Social Agropecuario/Subsecretaria de Agricultura Familiar, Entre Ríos, región Paraná). Es decir, el estudio se realiza en torno a los trabajadores sociales, que en la actualidad se desempeñan profesionalmente en la Subsecretaría de Agricultura Familiar, buscando conocer y analizar la configuración de su espacio profesional.

En el primer capítulo del presente trabajo de tesis, se trabajan aspectos vinculados a la dimensión epistemológica. Delimitando en dicho apartado, cuestiones que remiten al planteo de la situación problemática, la delimitación del tema, la construcción del objeto-problema de investigación. Analizando posteriormente: el contexto en el que se inscribe el tema, las principales fundamentaciones relativas a la elección del mismo, al modo en que se plantea la configuración del problema y a la relevancia que considero reviste el estudio del presente objeto. Por último, se recuperan y problematizan aquí los antecedentes en torno al tema, y se identifica el estado del arte en función a las categorías centrales.

Posteriormente en el capítulo II del "Marco Teórico" se consideran los principales aportes teóricos, a partir de los cuales se desarrollará posteriormente el análisis de los datos empíricos. Se trabajan las categorías centrales de la investigación, iluminadas por producciones teóricas de diversas procedencias disciplinares y posicionamientos epistemológicos. Dichas categorías son: Espacio profesional del Trabajo Social, Políticas Sociales y finalmente Desarrollo Rural.

En el capítulo III se trabaja el "Proceso Metodológico", señalando allí el para qué? y por qué? de la necesidad de encarar la investigación, desde un tipo de metodología cualitativa. Reconociendo a su vez: los objetivos de la investigación, el universo de la misma, la unidad de análisis, la unidad de estudio, las unidades de información y las técnicas seleccionadas para la recolección de datos.

En el capítulo subsiguiente, se contemplan los principales esfuerzos de problematización y análisis, presentando en este punto los resultados de la

investigación. Este capítulo se compone de seis apartados, los cuales fueron delimitados a partir de los parámetros aportados por el marco teórico y los emergentes surgidos del trabajo de campo. Aquí se intentan ir desarmando las categorías, y desentrañando la significación que los entrevistados otorgan a las mismas en sus discursos, intentando construir conocimiento en relación a los objetivos identificados de la investigación.

Finalmente, en las conclusiones de este trabajo, se consignan los principales resultados a los que se arribó a partir de la realización del mismo. Rescatando la relevancia de trabajar el tema aquí delimitado, tanto en lo que refiere a la revalorización del espacio profesional del trabajo social, como en lo relativo a la apuesta por conocer lo rural, que se constituye como un espacio poco explorado desde esta disciplina.

CAPÍTULO I:

"ENCUADRE EPISTEMOLÓGICO"



CAPÍTULO I:

DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA:

COMENZANDO A CONSTRUIR

Situación problemática y planteo del problema:

El interés que despierta en mí la elección del presente tema, para la realización del trabajo de tesis, se vincula a la posibilidad de analizar un ámbito de inserción profesional del trabajo social, al interior del espacio público estatal. Centrando para ello la mirada en las políticas sociales abocadas al Desarrollo Rural, tomando a tal fin el "Programa Social Agropecuario", actualmente subsumido en la "Subsecretaría de Agricultura Familiar" de la provincia de Entre Ríos, (Región Paraná).

Puntualmente las principales inquietudes de este trabajo, radican en el reconocimiento de las peculiaridades de la incorporación del trabajo social, a las políticas sociales vinculadas al Desarrollo Rural, como así también las estrategias que para ello generan los profesionales. Reconociendo en dicho sentido, la relevancia de las políticas sociales, en lo que respecta a la configuración y ampliación del espacio profesional del trabajo social.

En este sentido, se identifica y evidencia a luz del presente recorte de investigación, la tensión que históricamente ha caracterizado a la intervención profesional del trabajo social, en el espacio público estatal. Es decir, situarse entre los requerimientos del modelo de gestión social vigente y las demandas e intereses de la población. Delimitar el análisis de las políticas de Desarrollo Rural, al interior de la amplia gama de políticas sociales, posibilita reconocer las particularidades de la configuración del espacio profesional del trabajo social, en el programa seleccionado.

Esta delimitación habilita la posibilidad de reconocer una apertura, respecto a la incorporación de profesiones de las ciencias sociales, entre ellas al trabajo social, en un espacio previamente privativo de ciertas profesiones, más vinculadas a las ciencias duras (como lo son agronomía o veterinaria). Pudiendo de este modo, reconocerlo como un espacio laboral propicio para las profesiones provenientes de las ciencias sociales y

en especial para trabajo social, teniendo para ello en cuenta las estrategias, que se pueden desarrollar al interior de estas políticas, de Desarrollo Rural en particular.

En la línea de lo antes planteado, resulta necesario pensar, desde este tipo de políticas el corrimiento del abordaje meramente disciplinar (vinculado en este caso a las ciencias agrarias). Abriendo así, paso a la multidisciplina, se reconoce un lugar fértil para la intervención de las profesiones provenientes de las ciencias sociales. Es en este sentido, que considero relevante la apertura de un espacio de inserción profesional para el trabajo social, espacio que si bien se da al interior del tradicional "espacio público estatal", deja entrever nuevas posibilidades desde una apuesta ético-política de intervención de la profesión. Siendo importante a su vez, intentar delimitar y analizar la especificidad del trabajo social, entre las demás profesiones de las ciencias sociales.

Tomar como recorte de investigación un programa social abocado a la cuestión rural, como lo es el PSA (Programa Social Agropecuario), posibilita contar con un amplio marco de referencia del ejercicio profesional. Teniendo en cuenta, que existen actualmente tres profesionales del trabajo social interviniendo en el programa de manera directa; y otros tantos que si bien dependen de otras organizaciones institucionales o programas, se desempeñan de manera conjunta para la consecución de objetivos comunes. Cabe a su vez, reconocer y analizar las características singulares del programa, ya que las mismas inciden en el espacio profesional, configurándolo de manera también singular.

Por otro lado, considero que a lo largo de la formación profesional, adquirimos diversos aportes y herramientas tanto teóricos-metodológicos, como ético-políticos y epistemológicos, que posibilitarían la comprensión compleja del tema. Es decir, generar el análisis a partir de determinados conceptos, categorías o áreas temáticas como por ejemplo: intervención profesional de trabajo social, el espacio público estatal, el actual modelo de gestión social, políticas sociales, instituciones, entre otras.

Específicamente el interés en esta investigación, radica en la posibilidad de generar conocimiento en torno a la configuración del espacio profesional del trabajo social, enmarcado en esta política de Desarrollo Rural en particular. Ya que si bien la misma se encuadra en el espacio público estatal, presenta características singulares que la

distinguen de otras políticas estatales, como las abocadas a salud, educación, vivienda, etc.

Es a su vez, un espacio propicio para trabajar un importante abanico de temáticas, pudiendo reconocer cómo se manifiestan determinados fenómenos. Habilitándonos así, para problematizar cuestiones referentes al contexto socio-histórico, la apertura a la inserción de las disciplinas, fundamentalmente aquellas provenientes de las ciencias sociales, y al interior de este espacio emergente reconocer las posibilidades y estrategias del trabajo social como profesión.

Contexto en el que se inscribe el tema:

En lo que respecta a la delimitación del contexto temporal, el recorte se señala hacia fines de la década del noventa, fundamentalmente por lo relativo al impacto que tienen a nivel institucional las demandas y programas del actual modelo de gestión social. A su vez, resulta importante poder revisar críticamente los años previos al período delimitado (teniendo en cuenta, que el presente programa se pone en marcha en Entre Ríos, en el año 1993), ya que esto posibilita visualizar aspectos propios de la configuración del espacio profesional.

En lo que respecta al contexto espacial, se torna propicio enmarcarlo en la provincia de Entre Ríos, región Paraná, como lugar desde el que se organizan y desarrollan, las actividades centrales vinculadas al Programa Social Agropecuario. Pudiendo señalar en un primer momento como responsable de su implementación a la "Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos" (SAGPyA), dependiente del Ministerio de Economía de la Nación. Para posteriormente, identificar la creación del "Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación", y a nivel provincial la "Subsecretaría de Agricultura Familiar", como nueva estructura desde la cual se continúan desarrollando en la actualidad las principales líneas del PSA.

Como se señaló anteriormente, la construcción del objeto-problema de tesis, se vincula a la posibilidad de visualizar la relación histórica entre la profesión del trabajo social y las políticas sociales (considerando a su vez la forma de gestión social vigente, es decir el papel del Estado). En esta línea, resulta necesario citar los trabajos de diversos

autores que hacen explicita dicha relación, pero fundamentalmente la construcción teórica encarada por Arturo Fernández y Margarita Rozas Pagaza[1]. Reconocer también los aportes de Nora Aquín y Ma. Cristina González quienes plantean a la profesión como una práctica social específica, condicionada por el juego de fuerzas sociales vigentes, señalando a su vez: *"Nosotros creemos que la relación entre Trabajo Social y Política Social debe pensarse teniendo en cuenta que las Políticas Sociales constituyen uno de los espacios sociales en los que el Trabajo Social interviene, pero no es el único: también interviene en procesos y espacios de la vida cotidiana de los individuos, en donde no hay necesariamente ingerencia del Estado a través de sus políticas. De ahí la importancia de diferenciar sus objetos, objetivos y contenidos."*[2]

Se tratar entonces, de visualizar el espacio y las estrategias profesionales del trabajo social, no como un mero *"apéndice de las políticas sociales"*, sino como posibilidad de interpretación compleja de la cuestión social y de intervención fundada en una identidad disciplinar. En este sentido Aquín y González plantean: *"A partir de esta hipótesis nuestra propuesta es que en cada práctica profesional pensemos la categoría objeto, elemento central del campo, desde las estrategias de vida actuales de los sectores con los que trabajamos y desde las relaciones sociales vigentes. Construir nuestro objeto de estudio significa reconstruir la complejidad del problema de intervención en su conjunto. Creemos junto con Grassi que la funcionalidad de los profesionales en las instituciones estatales radica en la falta de autonomía para definir el rol, y en la indefinición de este."*[3]

Algunos tópicos para iniciar la problematización:

A modo de guía considero importante citar algunos tópicos, como potenciales ejes a ser trabajados, para a partir de allí complejizar el acercamiento al problema:

[1] FERNANDEZ, Arturo; PAGAZA, Margarita. "Políticas Sociales y Trabajo Social". Editorial Hvmanitas. Bs. As. Año 1984.-
[2] GONZALEZ, María Cristina; AQUÍN, Nora. "El Trabajo Social en relación a la Políticas Sociales: algunos interrogantes y posibles respuestas". Revista ACTO Social. Agosto de 1992. Pág. 7.-
[3] Op. cit.

- ¿Cómo se podría visualizar la respuesta estatal a las manifestaciones de la cuestión social a través de las Políticas Sociales?

- Espacio profesional del Trabajador Social.

- Rol del Trabajador Social (Ejecutor y planificador de las políticas sociales)

- ¿Cómo se manifiesta la especificidad de la profesión del Trabajo Social en relación a estas políticas sociales?

- Identidad profesional, su construcción en relación a las políticas sociales (más específicamente en relación a las políticas rurales, rescatando principalmente aspectos vinculados a la dimensión social de las mismas).

- Visualizar estas relaciones o tensiones teóricas en las Políticas Sociales de la actualidad más específicamente en lo que respecta a la política de Desarrollo Rural que seleccioné, el "Programa Social Agropecuario"/Subsecretaría de Agricultura Familiar.

Fuentes y Justificación del problema

Desde los inicios de mi formación profesional, mis principales interrogantes se planteaban en torno a visualizar cómo sería en un futuro próximo mi ejercicio como profesional?, cómo debería ser esa Intervención Profesional tan estudiada y trabajada teóricamente. Con el transcurso de la formación y el aporte de las diversas cátedras, y principalmente la experiencia de las prácticas pre-profesionales, algunos interrogantes se resolvían y muchos otros se profundizaban, aparecían más cuestiones que continuaban aportando al interrogante, que me acompañó desde el principio.

En algunas oportunidades escuchamos la respuesta "no hay recetas", esta frase que nos generaba mayor grado de incertidumbre, nos invitaba al mismo tiempo a pensar de manera compleja la singularidad de cada situación, a considerar lo aprehendido a la luz de la peculiaridad de la problemática, del contexto, de su historia.

Por esto, el interés que moviliza la realización de éste trabajo final, se vincula a la posibilidad de reconocer "¿Cómo se configura en la actualidad el espacio profesional

del Trabajo Social en relación a las políticas sociales vinculadas al Desarrollo Rural? (El caso del Programa Social Agropecuario/Subsecretaría de Agricultura Familiar, Entre Ríos, región Paraná). Es decir, visualizar al interior del "Espacio público-estatal", y en el marco de políticas sociales particularmente vinculadas a una cuestión, como lo es el "Desarrollo Rural", el modo en que se configura el espacio profesional del Trabajo Social, en relación a qué aspectos se plantean las principales continuidades y rupturas.

Relevancia social y académica

La relevancia social y académica de trabajar el presente tema, se puede reconocer en la existencia de una gran cantidad de producciones disciplinares, que desde el trabajo social, retoman el tema de las "Políticas Sociales". Resaltando de este modo, la importancia en cuanto al reconocimiento de la ciudadanía y de los Derechos Sociales, como modo de abordaje estatal de las manifestaciones de la cuestión social, como medio de generar participación social, entre algunas de las tantas propuestas planteadas desde las producciones teóricas.

Más enriquecedores aún, resultan aquellos aportes que avanzan analizando el vínculo entre Políticas Sociales y Trabajo Social, ya que logran dar cuenta de la relevancia de considerar un contexto político y el modelo de gestión social vigente, como así también las respuestas estatales a las manifestaciones de la cuestión social, expresada en las políticas sociales.

Finalmente considero que, centrarse en el análisis de un tipo de Políticas Sociales particulares, como son las vinculadas al Desarrollo Rural, permitiría realizar aportes en torno a peculiaridades de la configuración del "Espacio Profesional del Trabajo Social". Pudiendo a partir de allí, analizar cómo juegan las condiciones laborales, las formalidades o requerimientos propios del programa social, las representaciones en torno a la profesión, como así también la integración de la profesión en este ámbito de las políticas agrarias.

Antecedentes – Estado del Arte:

Intentar dar cuenta del "Estado del Arte", en relación al tema de este trabajo de investigación, resulta una tarea compleja, debido a la gran amplitud de producciones halladas en relación a las categorías reconocidas como centrales.

Por ello, se torna necesario realizar una distinción entre los aportes más relevantes relacionados por un lado con el "Espacio profesional del Trabajo Social" es decir, aquellos que trabajen categorías como: Intervención profesional, identidad profesional, condiciones laborales, dimensión política del trabajo social, etc.. Y por otro lado, con las "Políticas Sociales", tomando para ello producciones en torno al papel del Estado y los ciudadanos en la tensión constitutiva de las mismas, etc.. Respecto a lo rural, planteándolo ya desde una articulación con las Políticas Sociales, recuperar los avances en torna al "Desarrollo Rural". Podemos señalar desde el estudio de antecedentes, que si bien las producciones en torno al tema realizadas desde el Trabajo Social son escasas, se pueden encontrar trabajos provenientes de otras disciplinas, que abordan distintos aspectos del mismo. Reconociendo finalmente, aquellas producciones que brindan importantes aportes que avanzan respecto a la relación entre Trabajo Social y Políticas Sociales.

De los principales debates en torno al

espacio profesional del Trabajo Social:

Respecto al "Espacio Profesional del Trabajo Social" las producciones disciplinares nos brindan una gran variedad de aportes. El primer hallazgo en torno al tema, fue una tesis de grado de la Licenciatura en Trabajo Social, la misma trabaja la construcción del espacio profesional (investigando puntualmente la intervención del Trabajo Social en la institución hospitalaria), logrando enmarcar la investigación en el escenario socio-político producto de la década del '90.

Por otro lado, algunas ponencias correspondientes al "XXIV Congreso Nacional de Trabajo Social" desarrollan el eje "La dimensión política en el Trabajo Social", señalan retomando los aportes de Netto que ante los desafíos contemporáneos resulta

imprescindible contar con tres competencias: técnica, teórica y política. Destacando a su vez, la relevancia de considerar ciertas cuestiones en el ejercicio profesional como ser: el lugar de los sujetos con los que se plantea la intervención, sus capacidades, sus condiciones de vida, etc..

En tanto que al interior de "*IV Jornadas de Investigación en Trabajo Social*", algunas ponencias analizan "las condiciones de trabajo y el proyecto profesional", las diversas reflexiones plantean la importancia de la producción de conocimiento, ante la complejidad de las problemáticas sociales actuales y la urgencia respecto a la intervención, que dichas problemáticas implican. Por otro lado, intentan visualizar la relación existente entre la propuesta educativa y lo que a su vez propone la institución laboral. Realizan un análisis crítico de *la inserción y el aporte singular de los Trabajadores Sociales en el proceso de producción y transformación del campo laboral, que se encuentra sostenido por determinadas representaciones sociales y paradigmas conceptuales.*

Considero que fundamentalmente, los aportes de las ponencias trabajadas en estos encuentros académicos posibilitan visualizar los diversos aspectos, que es preciso tener en cuenta al investigar la configuración del espacio profesional del Trabajo Social. Es decir, reconocer como se plantean las principales continuidades y rupturas en esta configuración, partiendo de ciertos ejes como los que fui tratando en el recorrido antes expuesto.

Que se piensa en relación a las Políticas Sociales

(Políticas rurales):

En lo que respecta a las producciones de Trabajo Social, tanto desde "XXIV Congreso Nacional de Trabajo Social", como lo expuesto en "*IV Jornadas de Investigación en Trabajo Social*", analizan a las Políticas Sociales, brindando aportes y herramientas que resultan de gran relevancia para la problematización del tema a investigar, ya desde la óptica profesional van proporcionando diversos puntos de vista respecto al tema.

Tomando cuestiones muy variadas, como resulta la construcción de subjetividad en el marco de las políticas sociales. Es decir, el impacto de las modificaciones del contexto

socio político en la construcción de las subjetividades de los individuos, en la conformación de grupos y de modos vinculares. Por otro lado, se trabaja también la intervención profesional del Trabajador Sociales, en el marco de estrategias de intervención social neoliberal, es decir nos proponen reconocer como se plantean las Políticas Sociales, en sociedades capitalistas. Analizando también los fundamentos de las Políticas Sociales en momentos de crisis, reconociendo con ello que en las últimas décadas, la generación de dispositivos apunta a fomentar diversas formas de participación de los damnificados de determinado problema (ideas que en gran parte fueron recomendaciones de organismos internacionales y de instituciones de referencia en materia de políticas sociales).

Los artículos de revistas científicas que trabajan el tema, logran incorporar complejamente la consideración del contexto social-político-económico y cultural, las manifestaciones problemáticas de la "cuestión social", el ejercicio de la democracia y la construcción de ciudadanía, la configuración de la agenda pública. Consideran a su vez, las características singulares que adquieren las Políticas Sociales en las últimas décadas, analizando así las implicancias que trae aparejado, para el ejercicio profesional del Trabajador Sociales la focalización, la descentralización, la reducción de presupuesto público entre otras cuestiones.

Por su parte, las ponencias tomadas del "*VIII Congreso Nacional y I Congreso Internacional sobre Democracia*", permiten analizar a las Políticas Sociales desde otras perspectivas disciplinares. Proponiendo la configuración interdisciplinaria de las Políticas Sociales, señalan que la complejidad propia de la sociedad actual, conlleva a la necesidad de abordar el estudio y diseño de las mismas, desde una perspectiva interdisciplinaria, que contemple aspectos: jurídicos, sociales, políticos y económicos.

Discusiones de relevancia en relación a lo rural

y su lugar en las políticas sociales:

Otra de las ponencias, del congreso antes citado recupera las problemáticas relacionadas al actual conflicto agrario, reconociéndolo como un conflicto que deja en evidencia una

deuda pendiente de los partidos políticos argentinos, haciendo referencia a la incapacidad de los mismos en torno a la canalización de las demandas sociales.

En lo que respecta más específicamente a la cuestión rural, el primer hallazgo en el trabajo con antecedentes resultó una "Tesis de grado de la Licenciatura en Trabajo Social". Esta investigación, avanza en el análisis de la tensión del modelo de producción agroindustrial y la perspectiva de los productores rurales, es decir, brinda la posibilidad de realizar un primer acercamiento a lo "rural", teniendo en cuenta que este tema resulta ajeno a la formación y al conocimiento con el que contaba hasta el momento.

Por otro lado, una de las ponencias presentadas en *"VIII Congreso Nacional y I Congreso Internacional sobre Democracia"* podemos obtener un análisis político del actual conflicto agrario. Señalando en este sentido que: *"El conflicto agrario dejó en evidencia una deuda que tienen pendiente los partidos políticos argentinos: la canalización de demandas sociales. Fueron los propios actores rurales quienes, de permanecer como mera audiencia en el sistema político, irrumpieron en el espacio público para hacer oír sus reclamos."*[4] Pretende plantear una visión superadora de la dicotomía "crisis-oportunidad", para dar cuenta de la nueva alternativa que encaran los partidos en un escenario signado por la incertidumbre.

Por su parte, en relación al tema resulta interesante destacar la relevancia de tres artículos encontrados:

- Uno de ellos, analiza "La política y la cuestión campesina", lo cual posibilita poner en discusión el significado de política, apostando a una forma de vida en defensa de los intereses, como forma legitima de hacer política. El autor pone foco en la ausencia de la cuestión campesina en la agenda política de los gobernantes, como así también de los contenidos a investigar y trabajar desde la academia.

- Otros dos artículos avanzan en el análisis del proceso de intervención en dos programas sociales relacionados al "Desarrollo Rural": uno de ellos trabaja el programa

[4] CORNEJO, Carolina. "El conflicto agrario: ¿crisis de los partidos u oportunidad para su reposicionamiento en el escenario político?". UBA, Ciencia Política (Fac. de Ciencias Sociales) *"VIII Congreso Nacional y I Congreso Internacional sobre Democracia"*

"Pro-Huerta" y otro más vinculado al tema de investigación aborda el "Programa Social Agropecuario". Este último, intenta dar cuenta de la inserción profesional en el marco de dicho programa, en la provincia de Neuquén, destacando los rasgos característicos del mismo, las iniciativas interaccionales del programa para con otros organismos estatales, resaltando el carácter activo y no de meros beneficiarios del universo al que se dirigen las acciones de este programa.

De que hablamos cuando hablamos de relación

Trabajo Social y Políticas Sociales:

Las producciones que expresan la relación existente entre Trabajo Social y Políticas Sociales, logran incorporar y trascender los aportes antes citados. Nos posibilitan reconocer la importancia e implicancias que supone la consideración de las Políticas Sociales, para el ejercicio de la profesión y la configuración del Espacio Profesional de Trabajador Social.

En este sentido, González y Aquín plantean que la relación entre Trabajo Social y Políticas Sociales debe ser pensada tomando en consideración *"que las Políticas Sociales constituyen uno de los espacios sociales en los que el Trabajo Social interviene, pero no es el único: también interviene en procesos y espacios de la vida cotidiana de los individuos, en donde no hay necesariamente ingerencia del Estado a través de sus políticas. De ahí la importancia de diferenciar sus objetos, objetivos y contenidos."*

En la línea de lo antes planteado, se torna relevante no restringir el análisis del rol del trabajo social, al de simple apéndices de las Políticas Estatales. Apostando así, a la capacidad de generar diversas estrategias que amplíen y consoliden el espacio de esta profesión.

El desafío radica entonces en construir objetos de estudio, reconstruyendo la complejidad del problema de intervención en su conjunto. Señalan que la funcionalidad de los profesionales en las instituciones estatales, radica en la falta de autonomía para definir el rol, y en la indefinición del mismo.

En este sentido, Rozas y Cazzaniga señalan haciendo referencia al ejercicio de la profesión, en relación a las Políticas Sociales vigentes, que los Trabajadores Sociales tenemos la necesidad urgente de descifrar y comprender cuales son los mecanismos estatales y como se expresan en las políticas sociales. Remarcando que esta necesidad excede el ámbito universitario y debe ser una necesidad del ejercicio profesional en general, es decir dentro y fuera del espacio académico. Plantean que: *"Se propone para ello un perfil repensado de la profesión y la formación en general, para aprovechar los pocos recursos que aún quedan y revertir algunas situaciones problemáticas en términos de reforzar el carácter comunitario y organizativo de la acción profesional. Quizás este es el momento para buscar un nivel de legitimación distinta al que se nos adjudicó históricamente."*

Finalmente, cabe reconocer que recuperar las principales producciones y discusiones en torno a las categorías centrales del tema de investigación, permite ir ampliando horizontes de interrogación en relación al objeto de la presente tesis. Identificando así, nuevas aristas de análisis, a contemplar en la reconstrucción crítica del espacio profesional del trabajo social, en recorte aquí planteado.

Sin dejar de lado, que el trabajo de los antecedentes nos otorga una aproximación más exhaustiva a los debates vigentes, dando pistas de las arenas en las que deben inscribirse las producciones que trabajan determinados temas.

CAPÍTULO II:

"MARCO TEÓRICO"



CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

Encuadre Teórico Conceptual

Categorías Teóricas:

En el presente capítulo de marco teórico conceptual, se propone un acercamiento a las categorías centrales de la investigación, las mismas son: Espacio Profesional del Trabajo Social, Políticas Sociales, y finalmente Desarrollo Rural.

Se contemplan en torno a cada una de las categorías antes señaladas, una serie de constructos teóricos, provenientes de exponentes reconocidos en la temática. Intentando con ello, dar cuenta de las múltiples aristas que las componen, lo cual posibilitará incorporar elementos de tensión al análisis y permitirá iluminar los aportes empíricos.

En torno al Espacio Profesional del Trabajo Social:

En relación a la categoría de "Espacio Profesional" Tobón, Rottier y Manrique plantean que: *"La constitución de un espacio de trabajo, no es pre-existente, sino por el contrario se hace, se crea, en una reflexión colectiva que toma en cuenta la coyuntura, para saber el momento justo de avanzar o retroceder en la estrategia institucional y en relación a las clases populares.*

El acercamiento a la delimitación del espacio profesional, requiere de una reflexión acerca del rol de los agentes sociales que interactúan en él como sujetos dinámicos, cambiantes.

En el espacio profesional interactúan tres agentes sociales: la institución, el Trabajador Social, y el usuario. La forma en cómo se relacionan y se diferencian los tres, la fuerza de cada uno, la semejanza o disparidad de intereses y básicamente la

posición que adoptemos frente a sus intereses en conflicto definirán nuestras posibilidades y limitaciones dentro de un contexto social determinado"[5].

Considero que los aportes de estas autoras resultan de suma importancia, debido a que parten de considerar que el "Espacio Profesional" es una construcción. Es decir, que lejos de ser una estructura pre-existente, es el producto de una reflexión colectiva situada en una coyuntura particular, reconociendo con ello la ubicación profesional en la permanente tensión entre la estrategia institucional y las clases populares.

Por otro lado, desde la cátedra de "Trabajo Social Contemporáneo" (F.T.S. – U.N.E.R.) se plantean ciertas claves para abordar el tema de los "Escenarios/Espacios de Intervención Profesional", señalan en este sentido:

a- *Hacia una conceptualización-caracterización de Escenario*: escena, hecho, fenómeno, suceso situación, etc.; Relación tiempo/espacio; circunstancias que rodean al fenómeno; tendencias y perspectivas de las Ciencias Sociales; diferentes interacciones dadas con "otros" actores.

b- *Clave de entrada al tema:* La Relación Estado/Sociedad Civil/Mercado.

c- *El escenario de los '90: Continuidades y rupturas.* (Procesos de reestructuración productiva; cambios en las formas de regulación social –rol del Estado, primacía del mercado-; procesos de privatización, publicisación y refilantropización; modificación de lo público y lo privado; cambios en la configuración de los espacios ocupacionales del Trabajo Social)

d- *Algunos fenómenos emergentes:* Escenarios diferentes; otros actores; diferentes ámbitos de competencia y "Función Social"; redefinición del Oficio del Trabajo Social.

e- *Escenario 2003-2008*: Discurso oficial; énfasis; propuestas; alcances-puntos débiles-desafíos-interrogantes; modos y estilos de gestión; el lugar del Trabajo Social.

f- *Espacios de Intervención Profesional*: Espacio Público/Estatal; Espacio Público Societal; Espacio Privado. (Se reconocen diferentes objetivos, lógicas, intereses y modos de gestión).[6]

[5] TOBÓN, María Cecilia; ROTTIER, Norma; MANRIQUE, Antonieta. "La Práctica Profesional del Trabajador Social (Guía de Análisis)". Editorial Hvmanitas; Centro Latinoamericano de Trabajo Social.-

Si bien el presente aporte no se constituye en una conceptualización cerrada y acabada, nos señala ciertos aspectos, que deben considerados al momento de trabajar e investigar la configuración del "Espacio Profesional". Es decir, a partir de la propuesta de ciertos ejes, poder introducir interrogantes a la empiria, permitiendo de este modo una reconstrucción compleja del espacio profesional del trabajo social.

Las aproximaciones más vinculadas a las búsquedas e intensiones de esta investigación son las realizadas por Arturo Fernández y Margarita Rozas, quienes proponen tensionar las políticas sociales y la apertura del espacio profesional. Señalan al respecto: *"El "espacio profesional" es el conjunto de posibilidades de acción del Trabajador Social en función del "deber ser" profesional; definimos este "deber ser" como la realización de las actividades propias del Trabajo Social puestas en óptica de un auténtico servicio a los sectores populares (...)."*[7]

Estos autores nos proponen visualizar a las políticas sociales, como un terreno fértil para la configuración del espacio profesional del trabajo social. Definiéndolo en este sentido, como un espacio de posibilidad de acción, es decir reconociendo la posibilidad de los profesionales de construirlo.

Respecto al tema del espacio profesional, señalan Quiroz y Osorio que: *"el espacio profesional es el ámbito de trabajo y, al mismo tiempo, de posibilidades de logro que intencionalmente conquistan el Trabajador Social y sus aliados dentro de las políticas sociales y las instituciones específicas y que tienen un claro contenido a favor de los sectores populares y que, en muchas veces, constituyen reivindicaciones profesionales"*

El espacio profesional es dinámico e histórico porque se configura en relación con dos elementos fundamentales: el primero es el relacionemiento de las clases sociales

[6] LERA, Carmen Inés. Ficha de cátedra: "Escenarios y Espacios de Intervención Profesional". Material de circulación interna. FTS. UNER. Año 2005-2006.-
[7] FERNANDEZ, Arturo; PAGAZA, Margarita. "Políticas Sociales y Trabajo Social". Editorial Hvmanitas. Bs. As. Año 1984.-

expresadas en las políticas sociales; y el segundo, la capacidad teórica y técnica con la que el Trabajador Social interviene en la administración de la políticas sociales"[8]

Mostrando de este modo, el dinamismo que caracteriza al espacio de la profesión. Resaltando la interacción contante de los trabajadores sociales, con los demás actores que los integran (otros profesionales, sujetos con los cuales se configura la intervención, instituciones, etc.). Reconociendo que este espacio no es sólo un ámbito de trabajo, sino también un espacio de posibilidades de construcción.

Por su parte, Parra reivindica la importancia de realizar un abordaje histórico de la construcción del espacio profesional del Trabajo Social, propone para ello reflexionar conjuntamente sobre tres aspectos centrales: *"en primer lugar, por qué es necesario abordar desde una perspectiva histórica el análisis de la profesión; en segundo lugar, qué aportes nos brinda un análisis histórico y crítico para comprender la actualidad de la profesión y, por último, que elementos nos permitirán –en cuanto colectivo profesional- construir un proyecto profesional crítico y emancipador."*[9]

Recuperar una visión histórica de la profesión, fundamentalmente en lo respecta al recorte de investigación aquí trabajado, permite vislumbrar cómo se fue configurando el actual escenario de intervención profesional.

Pensando las Políticas Sociales:

Para intentar empezar a establecer aproximaciones a la conceptualización de "Política Social", considero propicio retomar la propuesta teórica de Pagaza y Fernández, quienes al analizar la naturaleza de la Políticas Sociales distinguen que: *"(...) las políticas sociales son consideradas un medio para alcanzar el bienestar, la justicia y la igualdad de oportunidades. En este sentido, su función gravita en la redistribución de ingresos,*

[8] FERNÁNDEZ SOTO, Silvia (Coordinadora). "El Trabajo Social y la cuestión social. Crisis, movimientos sociales y ciudadanía". Editorial Espacio. Bs. As. año 2005.-
[9] PARRA, Gustavo. "La construcción del espacio profesional desde una perspectiva histórica: desde los orígenes de la profesión al Movimiento de Reconceptualización. Un aporte a los desafíos contemporáneos" en "El Trabajo Social y la Cuestión Social. Crisis, Movimientos Sociales y Ciudadanía". Editorial Espacio. Bs. AS. Año 2003.-

que permite compensar las desigualdades sociales generadas en el carácter contradictorio del desenvolvimiento del sistema capitalista. Las políticas sociales serían el vehículo de la realización de la justicia social y el Estado, a través de ellas, equilibraría los intereses de clase de los sectores dominantes y dominados. (...) Así, la política económica se ubica en el proceso de la acumulación y la política social en la instancia de la distribución."[10]

Este aporte nos permite vislumbrar el lugar en el que el Trabajo Social debe ubicarse si se desempeña en la órbita de las Políticas Sociales, como así también las principales funciones a realizar desde las mismas. A su vez, se puede relacionar con los planteos que realizan en torno al espacio profesional del Trabajo Social.

En la línea de lo anteriormente planteado, la conceptualización de Silvia Fernández Soto, nos propone no perder de vista el lugar y rol del Estado, como así también la relevancia del reconocimiento de los Derechos Sociales que esto implica, por ello reconoce: *"(...) la política social como mecanismo básico de intervención del Estado moderno, y en particular del denominado Estado de bienestar, participa en la ampliación de los derechos sociales, considerando a estos en su capacidad para la "desmercantilización". El aspecto sustantivo de los derechos sociales constituye el grado en que estos posibilitan a la gente que sus niveles de vida sean independientes de las fuerzas puras del mercado. En este sentido, los derechos sociales disminuyen el status de los sujetos como "mercancías", garantizando un mínimo de bienestar económico y seguridad social según los patrones histórico-sociales alcanzados"*[11]

Al respecto de las políticas sociales y centrándose más específicamente en la década de los '90 Susana Hintze plantea: *"Como políticas de Estado las políticas sociales "tienen capacidad de normatizar y normalizar, en tanto el Estado se constituye en un actor (y en un ámbito) en la producción de los problemas sociales, en la delimitación de su*

[10] FERNANDEZ, Arturo; PAGAZA, Margarita. "Políticas Sociales y Trabajo Social". Editorial Hvmanitas. Bs. As. Año 1984. Pág. 53 y 54.-
[11] FERNÁNDEZ SOTO, Silvia (Coordinadora). "El Trabajo Social y la cuestión social. Crisis, movimientos sociales y ciudadanía". Editorial Espacio. Bs. As. año 2005.-

propia responsabilidad, en la definición de los sujetos merecedores de sus intervenciones y de las condiciones para dicho merecimiento" (Grassi, 2003)"[12]

Algunas aproximaciones al Desarrollo Rural:

Una tercera categoría que considero imprescindible trabajar, a fin de reconocer algunas de las particularidades del Programa Social Agropecuario/ Subsecretaria de Agricultura Familiar, es la de "Desarrollo Rural". A partir de los aportes de los diversos autores, recuperar la complejidad y principales implicancias de esta categoría.

Para comenzar a problematizar la categoría "Desarrollo Rural", se puede retomar los aportes realizados por Norma Guiarraca, quien reconoce que en el actual contexto es un concepto que se toma polisémico. Por lo cual, la autora plantea: "nosotros proponemos pensarlo como una construcción social orientada a nivelar socialmente el crecimiento de económico-productivo; que debe tender a la sustentabilidad y poner atención a los pactos integracionales con relación a los recursos naturales así como el respeto por las diferencias, las diversidades culturales, étnicas, de género, de religión, de edades, de formas de vida, en contexto social de igualdad de oportunidades en materia de salud, educación, vivienda y alimentación"

Tomando los aportes de Edelmira Pérez[13], se puede reconocer que: "las concepciones de desarrollo rural se han ido modificando en la medida en que se percibe con mayor claridad la complejidad y diversidad de la realidad y se evidencian las restricciones y posibilidades de sus explicaciones y alcances".

La autora reconoce en este sentido, que también las sociedades rurales han ido modificándose producto de las demandas del modelo de desarrollo global. Es por ello necesario pensar estrategias de desarrollo rural, que se condigan con dichas modificaciones.

[12] HINTZE, Susana. "Políticas Sociales Argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible". Editorial Espacio. Año 2007.-
[13] PEREZ, Edelmira "Hacia una nueva visión de lo rural". En GIARRACA, Norma (Compiladora) "¿Una nueva ruralidad en América Latina?". Editorial CLACSO. Bs. As. Año 2001.-

Por su parte, tomar los aportes de Mabel Manzanal[14], nos permite reconocer la heterogeneidad que se esconde tras la denominación "desarrollo territorial rural" propuesto por un nuevo paradigma, el cual es producto de la confluencia de la perspectiva territorial y la vertiente de análisis institucional.

Avanzando en la propuesta planteada a lo largo del libro y analizando el desarrollo rural en América Latina, Lattuada y otros, señalan: "el "desarrollo rural" en este paradigma puede ser entendido como un proceso a partir del cual se reduce o elimina las condiciones de "pobreza rural" incluyendo no sólo a los productores agropecuarios y sus familias sino al conjunto de la población que reside y trabaja en el ámbito rural no agrario"[15].

Luego de esta breve reseña, que contempla los aportes teóricos de diversos autores, para la aproximación a la conceptualización de las categorías centrales de este trabajo, y de resaltar aquellos elementos que se tornan más relevantes y enriquecedores al momento de intentar complejizar, considero interesante agregar otras posibles miradas al tema de investigación.

Por ello se torna necesario tomar aportes teóricos de algunos autores, que como Bourdie y Gutierrez, nos brindan desde otras producciones disciplinares, otorgándonos la posibilidad de analizar a partir de otra óptica las categorías a trabajar.

Es decir, reconocer desde una apuesta más compleja que el espacio profesional y las políticas sociales puede ser visto en términos de campo - como plantea Bourdiue- reconociendo que este sería un: "espacio de juego históricamente construido con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias". A su vez podría visualizarse los sistemas de posiciones y las relaciones existentes entre dichas posiciones, las relaciones entre los agentes del campo.

Como señala Alicia Gutierrez el funcionamiento de los campos y sus leyes generales, se hallan íntimamente relacionados con otros conceptos como: posición, capital, interés,

[14] MANZANAL, Mabel; NEIMAN, Guillermo; LATTUADA, Mario (Comp.). "Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios". Ediciones CICCUS. Pág. 21.-

[15] LATTUADA, M.; RENOLD, J. M.; BINOLFI, L.; DE BIASI, A. "Limitantes al desarrollo territorial rural en contextos de políticas sectoriales neutras o negativas". En MANZANAL, Mabel; NEIMAN, Guillermo; LATTUADA, Mario (Comp.). "Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios". Ediciones CICCUS. Pág. 154.-

espacio social, entre otros.[16] Lo cual iría abriendo posibilidades a problematizar, considerando múltiples aspectos del tema a investigar.

[16] GUTIERREZ, Alicia B. "Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu". Ferreira Editor. Córdoba. Año 2005.-

CAPÍTULO III:

"PROCESO METODOLÓGICO"



CAPÍTULO III:

PROCESO METODOLÓGICO:

CÓMO?, CON QUIÉNES?, PARA QUÉ?, DONDE?...

Objetivos que orientan la investigación:

Los objetivos que guían el presente trabajo de investigación pueden clasificarse en uno de carácter general, y otros dos formulados de modo más específico. Estos últimos se desarrollan en la orbita del general, aportando así a la consecución del mismo.

Se plantea entonces, como objetivo general: "Generar conocimiento acerca de la configuración de del Espacio Profesional del Trabajo Social en relación a las Políticas Sociales vinculadas al Desarrollo Rural en la provincia de Entre Ríos, en la actualidad, tomando para ello el Programa Social Agropecuario/Subsecretaría de Agricultura Familiar."

En tanto que los objetivos específicos podrían identificarse de la siguiente manera: Generar conocimiento en torno a la intervención profesional y rol del Trabajo Social en este espacio profesional. Y finalmente, reconocer y problematizar las estrategias, actividades y fundamentos para la realización de los mismos.

¿Por qué un estudio cualitativo?

La presente investigación responde a un estudio de tipo cualitativo. Siguiendo los aportes de Sirvent, se puede señalar que esta lógica implicaría trabajar los diferentes aspectos que hacen a la investigación de manera particular, y con características distintivas de aquellas propuestas por la lógica cuantitativa.

Considero en este sentido, que el presente trabajo debe ser realizado desde los parámetros propuestos por la lógica cualitativa, debido a que partimos de entender a la realidad como subjetiva y múltiple. Por ello, la teoría debe ser orientadora del trabajo en terreno, a fin de crear teoría a partir del mundo empírico.

Cabe reconocer entonces que, la posibilidad de desarrollar una investigación en torno al objeto propuesto en este trabajo, sería abordable desde una metodología cualitativa, buscando la comprensión del mismo e intentando desentrañar a la vez su contexto de descubrimiento.

Sirvent nos plantea, que desarrollar una investigación cualitativa "demanda preguntas que nos dan la flexibilidad y la libertad para explorar el fenómeno en profundidad. En tanto la pregunta inicial es amplia, se vuelve progresivamente más focalizada durante el proceso de investigación"[17]. El estudio cualitativo, habilita entonces la posibilidad de ir "ajustando la lente", a través de la cual ir interrogando de modo más específico a la realidad a investigar. A su vez, cabe reconocer que el investigador estaría inmerso en dicha realidad, es decir en constante interacción con el objeto que se desea conocer a través de la investigación, siendo en definitiva parte misma de la investigación. Sin dejar de reconocer, la relevancia del atravesamiento constante de la teoría a lo largo de la investigación.

Tal y como plantea Ruth Sautu, el investigador reconoce que sus valores forman parte del proceso de conocimiento y reflexiona en relación a ello, es lo que denominamos la "reflexividad", lo cual va a modificar de manera constante lo que se pensaba en torno al problema y a sus diversos aspectos.

En lo que respecta a los procedimientos metodológicos, y su coherencia con el resto de las etapas del diseño, se puede reconocer que se torna necesario encarar la presente investigación desde una lógica cualitativa, debido a que es a lo largo de todo el proceso de investigación que los conceptos y categorías emergen en forman inductiva. El diseño se plantea de forma flexible e interactiva. Otorgando un lugar privilegiado al análisis en profundidad en relación al contexto. Se apuesta a la confianza y autenticidad de la investigación.

Por otro lado, la investigación debe ser cualitativa debido a que intervienen en ella y en el objeto una gran multiplicidad de personas. Es decir, al investigar la configuración del espacio profesional no sólo interactuaríamos con los profesionales del trabajo social, sino también con otros sujetos como los demás profesionales que trabajan en relación al

[17] SIRVENT, María Teresa. "Cuadro comparativo entre lógicas según dimensiones del diseño de investigación". Facultad de Filosofía y Letras – UBA – Bs. As. 1998

programa, o los sujetos beneficiarios del mismo. Reconociendo no sólo los atravesamientos del programa en los sujetos, sino también lo que dichos sujetos piensan y/o sienten en torno al mismo y al espacio profesional.

Es necesario plantear la investigación desde una metodología de este tipo, debido a que es un estudio descriptivo en parte, y cuenta a su vez con un amplio trabajo de campo. En el sentido de lo antes señalado, podemos reconocer que el Programa Social Agropecuario (y actualmente la Subsecretaría de Agricultura Familiar), plantean una cobertura de carácter nacional, que adopta improntas particulares en cada provincia, respondiendo a las características de las poblaciones o del tipo de producción que se desarrolle. En este sentido, resulta fundamental desentrañar las singularidades que caracterizan a dicho espacio, en el recorte temporo-espacial realizado para la presente investigación.

En Entre Ríos el "Programa Social Agropecuario", tiene alto impacto en lo referente a la producción no solo cuantitativamente, sino fundamentalmente en aspectos cualitativos. Esto se relaciona a la organización, participación y fundamentalmente en lo referente a la configuración de identidad de estos sectores de pequeños productores.

En cuanto al trabajo con los grupos vulnerables, es importante destacar las diversas actividades que se fueron realizando con las mujeres productoras. Como ser encuentros vinculados a trabajar la violencia hacia la mujer (en relación a esto Andrea Hirsfeld Trabajadora Social del PSA, reconoció la participación de otros Trabajadores Sociales especializados en la temática –Lic. Silvina Garay-).

En lo que respecta a las técnicas, cabe tener en cuenta que el modo más adecuado para conocer el objeto de investigación, es a través de la experiencia. Siendo esto lo que otorga estatuto de conocimiento: la entrevista, la fotografía, el registro y la observación son entre otras, las técnicas posibilitadoras de dicho conocimiento. Ya que al intentar comprender, debemos que generar un lazo de encuentro con los otros, el cual es posible establecer a través de las técnicas anteriormente mencionadas.

¿Donde? ¿Con Quiénes?

¿Por Qué?

La Unidad de Estudio, del presente trabajo de investigación es el Programa Social Agropecuario/ Subsecretaría de Agricultura Familiar. Entre Ríos (Región Paraná). Esto teniendo en cuenta que desde el año 1993 y hasta mediados del 2009, se implementa el PSA, con una cobertura nacional. Luego y con la creación del "Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación", se puede reconocer en su interior a la Subsecretaría de Agricultura Familiar, en la orbita del cual se continúan desarrollando los principales lineamientos que hasta el momento proponía el Programa Social Agropecuario.

En tanto que la unidad de análisis, es delimitada de la siguiente manera: Las Trabajadoras Sociales de Programa Social Agropecuario/ Subsecretaría de Agricultura Familiar, región Paraná. Comprendiendo en este sentido, a dos trabajadoras sociales que se desempeñan profesionalmente en este espacio de trabajo concreto.

Por su parte, la investigación se vale de unidades de información, con el fin de lograr un mayor acercamiento a la empiria. Las mismas podrían clasificarse, distinguiendo los diversos actores entrevistados del siguiente modo:

- Dos profesionales del Trabajo Social.
- Ex Coordinador del Programa Social Agropecuario.
- Actual Delegado de la Subsecretaría de Agricultura Familiar (Entre Ríos - Paraná).
- Técnicos de la Subsecretaría de Agricultura Familiar:

  - Un Ingeniero Agrónomo.

  - Una Profesora de Biología.

¿Donde?

Se puede señalar como fecha de inicio de este programa abril del año 1993, permaneciendo vigente hasta mediados del año 2009. Luego de este momento, su

estructura se incorpora al interior de la Subsecretaría de Agricultura Familiar. Anteriormente el PSA se encontraba a cargo y bajo la dirección, administración y control financiero (programación, seguimiento y asesoría general del Programa) de la "Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación" (SAGPyA) a través de la Unidad Técnica de Coordinación Nacional (UTCN). Mientras que a nivel provincial la ejecución es responsabilidad de las Unidades Provinciales (UPs).

Considerando que el programa seleccionado para trabajar es el "Programa Social Agropecuario", se puede señalar que si bien es una propuesta que se despliega a nivel nacional, el mismo tiene anclaje en cada provincia. Por ello, la propuesta inicial consistiría en centrar la mirada en la provincia de Entre Ríos, más específicamente en la región que contiene a la ciudad de Paraná. Reconociendo que esto quedaría sujeto, a la posibilidad de un acercamiento en mayor profundidad, a las características que adquiere el programa en este contexto. Como así también, a las particularidades del ejercicio profesional de los Trabajadores Sociales, y aquellas ópticas que me permitan complejizar, los rasgos fundamentales que adquiere la configuración del espacio profesional.

¿Con Quién? ¿Por Qué?

El tipo de muestra que se utiliza en la presente investigación, por resultar el más conveniente para trabajar el objeto de la misma, es la "Muestra exhaustiva". Debido a que se pretenden tomar todos los casos de los profesionales del trabajo social, que intervienen actualmente en el Programa Social Agropecuario, en el área de Paraná (formalmente en el área que comprende a la ciudad de Paraná, son dos los profesionales del Trabajo Social, sin dejar de considerar aquellos que desde la profesión trabajan conjuntamente con este programa).

Teniendo en cuenta los criterios teóricos de selección, podemos señalar a su vez que existen tres agentes sociales, cuya interacción resulta constitutiva del espacio profesional: la institución, el Trabajador Social y el usuario. Reconociendo que: *"La forma en como se relacionan y se diferencian los tres, la fuerza de cada uno, la semejanza o disparidad de intereses y básicamente la posición que adoptemos frente a*

sus intereses en conflicto definirán nuestras posibilidades y limitaciones dentro de un contexto social determinado"[18]

La distinción e interacción entre estos agentes, permite observar: la dinámica del contexto social-económico y político actual, como así las demandas que logran enmarcarse en la agenda política, los modos de gestión social, entre otras cuestiones vinculadas al Estado, como agente social de decisiva importancia en la configuración del espacio profesional.

En lo referente al Trabajo Social, específicamente nos permite considerar singularidades de la profesión. A partir de lo cual, poder reconocer las principales tensiones existentes en relación a las Políticas Sociales, como así también las estrategias de intervención profesional.

Los objetivos del programa, giran en torno a mejorar las condiciones de vida de pequeños productores agropecuarios pobres, lo cual impulsa líneas de acción que buscan desde la mejora del ingreso sostenido, hasta el incremento y reforzar la organización y participación. Apuntando a su vez, al refuerzo de la capacidad institucional en sus distintos niveles (nacional, provincial y municipal-local) en lo que respecta a la formulación y seguimiento de las políticas vinculadas al desarrollo rural. Por ello, la población a la que se dirige este programa comprende fundamentalmente a pequeños productores minifundistas.

En relación a los sujetos beneficiarios del PSA/Subsecretaría de Agricultura Familiar, se pretende a partir del presente trabajo trascender lo meramente reconocido y descripto en los documentos formales de los mismos. Es decir, poder identificar las construcciones subjetivas y aquellas resultantes de los modos de intervención profesional. Visualizar en este sentido, como son entendidas las principales demandas y necesidades de este universo poblacional, por parte de las intervenciones profesionales, y cuales son las principales estrategias que se generan en relación a ello.

[18] TOBÓN, María Cecilia; ROTTIER, Norma; MANRIQUE, Antonieta. "La Práctica Profesional del Trabajador Social (Guía de Análisis)". Editorial Hvmanitas; Centro Latinoamericano de Trabajo Social.-

¿Quiénes son los referentes?

Podría identificarse como referentes empíricos de este trabajo, principalmente a las dos trabajadoras sociales que se encuentran desempeñando en el recorte aquí planteado, al ex coordinador del PSA, y los demás profesionales o técnicos que comparten el ámbito laboral.

Intentando a partir de dichos elementos y los aportes teóricos describir y problematizar el espacio profesional del trabajo social en el programa/Subsecretaría de Agricultura Familiar. Como así también, las relaciones laborales que se establecen entre los profesionales, y como se plantean las principales intervenciones en torno a los pequeños productores, reconociendo de este modo los atravesamientos que el PSA/Subsecretaría produce en ellos.

¿Qué técnicas resultan más apropiadas?

"Estudio Documental":

Recurrir a la realización de un estudio documental del programa, posibilitará el acceso a información más específica del mismo: objetivos, recursos, actividades, universo poblacional al que se dirige, personal, etc.

Considero que trabajar con esta técnica permitiría conocer cuestiones específicas del programa. Para a partir de allí, comenzar a develar las principales tensiones o aspectos, que van aportando a la configuración del "espacio profesional" del trabajo social en el recorte aquí planteado.

A su vez, sería un medio propicio para tensionar los elementos referentes a las políticas de Desarrollo Rural, como así también a cuestiones referentes al modelo de gestión social y al contexto social, económico, político, etc.. Con lo cual, posteriormente ir identificando las principales incidencias, que ello genera en la configuración de dicho espacio.

"Observación (Participante)" de la intervención del Trabajo Social:

Reconocer a partir de esta técnica, como se plantea la cotidianeidad de la intervención profesional. Como se van generando las principales estrategias de definición del espacio profesional del trabajo social en relación a otras profesiones, a los sujetos con los que se plantea la intervención, y a los propios requerimientos del programa. Analizar a su vez, cómo se posicionan los profesionales del trabajo social, frente a las problemáticas de los sujetos con los que trabajan, ante a los requerimientos y demandas del programa, entre otras cuestiones.

"Entrevistas":

- Con profesionales del TS

- Con otros profesionales y trabajadores que se desempeñen en el programa

Por su parte, la entrevista es una técnica que posibilita dar lugar a las diferentes voces de cada uno de los actores que juegan en la configuración del "espacio profesional". Pudiendo a partir de allí, elaborar una interpretación de estos discursos recuperados en el trabajo de campo.

¿Que me posibilita el trabajo con las técnicas señaladas?:

Considero que trabajar el objeto de investigación desde las técnicas antes señaladas, posibilita establecer un diálogo con la empiria. En este sentido, teniendo en cuenta lo explicitado en el marco teórico, se puede plantear una visión compleja, que desde un ángulo de observación particular del problema, de cuenta de los tres actores involucrados en la configuración del espacio profesional: profesionales del Trabajo Social, el Estado (reflejado en este caso en el programa/Subsecretaría trabajados), y los sujetos beneficiarios.

CAPÍTULO IV:

"ANÁLISIS - PRESENTACIÓN DE RESULTADOS"



CAPÍTULO IV:

ANÁLISIS - PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo, se intentan consignar los principales ejes, en torno a los cuales se fue estructurando el análisis. A tal fin se distinguen seis apartados, que trabajan elementos clave, en base a los cuales se recuperan discursos de los actores entrevistados, se establecen tensiones teóricas, y a partir allí se reconstruye críticamente el objeto de investigación.

Cabe reconocer que dichos apartados, emergen como expresión de los aspectos destacados como relevantes a partir de los datos empíricos, como así también de aquellas apreciaciones de carácter teórico. El trabajo conjunto y tensión establecidos entre la teoría y la empiria, permite entonces ir develando los aspectos singulares del interrogante que estructura esta investigación: ¿Cómo se configura en la actualidad el espacio profesional del trabajo social en relación a las políticas sociales vinculadas al desarrollo rural? (El caso del Programa Social Agropecuario/Subsecretaría de Agricultura, Entre Ríos, región Paraná).

Aproximándonos a lo que se desarrollará en cada uno de los aportados, se puede realiza a continuación una breve reseña de cada uno de ellos:

En el Apartado I se contempla el momento de surgimiento del programa, consignando allí cuestiones relativas al contexto social, económico y político. Para luego, centrar el análisis en las políticas sociales, y fundamentalmente en el PSA.

En el siguiente apartado se hace hincapié, en la relación existente entre trabajo social y las políticas sociales, fundamentalmente en la incorporación de estos profesionales al programa en cuestión. Recuperando luego las principales representaciones, que se dan en torno a la profesión y posteriormente las estrategias que se generan desde el trabajo social, para la consolidación de este espacio.

En el apartado III, se problematiza la dicotomía entre lo social y lo productivo, intentando desentrañar las principales implicancias, que esto conlleva para la intervención cotidiana del equipo de trabajo.

En el IV apartado, se recupera la categoría de desarrollo rural, y se trabaja a la luz de la misma los aportes, que se tornan potenciales superadores de la dicotomía trabajada en el anterior apartado.

En tanto que en el apartado V, se recupera el actual contexto y las principales mutaciones políticas. Se analizan aquí la incidencia que se le puede atribuir al reciente conflicto agrario, en relación a la consolidación de las políticas de desarrollo rural, plasmadas fundamentalmente en la creación hacia mediados del año 2009 del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.

Finalmente en el apartado VI, se da lugar a la reflexión en torno a cómo piensan los trabajadores de este espacio los principales desafíos y apuestas. Esto nos permitiría pensar el horizonte que persiguen en tanto equipo de trabajo.

Apartado I:

La metamorfosis del Estado y las Políticas Sociales

El Programa Social Agropecuario (PSA) surge a nivel nacional hacia el año 1993, como expresión o intento de apoyo y fortalecimiento hacia un sector poblacional claramente delimitado, como lo son los pequeños productores rurales de las 23 provincias de nuestro país. En este sentido, en un primer documento elaborado para el estudio e investigación en torno a la ejecución de los diversos programas, que junto al PSA comienzan a implementarse hacia inicios de los '90, se señala en torno a la puesta en marcha del Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER) que "(...) sus objetivos son: a) mejorar las condiciones de vida de 40.000 familias rurales pobres de pequeños productores y trabajadores transitorios agropecuarios, mediante la financiación de proyectos productivos agropecuario -o que desarrollen actividades conexas a las agropecuarias- y b) fortalecer la capacidad institucional nacional, provincial y local para generar e implementar políticas de desarrollo rural"[19]

Cabe preguntarse qué demandó en aquel momento el surgimiento de este conjunto de programas, es decir qué motivó la decisión política de su aparición, como así también que implicancias trajo aparejado. Para lo cual, sería imprescindible apelar al menos a una breve recuperación del contexto nacional de los años '90, y a su vez los principales rasgos que adquieren las políticas públicas en general y en particular las políticas sociales abocadas al Desarrollo Rural.

Respecto al contexto político del surgimiento del PSA, es imprescindible señalar que el mismo nace enmarcado en el gobierno menemista, cuya prematura asunción en el mes de julio del año 1989[20], pone por un lado en evidencia las marcadas insuficiencias del Gobierno de Alfonsín, que se reflejan en las múltiples manifestaciones del fenómeno

[19] Ministerio de Economía. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. "Los Programas de Desarrollo Rural. Ejecutados en el Ámbito de la SAGPYA". Ing. Agr. ARECO, Patricia (Directora de Desarrollo Agropecuario): "Presentación". Serie Estudios e Investigaciones. Buenos Aires, 2000.-

[20] Las elecciones presidenciales se realizaron en el mes de mayo de 1989, consagrando como presidente a Carlos Menem. Si bien la fecha establecida para el traspaso del poder era el mes de diciembre, el mismo se realizó prematuramente en julio de ese año.

hiperinflacionario (saqueos, asaltos y la represión que los mismos implicaron). Dejando en claro, por otro lado, en el rotundo triunfo de Carlos Menem la gran capacidad aglutinadora de su figura, como candidato político del peronismo.

Contrariamente a las promesas asumidas en la campaña electoral, la gestión menemista comenzó a implementar políticas con sesgos neoliberales. En este sentido Luis Alberto Romero expresa "Con el apoyo explícito de los empresarios más importantes (...), y también de los Estados Unidos, con cuya política exterior se alineó decididamente, se dedicó a aplicar estrictamente el recetario liberal y a construir lo que sería el "partido del mercado"."[21]

Algunas de las características más salientes que asume la gestión de gobierno nacional a lo largo de la década del '90 son: la implementación de políticas que apunten a la desregulación y apertura económica; la disminución de la intervención del Estado en lo que respecta a la regulación del mercado financiero; la reducción del gasto público, lo cual se refleja por un lado en la privatización o cierre de empresas estatales e impacta a su vez en los presupuestos de las diversas áreas del Estado (fundamentalmente Salud y Educación). Finalmente en el mercado laboral, se planteó la flexibilización de los contratos de trabajo, limitándose el derecho a huelga y negociaciones sindicales; estas son a grandes rasgos algunas de las cuestiones más notorias del perfil político encarado desde el llamado "Modelo Neoliberal".

En síntesis y tomando los aportes de Susana Heintze la década del '90 puede entenderse de la siguiente manera "Tres procesos constituyen las transformaciones más sustantivas de las distintas reformas sectoriales de las políticas sociales realizadas durante el período: la mencionada focalización, la privatización (...) y la descentralización"[22]

Es decir, en este contexto nacional brevemente descripto, las Políticas Sociales también van mutando, se plantean de manera focalizada, abordando los grupos poblacionales y problemáticas más urgentes, aquellos que representan la pobreza más extrema. Así lo expresa Benjamín Chiapino, primer Coordinador del PSA en la provincia de Entre Ríos, cuando señala en torno al surgimiento del programa "...En la época del menemismo...,

[21] ROMERO, Luis Alberto: "Breve Historia Contemporánea de la Argentina". Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Sexta reimpresión año 1998. P. 368.-
[22] HEINTZE, Susana. "Políticas sociales argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible". Cap V. Editorial Espacio. Buenos Aires, Argentina. Año 2007. P....

esto surge por la necesidad de aplicar una política cerrada; una política excluyente del Estado Nacional en líneas generales, que iba a tener su repercusión negativa en el medio rural, iba a ser expulsora de gente. Entonces lo que hace Felipe Solá en su momento es crear Pro-Huerta junto con el Ministerio de Desarrollo Social, y el Programa Social Agropecuario y Cambio Rural, incluso el mismo Felipe lo mantiene después pensando que era un programa simplemente de contención de la gente, que no se vaya toda, y cuando empieza a ver realmente que se mira hacia una promoción y hacia un Desarrollo Rural, Felipe lo sigue apoyando (...)". Señala de este modo, que las coordenadas trazadas por el gobierno nacional propiciaban la gestación de este tipo de políticas, las cuales apostaban por un lado a respaldar los intereses de grupos económicos selectos, y a tratar por otro lado de contener a aquellos sectores mayormente perjudicados.

Viviana Quaranta una de las Técnicas de la "Subsecretaría de Agricultura Familiar" refiriéndose al PSA plantea "(...) yo creo que surge en el marco de los programas de alivio a la pobreza, no está concebido desde su origen como un programa de apoyo a la autonomía, está pensado en el marco de contener a la pobreza rural, que se profundizaba con el modelo de los '90."

Las políticas sociales, consideradas como la forma por excelencia en la que el Estado puede abordar las diversas problemáticas de la sociedad, son intervenciones orientadas a la reproducción de intereses específicos a través de procesos sociales también determinados. En este sentido, Britos sostiene que "(...) las políticas sociales constituyen una constelación institucional cuyo examen nos permite, como una estructura en espejo, identificar los conflictos sociales y políticos a cuyo encauzamiento, dirección, y modificación se han dirigido históricamente estas intervenciones estatales."[23]

Teniendo en cuenta las características que asumen tanto el contexto nacional, como las políticas sociales en el momento de surgimiento del PSA, es posible reconocerlo como una expresión clara de los primeros intentos de atención de la población rural más pobre. Es decir, aquellos productores que se vieron profundamente perjudicados por las políticas macroeconómicas que se estaban implementando, comenzaron a visualizarse y demandar algún tipo de respuesta estatal, la cual apuntó en aquel momento a la

[23] BRITOS, Nora: "Ámbito profesional y mundo de trabajo. Políticas sociales y Trabajo Social en los noventa". Editorial Espacio. Buenos Aires, Argentina. P. 84.-

contención de este sector, a fin de evitar su desaparición como tal. "Como han señalado varios autores, el conjunto de estos programas ha realizado aportes en el sentido de la instalación de la problemática del pequeño productor dentro de la agenda de políticas públicas."[24]

Refiriéndose a la gravedad de esta cuestión, en el momento de su reconocimiento público a través de estos programas Mario Dendauw señaló "Bueno, Cavallo en ese momento hablaba..., no sé... de que iban a quedar doscientos mil productores fuera del sistema, ...lo que él decía, que parecía una barbaridad, terminó siendo mucho peor, pero después se fue construyendo otra cosa, porque la gente que trabaja acá, que trabaja en esto normalmente es porque le gusta, o sea tuvo una mística muy importante durante mucho tiempo (...)".

Si bien las condiciones objetivas, tanto en lo que respecta al contexto político, económico, como así también social, estaban claramente direccionadas hacia una horizonte establecido por el modelo neoliberal, el Programa contaba con ciertos márgenes de autonomía. Es decir, desde sus inicios el PSA fue configurándose de acuerdo a una lógica, que apostaba al reconocimiento de los pequeños productores como protagonistas. Intentando a su vez, mantener este espacio ajeno a los intereses o ideologías partidarias.

Programa Social Agropecuario (PSA):

Un acercamiento a la estructura de sus inicios

Como señalé anteriormente el PSA surge hacia el año 1993, con una cobertura nacional, implementándose en sus inicios, bajo la órbita de la "Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación" (SAGPyA), la cual dependía en aquel momento del Ministerio de Economía de la Nación.

Los objetivos centrales en torno a los cuales se generan este conjunto de programas y fundamentalmente el PSA, es la atención de familias rurales pobres de pequeños

[24] Ministerio de Economía. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. "Los Programas de Desarrollo Rural. Ejecutados en el Ámbito de la SAGPYA". Ing. Agr. ARECO, Patricia (Directora de Desarrollo Agropecuario): "Presentación". Serie Estudios e Investigaciones. Buenos Aires, 2000. P. 5.-

productores, en el caso puntual de este programa la población objetivo son aquellos pequeños productores que conforman la Unidad de Minifundio[25]. El accionar apuesta fundamentalmente, a la implementación de políticas de Desarrollo Rural.

Refiriéndose a la población que contempla el Programa, Andrea Hirshfeld, trabajadora social del mismo plantea: "Históricamente el Programa Social Agropecuario, trabajó siempre con el pequeño productor minifundista, que es aquel productor que tiene un escaso capital, tecnología muy obsoleta, no puede acceder a un crédito bancario, es decir es como pensar en el productor más pobre, y con las mínimas posibilidades. Un productor con estas condiciones, no puede avanzar hacia mejores condiciones trabajando sólo individualmente, sino que debe más bien hacerlo en grupo, un poco para instalar la idea de intercambio y solidaridad."

Hacia el año 2000 se reconocía que "La población objetivo del PSA ha sido cuantificada en 159.712 familias, basada en la estimación de productores minifundistas efectuada por la Dirección de Desarrollo Agropecuario, a partir de los datos de Censo Nacional Agropecuario de 1988. Dicha población representa un 40% del total de los productores argentinos. El programa no tiene establecida una población meta a atender, la determina anualmente en función de los recursos presupuestarios autorizados."[26]

En cuanto al alcance temporal del programa, en el documento citado se señala que el PSA no cuenta con una fecha establecida para su finalización. En tanto que la puesta en marcha del mismo y su incorporación por parte de la SAGPyA, supuso "la aplicación agropecuaria" del Programa Social que se estaba instalando en otras áreas del gobierno (Documento del Ministerio de Economía; 2000: 7).

Se aclara en el presente documento, que la acción del Programa responde puntualmente a la realidad y demandas de la población de cada provincia, presentando niveles de

[25] Según lo expresado en los documentos del PSA se entiende que "La *Unidad de Minifundio* define a los productores beneficiarios de su accionar como aquellos integrantes de unidades domesticas de producción agropecuaria bajo cualquier forma de tenencia, que producen para el mercado en condiciones de escasez de recursos naturales y económicos, con parcelas pequeñas en función del núcleo familiar, tenencia precaria de la tierra, baja remuneración de la mano de obra familiar, falta de tecnología y asesoramiento profesional adecuado, dificultad del acceso al crédito, poco nivel de negociación en los mercados y debilidad organizativa. En términos operativos, los define como aquellos cuyos ingresos no superan los de dos salarios de un peón rural".

[26] Ministerio de Economía. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. "Los Programas de Desarrollo Rural. Ejecutados en el Ámbito de la SAGPYA". Ing. Agr. ARECO, Patricia (Directora de Desarrollo Agropecuario): "Presentación". Serie Estudios e Investigaciones. Buenos Aires, 2000. P. 10.-

concentración poblacional diferentes según la situación provincial. Esto puede atribuirse a que la focalización del PSA no ha sido excluyente.

La organización institucional del Programa cuenta con una coordinación a nivel nacional y una implementación descentralizada a nivel provincial, dando lugar a la participación tanto pública, como privada. "(...) La Unidad Técnica de Coordinación Nacional está integrada por el Coordinador y un equipo técnico, y tiene entre otras funciones, articular el programa con otras acciones dirigidas a los pequeños productores, transferir los recursos necesarios a las provincias, efectuar seguimientos de sus acciones y asegurar el funcionamiento de los órganos de participación a nivel nacional, la Comisión Coordinadora Nacional y el Consejo Asesor."[27]

Puntualmente las acciones que se llevan a cabo desde el PSA, para la atención de la población objetivo son proporcionar asistencia financiera y técnica para la realización de actividades productivas, como así también el apoyo a la comercialización y capacitación en tareas productivas (Documento del Ministerio de Economía; 2000: 25).

El PSA en sus orígenes apuntó a desarrollar mecanismos que aseguren la participación de los grupos vulnerables en las estructuras institucionales del Programa, y en los subproyectos productivos. En esta línea de acciones se priorizaba el trabajo en grupos, tal y como expresó Andrea Hirshfeld al referirse a la población objetivo, se promueve los primeros momentos del programa el trabajo grupal apostando así a la solidaridad y cooperación, como así también a la configuración de identidad como tal.

Para poder comprender con mayor profundidad, por un lado la estructura a través de la cual se implementaba el PSA en los años posteriores a su aparición, y por otro la importancia que va adquiriendo la problemática de los pequeños productores rurales, es pertinente recuperar lo planteado en torno al tema, respecto de las implicancias del surgimiento del PROINDER. Se señala entonces "El PROINDER es un proyecto con duración prevista de cinco años e iniciado formalmente en julio de 1998, con la designación de su coordinador. Supone la continuación y ampliación de la operatoria del PSA y el fortalecimiento a nivel nacional y provincial de la capacidad institucional

[27] Op. Cit P. 16.-

para las políticas de desarrollo rural, a través de la Dirección de Desarrollo Agropecuario."[28]

"El PROINDER es un proyecto de cobertura nacional, financiado por el BIRF (Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento) y ejecutado por la SAGPyA en forma descentralizada en 23 provincias del país *(salvo en Santa Cruz y Tierra del Fuego, por la escasez de la población objetivo)*. Tienen dos componentes principales, Apoyo a las Iniciativas Rurales (AIR), a cargo del Programa Social Agropecuario y Fortalecimiento Institucional, implementado por la Dirección de Desarrollo Agropecuario."[29]

Finalmente y tal vez una cuestión no tan trabajada en los documentos formales que refieren al programa, pero si muy retomada por aquellos entrevistados que vivenciaron los primeros momentos, es lo referente a la impronta con la que el mismo surge. Esto es, las características que adquiere acorde a la realidad productiva provincial y a los encargados de ponerlo en marcha. En esta línea plantea Mario Dendauw " (...) acá en Entre Ríos, (...) las primeras profesionales en trabajar en el Programa Social Agropecuario fueron dos Trabajadoras Sociales, en ese momento estudiantes, después Trabajadoras Sociales, o sea hubo antes profesionales del área social que del área productiva. Eso fue una particularidad de acá, en general fue al revés, empezó por lo productivo y después..., incluso hubo provincias que, harán dos o tres años que habrán incorporado Trabajadores Sociales. (...) el Programa fue bastante anárquico en ese sentido, cada provincia tomó la forma que el Coordinador le fue dando. Acá el Coordinador era Benjamín Chiapino, una persona con mucha trayectoria en lo que es la lucha de los primeros productores sobre todo (...)".

[28] Op. Cit P. 7.-
[29] Op. Cit. Presentación.-

Apartado II:

Trabajo Social – Políticas Sociales.

Quienes somos? Cómo nos piensan?

Analizar el lugar del trabajo social como profesión al interior del PSA en la provincia de Entre Ríos, implica remitirnos a los orígenes de este último en cuanto tal, de sus primeros momentos y de sus primeros acercamientos al universo poblacional al que se dirigía. Cabe considerar que cada provincia imprimió a este tipo de políticas, las características propias de los perfiles productivos y las singularidades de la población que contemplaba, como así también la lógica desde la que cada equipo técnico interpretaba la política a desarrollar.

En las reconstrucciones discursivas de los entrevistados, es posible percibir como singularidad de Entre Ríos en los inicios de la ejecución del programa, el sostenimiento una impronta social, a diferencia de lo ocurrido en la mayoría de las provincias, las cuales adoptan fundamentalmente un perfil productivo. En este sentido Hirshfeld reconoce "Bueno en principio en Entre Ríos, fuimos a nivel país, las primeras trabajadoras sociales formando parte del equipo técnico. Hay un antecedente por ejemplo de la Coordinadora del PSA de Catamarca que era trabajadora social, porque en un inicio es como que estaba más inclinado hacia las ciencias agropecuarias. Entonces los coordinadores y los equipos se buscaban más hacia las disciplinas veterinarias o agropecuarias."

Así, la incorporación de las trabajadoras sociales al programa, en los momentos iniciales aún en calidad de estudiantes y luego como primeras profesionales, que junto al Coordinador del mismo se encargaron de implementarlo, puede proporcionarnos ciertas pistas, para interpretar la impronta que adquiere el PSA en sus primeros años. En esta línea Benjamín Chiapino reconoce "Fue cuando tenían que hacer no sé si la tesis o tenían que hacer un trabajo, entonces vinieron hacia los últimos años de su carrera, cuando yo empiezo a tomar el Programa Social, ellas empiezan a venir, y después bueno me empezaron a ayudar también en las tareas y ahí están, fue la introducción en el Programa de las primeras trabajadoras sociales en el país, bien nuevitas y todo... porque

esa inserción?, porque yo creía realmente que ese abordaje no era solamente un abordaje técnico, y lo social tenía mucho para decir."

Como tuve oportunidad de señalar anteriormente en el análisis del PSA y su estructura, el mismo surge con la intencionalidad de implementar en el espacio rural, la propuesta tan diseminada en aquellos momentos de "Programa Social". Respondiendo así, a través de la mediación de las políticas sociales, a las demandas más urgentes de la población mayormente perjudicada con la implementación de las medidas políticas y económicas del modelo neoliberal.

En el caso del ámbito rural, esto significó visualizar en la agenda estatal a una población que si bien históricamente fue reconocida como una población desfavorecida, anteriormente no era contemplada como un foco de urgencia para la implementación de políticas sociales de este tipo.

Considerar la práctica profesional del trabajo social en las políticas sociales, implica situar el análisis del espacio profesional en la órbita estatal. Tal y como plantea Montaño (1998:30) al referirse a la tesis que entiende a la naturaleza del servicio social desde una perspectiva histórico-crítica, las políticas sociales pueden ser entendidas como instrumentos de legitimación y consolidación hegemónica, que son permeadas por conquistas de la clase trabajadora. Este autor reconoce que las políticas sociales serían el fundamento de la génesis del servicio social, en lo que respecta a la división socio-técnica del trabajo. Señala en este sentido "(...) Así, este Asistente Social se legitima profesionalmente en tanto ejecutor de las políticas sociales, es decir se legitima a partir del desempeño de papeles y funciones a él atribuidos por el Estado, donde estas políticas son creadas o implementadas"[30]

Diversos autores (Fernández y Pagaza 1984: 133) desde el trabajo social y disciplinas relacionadas a las políticas sociales, destacan la influencia de estas últimas en lo que refiere a la ampliación de las áreas de intervención y los espacios profesionales. Debiendo considerar aquí que la inserción en el proceso de políticas sociales, implica el abordaje de la tensión manifiesta entre los requerimientos estatales y las demandas populares.

[30] MONTAÑO, Carlos. "La naturaleza del Servicio Social. Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción". Cortez Editora. Brasil. Año 1998. p. 56

Es posible plantear entonces una relación entre las política sociales y la configuración y desarrollo del espacio profesional "(...) el espacio profesional es dinámico e histórico porque se configura en relación con dos elementos fundamentales: el primero es el relacionamiento de las clases sociales expresadas en políticas sociales; y el segundo, la capacidad teórica y técnica con la que el Trabajador Social interviene en la administración de las políticas sociales."[31]

En este sentido para complejizar la configuración del espacio profesional, no sólo resulta provechoso el análisis del PSA y lo que el mismo implica en tanto política social, para la práctica de sus profesionales. Sino que también se torna imprescindible a decir de Fernández y Pagaza (1984:140), preguntarnos por los aportes o capacidades tanto técnicas, como teóricas que los profesionales ponen en juego en la intervención.

Problematizar qué se entiende como espacio profesional del trabajo social al interior del PSA, o cómo se configura el mismo y cómo se desarrolla la intervención, supone reconocer el modo en el que se plantean las actividades y las relaciones laborales. Esto implicaría poder identificar como se relacionan los trabajadores y qué lugar ocupa el trabajo social en el espacio laboral.

En primera instancia recuperar y analizar los discursos, que los demás trabajadores del Programa plantean en torno al Trabajo Social permitiría complejizar cómo? y por qué? las relaciones se configuran de un modo particular.

Un aspecto que aparece como una constante en todos los relatos es el reconocimiento no sólo de la trayectoria del trabajo social en el Programa, sino y fundamentalmente el hecho de haber sido las primeras profesionales en incorporarse, y en cierto modo en aportar directamente a la consolidación del mismo en la provincia.

Incluso muchos de los entrevistados señalan cómo esto imprimió una lógica particular a la ejecución del programa, ya que muchas de las provincias restantes emprendieron un proceso inverso. Es decir, comenzaron con la implementación de un perfil productivo, para luego y ante los límites de no contar con personal capacitado en el abordaje social, pensar en la incorporación de profesionales idóneos en el tema. De este modo plantea Viviana Quaranta "En ese momento digamos, el Programa Social Agropecuario de

[31] FERNANDEZ, Arturo; PAGAZA, Margarita. "Políticas Sociales y Trabajo Social". Editorial Hymanitas. Bs. As. Año 1984. Pág. 140.-

Entre Ríos, era uno de los..., no sé si decirte el único de todas las provincias del país, (...), era uno de los pocos que tenía incorporado al equipo técnico de apoyo dos profesionales del área social (...)".

Otra de las cuestiones destacadas por los trabajadores del Programa, es el reconocimiento de la demanda creciente de incorporación de profesionales del trabajo social y de las disciplinas de las ciencias sociales en general. Esto se debe, según lo planteado a la incapacidad que experimentan los profesionales de las ciencias duras, de trabajar determinadas temáticas o actividades como lo son: fomentar la participación, la conformación de grupos y diversas formas de organización, las cuales implican contar con ciertas capacidades teóricas y técnicas para el manejo de herramientas determinadas.

Finalmente se reconoce una de las más tradicionales representaciones en torno a la profesión, la mirada que atribuye gran carga de responsabilidades y expectativas que se generan en torno a la intervención del trabajador social y los alcances de la misma. Dendauw señala en relación a esto "(...) lo hemos charlado con las chicas, con Leticia y con Andrea, también hay una fantasía de que van a resolver un montón de cuestiones, y por ahí no es así, entonces vos decís no acá yo no puedo, porque hay muchos conflictos, hay muchas cosas, porque hay problemas sociales, o de indigencia, de salud o de violencia, o lo que sea, y que venga el Trabajador Social, y no es la varita mágica."

Estas representaciones sobre la profesión, dan cuenta de la relevancia que la misma presenta en el ámbito laboral cotidiano, y a su vez otorga ciertas pistas para interpretar cómo se constituyen las relaciones entre los trabajadores del PSA. En este sentido, continúa Dendauw refiriéndose al trabajo social y reconoce "Y... siempre fue, acá en la provincia importante, incluso no solamente importante por ser las primeras que estuvieron, no solamente importantes por cómo se daban los procesos, sino que es como que... se está instalado en la mayoría de los técnicos, en todos que hacen falta Trabajadores Sociales, y por ahí cuando se llegaba a determinados problemas, en un lugar, con un grupo y demás, requerían un Trabajador Social."

La Mirada de los Trabajadores Sociales sobre el espacio:

Analizar cómo piensan su propio espacio profesional las trabajadoras sociales del PSA, implica repensar nuevamente a los orígenes del mismo. Al recuperar como se planteó en los inicios la labor profesional, mediante la reconstrucción y análisis de los discursos del Ex coordinador y de las trabajadoras sociales, es posible visualizar la realización de una gran diversidad de tareas por parte de estas profesionales, bajo el titulo de "colaboración". Esto se vincula, por un lado a la necesidad de organización y puesta en marcha del programa, como así también a la escasez de presupuesto y de recursos materiales y humanos, con los que se contaba.

A partir del análisis del relato del primer Coordinador del Programa, se deja entrever la precariedad de las condiciones iniciales y a su vez la gran voluntad con la que el mismo empieza a ser implementado. Señala Benjamín Chiapino en relación a esto "El planteo inicial que yo hice era que quería un vehículo, (...) no plantee el tema sueldos, porque no era para mí el ganar o no ganar..., (...), un teléfono, y llegar a tener un lugar centrado, como una oficina. Bueno, ellos me dijeron que sí, y ahí venía que el gobierno de la provincia tenía que ofrecer algunas cosas, por ejemplo el local para el trabajo. La provincia en el momento ese me ofrece lo peor de lo peor que tenían, en un edificio, era en una terraza, una piecita de un metro por dos cincuenta más o menos de fondo, dos cositas así chiquitas que no podíamos estar ni de frío, ni de calor."

Esta exhaustiva descripción de las condiciones laborales de los primeros momentos, nos brinda también pistas para visualizar como serían, por un lado tanto las condiciones laborales, como salariales y por otro los esfuerzos que demandaba en contrapartida esta precariedad. Chiapino plantea en torno a esto que "(...) para pagar a personal no tenía recursos, no había partidas, había una partida de viáticos para mí, entonces con esa partida de viáticos íbamos...yo figuraba como viático para poder darle... no sé para 3 kilos de yerba a Leticia y a Andrea, y bueno no abandonaron nunca ellas su trabajo".

Ante el escenario anteriormente descripto, las principales actividades a las que se abocaban los profesionales del trabajo social en aquel momento, respondían a una lógica de "colaboración". A su vez, las tareas realizadas daban cuenta de un amplio abanico de acciones. Así lo reconoce Andrea cuando plantea que "(...) la inserción

dentro del Programa (...) en el año '94, comenzando un poco en un principio nada más que Coordinador provincial y nosotras dos como Trabajadoras Sociales, o sea que nosotros hacíamos todo incluso también la parte administrativa del Programa, la parte administrativa y contable."

Las preocupaciones profesionales pasaban entonces por la posibilidad de concretizar el Programa en sí y no tan específicamente por la definición del rol o el espacio profesional, cabe preguntarse sí esto no sería un proceso que comprendió ambas cuestiones de manera conjunta. Según las consideraciones de Leticia Bochaton "(...) nuestro lugar no era la preocupación por la definición digamos del espacio, de nuestro rol, de cómo nos posicionábamos, de cual era la intervención, sino que... era tanta cosa para construir, que había que poner en marcha todo eso y significaba sentarnos mucho con otras instituciones y yo creo que eso sirvió (...)"

Con el transcurso del tiempo y los cuantiosos esfuerzos que implicó la puesta en marcha del Programa, se fue evidenciando la necesidad de contar con mayor cantidad de recursos materiales, financieros y humanos, por lo cual las condiciones de trabajo fueron también ampliándose. En este sentido, Chiapino plantea que "(...) se empezó a ver que cada unidad tenía que tener un equipo, que había que ir contratando técnicos para el terreno, para la asistencia a los distintos grupos, y bueno a partir de ahí se empezó a hacer un trabajo con marchas y contramarchas, con muchos errores, pero aprendíamos tratando de trabajar en equipo y de construir en equipo."

En los inicios del programa el abordaje se planteaba desde intervenciones sobre configuraciones grupales, que comprendían un total aproximado de al menos seis familias, las cuales se debían encontrar vinculadas por una proximidad territorial y compartir un perfil productivo. Estos grupos contaban con el asesoramiento técnico de un profesional contratado por el PSA, de manera conjunta se procedía a la elaboración de un proyecto productivo, que pretendía financiar la producción para el autoconsumo.

Con el transcurso del tiempo y desde el año 2006 hasta la actualidad, se decide optar por un abordaje socio-territorial de la población objetivo, esto responde en su momento a dos cuestiones, por un lado por un cambio de coordinación a nivel nacional y por el otro se hizo evidente la necesidad de ampliar la perspectiva de trabajo. Según la apreciación de los diversos profesionales, esto permitió generar una mirada más integral y a la vez

macro de las principales demandas, intereses y características de la población y su producción. Así lo reconoce Andrea Hirshfeld cuando señala que "En el año 2006 se da a nivel nacional el primer cambio de Coordinador (...) ahí es donde se cambia el enfoque de lo grupal a lo socio-territorial, es decir mirar no únicamente el grupo pequeño, sino ya el territorio donde viven esos productores e incluyendo algunos otros aspectos, por ejemplo antes si bien nosotros intentábamos ver al productor en todos los aspectos que hacen a su vida, no podíamos financiar por ejemplo el mejoramiento de la vivienda (...)." Es decir, trabajar a partir de este enfoque no sólo permitiría una ampliación y complejización de la mirada en torno al productor, su familia y su territorio, sino que también implicó la posibilidad de un mayor acceso a financiamiento de aspectos, que anteriormente se tornaban inabordables.

De las principales estrategias de configuración del Espacio Profesional:

Las principales estrategias de las trabajadoras sociales de la "Subsecretaría de Agricultura Familiar", giran fundamentalmente en torno a la organización y planificación de actividades, tendientes a la consolidación del trabajo grupal y configuración de una identidad común de los productores. Tal y como se planteo desde los inicios del PSA, la presencia del trabajo social tuvo gran peso en cuanto a la realización de aportes centrales al programa y al perfil que el mismo iba adquiriendo.

En lo que respecta a la organización interna del programa, cabe señalar que su área de intervención divide la provincia en siete territorios, contando a su vez con una organización central, en la ciudad de Paraná. Los profesionales que integran este grupo de organización central, toman para sí la coordinación de un territorio, bajo la figura de referente territorial, el cual desempeña la tarea de coordinación, contando con un equipo de trabajo permanente en territorio.

En ambos ámbitos de trabajo, tanto el organizativo central, como el trabajo en terreno, se identifica la presencia e intervención del trabajo social. Generalmente vinculadas al desarrollo de cuestiones tales como: la organización de actividades con la población rural, fomentando a su vez la participación, la apuesta a la generación de espacios de encuentro, para la consolidación de una identidad común de los pequeños productores.

Sin dejar de lado la relevancia de los aportes en las discusiones interdisciplinarias, en torno a la mirada que se plantea respecto a los sujetos y las principales problemáticas que los atraviesan.

Refiriéndose a la intervenciones de los trabajadores sociales, vinculadas al fomento de la participación de determinados grupos de población, relacionados a programas o proyectos Mario Robirosa sostiene que "(...) si (los trabajadores sociales) quieren colaborar más eficazmente en la construcción de una sociedad más equitativa y democrática, es urgente desarrollar sus capacidades para contribuir al fortalecimiento, motivación y capacitación de los principales actores involucrados o involucrables en la gestión de programas y proyectos sociales, no sólo a las organizaciones de sus destinatarios y otras involucradas de la "sociedad civil", sino también a los organismos pertinentes del Estado y en especial a aquellos involucrados en el desarrollo local"[32].

Otra de las principales actividades a las que se aboca el trabajo social, es propiciar y apostar a la consolidación de espacio de encuentro de los productores, y fundamentalmente la organización de los mismos. Marcelo Lucero señala al respecto que: "(...) hablar de prácticas organizativas es entender que estas atraviesan tanto las relaciones como los grupos e instituciones locales. Y fundamentalmente que estamos en presencia de campos de acción emergentes. La organización no sólo se define por lo recurrente y lo estable, sino además por lo espontáneo e incluso esporádico"[33]. Es decir, al hablar de organización, estamos reconociendo el lugar de la voz de los productores y la posibilidad de que los mismos se identifiquen como sector, con intereses, necesidades y capacidades comunes.

Al analizar las estrategias del trabajo social, para la configuración del espacio profesional, no se puede desconocer qué y cómo piensan demás actores a los profesionales y su intervención profesional.

En este sentido y teniendo en cuenta las características particulares de la población con la que se trabaja desde el PSA, es decir la población rural, las profesionales del trabajo

[32] ROBIROSA, Mario "Una efectiva participación democrática en la gestión de programas sociales requiere de organizaciones sociales fuertes". En: NETTO, Paulo y otros. "Nuevos escenarios y prácticas profesionales. Una mirada crítica desde el Trabajo Social". Editorial Espacio. Año 2002. Buenos Aires, Argentina. p. 81.-

[33] LUCERO, Marcelo. "Una mirada desde las prácticas organizativas". En: NETTO, Paulo y otros. "Nuevos escenarios y prácticas profesionales. Una mirada crítica desde el Trabajo Social". Editorial Espacio. Año 2002. Buenos Aires, Argentina. P. 94.-

social reconocen que las representaciones que estos poseen en torno a la profesión no se encuentra teñida de la carga asistencialista, que aparece generalmente en el ámbito urbano como una constante.

Esto posibilitaría generar otro tipo de relaciones, así lo señala Leticia Bochaton "(...) tuvimos la libertad de construir nuestro espacio, y se fue construyendo, creo... fuertemente en lo que fue la organización, la participación. Trabajamos mucho la participación, la gente en el campo no tenía la práctica, no tenía el espacio, no estaba el espacio dado para el encuentro y para el intercambio, no existía, y ellos empezaron a identificarse con el vecino, a visualizarse como conjunto, a construir una identidad."

Es relevante considerar las singularidades del contexto en el cual se pretende desarrollar estas intervenciones, que apuestan a la consolidación de la participación y organización, en la búsqueda de generar una identidad como sector. En relación a esto algunos autores especialistas en el tema reconocen que "(...) la participación campesina se da en calidad de víctimas del proceso de acumulación capitalista del latifundista y de la burguesía agraria. Y en cuanto a la proletarización de la mano de obra rural es un hecho creciente en toda América Latina, también sería los "puntos de partida" de robustecimiento del capitalismo en su fase de acumulación ampliada."[34]

La construcción del espacio profesional y de las principales intervenciones de las trabajadoras sociales, fueron fluctuando acorde a las condiciones contextuales, a las líneas formales de trabajo planteadas por los manuales operativos del Programa, y otras cuestiones que hacen a la singularidad de la población, sus perfiles productivos, así como las principales demandas e intereses. Pero fundamentalmente se debe considerar las apuestas y construcciones de los profesionales, que tal y como señalé con anterioridad apuntan a consolidar espacios de participación y organización de una identidad común de los pequeños productores.

Un último elemento insoslayable para pensar como se plantea la configuración del espacio del trabajo social, es el modo en que se establecen las relaciones con los demás profesionales. Es decir, entender como se piensa al trabajo social y a sus profesionales

[34] BULLAN, M. J.; RODRIGUEZ, R.; VALENZUELA, J. "Trabajo Social con Campesinos". C.E.L.A.T.S. Editorial-Librería ECRO, S.R.L. Bogotá. Año 1976. P. 43.-

en un espacio laboral permeado por un sesgo productivo, donde las disciplinas de las ciencias duras, como la agronomía o la veterinaria, tienen un lugar privilegiado.

En primera instancia, resulta necesario recuperar las principales representaciones de los demás técnicos del programa en torno al trabajo social, las cuales en general recuperan aspectos positivos, valorizando los aportes del trabajo social, tal y como se fue señalando a lo largo del presente análisis. En este sentido refiriéndose al trabajo social una de las técnicas del Programa, Viviana Quaranta señala "Considero que es fundamental, es más yo formo parte de las personas que hemos propuesto que a los equipos territoriales (...) se incorpore un profesional de las ciencias sociales, por esas dificultades que te digo, el aporte que pueden hacer desde las necesidades que se plantean territorialmente, no lo pueden cubrir los profesionales del área técnica productiva, y creo que para hacer un trabajo integrado hay que hacerlo de esa forma." Dejando así, en claro la relevancia de contar con profesionales formados en las ciencias sociales, que no sólo se dediquen a la intervención en problemáticas puntuales, sino que aporten al enriquecimiento del abordaje integral de la población.

Si nos remitimos a los discursos de los demás trabajadores del programa, a fin de recuperar como conciben el lugar del trabajo social, es posible sostener que todos ellos destacan la relevancia y la necesidad, creciente y urgente de contar con profesionales que posean la formación y herramientas necesarias para poder realizar un mejor acercamiento e intervención con la población rural.

Si bien en la actualidad existen apreciaciones positivas en relación a la profesión, las mismas son resultado de una ardua construcción de las profesionales. En este sentido, las trabajadoras sociales plantean que en un principio, una de las dificultades que hubo que superar, fue el prejuicio que los demás trabajadores planteaban en torno a la profesión. En relación a esto reconoce Hirshfeld "(...) principalmente el prejuicio que hubo que quebrar fue con los otros profesionales. Nosotros trabajábamos tal vez más la parte organizacional con los productores, y eso fue ampliando la mirada, de lo que podía ser o de lo que pensaban ellos sobre un trabajador social y eso a su vez fue rompiendo también con los propios prejuicios de los técnicos, fueron dándose cuenta entonces del tipo de población que les tocaba...".

Los demás técnicos del programa, comenzaron a reconocer con el transcurso del tiempo, que las características de la población con la que debían intervenir demandaban de saberes y herramientas que excedían a su formación disciplinar, identificando la riqueza de los aportes de los profesionales de las ciencias sociales, del trabajo social en este caso.

En este sentido, el ejercicio profesional no sólo fue generando espacios de legitimidad ante la población con la que trabajaba, y fundamentalmente ante los demás técnicos; sino que también estableció ciertas pautas que desde su perspectiva debían presentar aquellos profesionales que pretendían trabajar con este sector de la población rural. Señalan que la apertura para trabajar con estos productores sería al menos un punto de partida, ya que en muchos casos la formación no prepara a los profesionales de las ciencias duras, para trabajar con poblaciones de estas características. Plantea Andrea Hirsfeld "(...) los técnicos productivos digamos... están formados para trabajar con sectores con posibilidades económicas más altas, entonces al encontrarse con este tipo de sector con tan pocas posibilidades, es como que ellos mismos vieron que necesitaban de la ayuda de otras profesiones, como para ampliar un poco la mirada."

Contando ya con una aproximación más acabada del ámbito de trabajo, cabe preguntarse si en este marco las relaciones laborales se plantean o no en términos interdisciplinarios. Teniendo en cuenta que al hablar de interdisciplinariedad hacemos referencia a "(...) la búsqueda de un lenguaje común entre las disciplinas, la complementariedad o la integración de los métodos, de las estructuras y de los axiomas"[35]. La cual permite ante todo poder abordar con mayor integridad los problemas complejos de la actualidad, como lo son la diversidad de problemáticas que atraviesan la cotidianeidad de los productores rurales más pobres.

La apreciación de los trabajadores en torno a la existencia o no del abordaje interdisciplinario de las problemáticas varía, acorde a la antigüedad y a la pertenencia al espacio de trabajo.

Así algunos de los técnicos reconocen que se apunta al trabajo interdisciplinario, es decir que está en construcción. Otros señalan que si bien y pese a todas las cuestiones

[35] SOBRINO, Encarnación: "De la investigación Interdisciplinaria a la Acción Participativa. Trabajo Familiar y Niveles de Conciencia en el Medio Rural". Editorial CIDER-INESCER. P. 3.-

pendientes a mejorar, a la diversidad de historias, saberes, se trata de un espacio laboral en cual se comparten y realizan aportes para la construcción conjunta. En ese sentido, Dendauw plantea expresamente "es un trabajo interdisciplinario, hay trabajo, con todo lo que falta para hacerlo mejor, pero hay trabajo interdisciplinario." Ante la diversidad de posturas en torno a la existencia o no de la interdisciplina, cabe preguntarnos cuales son los principales elementos que generan estas diferencias en torno a esta concepción.

Una noción que podría aportar al análisis y a problematizar las relaciones entre los profesionales de la subsecretaría, es la propuesta de Bourdieu de pensar en términos de campos sociales, a partir de la cual análizar el espacio laboral.

Bourdieu sostiene en relación a la noción de campo social, que la misma "(...) alude a un "espacio social específico" en el que esas relaciones se definen de acuerdo a un tipo especial de poder o capital específico, detentado por los agentes que entran en la lucha o la competencia, que "juegan" en ese espacio social. Es decir, que las posiciones de los agentes se definen históricamente de acuerdo a su "situación actual y potencial en la estructura de división de las diferentes especies de poder (o de capital) cuya posesión condiciona el acceso a los provechos específicos que están en juego en el campo, y también por sus relaciones objetivas con otras posiciones (dominación, subordinación, homología...)" (1999b:72-73)"[36].

La propuesta de Bourdieu nos permite vislumbrar la complejidad, que reviste la comprensión del espacio profesional del trabajo social. Es decir, tal y como se viene desentrañando a lo largo del presente análisis las diversas aristas que componen al espacio, los diferentes actores, sus intereses, capacidades y el lugar o posición que ocupan.

[36]BOURDIEU, Pierre: "Poder, derecho y clases sociales". GARCIA, India: Introducción "La razón de Derecho: Entre Habitus y campo". Editorial Desclée. 2da Edición Julio de 2001. p.p. 14-15.-

Apartado III:

"Lo Social vs. Lo Productivo":

Tal vez, una de las principales pistas para analizar el problema del reconocimiento o existencia del trabajo interdisciplinario al interior del programa, responde a una dicotomía que emerge con gran énfasis en todos los discursos "lo social vs. lo productivo".

Esta cuestión aparece con mayor intensidad tras el reconocimiento del paso desde el enfoque grupal a otro de tipo socio-territorial. En este último y debido a la ampliación de la mirada sobre la población objetivo, los profesionales se vieron interpelados y obligados a trabajar con mayor intensidad, otras cuestiones o temáticas que anteriormente no surgían en el espacio de trabajo.

Si nos remitimos al año '93, a los primeros momentos de implementación del programa, se podría observar como la trayectoria y formación profesional o personal del coordinador y primeros trabajadores que se encargaban del programa, imprimían rasgos particulares en cada provincia. En este sentido y como se fue analizando en los apartados anteriores, la provincia de Entre Ríos resultó ser una de las pocas en plantear un enfoque social en torno a la población y los lineamientos mismos del programa.

En gran medida esto podría atribuirse a la formación tanto del primer coordinador, el cual contaba con una fuerte militancia durante su juventud en las Ligas Agrarias; como así también al aporte de las primeras profesionales, formadas en trabajo social. Así expresa Andrea Hirshfeld refiriéndose al tema "Benjamín Chiapino era director de un proyecto de investigación sobre Marginalidad Rural en la Facultad de Trabajo Social y otra compañera Leticia Bochaton y yo estábamos haciendo la tesis de grado enmarcado dentro de ese proyecto. A Él le ofrecen este cargo de Coordinador provincial en 1993, como Coordinador Provincial del Programa Social Agropecuario, y digamos el comienza por ahí a buscar a alguien que colaborara con él, todavía no se tenía bien claro como iba a ser la estructura un poco del Programa." Las palabras anteriormente recuperadas, permiten por un lado vislumbrar la formación y trayectoria de estos primeros trabajadores del PSA en la provincia, y por otro lado se deja entrever que se

trataba de una estructura en construcción, la cual debía recuperar las singularidades del territorio en el que se ejecutaría.

Si bien en los momentos iniciales, la "puesta en marcha" del programa se planteaba desde una perspectiva social, con el transcurso del tiempo y la ampliación de las condiciones del Programa, se logró la incorporación de personal. Fueron sumándose entonces profesionales, que formados en las ciencias duras proponían intervenciones de sesgo estrictamente productivista, es decir poder apuntar a optimizar los niveles de producción, sin tomar en cuenta las condiciones de la población o del contexto en el que se estaban implementando esas acciones.

Es en este marco, ante la confluencia de diversos profesionales, es que se empiezan a expresar las primeras tensiones, distinguiendo los saberes, las formaciones y procedencias disciplinares de los trabajadores del programa. Haciendo manifiestas incluso críticas y cuestionamientos a los aportes e incumbencias del trabajo social, en un espacio que a simple percepción resultaba privativo de las ciencias agropecuarias o veterinarias.

Desde esta perspectiva se ignora en cierto modo, la característica distintiva de "Programa Social", lo cual torna al PSA un terreno fértil para el desarrollo de las intervenciones sociales. Es decir, es posible reconocer la necesidad urgente de responder a los rasgos de la población, la cual demandaba urgentemente profesionales capacitados para el manejo de herramientas acordes al conocimiento e interpretación de las condiciones de su realidad no sólo productiva, sino también familiar y social.

Resulta interesante ver como subyace en los relatos una idea de disociación de lo social y lo productivo, es decir si bien se trata de elaborar una idea de trabajo integral, existe implícitamente una separación. Así plantea uno de los Ing. Agrónomos del programa refiriéndose a las intervenciones del Equipo Técnico "*(se trata de)* (...) ver desde las cuestiones sociales, va nosotros acá antes se decía el área social y el área técnica, nosotros entre nosotros siempre dijimos el área técnica-social y el área técnica-productiva, o sea como tratando de darle un valor a lo social como formación también, no es que de lo social puede opinar cualquiera, o sea puede opinar cualquiera, todos podemos opinar, pero también hay un aporte muy importante de quien ha tenido una formación en el área."

Que mirar el chancho o el niño?

Ante la dicotomía social vs. productivo, o saber técnico vs. saber social, se pueden identificar como nudos temáticos a tratar, el modo en el que se concibe a la población objetivo, y en relación a ello las intervención que se puedan diseñar.

Desde el trabajo social se intenta no sólo revalorizar los aportes particulares de la profesión, sino que se advierte en las palabras de los profesionales el riesgo que conlleva el creer ser portador de un saber omnipotente, el cual sería el caso de algunos profesionales de rígida formación disciplinar (Ciencias agronómicas o veterinaria).

Señala Leticia Bochaton "(...) es importante que trabajo social se meta, que la mirada de los profesionales productivos no alcanza por más que tengan cierta sensibilidad, que después traten de preparase en lo que es el trabajo rural y que tengan cierta predisposición, pero el trabajo social es fundamental en este trabajo en el desarrollo rural, porque aporta la visión que se tiene de la gente, que por ahí en lo productivo parece que importa más el chancho que el chico que está viviendo en la familia, eso, la mirada que uno le da a la realidad es un aporte importante para el resto de los profesionales, (...) y lo reconocen."

Los aportes específicos del trabajo social, como profesión al interior del PSA podrían vincularse además de las intervenciones ya destacadas, al reconocimiento de la población con la que se trabaja, es decir poder trascender lo meramente cuantificable de los niveles de producción y apuntar al análisis mismo de las condiciones de vida de las familias rurales. En este sentido, es valiosos tomar los aportes de Uphoff, cuando refiriéndose a los proyectos de desarrollo rural plantea que "Dar primacía a las personas en los proyectos de desarrollo se resume en adaptar el diseño y la ejecución de los mismos a las necesidades y capacidades de la gente a la que habrán de beneficiar"[37]

En este punto e intentando recuperar con la mayor exhaustividad posible las miradas de los actores entrevistados, se puede reconocer ésta dicotomía, transpolándola a lo que en palabras de el actual Delegado de la Subsecretaría de Agricultura Familiar sería hablar la distinción entre Desarrollo Social y Desarrollo Rural.

[37] UPHOFF, Norman: Capítulo XIII "Adaptar los proyectos a la gente". En: CERNEA, Michael M. (Coordinación, prefacio y notas) "Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural". Fondo de Cultura Económica/Economía Contemporánea. P. 535.-

El actual delegado de la "Subsecretaría de Agricultura Familiar" Arturo Casalongue señala en torno a la dicotomía social – productivo que: "(...) lo que hay que definir bien nosotros es con el tema de Acción Social por ejemplo, que nosotros tenemos que ver continuamente como marcamos la diferencia. (...) nuestro fin es darles una pequeña herramienta para que ellos empiecen a caminar, como el dicho ese "le das el pescado o le enseñas a pescar", nosotros le enseñamos a pescar, ese es nuestro objetivo, lo cual se va siempre en un equilibrio de que pasas para un lado o para el otro."

Cabe preguntarse a la luz de un análisis más extendido y pormenorizado del discurso de Casalongue, si esta distinción entre Desarrollo Social y Desarrollo Rural, no sería más que una reproducción en otro plano de la ya trabajada dicotomía lo social vs. lo productivo. Es decir, el marcado empeño en focalizar las intervenciones de los técnicos en lo que implica el proceso productivo, si bien posibilita habilitar diversos espacios de intervención que resultan enriquecedoras. Significa por otro lado, actuar desconociendo y en cierto modo relegando al espacio de la acción social, todas aquellas cuestiones que hacen a las condiciones concretas de existencia de las familias rurales.

Interpelarse en torno a la verdadera significación de la categoría Desarrollo Rural, nos permitiría desentrañar que implicancias epistemológicas, teóricas y metodológicas conlleva la misma. Y poder develar, si nos permitiría o no pensar estrategias de intervención que logren integrar aportes tanto sociales como productivos.

Apartado IV:

De los principales aportes del Desarrollo Rural:

Un concepto en continua construcción.-

Intentar develar de qué hablamos cuando nos remitimos a la categoría "Desarrollo Rural", nos posibilitará reconocer las principales implicancias de construir intervenciones desde esta perspectiva. Así, resulta de gran utilidad poder recuperar en el análisis tanto los discursos de los trabajadores involucrados en el PSA, como los aportes teóricos más relevantes en torno al tema, intentando posteriormente establecer tensiones y vislumbrar como se materializa dicha categoría, en la práctica laboral cotidiana.

En esta línea y reconstruyendo los reclamos centrales, que se realizaban en los primeros momentos de implementación del Programa, señala Benjamín Chiapino "(...) nosotros siempre reclamábamos, que había que hacer un diseño y una ejecución de una política de Desarrollo Rural pero integral, con diferenciaciones en cuanto a sectores (...)". Reconociendo, ya en aquellos momentos iniciales la urgencia de contar con políticas para el desarrollo integral de estas poblaciones. Es decir, que contemplen por fuera de lo meramente productivo, necesidades insatisfechas como ser lo vinculado a la alimentación, salud, educación, vivienda, que entre otras tantas, hacen a la calidad de vida de los productores.

En el sentido de lo antes señalado, cabe reconocer al Desarrollo Rural como una categoría en construcción, al interior de la cual se pretende incorporar un conjunto de consideraciones que hacen al reconocimiento y promoción de la condición humana de la población rural. Intentando a partir de allí, trascender aquella concepción generalmente planteada desde las políticas de la década del '90, que identificaba a la figura de la familia rural con la cuantificación de su capacidad productiva.

Si consideramos los intentos contemporáneos de construcción de un nuevo paradigma en torno al Desarrollo Rural en América Latina, que posibilite hacer frente a la pobreza rural, podemos señalar siguiendo los aportes de Lattuada que "(...) el "desarrollo rural" en este paradigma puede ser entendido como un proceso a partir del cual se reduce o elimina las condiciones de "pobreza rural" incluyendo no sólo a los productores

agropecuarios y sus familias sino al conjunto de la población que reside y trabaja en el ámbito rural no agrario".

Diversos autores que destacan la relevancia del sector rural en lo que respecta al crecimiento económico generalizado, señalan que paradójicamente es un sector que experimenta fuertemente el incremento de la pobreza. En esta línea se plantea "La pobreza rural a crecido en América Latina a pesar de la tres décadas anteriores de crecimiento económico. Esto sugiere que para acabar con la pobreza rural son necesarias acciones de desarrollo, pues el crecimiento económico por sí mismo no es suficiente para solucionar el problema"[38].

Resulta en este sentido viable analizar y problematizar, que implicó el surgimiento de este conjunto de programas, que como el PSA apuntan a la atención de la población rural más pobre. Refiriéndose a las unidades campesinas y su posibilidad de competencia con la agricultura comercial se plantea "(...) los programas de desarrollo rural que tienen como foco de atención a la agricultura, pueden tener un impacto significativo para elevar la producción y su bienestar."[39]. Entendiendo así la necesidad de abordar a esta población integralmente, contemplando como objetivo no sólo el nivel de producción, sino también el bienestar de la familia rural.

Más específicamente, en lo que respecta a la atención directa de la población rural, en extremas condiciones de pobreza es posible señalar que "Los Programas de Desarrollo Rural (PDR) pueden contribuir también a reducir el costo social de la pobreza. Tal es el caso cuando se debe garantizar un nivel mínimo de subsistencia a través de programas de beneficencia (...) se considera que a la sociedad le resulta más barato subsidiarlos PDR que pagar los costos de la ausencia de desarrollo rural"[40].

Cabe preguntarse, ante políticas formuladas en estos términos, si se está verdaderamente apostando a la consolidación de políticas de Desarrollo Rural, o sólo se estaría buscando aminorar el impacto del régimen de acumulación sobre los sectores poblacionales más desfavorecidos. En relación a esto Mario Dendaw, haciendo una breve descripción del contexto en el que se desarrollo en sus inicios el PSA, reconoce entonces "Eso en el

[38] DE JANVRY, Alain; FAJARDO, Darío; ERRÁZURIZ, María; BALCÁZAR, Fernando. "Campesinos y desarrollo en América Latina. Proceso Global. El DRI en Colombia". Tercer Mundo Editores. DRI. Capitulo 3, p. 27.-
[39] Op Cit P. 28.-
[40] Op. Cit. PP. 33-34.-

terreno, si bien era darle plata, darle algo, para aplacar a quién estaba quedando fuera del sistema; en terreno con un compromiso grande de los profesionales se fue dando de otra manera, o sea hubo como una concepción de trabajar por el Desarrollo Rural y no por calmar la aguas en el sector desfavorecido por la política. (...) se está trabajando en eso, en el diseño de una política de Desarrollo Rural, más abarcadora, que bueno es productiva, es social, es de mejorar cuestiones de infraestructura, es de tratar de atacar de alguna manera con algunas acciones lo que es la pobreza más estructural (...)".

Así, autores con un claro posicionamiento crítico en torno a las medidas políticas adoptadas para el tratamiento de la pobreza rural, reconocen que las intervenciones estatales se mostraban claramente compensatorias. Dejando de este modo, a la población de pequeños productores o productores minifundistas como destinatarios prioritarios de programas de asistencia, tal como se refleja en el PSA. "Estos programas constituyeron durante casi una década una estrategia válida pero no suficiente para compensar los efectos negativos de las nuevas reglas de juego institucionales y económicas en los sectores rurales más débiles. Dadas las restricciones en los recursos y los instrumentos que disponía la intervención estatal para hacer política sectorial, la asistencia brindada involucraba a un número importante de productores, aunque siempre insuficiente en función de la población objetivo y de la velocidad con que operaba el proceso de concentración y expulsión"[41].

Desde la visión de la formulación de políticas públicas, y fundamentalmente de políticas sociales en torno al Desarrollo Rural de los productores minifundistas, la construcción debería contemplar, a decir de Manzanal una serie de aspectos que como lo son la acción conjunta de los frentes tanto públicos como privados, proporcionaría propuestas de intervención sólidas y perdurables, dando cuenta de este modo de la existencia de políticas integrales. Haciendo referencia a los posibles modos de abordaje de las problemáticas de la población rural, esta autora señala "(...) Estos mecanismos y estrategias no deberían ser instrumentados como una *política de gobierno*, que habilite acuerdos discrecionales del funcionario de turno, sino adquirir el rango de una verdadera *política de Estado*, estableciendo mecanismos objetivos de evaluación y

[41] MANZANAL, Mabel; NEIMAN, Guillermo; LATTUADA, Mario (Comp.). "Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios". Ediciones CICCUS. Pág. 162.-

selección de las contrapartes civiles, basados en la calidad, capacidad y antecedentes que acrediten para la prestación de servicios requeridos"[42].

Desarrollo Rural: ¿Un concepto de hibridación de lo social y lo productivo?

En lo que hace a la posibilidad de construcción de una perspectiva de trabajo, que apunte a la consolidación del Desarrollo Rural, es relevante señalar la capacidad de trascender la dicotomía social – productivo, ya que esta división se muestra como divisoria de aguas, obturando la concepción integral de la población rural.

Esto no implicaría perder de vista los aportes singulares que realiza cada profesión, y que en el caso del trabajo social resultan enriquecedores, en cuanto al trabajo y a la percepción de la población con la que se interviene. En torno a esto Leticia Bochaton señala "(...) hay aportes que son distintos y que hoy por hoy son valorados por los otros profesionales digamos, los que estamos trabajando juntos, (...) ya hay una clara diferenciación de lo que es nuestro rol y el rol de ellos, de cómo nos ensamblamos en ese equipo y creo que realmente hacemos un aporte distinto, que tenemos mucho para hacer en lo que es Desarrollo Rural, y que es importante que Trabajo Social se meta, que la mirada de los profesionales productivos no alcanza(...)".

Esto significaría en cierto modo, trascender los intentos aislados de abordaje parcial de las problemáticas de los productores rurales. Pensar las intervenciones desde la propuesta de Desarrollo Rural significa posicionarse en una perspectiva de trabajo que integre lo social y lo productivo, ya no como pares dicotómicos, sino como componentes inescindibles en las intervenciones en el trabajo rural.

Finalmente, pero no menos importante resulta el reconocimiento de la centralidad que reviste la participación de los saberes y apreciaciones de las familias productoras, en lo que respecta a su visión y propuestas de resolución a situaciones cotidianas. Si se pretende priorizar desde la apuesta de desarrollo rural a las familias productoras se precisan "(...) acciones que respalden la organización y la potenciación de los más pobres para capacitarlo con el objeto de que puedan formular demandas eficaces.

[42] Op. Cit. PP. 166-167.-

Asimismo requiere instituciones vigorosas y sólidas que cuenten con las políticas de apoyo correspondientes"[43].

Cobra entonces relevancia la predisposición de los profesionales de trabajar en el marco de una verdadera propuesta de desarrollo rural. Es decir, a partir del reconocimiento de todos los saberes, no sólo el de los profesionales de otras formaciones o procedencias disciplinares, sino y fundamentalmente el de los productores, ya que muchas veces son ellos quienes podrían dar las mejores alternativas de abordaje de las diversas situaciones por las que atraviesan.

[43] UPHOFF. Norman: Capítulo XIII "Adaptar los proyectos a la gente". En: CERNEA, Michael M. (Coordinación, prefacio y notas) "Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural". Fondo de Cultura Económica/Economía Contemporánea. P. 535.-

Apartado V:

"Contexto actual" y

mutaciones de las políticas de Desarrollo Rural

Si se pretende analizar el actual contexto de las políticas sociales abocadas al desarrollo rural, es imprescindible apelar a una recuperación al menos breve y esquemática del contexto, en el que las mismas se fueron desarrollando a partir de los últimos años de la década del '90 y hasta nuestros días. En esta línea de análisis Heintze sostiene que "En oposición a lo acaecido en los '90, momento en el que el ajuste estructural fue declaradamente asumido como política de Estado, en ámbitos académicos y políticos y con cierta amplitud, a fines de la década comienza a discutirse propuestas de políticas sociales alternativas a las de aquel período. (...) *(las cuales)* deberían confluir en un proceso de reconstrucción de derechos y construcción de ciudadanía"[44]

Esta autora señala que en el contexto actual, si bien es necesaria la existencia de acuerdos políticos e ideológicos, es decir la voluntad política; para la construcción de políticas sociales democráticas y participativas, esto no sería suficiente. Ya que se precisa también posicionarse desde una perspectiva que apueste al reconocimiento de todos los actores sociales involucrados en el programa. En este sentido afirma "La construcción de políticas efectivamente democráticas demanda el desarrollo de nuevos aportes teóricos, metodológicos y técnicos, lo suficientemente flexibles e integradores como para captar las diferentes determinaciones del problema que se propone enfrentar"[45].

Siguiendo la línea de análisis, esta autora plantea que para considerar la generación de políticas sociales y su gestión innovadora, los principales contenidos a considerar serían los siguientes: flexibilidad, participación, integralidad, articulación intersectorial, entre las más relevantes. Refuerza finalmente la idea señalando que "Para su desarrollo es necesaria la institucionalización de otros valores y normas y el establecimiento de otras asunciones compartidas que operen como soporte de una nueva forma de

[44] HEINTZE, Susana. "Políticas sociales argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible". Cap V. Editorial Espacio. Buenos Aires, Argentina. Año 2007. P. 102.-
[45] Op. Cit. P. 123.-

entender/actuar la relación entre funcionarios públicos y los sujetos de derecho de las políticas (...)"[46].

Algunas transformaciones:

Mutación de Programa a Subsecretaría

En la actualidad se puede hablar de la ubicación del espacio laboral de lo que anteriormente era el PSA en las siguientes condiciones: en la provincia de Entre Ríos funciona la "Subsecretaría de Agricultura Familiar" de la Nación, que responde a la "Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar", perteneciente al "Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca" de la Nación.

Es decir el PSA no estuvo exento de las grandes modificaciones contextuales del ámbito político, así se puede reconocer que hacia el año 2000 experimenta la incorporación en su estructura del PROINDER (Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios). Si bien la ejecución de este proyecto financiado por el BIRF, se planteaba desde la formalidad como marco dentro del cual se desarrollaban los diversos programas que como el PSA contemplaban a la población rural, en la cotidianeidad laboral se continúo trabajando desde la estructura del Programa Social Agropecuario. Sin desconocer que esto implicó una ampliación en lo que respecta a las posibilidades presupuestaria y de abordaje de temáticas que con anterioridad excedían a las posibilidades concretas y formales del Programa.

Como se señaló con anterioridad recientemente el PSA experimentó una mutación estructural, con la creación durante el año 2008 del "Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación", y la "Subsecretaria de Agricultura Familiar de la Nación", bajo la cual las líneas de trabajo del programa se encuentran funcionando actualmente.

Otras acciones encaradas a partir de esta modificación y que tienden al reconocimiento y la visibilidad de los pequeños productores rurales son por ejemplo la creación del registro Nacional de Agricultores Familiares; la organización en el Foro Nacional de

[46] Op. Cit. 124.-

Agricultura Familiar (FoNAF); y el impulso del Monotributo Social para el Agricultor Familiar a coste cero.

Así explica estas transformaciones el actual Delegado provincial de la Subsecretaria de Agricultura Familiar de la Nación, señala entonces que "(...) nosotros somos la representación de la nación acá, nosotros con la provincia articulamos cosas acá, igual es con los municipios, (...) manejamos lo que antes (...) era el Programa Social Agropecuario, así seguramente lo has sentido nombrar más veces, porque se hizo en 1993-94, era la política del momento, parecía que iba a favorecer...era muy favorable, una política liberal que favorecía mucho al poderoso, entonces como contrapartida daban políticas de sostenimiento,(...) y ahí sale el Programa Social Agropecuario, que fue así hasta el 2008, con mejores momentos, peores momentos, con plata, sin plata."

Resulta complejo intentar reconstruir cambios tan radicales y en cierto modo tan recientes, pero como lo plantean todos los trabajadores del programa, si bien en la formalidad estas modificaciones están instituidas, en la práctica laboral cotidiana se continúa aún trabajando desde los manuales operativos y estructuras propuestas por el PSA.

Desde una visión más crítica del cambio experimentado, otros de los profesionales del Programa señalan que sería necesario poder darle a dichas modificaciones un contenido más relacionado a la verdadera esencia del desarrollo rural. Reconociendo que esto constituía un eje fundamental desde el que se pensó, si bien con menores dimensiones, históricamente al PSA. En esta dirección Leticia Bochaton refiriéndose a la actualidad del espacio laboral reconoce "Creo que el cambio se ve en que no sea más programa y que sea la Subsecretaria de Agricultura Familiar y de Desarrollo Rural, tiene que ver con pequeñas acciones que se quieren gestar pero falta mucho por hacer, que con eso no se resuelve, con querer hacer un registro de agricultores familiares, es decir es como que los cambios hacen burocratizar más la política que efectivizarla, y por ahí ponerla en otro estatus pasando la Secretaria de Agricultura a ser Ministerio de Agricultura, o sea cosas que no tienen que ver, que no van directamente, acciones o decisiones que no se ven reflejadas directamente en el beneficiario, y que esa fue una característica muy valiosa muy importante del programa de lo que fue el Programa Social Agropecuario (...)".

Estas apreciaciones se relacionan estrechamente con la trayectoria del PSA, lo cual se reflejó al menos en la provincia en el reconocimiento del mismo y de las acciones encaradas desde allí "(...) siempre desde las auditorias nacionales e internacionales se valorizó al programa como uno de los programas que mayor parte del presupuesto llega directo a la gente y no queda en estructura, y ahora eso se está revirtiendo, porque entramos en una lógica distinta, más administrativa, como que la institucionalización del programa pasa por burocratizarlo (...)". Según estas apreciaciones resulta imprescindible no perder de vista los valores y principios que guiaron al programa desde sus inicios. priorizando así las intervenciones vinculadas a las principales demandas e intereses de los productores.

Es decir, que las mutación de programa a subsecretaría y sus implicancias respecto a las formalidades, reflejadas por ejemplo en el estatus que adquiere a partir del cambio establecido por esta decisión política de la creación del "Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación", plantee verdaderos impactos positivos para los productores y no quede sólo en cambios institucionales o burocráticos.

En última instancia es posible reconocer que los técnicos al referirse al espacio laboral lo denominan indistintamente, ya sea refiriéndose a este como Programa o como Subsecretaría. Lo cual estaría dando cuenta de que las transformaciones que se plantearon aún no lograron institucionalizarse por completo en los trabajadores, evidenciando a su vez que los cambios en lo laboral cotidiano no son de gran intensidad, lo que se puede constatar en la vigencia que plantea aún el manual operativo del PSA.

Reconoce Leticia Bochaton en relación a ello "(...) en lo concreto nosotros tenemos un manual de procedimientos para ejecutar el dinero, y ese manual de procedimientos no se modifica, o sea que si ese manual de procedimientos no se modifica lo otro queda en el discurso y no se traduce en la acción (...)".

Conflicto agrario

Un aspecto a considerar en lo que hace a las principales modificaciones del contexto político de los últimos años y fuertemente vinculado al sector rural es el denominado "Conflicto campo - gobierno".

Una de las interpretaciones clásicas de dicho conflicto lo recupera brevemente de la siguiente manera "(...) El emergente fue al tomarse de manera inconsulta la decisión de aumentar el valor de las retenciones y hacerlas móviles, principalmente para productos como la soja. Además la medida adoptada estaba diseñada como si el campo fuera homogéneo, sin diferenciar a los productores por los tamaños, las zonas y los niveles de rentabilidad".

Las apreciaciones esbozadas por los trabajadores del programa, en torno al impacto que produjo o no en la estructura del Programa el conflicto agrario por el que atravesó nuestro país en los últimos años, son muy divergentes.

Por su parte Leticia reconoce, en torno al impacto que tuvo el conflicto en el programa que " En realidad, la población con la que trabajamos hasta ahora no es la del conflicto del campo, no es la que tiene los problemas de estos productores que salen al mercado, estos no son productores que salen al mercado, es decir son productores que tienen que resolver el problema del autoabastecimiento, y si hay un porcentaje importante que está saliendo que tiene producción como para salir a vender, me gustaría que la posición del gobierno respecto al conflicto del campo se vea reflejada con este sector rural en más financiamiento, para flexibilizar un montón de cuestiones formales que hagan que este tipo de programas tenga más presupuesto, más acciones (...)". Es decir, consideraciones como la enunciada anteriormente, desconocen la repercusión o intervención directa del sector de los pequeños en el conflicto. Identificando claramente como principal aspecto de interés para los productores más pobres, la posibilidad de acceder a mayores márgenes presupuestarios, que amplíen la cantidad y calidad de las líneas de beneficios y propuestas de la políticas hacia el sector.

Otras de las observaciones en torno al tema del enfrentamiento campo gobierno, recuperan aristas de análisis diferentes, poniendo por ejemplo énfasis en la repercusión de los medios de comunicación. Viviana sostiene en esta línea que la efervescencia

social y política en torno al tema, otorgó visibilidad a la población rural en general "(...) me parece que ese conflicto, si bien el manejo que hicieron lo medios confundió mucho, a la vez me parece que puso..., primero que puso al campo en debate, ahí se intentaba mostrar a partir de la 125 que había un solo campo, cosa que no es verdad, es decir porque esto también es el campo (...) estos sectores también son el campo de la Argentina pero están absolutamente invisibilizados, a tal punto que estos productores no fueron..., la mayoría de los que están vinculados a nosotros a esta institución, no fueron censados por los censos nacionales agropecuarios, porque no están...no son considerados productores(...)".

Una de las principales medidas en relación al reconocimiento o visibilidad del sector, es la creación del Renaf. Con anterioridad a la configuración de este registro los pequeños productores, abocados a la producción de autoabastecimiento familiar o a pequeña escala, no eran considerados como productores por el modelo productivo hegemónico argentino. Problematizando en torno a ello, continúa Viviana Quaranta señalando "(...) Entonces me parece que otro cambio importante desde que somos Subsecretaría, es que existe una línea que es el Renaf que es el Registro Nacional de Agricultores Familiares, que va a permitir por lo menos saber cuántos son los agricultores familiares en el país, que va a ser un censo exclusivo de este sector, y que entre otras cosas va a servir para visibilizar digamos esta población. Yo creo que el conflicto del campo tuvo mucho que ver con esta decisión política de visibilizar y atender este otro sector que además no sólo que esta invisibilizado, sino que está perjudicado por el modelo agroexportador y por los productores a gran escala como son los sojeros, los arroceros (...)".

Con lo planteado hasta aquí podemos identificar que el conflicto y su alta repercusión mediática, no sólo visibilizó al sector rural en general, sino que también generó posicionamientos dicotómicos "a favor o en contra" de amplios sectores de la ciudadanía, agudizando aún más el conflicto campo –gobierno.

Cambio en la coordinación, sus principales repercusiones

Una modificación que se torna imprescindible analizar si se quiere contemplar más exhaustivamente la configuración del espacio laboral del trabajo social en la

"Subsecretaria de Agricultura Familiar", es el cambio de la figura personal del coordinador del Programa, al actual Delgado de dicha Subsecretaría.

Esta modificación que dejó atrás aproximadamente quince años de la coordinación de Benjamín Chiapino, también impacta directamente en el espacio de trabajo. Así los técnicos del programa, sobre todos aquellos que cuentan con mayor trayectoria, reconocen que la dinámica laboral se ha modificado radicalmente.

Leticia Bochaton señala en relación a este cambio que "Hoy por hoy, la lógica del Programa Social Agropecuario, está en transición digamos, o sea en este último tiempo ha tenido un giro importante porque por un lado la persona que estaba a cargo del programa desde sus inicios se jubiló, no está más, y desde la nación se le está imprimiendo un sentido más..., un poco más político partidario de lo que fue antes que era meramente técnico".

Se reconoce entonces, no sólo la modificación en lo que respecta al sesgo personal que se le imprima a la dirección de la Subsecretaría, sino también la incorporación de cuestiones e intereses vinculados a política partidaria.

Apartado VI:

Desafíos y Apuestas:

Trabajo en equipo?

En el presente apartado y a fin de intentar integrar en el análisis hasta aquí realizado, se trabajan dos ejes centrales como lo son: la identificación de los principales *desafíos*, aquellos que se manifiestan como más urgentes; y en torno a ello las *apuestas* más fuertes de los trabajadores. Lo cual, permitirá a su vez vislumbrar como se concibe el ámbito laboral, ya sea de modo fragmentado con apuestas personales, o si existe una visión de conjunto que dé cuenta de un trabajo en equipo.

En torno a los desafíos específicamente profesionales que se erigen como prioritarios del trabajo social, se señala como de mayor relevancia la consolidación y a su vez ampliación del Espacio Profesional. Es decir, la posibilidad de ir configurando el espacio y legitimándolo a través de las intervenciones cotidianas, ante los demás profesionales e intentar recepcionar aquellas demandas que emergen de los equipos de técnicos, en cuanto a la incorporación de profesionales del trabajo social.

Refiriéndose a la demanda de incorporación de profesionales del trabajo social, plantea Andrea Hishfeld "(...) Y al trabajo social... es un poco los planteos que tenemos las trabajadores sociales, es que si existe la posibilidad de ampliación del espacio, poder contar con un trabajador social por equipo, poder ampliar digamos el espacio."

En torno a esto y haciendo alusión específica al reclamo por la presencia de un trabajador social, en equipo socio-territorial que coordina Leticia Bochaton, ella plantea: "(...) están desde hace algún tiempo preguntando: ¿Cuándo vamos a pedir que se incorpore una trabajadora social?, entonces ellos mismos van reconociendo que hay cosas que ya no es: esto que no me interesa, esto que no lo puedo resolver, que se ocupe la trabajadora social, sino que venga una trabajadora social a resolver cuestiones que a nosotros nos exceden en cuanto a la formación".

Continuando con la reflexión, se plantea la importancia del camino trazado desde la profesión al interior del Programa "Yo creo que tenemos una fortaleza como te decía hoy con el sentido de equipo, es la posibilidad de discutir, de entender la realidad desde un lugar, nos diferenciamos por ahí en algunas cuestiones que tienen que ver con lo

metodológico, por distintas formaciones, distintas experiencias de vida, hasta personalidad, pero yo creo que eso es una fortaleza, la posibilidad de reconocer la voz del otro y sumar la visión del otro en el sentido que le queremos dar al trabajo, en eso tenemos ya un camino hecho y otra es el trabajo importante que tenemos con los técnicos, nosotros tenemos ya un espacio que esta valorizado desde los técnicos hacia nosotros como referentes, donde puede haber un diálogo importante también (...)".

Sin desconocer las apuestas y desafíos particulares de la profesión, pero intentando trascender esto y plantear así una apreciación que de cuanta del equipo de trabajo en general, señala Andrea Hirsfeld "No sé si tanto desde la profesión pero te diría un poco desde los que venimos trabajando, desde los técnicos que venimos trabajando hace mucho, intentar que no se pierda esa identidad que alcanzó el Programa Social Agropecuario, así como se mantuvo durante tantos años, tratar de no estar teñida tanto desde el partidismo político, es un desafío que continua siendo, y que no está siendo tan fácil, se está complicando bastante (...)".

Tras recuperar brevemente las principales problematizaciones en relación a los desafíos que se presentan en el espacio laboral cotidiano, cabe reconocer que los mismos se erigen sobre la posibilidad de consolidar un ámbito, en el que se reconozcan las voces y saberes de los involucrados en el mismo. Esto daría lugar a intervenciones fundadas y revestidas de gran legitimidad, no sólo al interior del equipo técnico, sino y fundamentalmente entre los pequeños productores.

En la línea de lo antes planteado y refiriéndose a la apuestas Hirshfeld señala "(...) me parece que el trabajo en equipo inter-disciplinario, ya te hace pensar siempre más en el espacio en el cual nosotros trabajamos, es como que lo tenés que trabajar inter-disciplinariamente, entonces eso por ahí no te hace pensar en una apuesta propia o únicamente desde el trabajo social, sino justamente desde un equipo donde se pueda unir trabajo social con otras disciplinas".

Finalmente otras reflexiones en torno a la cuestión, se plantean más ambiciosa en cuanto a los logros que se pretenden obtener, debido a que remiten a una escala que excede al espacio laboral cotidiano. En este sentido Mario Dendauw señala que "(...) el desafío es lograr que el Desarrollo Rural sea una política de Estado, lo cual no es nada fácil, estamos en un momento primero de crecimiento, de un crecimiento cuantitativo, en

cuanto a cantidad de gente, en cuanto a cantidad de recursos que se manejan, temáticas que se pueden abordar, buenos el desafío yo creo que es el crecimiento cuantitativo, acompañado del crecimiento cualitativo, porque sino el miedo que tengo es que esto se convierta en una cuestión burocrática (...)". En esta apreciación, se reconoce que ante un escenario de constante modificación, la apuesta se remitiría a la construcción y el aporte que se pueda realizar desde el equipo técnico, en pos de la consolidación de políticas de desarrollo rural. Dejando entrever nuevamente la necesidad de un trabajo interdisciplinario del equipo, que reconozca a los productores su lugar de participación y organización, desde los cuales puedan definir sus problemas más urgentes.

Centrando la mirada en los productores Viviana Quaranta reconoce la relevancia de que los mismos cuenten con organizaciones, a través de las cuales puedan generar una identidad en tanto sector diferenciado al interior del ámbito rural, y a su vez poder expresar sus principales intereses y demandas de manera autónoma. Señala entonces, "Bueno el desafío me parece que es aportar a la formación de organizaciones campesinas autónomas y a su consolidación, promoverlas y consolidarlas, creo que es un trabajo que es a largo plazo, (...) creo que ese es el mayor desafío que tenemos y que los productores...buenos esos productores organizados se apropien de este espacio institucional que está destinado a ellos y a su vez puedan desde este espacio gestionar otros espacios, y otras políticas, entonces como apuesta sería poder acompañar este proceso".

Así y pese a que los diferentes profesionales de la "Subsecretaría de Agricultura Familiar", hacen énfasis y reconocen como apuestas y desafíos diversos aspectos específicos, se puede señalar que existe una visión común en torno a la necesidad de generar un espacio de confluencia de saberes.

Apostando fuertemente a la construcción interdisciplinaria de las intervenciones cotidianas, ya que se reconoce que esto posibilitaría una construcción más compleja e integral de las problemáticas, y las alternativas de solución de las mismas.

En este sentido, el espacio profesional del trabajo social encuentra un terreno fértil para desarrollarse, consolidarse e incluso ampliarse.

Finalmente cabe considerar que la realidad "no habla por sí misma", es decir que ella es percibida a partir de un modo de ver, lo cual implica posicionamientos ideológicos

herramientas conceptuales, marcos teóricos que permitan comprender la dinámica de lo que sucede en dicha realidad. En este sentido la intervención da cuenta de un modo de aprehender la realidad.

Reconociendo que la manera de nombrar a los sujetos, es una manera de constituirlos, de lo cual dependerá como lo visualicemos, como se instalen en el espacio público sus derechos y responsabilidades.

En el sentido de lo antes expuesto, los principales desafíos reconocidos por las trabajadoras sociales del PSA/Subsecretaría de Agricultura Familiar apuntan a la posibilidad de construir, a partir de la intervención, desde su lugar como trabajadoras de este espacio, la visibilidad de estos sectores que son generalmente olvidados, subalternizados y en muchas ocasiones excluidos de todo tipo de beneficio de las políticas públicas y cualquier otro tipo de intervención estatal. Esto implicaría, entre otras cosas la problematización de categorías que como la de "pequeños productores rurales", que son generalmente naturalizadas y nunca puestas en cuestión al momento de intervenir, fundamentalmente en lo que concierne a la práctica de los profesionales provenientes de las ciencias duras.

Este desafío, en cierto modo implica no concebir a la comunidad rural como mera receptora, depositaria pasiva de programas focalizados y estancos, porque si no se toma a la persona y sus derechos como un fin en sí mismo, se corre el riesgo de repetir las políticas concebidas desde una única mirada, con una concepción fragmentaria y utilitarista del todo social.

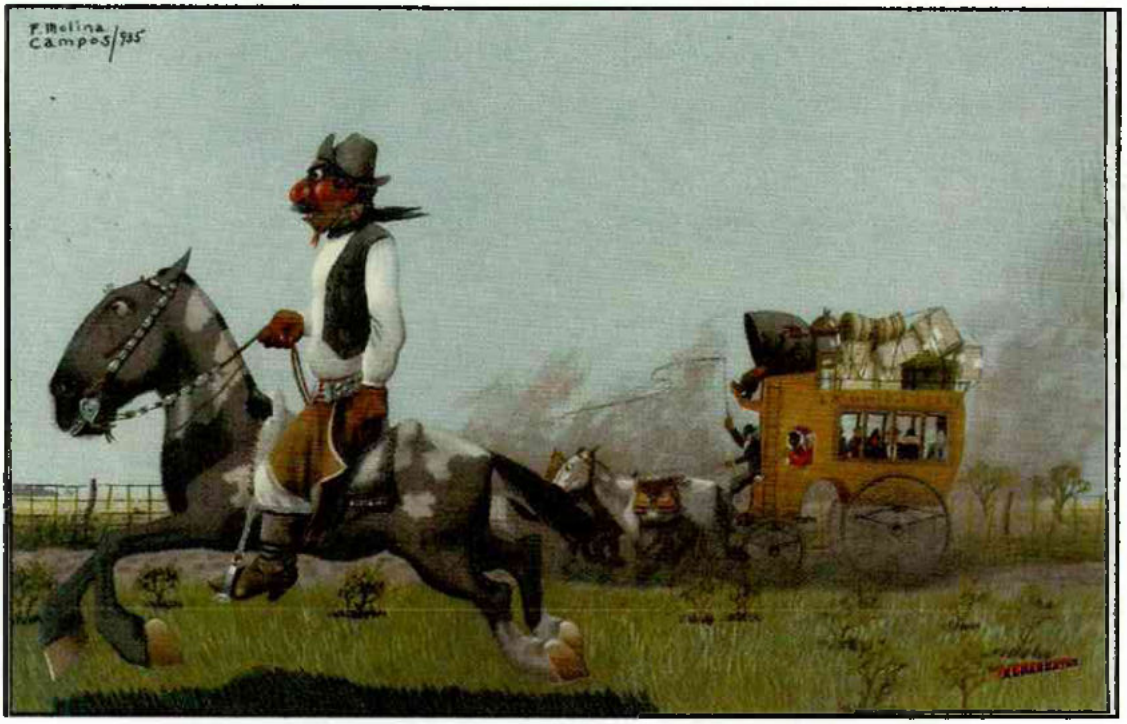
Apostando por ello, a la participación en diversos espacios (grupo, familia, organizaciones institucionales y espacios de autoorganización), a partir de los cuales poder construir estrategias de concientización respecto del lugar, la importancia y el reconocimiento de las capacidades comunes, y apostar a su vez a la configuración de una identidad como sector.

Es decir, a partir del espacio grupal reconocer a los sectores de productores más vulnerables, como un sector singular, con potencialidades y capacidades para la realización de nuevas actividades, que den cuenta de sus condiciones, demandas e intereses.

En este sentido, el espacio grupal y la búsqueda y construcción de espacios comunes, se constituyen como facilitadores para el desarrollo del carácter ciudadano, ya que a partir del establecimiento de vínculos e interrelaciones se da el intercambio y reconocimiento de la vulneración de derechos, como así también la lucha en pos de la concreción de los mismos.

IDEAS

FINALES:



IDEAS FINALES:

El presente trabajo de investigación se constituye, tal y como se planteo en secciones anteriores, en un intento de problematizar la configuración del espacio profesional del trabajo social, en el tan estudiado e investigado espacio público estatal. La particularidad del mismo, radica en que se centra en un lugar escasamente trabajado al interior del amplio abanico de temáticas abordadas por las políticas sociales, como lo es la atención de las necesidades de la población rural, y fundamentalmente la propuesta de construcción de políticas desde la perspectiva de Desarrollo Rural. Es decir, apostar a la visualización de la población rural de manera integral y no sólo como un sector productivo, cuyas condiciones de existencia contemplen sólo los perfiles de producción y la medición de los niveles de la misma.

Desde esta investigación, se realiza entonces una apuesta explícita al reconocimiento del sector rural, en tanto ámbito revestido de una complejidad particular. Lo cual demanda de su comprensión singular y de intervenciones fundadas en conocimiento científico.

A decir de Zemelman, se intenta aquí elaborar un conocimiento que cuente con sentido de intervención, que aporte a pensar no sólo las categorías, sino también las prácticas de modo complejo.

En este sentido, se reconoce que: "La gente de las regiones rurales del mundo forma parte hoy de un universo global que está siendo afectado por cambios acelerados en su hábitat"[47]. Es decir, no identificar las características singulares que revisten a lo rural, implicaría no reconocer como se da su verdadera participación e integración en un mundo globalizado.

Repensando el Espacio Profesional del trabajo social:

Trabajar en torno a la categoría de "Espacio Profesional" del trabajo social, en el recorte planteado por el presente trabajo de investigación, requiere de la recuperación de todo el camino hasta aquí recorrido.

[47] CERNEA, Michael M. (Coordinación, prefacio y notas) "Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural". Fondo de Cultura Económica/Economía Contemporánea. P. 15.-

Es decir, pese a las claras limitaciones propias de un programa de sesgo neoliberal (estrictas líneas de intervención, presupuesto y recursos acotados, precaricdad e inestabilidad en el tiempo, entre otras características), el PSA en su momento se constituyó en un programa moldeable y adaptable a la realidad de cada provincia. Esto tuvo gran significación, para la incorporación de la profesión del trabajo social y sus posibilidades de generar y legitimar mediante sus intervenciones el espacio profesional.

Particularmente la oportunidad de incorporación de la profesión del trabajo social al PSA, respondió en sus orígenes a la apertura por parte del Coordinador del mismo en aquellos momentos iniciales.

En cuanto a la relación entre trabajo social y políticas sociales, Fernández y Pagaza sostienen que: "La relación existente entre el desarrollo de la acción social estatal y el de la profesión del trabajo social es compleja porque la institucionalización de las políticas sociales responde a la modernización del estado como condición y consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas y de las formas de relacionamiento de las clases sociales"[49].

La relación trabajo social – políticas sociales, que a decir de estos autores se muestra revestida de gran complejidad, da cuenta de los modos de respuesta estatal ante determinadas demandas o problemáticas sociales que se planteen como relevantes. En el caso del PSA se trata de un programa, que junto a otros de características similares, comenzaron a intervenir directamente en problemáticas cotidianas del sector rural más desfavorecido por el modelo productivo vigente. Lo cual, nos permitiría considerar a las políticas sociales como una posibilidad de ampliación del espacio profesional.

Resulta necesario destacar la relevancia que plantea la inserción/intervención profesional del trabajo social en el espacio rural, más puntualmente en lo relacionado a la puesta en marcha de las políticas de Desarrollo Rural, tal y como fue desarrollado a lo largo del presente trabajo. En este sentido se señala que: "(...) El área de la organización campesina es uno de los programas más significativos dentro de la Planes de Desarrollo de América Latina; los mismos Gobiernos la están implementando con

[49] FERNANDEZ. Arturo; PAGAZA, Margarita. "Políticas Sociales y Trabajo Social". Editorial Hvmanitas. Bs. As. Año 1984. P. 134.-

una variedad de programas de desarrollo social rural, ofreciendo amplias posibilidades de acción a los profesionales de Trabajo Social"[50]

El espacio profesional del trabajo social, se legitima en el ámbito rural a partir de los aportes específicos de intervenciones, que valorizan y recuperan la participación y reconocimiento de los productores con los que se trabaja. Así se pueden identificar acciones, que van desde el reconocimiento de las particularidades de los sujetos con los que se lleva a cabo la intervención, hasta la fuerte apuesta política por la participación, organización y configuración de una identidad propia como sector productivo singular.

En este sentido, cabría señalar que: "Cuando las personas que padecen una determinada situación- problema interactúan entre sí y con otros actores sociales en torno a ese problema, se ponen en juego (...) su visión respecto a las soluciones y sus códigos de comunicación y acción en torno a las mismas. La participación profesional en estas situaciones es parte casi privilegiada y permite que el profesional se aproxime al conocimiento del capital social que los grupos afectados ponen en juego en situaciones críticas"[51]

Retomando la intervención del trabajo social en el marco de las políticas sociales, y ya con esta idea constituida en torno a los aportes específicos de la profesión, cabe señalar que "Es precisamente la organización y movilización popular, articulada a la dimensión económica, política e ideológica de las Políticas Sociales y el Estado capitalista, una nueva y válida entrada al análisis de la realidad del Trabajo Social"[52].

Continuando en esta línea de análisis se puede considerar que "La actuación profesional, mediada por la ejecución de las Políticas Sociales, se desarrolla de manera contradictoria posibilitando todo un refuerzo del proceso de acumulación y dominación, como (...) una contribución al fortalecimiento de las organizaciones populares" [53]. En el caso del PSA, y actualmente de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, se podría

[50] JIMENEZ BULLAIN, Maritza; RODRIGUÉZ, Roberto; VELENZUELA, Jorge. "Trabajo Social con Campesinos". CELATS. Editorial Librería ECRO. Buenos Aires, República Argentina. Año 1976. P 15-16.-

[51] Op. Cit. P. 201.-

[52] TOBÓN, María Cecilia; ROTTIER, Norma; MANRIQUE, Antonieta. "La Práctica Profesional del Trabajador Social (Guía de Análisis)". Editorial Hvmanitas; Centro Latinoamericano de Trabajo Social. P 27.-

[53] Op. Cit.-

reconocer como apuesta fundamental del trabajo social al reconocimiento de los productores, sus intereses y demandas principales. Generando espacios de encuentro, e instancias propicias para la organización y configuración de una identidad, que defina al sector, representándolo frente a otros fragmentos del mundo rural.

La dicotomía de lo social vs. lo productivo, surgió a lo largo del trabajo de campo y el acercamiento a los discursos de los actores involucrados en el espacio, como una constante que demandaba un análisis exhaustivo. Generalmente esta consideración en términos de opuestos, de pensar los enfoques de modo contradictorio, es denunciada como un gran obstáculo a superar desde las intervenciones cotidianas y las acciones interdisciplinarias. Apostando en esta línea a prácticas superadoras, considerándolos fundamentalmente como aspectos a complementar.

En este sentido, cabe considerar a la categoría de "Desarrollo Rural" como una apuesta, en cuanto a la posibilidad de construcción e integración de un abordaje integral de lo rural. Por ello, dicha categoría podría contemplarse como un constructo híbrido, al interior del cual converjan consideraciones de aspectos tanto sociales, como netamente productivos de la población en cuestión.

Este modo de concebir las intervenciones del equipo, como una amalgama de saberes en la cual se contemplen diversos aspectos, que constituyen al sujeto con el cual se trabaja, daría lugar a prácticas interdisciplinarias. En relación a esto, cabe reconocer que existen desafíos a superar tal y como la existencia de barreras disciplinarias. Stolkiner señala al respecto que "A pesar de la importancia que tiene la inter y transdisciplinariedad hoy en día, estamos acostumbrados a los límites disciplinarios, como forma de aseguramiento de los campos de saber"[54].

Señalando con ello que ante categorías que, como la de Desarrollo Rural, trascienden los encuadres propios de una disciplina resulta imprescindible poder apelar a los aportes interdisciplinarios para su definición y posterior intervención.

Se torna imprescindible, para la existencia de verdadero trabajo interdisciplinario, que se realice la construcción conjunta del objeto de intervención. Es decir, en este caso sería la posibilidad de pensar a la población rural de modo integral, con sus demandas,

[54] CRAGNOLINI, Mónica B. "Los difusos y ambivalentes límites entre la filosofía y las ciencias sociales: lo posthumano y la biopolítica". Universidad Autónoma de México. México. Noviembre de 2007.-

intereses y capacidades desde una óptica común. Integrando para ello, los diversos saberes tanto de los profesionales, como de los productores con los que se plantea la intervención. En este sentido, Stolkiner reconoce que "La construcción conceptual común del problema que implica un abordaje interdisciplinario, supone un marco de representaciones común entre disciplinas y una cuidadosa delimitación de los distintos niveles de análisis del mismo y su interacción"[55].

Por su parte, las múltiples mutaciones del contexto tienen claras incidencias en lo que respecta a las políticas de Desarrollo Rural y su consolidación. Debido a la creciente visualización, y la posibilidad de la puesta en agenda de temas vinculados a la población rural, que ello significa.

Por esto, los fenómenos que como la manifestación del conflicto agrario, se plasmaron en el escenario político económico y social de nuestro país, pueden ser contemplados como facilitadores de la visualización del sector rural.

La creación del "Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca" de la Nación, ya analizada con anterioridad, es una muestra evidente de como este proceso de cambio toma cuerpo y relevancia adquirida por el sector rural. Como la posibilidad de contar con mayor margen de movilidad en cuanto a la intervención, pero sin dejar de lado el compromiso que esto significa en cuanto a poder darle contenido a la nueva estructura ministerial.

En cuanto a las apuestas y desafíos, se decidió apartarlos en este trabajo para su análisis, ya que en cierto modo allí se dejan entrever los principales obstáculos o cuestiones pendientes a resolver, como así también que potencialidades existentes en el equipo de trabajo para superarlos.

Estos dos ejes se identifican en el equipo en general y en el trabajo social en particular, manifestándose en diversas dimensiones, y contemplando diferentes aspectos: En algunas ocasiones se presentan como más generales, y plantean repensar la política en el contexto nacional. Se relacionan fundamentalmente, con la consolidación de políticas vinculadas al Desarrollo Rural, y con la visualización del sector más desfavorecido de la población rural.

[55] STOLKINER, Alicia. "La interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas".-

En tanto que otras líneas de apuestas y desafíos, apuntan al fortalecimiento del espacio de trabajo en equipo. En cuanto a la posibilidad del fortalecimiento de intervenciones cotidianas críticas, resaltando la necesariedad de la construcción de acciones interdisciplinarias, que recuperen las diversas voces y saberes, tanto profesionales, como de la población rural.

Finalmente desde el trabajo social, las apuestas y desafíos particulares de la profesión, giran en torno a la posibilidad de revalorizar este espacio de trabajo, como un terreno fértil para la incorporación de trabajadores sociales, consolidando con intervenciones cotidianas los aportes profesionales.

Algunas palabras para finalizar...

Intenté entonces a lo largo de este trabajo de investigación, dar respuesta a algunos de los interrogantes que me acompañaron desde los primeros días de formación en la carrera. Pero sin planificarlo fueron surgiendo otros, posiblemente en eso consista el valor de la construcción de conocimiento, en la oportunidad de volver a interrogarse, de leer un clásico y descubrir cosas nuevas, de preguntarle otras cuestiones, desde otros ángulos, ya no siendo el mismo sujeto el que lee hoy, que el que leyó ayer.

De ir resolviendo y seguir con dudas, tal vez distintas, tal vez más profundas, pero nunca dejar de tenerlas, ni de escucharlas…

Por ello, este trabajo no intenta cerrar, ni concluir nada. Sólo mostrar la riqueza de algunas preguntas, los pequeños hallazgos y los grandes desconciertos que aún quedarán pendientes para seguir recorriendo. En palabras de Zemelman, se trata de la posibilidad de continuar apostando a un modo de pensar epistémico…que nos habilite a trascender las certezas de los conceptos e interrogar a la realidad.

BIBLIOGRAFÍA:



BIBLIOGRAFÍA:

Antecedentes:

Tesis de Grado de Licenciatura en Trabajo Social:

- DEMARTIN, María Laura. "La construcción del espacio profesional del Trabajador Social de la institución hospitalaria, en el contexto de las políticas sociales implementadas a partir de la década de los 90: El caso del Hospital San Francisco de Asis. Crespo, Entre Ríos". Universidad Nacional de Entre Ríos. Facultad de Trabajo Social. Paraná Argentina. 2007.

- EURICH, Lorena Priscila. "Modelo de producción agroindustrial: la perspectiva de los productores rurales". Universidad Nacional de Entre Ríos. Facultad de Trabajo Social. Paraná Argentina. 2007.

Congresos:

XXIV Congreso Nacional de Trabajo Social:

- ABRAHAM, Alejandro; GONZÁLEZ, Luciana Laura; NAVARRO, Carmen Tornielli, María Rosana. *"La intervención profesional desde el Territorio. Una experiencia en la implementación de las Políticas Sociales"*

- ARIAS, Ana Josefina. "Fundamentos de las políticas sociales en momentos de crisis y / o Crisis de de los fundamentos de las políticas sociales. El caso de los conceptos de asistencia y promoción en las políticas de atención a la pobreza."

- BARBERO, Claudio Ovidio. "Las competencias teórico-político-interventivas en el ejercicio del trabajo social: Consideraciones sobre su simultaneidad en la práctica del profesional".Estudiante regular 4° año Lic. en Trabajo Social. Escuela de Trabajo Social Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba.-

- BRIUOLI, Nora Mabel; GIACINTI, María Fernanda. "La Construcción De La Subjetividad – El Impacto De Las Políticas Sociales".

- CARRERA, Ana Beatriz Carrera, Mg. SUAYTER, Inés Beatriz. "*El contrato instancia fundadora del estado*". Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Tucumán.-

- CASTRO, Sandra Daniela; CHERIONI, Nestor Dario. *"Políticas Sociales e Institucionalización: ¿El afianzamiento de un modelo caduco?"*. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

- CAZZANIGA, Susana; FRANCO, Rosa María; SALAZAR, Laura; PIERUZZINI, Rosana; VILLAGRA, Verónica; PETRUCCI, Alicia. "*La intervención profesional del Trabajo Social en el marco de la estrategia de intervención social neoliberal. Alcances y límites para la construcción de una propuesta en clave emancipatoria.*"

- CONTRERA, Verónica Lorena; PONCE de LEÓN Andrés. *"Acción profesional e intencionalidad contractual: cuando la imagen habla desde el espacio institucional"*

- CRIADO, Natalia Jimena; MACK, Gisela Adriana; MARTÍ, Andrea Virginia. *"Una aproximación a la dimensión política del Trabajo Social a partir de la práctica profesional"*.-

- FÓSCOLO, Norma. "Protesta social y biopolítica".

- RODRÍGUEZ, María del Pilar. *"La dimensión política del Trabajo Social: un debate que incorpora nuevas voces."*. Dirección de Acción Social – UNC

- YARZA, María Claudia. *"La "teoría crítica" en la discusión sobre el proyecto ético-político del trabajo social: reflexiones desde la filosofía latinoamericana".* Fac. de Ciencias Políticas y Sociales.-

VIII Congreso Nacional y I Congreso Internacional sobre Democracia
"Desafíos y oportunidades para la Democracia Latinoamericana del siglo XXI".

- CORNEJO, Carolina. "El conflicto agrario: ¿crisis de los partidos u oportunidad para su reposicionamiento en el escenario político?". UBA, Ciencia Política (Fac. de Ciencias Sociales)

- DÍAZ, David A.; AGUIRRE, Julio L.. *"Hacia una configuración interdisciplinaria de las Políticas Públicas".* Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo.

- Dr. FORD, Alberto; Lic. CARNÉ, Martín. *"Desafíos de la participación en la implementación de políticas públicas".*

- Lic. PERSSON, Micaela; Lic. OREGIONI, María Soledad. *"Planificación Pública Argentina en la Sociedad del Conocimiento: Potencialidades y Falencias de los Planes de Repartición"*

Jornadas: IV Jornadas de Investigación en Trabajo Social

- AQUÍN, Nora; ACEVEDO, Patricia; NUCCI, Nelly; AMUCHASTEGUI, Facundo; VEYRAND, Natalia. *"Al investigar nos investigamos. El Trabajo Social en la relación Estado/Sociedad: una revisión de los aspectos metodológicos implicados en su estudio".* (Escuela de Trabajo Social UNC)

- AUÍN, Nora; ZAMARBIDE, Alicia; COCHA, María Florencia; VEYRAND, Natalia Andrea. *"Las profesiones en las actuales relaciones Estado-Sociedad: el caso del Trabajo Social".* (Escuela de Trabajo Social UNC)

- CANDIL, Ana Laura; OLEJARCZYK, Romina. *"Políticas sociales y procesos de subjetivación: tensionando nominaciones"*. (Instituto Gino Germani. UBA).

- CALIENNI, Mónica; MARTÍN, Ana; MOLEDA, Marcela. *"El proceso de producción y transformación del campo laboral. Representaciones sociales y paradigmas conceptuales"*. (Carrera de TS UNMP)

- GÁLVEZ de GIMENO, Enriqueta. *"La nueva cuestión social impacta en las organizaciones sociales de nuestro medio. Nuevas formas de resolución organizacional"*. (Dpto. TS FFyL UNT)

- GARMA, María E., CAMPANA, Melisa, ROJAS, Hugo Castro, LAMANUZZI, Romina, ZAMPAN, Robert. *"Repensando la noción de asistencia social"*. (ETS UNR)

- MONIEC, Susana; GONZÁLEZ, Rosario. *"El quehacer profesional en las instituciones de política social en Misiones"*. (Carrera de TS FH y CS UNAM)

- NAVARRO, Lía; POMES, Ana Lía; SANABRIA, Silvia Hebe. *"¿Se puede diseñar la participación?"*. (Universidad Nacional de La Patagonia San Juan Bosco)

- PIOTTI, María Lidia; MORILLO, Ernesto; PANERO, Laura. *"Los pobladores y las organizaciones locales: disposiciones y obstáculos para la participación en las organizaciones comunitarias"*. (Escuela de Trabajo Social UNC)

- SIEDE, Virginia; FUENTES, Ma. Pilar; CARLIS, María F.; GRANDOSO, Laura; LÓPEZ, Ximena; MANTENGA, Micaela; OTERO, Gabriela; RIBEIRO, Laura; SIMONOTTO, Evelina; STAFIERI, Ma. Fernanda. *"Las condiciones de trabajo en el ejercicio profesional de los trabajadores sociales"*. (Carrera de TS FCS UBA)

- TRINDADE, Victoria; ALBORNOZ, Valeria; POLACCO, Verónica. *"Algunas reflexiones sobre el Trabajo Social, la formación de grado y el proyecto profesional como praxis disciplinar."* (FTS UNLP)

Antecedentes:

Libros:

- BRITOS, Nora. "Ámbito Profesional y mundo del trabajo. Políticas Sociales y Trabajo Social en los '90". Editorial Espacio. Bs. As. Año 2006.-

- CARBALLEDA, Alfredo. - "La Intervención en lo social-exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales". - Editorial Paidós. - Buenos Aires. - Año 2002.-

- FERNANDEZ, Arturo; PAGAZA, Margarita. "Políticas Sociales y Trabajo Social". Editorial Hvmanitas. Bs. As. Año 1984.-

- GARCIA DELGADO, Daniel. "Estado-nación y la crisis del modelo. El estrecho sendero". Editorial Norma. Buenos Aires. 2003.-

- GUIARRACA, Norma (Compiladora) "¿Una nueva ruralidad en América Latina?". Editorial CLACSO. Bs. As. Año 2001.-

- GRASSI. Estela. "La Mujer y la Profesión de Asistente Social. El control de la Vida Cotidiana". Editorial Hvmanitas. Año 1989.-

- GRASSI. Estela. "Políticas y Culturales en la sociedad Neoliberal. La otra década infame (II)". Editorial Espacio. Buenos Aires. 2003.-

- HINTZE, Susana. "Políticas Sociales Argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible". Editorial Espacio. Año 2007.-

- ROZAS PAGAZA, Margarita. "Una perspectiva teórico-metodológica de la intervención en Trabajo Socia".Editorial Espacio. Buenos Aires. Año 1998.-

- ROZAS PAGAZA, Margarita. – "La intervención Profesional en relación con la cuestión social. El caso del Trabajo Social". – Ed. Espacio. – Buenos Aires – 2001.-

- LO VUOLO, R y BARBEITO, A. - "La Nueva Oscuridad de las Políticas Sociales. Del estado populista al neoconservador"; - Miño y Dávila editores; - Bs. As. - Primera edición de 1993.

- MATUS, Teresa. - "Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social. Hacia una intervención polifónica". - Editorial Espacio. - Bs. As. - Año 1999.-

- REPETTO, Fabián; - "La Nueva Cuestión Social, las viejas respuestas públicas" Tesis de Maestría en Administración Pública. - Facultad de Ciencias Económicas - UBA. MIMEO. - Buenos Aires. - 1995.

Revistas:

- ALAYON, Norberto. "Dimensión Política del Trabajo Social. Su aporte a un proyecto de país". Revista "Escenarios". Nº 8. Pág. 21-26.-

- AQUÍN, Nora. "¿Una nueva Cuestión Social?". Revista "Perspectivas".Nº 16. 2006. Pág. 7-13.-

- BITAR, Miguel Anselmo. "La constitución de la Agenda y el ciclo de Políticas Públicas". Revista "desde el fondo". Nº 19. Pág. 17-24.-

- BRITOS, Gabriel. "Ejercicio Profesional y Democracia. Una propuesta sobre el objetivo de la intervención profesional". Revista "desde el fondo". Nº 19. Pág. 25-27.-

- CARRASCO REYES, Ella; ROZAS PAGAZA, Margarita. "Políticas Sociales en la crisis". Revista "Acción Crítica". Nº 26. Pág. 21-35.-

- CAZZANIGA, Susana. "La cuestión social como cuestión política". Revista "desde el fondo". Nº 33. Pág. 13-19.-

- CASTRONUOVO, Master Raquel. "Proyecto Político-Proyecto Profesional". Revista "Escenarios". Nº 8. Pág. 27-31.-

- CONDEMI, Silvia, "Del Saber y Hacer del Trabajo Social. El Trabajador Social en el Programa Social Agropecuario". Boletín informativo Nº 17 Colegio Profesional de Servicio Social de Neuquén. Diciembre del 2001. Pág. 4 y 5.-

- DANANI, Claudia. "Políticas Sociales y construcción de la ciudadanía". Revista "Margen". Nº 2. Pág. 42-53.-

- FALEIROS, Vicente de P. "Política Social en la teoría de Trabajo Social". Revista "Acción Crítica". Nº 12. . Pág. 7-17.-

- FALEIROS, Vicente de P. "Crisis económica y Política Social". Revista "Acción Crítica". Nº 13. Pág. 7-18.-

- GARCÉS, Mario. "En torno a la "cuestión social": Antes y ahora" Revista "Perspectivas".Nº 16. 2006. Pág. 15-20.-

-GARCIA, Hugo Alberto. "El Programa Pro-Huerta en Entre Ríos: una propuesta que reivindica la cultura del trabajo, la participación popular, la solidaridad y la ecología". Revista "Utopías". Nº 4. Pág. 33-38.-

- GONZALEZ, María Cristina; AQUÍN, Nora. "El Trabajo Social en relación a la Políticas Sociales: algunos interrogantes y posibles respuestas". Revista ACTO Social. Agosto de 1992. Pág. 6-10.-

-HEUMANN, Jorge. "La política social en los tiempos del cólera". Revista "Margen". Nº 1. Pág. 5-12.-

-JIMENEZ CABEZAS, Roberto; ARANGUIZ DINAMARCA, Eugenia. "Equidad, Focalización y Políticas Sociales". "Revista de Trabajo Social". Nº 68. Pág. 7-15.-

- LUNA, Marcelo. "La política y la cuestión campesina". Revista "desde el fondo". Nº 19. Pág. 28-32.-

- PARODI, Jorge. "Tres aproximaciones al análisis de la Política Social". Revista "Acción Crítica". Nº 14. Pág. 61-73.-

-PÉREZ, Cecilia. "Desafíos del Trabajo Social en la Política Pública". Revista "Perspectivas".Nº 16. 2006. Pág. 21-26.-

- PONTOJA ALVAREZ, Gabriela. "Derechos Humanos y Políticas Sociales". Revista "Acción Crítica". Nº 23. Pág. 25-28.-

- ROZAS P. Margarita, CAZZANIGA, Susana. "Las políticas de ajuste, instrumentos de desajuste. Algunas implicancias en el ejercicio profesional." Revista "Acción Crítica". Nº 29. Pág. 37-49.-

- ROZAS P. Margarita. "Algunas reflexiones sobre la "cuestión social" y el campo problemático en trabajo social." Revista "Escenarios". Nº 3. Pág. 28-34.-

- TROTTA, Miguel E. V. "Las Políticas Sociales: entre la regulación y la emancipación" Revista "desde el fondo". Nº 32. Pág. 21-29.-

- VELURTAS, Marcela; WELLER, Claudia. "Programas y Políticas Sociales. Reflexiones en torno a una experiencia de gestión". Revista "Escenarios". Nº 10. Pág. 63-69.-

- VILAS, Carlos. "Políticas Sociales, Trabajo Social y la cuestión del Estado". Revista "Acción Crítica". Nº 14. Pág. 75-83.-

Encuadre Teórico Conceptual:

- FERNANDEZ, Arturo; PAGAZA, Margarita. "Politicas Sociales y Trabajo Social". Editorial Hvmanitas. Bs. As. Año 1984. Pág. 53 y 54.-

- FERNÁNDEZ SOTO, Silvia (Coordinadora). "El Trabajo Social y la cuestión social. Crisis, movimientos sociales y ciudadanía". Editorial Espacio. Bs. As. Año 2005.-

- GUTIERREZ, Alicia B. "Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu". Ferreira Editor. Córdoba. Año 2005.-

- HINTZE, Susana. "Políticas Sociales Argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible". Editorial Espacio. Año 2007.-

- LATTUADA, M.; RENOLD, J. M.; BINOLFI, L.; DE BIASI, A. "Limitantes al desarrollo territorial rural en contextos de políticas sectoriales neutras o negativas". En MANZANAL, Mabel; NEIMAN, Guillermo; LATTUADA, Mario (Comp.). "Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios". Ediciones CICCUS.-

- LERA, Carmen Inés. Ficha de cátedra: "Escenarios y Espacios de Intervención Profesional". Material de circulación interna. FTS. UNER. Año 2005-2006.-

- MANZANAL, Mabel; NEIMAN, Guillermo; LATTUADA, Mario (Comp.). "Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios". Ediciones CICCUS.-

- PARRA, Gustavo. "La construcción del espacio profesional desde una perspectiva histórica: desde los orígenes de la profesión al Movimiento de Reconceptualización. Un aporte a los desafíos contemporáneos" en "El Trabajo Social y la Cuestión Social. Crisis, Movimientos Sociales y Ciudadanía". Editorial Espacio. Bs. AS. Año 2003.-

- PEREZ, Edelmira "Hacia una nueva visión de lo rural". En GIARRACA, Norma (Compiladora) "¿Una nueva ruralidad en América Latina?". Editorial CLACSO. Bs. As. Año 2001.-

- TOBÓN, María Cecilia; ROTTIER, Norma; MANRIQUE, Antonieta. "La Práctica Profesional del Trabajador Social (Guía de Análisis)". Editorial Hvmanitas; Centro Latinoamericano de Trabajo Social.-

Bibliografía metodológica:

- BADANO, Rosario; BASSO, Raquel; BENEDETTI, Ma. Gracia; ANGELINO, Alfonsina (2001). "Acerca de la construcción del objeto de conocimiento en un proyecto de investigación. Reflexiones metodológicas al finalizar el primer año de trabajo". Documento de transferencia N° 2. Facultad de Trabajo Social. UNER.-

- BOURDIUE, Pierre (1983). "Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase". En: "Campo del poder y campo intelectual". Pág. 11-35. Buenos Aires. Folios.-

- BOURDIEU, Pierre y otros (1973). "El oficio del sociólogo". Segunda parte. México, siglo XXI.-

- ECO, Humberto (2005). "Como se hace una tesis". Introducción y capítulo I. Barcelona. Gedisa.-

- GUBER, Rosana (2004). "A modo de ejercitación" y "¿Adonde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo". En: "El salvaje metropolitano". Capítulo 14. Buenos Aires. Paidós.-

- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto (1997). "Metodología de la investigación". Capítulos 1 y 4. México. Mc Graw Hill.-

- MESSINA, Rina (2000). "Donde anida la memoria. Reflexiones acerca del uso de las fuentesen la investigación histórica". Córdoba. Ferreyra Editor.-

- PARDO, Rubén (2000). "Ciencia en sentido amplio: un concepto epocal". En: DIAZ, Esther (Ed.). "La Posciencia. El conocimiento científico en las posmetrías de la modernidad". Buenos Aires. Biblos.-

- SAUTU, Ruth y otros (2005) "La construcción del marco teórico en la investigación social". En: "Manual de metodología". Capítulo 1. Buenos Aires. FLACSO.-

- WRIGT MILLS, Charles (1986). "Sobre artesanía intelectual". En: "La imaginación sociológica". Apéndice. México, FCE.-

Presentación de resultados – Análisis:

- BOURDIEU, Pierre: "Poder, derecho y clases sociales". GARCIA, India: Introducción "La razón de Derecho: Entre Habitus y campo". Editorial Desclée. 2da Edición Julio de 2001.-

- BRITOS, Nora: "Ámbito profesional y mundo de trabajo. Políticas sociales y Trabajo Social en los noventa". Editorial Espacio. Buenos Aires, Argentina.-

- BULLAN, M. J.; RODRIGUEZ, R.; VALENZUELA, J. "Trabajo Social con Campesinos". C.E.L.A.T.S. Editorial-Librería ECRO, S.R.L. Bogotá. Año 1976.-

- CERNEA, Michael M. (Coordinación, prefacio y notas) "Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural". Fondo de Cultura Económica/Economía Contemporánea.-

- CRAGNOLINI, Mónica B. "Los difusos y ambivalentes límites entre la filosofía y las ciencias sociales: lo posthumano y la biopolítica". Universidad Autónoma de México. México. Noviembre de 2007.-

- DE JANVRY, Alain; FAJARDO, Darío; ERRÁZURIZ, María; BALCÁZAR, Fernando. "Campesinos y desarrollo en América Latina. Proceso Global. El DRI en Colombia". Tercer Mundo Editores. DRI.-

- FERNANDEZ, Arturo; PAGAZA, Margarita. "Políticas Sociales y Trabajo Social". Editorial Hvmanitas. Bs. As. Año 1984.-

- Ficha de Cátedra "Trabajo Social Contemporáneo". UNER, FTS, Licenciatura en Trabajo Social. Paraná, E. R. Año 2010.-

- HEINTZE, Susana. "Políticas sociales argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible". Cap V. Editorial Espacio. Buenos Aires, Argentina. Año 2007.-

- JIMENEZ BULLAIN, Maritza; RODRIGUÉZ, Roberto; VELENZUELA, Jorge. "Trabajo Social con Campesinos". CELATS. Editorial Librería ECRO. Buenos Aires, República Argentina. Año 1976.-

- LUCERO, Marcelo. "Una mirada desde las prácticas organizativas". En: NETTO, Paulo y otros. "Nuevos escenarios y prácticas profesionales. Una mirada crítica desde el Trabajo Social". Editorial Espacio. Año 2002. Buenos Aires, Argentina.-

- MANZANAL, Mabel; NEIMAN, Guillermo; LATTUADA, Mario (Comp.). "Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios". Ediciones CICCUS.-

- Ministerio de Economía. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. "Los Programas de Desarrollo Rural. Ejecutados en el Ámbito de la SAGPYA". Ing. Agr. ARECO, Patricia (Directora de Desarrollo Agropecuario): "Presentación". Serie Estudios e Investigaciones. Buenos Aires, 2000.-

- MONTAÑO, Carlos. "La naturaleza del Servicio Social. Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción". Cortez Editora. Brasil. Año 1998.-

- ROBIROSA, Mario "Una efectiva participación democrática en la gestión de programas sociales requiere de organizaciones sociales fuertes". En: NETTO, Paulo y otros. "Nuevos escenarios y prácticas profesionales. Una mirada crítica desde el Trabajo Social". Editorial Espacio. Año 2002. Buenos Aires, Argentina.-

- ROMERO, Luis Alberto: "Breve Historia Contemporánea de la Argentina". Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Sexta reimpresión año 1998.-

- SOBRINO, Encarnación: "De la investigación Interdisciplinaria a la Acción Participativa. Trabajo Familiar y Niveles de Conciencia en el Medio Rural". Editorial CIDER-INESCER.-

- STOLKINER, Alicia. "La interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas".-

- TOBÓN, María Cecilia; ROTTIER, Norma; MANRIQUE, Antonieta. "La Práctica Profesional del Trabajador Social (Guía de Análisis)". Editorial Hvmanitas; Centro Latinoamericano de Trabajo Social.-

- UPHOFF, Norman: Capítulo XIII "Adaptar los proyectos a la gente". En: CERNEA, Michael M. (Coordinación, prefacio y notas) "Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural". Fondo de Cultura Económica/Economía Contemporánea.-

ANEXOS:



ANEXOS:

Análisis de entrevista:

Entrevista a: Licenciada Andrea Hirshfeld – Trabajadora Social del Programa Social Agropecuario

Fecha: 30 de Noviembre de 2009.-

Hora: 17,30 Hs.-

Lugar: Domicilio particular de la entrevistada.-

Degrabación de Entrevista	*Categorías próximas*
- *Buenas tardes* - Hola, buenas tardes - *Te podrías presentar?* - Bueno Andrea Hirshfeld, Licenciada en Trabajo Social - *En relación a la inserción del Trabajo Social en el PSA podrías comentar como se dio la inserción de la profesión al Programa Social Agropecuario?* - Bueno en principio en Entre Ríos fue, a nivel país las primeras Trabajadoras Sociales formando parte del equipo técnico, si? Hay un antecedente por ejemplo de la Coordinadora del PSA de Catamarca que era Trabajadora Social porque en un inicio es como que estaba más inclinado hacia las ciencias agropecuarias entonces los coordinadores y los equipos se buscaban más hacia las disciplinas veterinarias o agropecuarias. - *Es decir, inclinados hacia un saber más técnico* - Exactamente - *Sobre la incorporación del Trabajo Social en el PSA* - En Entre Ríos como se dio, en ese momento Benjamín Chiapino era director de un proyecto de investigación sobre marginalidad Rural en la Facultad de Trabajo Social y otra compañera Leticia Bochatón y yo estábamos haciendo la tesis de grado enmarcado dentro de ese proyecto. A Él le ofrecen este cargo de Coordinador provincial en 1993, como Coordinador Provincial del Programa Social Agropecuario, y digamos el comienza por ahí a buscar a alguien que colaborara con él, todavía no se tenía bien claro como iba a ser la	- Equipo técnico - Disciplinas (Ciencias Agropecuarias; Veterinaria). - Saber técnico - Colaboración

estructura un poco del Programa. - *Es decir, no contaban con un organigrama más formal.* - Exactamente. Y nosotros comenzamos como digamos coincidentemente a cuando terminábamos la carrera de grado a colaborar con él en algunas cuestiones eh... incluso administrativas, entonces estuvimos algunos meses de principios del '94, sin incluso sin ser nombradas ni nada por el estilo luego cuando se acepta que cada provincia tenga un equipo técnico, a nosotros se nos hace un contrato de obra, que dentro del Trabajo Social, era un poco una innovación, y debemos muy probablemente ser las primeras que tuvimos contrato de obra, porque generalmente digamos en la parte estatal no se estaba utilizando el contrato de obra, entrabas como con contrato de servicio y ya quedabas tal vez más adelante en planta o algo así. El contrato de obra para nosotros significaba inscribirnos como profesión liberal, que eso fue un poco la innovación dentro del Trabajo Social, no había en ese momento por ahí digamos Trabajo Social dentro de las profesiones liberales, Trabajo Social siempre se daba más dentro del ámbito estatal con otro tipo de contrato. - *Podrías recuperar en que momento del programa te incorporas y como fue esa inserción respecto a la mirada de los demás profesionales o de la población con la que trabajaban* - Bueno, mira la inserción dentro del Programa era un poco como recién te comentaba, en el año '94, comenzando un poco en un principio nada más que Coordinador provincial y nosotras dos como Trabajadoras Sociales, o sea que nosotros hacíamos todo incluso también la parte administrativa del Programa, la parte administrativa y contable. Después ingresa alguien más que se ocupa más de esa parte administrativa y contable, y nosotros empezamos ya a incursionar un poco en la parte de proyecto, de evaluación de perfil de los productores, y también a recorrer mucho el campo para conocer con que productores estábamos trabajando y con que productores íbamos a trabajar. Los proyectos estaban hechos por veterinarios o por ingenieros agrónomos los proyectos financiados de los productores. Lo que mayormente encontramos resistencia fue al principio con los técnicos, si? Porque ellos	- Tareas Administrativas - Condiciones laborales - Contrato de obra - Innovación - Sector Estatal - Contrato de Servicio - Profesión liberal - Innovación para el Trabajo Social - Tipo de contrato - Ámbito estatal - Inserción en el Programa - Mirada del otro - Actividad administrativa - Incorporación de personal - Evaluación (del perfil de productores) - Proyectos - Resistencia de los técnicos

pensaban que va a hacer el Asistente Social?. Por ahí decían – bueno que va a hacer un Asistente Social, acá donde nosotros lo que tenemos que hacer es hacer producir mejor a la gente para que coma más?, que van a venir a hacer?. Pero después cuando nos empezaron a ver trabajar con los productores, a que la mirada no era únicamente productivista, sino ver un poco las condiciones en que ese productor estaba trabajando, en que condiciones estaba viviendo, y que para hacerlo producir mejor, uno tenía que trabajar con un productor muy vulnerable, en condiciones de pobreza extrema, es como que empezaron a valorar un poco la ayuda nuestra y el acompañamiento nuestro, como Trabajadoras Sociales y ahí como que comienza un poco el reconocimiento también en el campo digamos, del trabajo de las Trabajadoras Sociales.	- Trabajo con los productores - Perspectiva de trabajo - Condiciones concretas de existencia - Vulnerabilidad - Pobreza - Reconocimiento del trabajo
- *Respecto al Programa, podrías recuperar cuestiones más formales, en relación por ejemplo al financiamiento, a la población a la que se dirige, o a los modos de organización del mismo.* - Históricamente el Programa Social Agropecuario, trabajo siempre con el pequeño productor minifundista, que es aquel productor que tiene un escaso capital, tecnología muy obsoleta, no puede acceder a un crédito bancario, es decir es como pensar en el productor más pobre, y con las mínimas posibilidades, donde pensado en un trabajo en grupo, un poco pensado, que un productor con estas condiciones no puede digamos avanzar hacia mejores condiciones un poco trabajando sólo individualmente, sino más bien hacerlo en grupo, un poco para instalar la idea de intercambio y solidaridad. Entonces por eso se trabajaba en un grupo de no menos de seis familias, quienes con ayuda de un técnico, financiado por el Estado, o sea pago por el mismo Programa Social Agropecuario, elaboraban un proyecto productivo, que tiene un financiamiento del PSA, tienen como dos tipos de financiamientos un financiamiento de autoconsumo, que no se devuelve en dinero sino en una devolución solidaria, es decir generalmente era para agrandar la huerta, o una pequeña granja y con los productos hacer pequeñas donaciones a comedores escolares o a hospitales, siempre localizado en el campo eso, no es cierto. Y un financiamiento de crédito,	- Condiciones formales del Programa - Población - Financiamiento - Organización - Historia - Productor minifundista - Escaso Capital - Tecnología obsoleta - Mínimas posibilidades - Trabajo Grupal - Intercambio - Solidaridad - Apoyo técnico - Financiamiento estatal - Proyecto Productivo - Financiamiento de autoconsumo - Devolución solidaria - Huerta - granja - Donaciones (a comedores u Hospitales) - Financiamiento de crédito

blando con un 6% anual, que siempre recordemos que estamos hablando de productores que no se pueden ni acercar al Banco, entonces se iba devolviendo en pequeñas cuotas con ese pequeño interés, es como que a cada productor o generalmente es como que comenzábamos con un pequeño proyecto de autoconsumo, para que ellos también fueran aprendiendo a trabajar en grupo, porque una cosa es que se conozcan como vecinos y otra es ya tener un proyecto en común. Y después a los productores que podían, digamos ya acceder a un pequeño crédito, lo pasábamos a otro tipo de proyectos. En el año 2000, la misma estructura del PSA comienza a ejecutar el PROINDER que es un programa del Banco Mundial, donde este proyecto apunta también a los productores más pobres, es decir que también tengan indicador de necesidades básicas insatisfechas.	- Trabajo grupal - Vecinos - Proyecto común - Ejecución - Programa - Productores - Necesidades Básicas Insatisfechas
- Sería, que se dirigía a la misma población.	- Población
- Sí, pero talvez un poquito más bajo porque estos son proyectos que el productor en ningún momento tiene que devolver, entonces son como se les llama donaciones, es decir reciben un dinero por un proyecto un poco la mecánica de trabajo en grupo en grupo, todo eso es lo mismo, pero no se devuelve.	- Donaciones - Dinero
- Entonces sería el modo de organización no se si te interesaría recuperarlo más específicamente.	- Organización
- No se si querés que ahora ampliemos como fue evolucionando. En el año 2006 se da a nivel nacional el primer cambio de Coordinador provincial, y ahí es donde se cambia el enfoque de lo grupal a lo socio-territorial, es decir mirar no únicamente el grupo pequeño, sino ya el territorio donde viven esos productores e incluyendo algunos otros aspectos, por ejemplo antes si bien nosotros intentábamos ver al productor en todos los aspectos que hacen a su vida, no podíamos financiar por ejemplo el mejoramiento de la vivienda, no podíamos financiar algo que tuviese que ver con salud, trabajábamos desde la coordinación con otras instituciones, o viendo por ahí digamos como el productor se podía organizar no sé para solicitar algo en salud o para autogestionarse. Con el enfoque socio-territorial lo que se intento hacer es también tratar digamos de	- Evolución - Enfoque: Enfoque grupal; Enfoque socio-territorial - Aspectos de la vida del Productor - Vivienda - Salud - Coordinación Institucional - Organización – autoorganización

ampliar un poco el financiamiento hacia esos otros aspectos.	- Ampliación de financiamiento
- *Es como más integral por ahí este enfoque respecto al enfoque grupal.*	- Enfoque integral
- Claro es una mirada más integral del productor, exactamente.	- Mirada integral (del productor)
- *Y por ahí en relación a la organización en sí de las regiones, podrías comentar algo*	- Organización territorial
- Sí, con el enfoque socio-territorial, se da un poco ya no como por ejemplo yo te mencionaba que se hacia un proyecto por grupo, un técnico era contratado para eso, con el enfoque socio-territorial lo que se da es que el técnico mire un territorio, nosotros en Entre Ríos si bien la parte formal y contractual no nos permitía hacer eso, la metodología ya la estábamos adoptando al menos informalmente, porque nosotros veíamos que un veterinario sabe su profesión, un agrónomo sabe de su profesión y nosotros por ahí aportábamos un poco pero ya estábamos trabajando en equipo con enfoque socio-territorial. Y ya veníamos trabajando esa metodología, entonces digamos cuando se da el cambio a nivel nacional a nosotros lo que nos cambia es que en la parte más formal nos acompañe un poco más la metodología, que ya estábamos usando. Y después si ya se da en la parte contractual de los técnicos, ya son contratados para un territorio en particular, y a su vez cada territorio, por ejemplo en Entre Ríos tenemos siete territorios, que a veces coinciden con los departamentos y a veces no, tenemos Feliciano por un lado, Federal y Villaguay, departamento La Paz lo tenemos dividido en La Paz Norte y La Paz Sur, después esta Tala y Nogoyá que se trabaja en conjunto y Paraná – Diamante; y cada territorio tiene su equipo socio-territorial. En lo que hace al Trabajo Social, lamentablemente tenemos en un solo equipo una Trabajadora Social en un equipo socio territorial que es el equipo de Tala-Nogoyá. Pero en los otros territorios se han incorporado mujeres referentes, o sea mujeres campesinas que han trabajado también con otras mujeres con otras miradas y algunas otras personas, por ejemplo en la Paz Norte hay una Docente, es digamos por ahí ampliar y que ya no sea por ahí particularmente a las disciplinas de las ciencias veterinarias y agropecuarias, y en este momento ya desde hace un tiempo atrás los equipos socio-territoriales	- Técnico - Condiciones contractuales - Metodología (de trabajo adoptada) - Saber Profesional - Trabajo en equipo con enfoque socio-territorial - Metodología - Condición contractual - Equipo socio-territorial - Trabajo Social - Mujeres Campesinas (referentes) - Espacio laboral - Disciplinas de las ciencias duras (Veterinarias o Agrarias)

reclaman dentro de los equipos tener una Trabajadora Social.	- Demanda (de Trabajadores Sociales)
- Es como que se fue gestando la demanda en los demás territorios. Es decir se sintió la necesidad misma de contar con la profesión.	
- Claro, por eso yo te comentaba que en los inicios el corte era más bien productivista, y no se veía con buenos ojos la incorporación de Trabajadoras Sociales. Y después digamos, al ver incluso también el tipo de población con el que estábamos trabajando, entonces un pequeño productor un campesino muy pobre, que es solamente poner plata y mejorar en algunas cuestiones, como tecnológicamente, hay que trabajar con todas las condiciones, digamos de la vida de estos productores y por ahí, estos tipos de profesiones obviamente están formadas para otro sector.	- Perfil productivista - Población - Campesino - Pobreza - Trabajo - Condiciones de vida - Formación profesional
- Siguiendo por ahí con el Programa en sí en torno a la lógica o fundamentación del PSA, en este cambio de enfoque que tiene el Programa en sí de un enfoque más grupal a uno socio-territorial podrías comentar algo en torno a la lógica, te parece que este cambio fue positivo	- Lógica del Programa
- Sí, el cambio fue positivo porque como yo te comentaba nosotros en la misma metodología de trabajo fuimos cambiando de orientación entonces no dejar al grupo aislado y ya veníamos trabajando digamos por ahí zonalmente, es decir trabajando con esos pequeños grupos pero un poco ya por ahí teniendo una mirada más en conjunto hacia la zona donde viven. Por eso digamos este enfoque es una apertura más integral, si bien digamos en la parte formal para la presentación de proyectos y todo eso tiene que haber un grupo formado, no es la zona tal o el territorio tal, pero si es un grupo de territorio.	- Cambio - Metodología de trabajo - Trabajo Zonal - Mirada de conjunto
- Claro como un grupo constituido dentro de un territorio determinado.	
- Si, exactamente	
- Por ahí para reconocer alguno elemento o momentos que hayan marcado la configuración del Espacio Profesional, podrías recuperar algunas continuidades o rupturas digamos por ejemplo como vivencio el programa el contexto político de los '90, o sea como lo fue atravesando ese contexto.	- Momentos - Espacio Profesional - Continuidad - rupturas del Programa - Contexto político (de los '90)
- Bueno si vos te fijas justamente el Programa se crea en los '90, pero es como que siempre se	- Creación (del Programa)

intentó, por ahí es algo como inusual que un Programa nacido como un Programa que supuestamente iba a tener un cierto momento, una cierta duración, que se haya mantenido tanto en el tiempo, y yo creo que tiene que ver un poco con la impronta que se le fue dando como desde las mismas Coordinaciones provinciales.	- Duración (del Programa) - Impronta del Programa - Coordinaciones provinciales
- Como logrando trascender la cuestión política de turno.	- Política
- Exactamente y siempre se intento hasta ahora, tal vez no puedo decir ya ahora porque en los últimos tiempos si se ha empezado a incidir la parte un poco de política gubernamental, en lo que es un poco el desarrollo del programa pero siempre se intentó no mezclar y se logró, creo que una de las cosas por las cuales el programa también subsistió, no mezclar la política de turno, no mezclar la cuestiones políticas partidarias dentro del programa. Vos fijate que pasaron no se cuantos... habría que empezar a investigar un poco la historia del programa para ver cuantos Secretarios de Agricultura pasaron en todos estos años del programa, y es como que siempre la evaluaciones que se hicieron tanto internas como externas, rescataron esa identidad propia que había tomado el Programa, y haber llegado a sectores tan vulnerables del campo, como ningún otro programa había llegado entonces creo que eso hizo que se fuera manteniendo en el tiempo.	- Política gubernamental - Desarrollo (del programa) - Evaluaciones (internas y externas) - Identidad (del Programa) - Persistencia
- Por ahí un poco en la línea del reconocimiento de estos elementos que pudieron ir marcando o incidiendo en la configuración del espacio, reconoces a las representaciones sociales de los otros actores ya sea de los demás profesionales o los beneficiarios con un sesgo de representación del carácter asistencialista o el carácter femenino de la profesión o algún prejuicio que haya sido necesario quebrar.	- Espacio Profesional -Representaciones Sociales (de los demás actores) - Carácter asistencialista - Carácter femenino - Prejuicio
- Yo creo que principalmente el prejuicio que hubo que quebrar fue con los otros profesionales, no tal vez tanto con los productores o con la gente con la que trabajábamos que seguramente cuando nos nombrábamos, no decíamos tanto somos asistentes sociales, sino más bien asistentes sociales, entonces es como que siempre tal vez ellos lo unían al carácter asistencialista de la profesión, pero como nosotros trabajábamos tal vez más la parte organizacional con ellos, es como que	- Prejuicio - Otros profesionales - Asistentes Sociales - Carácter asistencialista de la profesión - Trabajo organizacional

también fue un poco ampliando la mirada hacia lo que podía ser o de lo que pensaban ellos sobre un Trabajador Social y eso también creo que fue rompiendo también con los propios prejuicios de los técnicos y a su vez digamos ellos ir dándose cuenta de que el tipo de población que les tocaba.. Porque para ellos también fue una ruptura respecto a su formación profesional, y para nosotros fue una búsqueda de profesionales que realmente tuvieran la apertura para trabajar con este sector, ya que en la formación de los otros técnicos de los técnicos productivos digamos están formados para trabajar con sectores con posibilidades económicas más altas, entonces digamos al encontrarse con este tipo de sector con tan pocas posibilidades es como que ellos mismos vieron que necesitaban de la ayuda de otras profesiones como para ampliar un poco la mirada.	- Ampliación de la mirada - Ruptura con los prejuicios - Ruptura respecto a la formación - Búsqueda (profesional) - Ampliar la mirada
- *Bueno, como visulizas en la práctica laboral cotidiana el tema del poder, respecto a los saberes profesionales que responde un poco a lo que venías trabajando, de poder reconocer al saber del otro digamos.* - Nosotros creo que en el PSA es por ahí de por sí una mirada o algo básico que tenemos para nosotros es por ahí justamente reconocer los saberes del otro, por ahí no trabajamos desde el saber técnico y el saber popular como por ahí la ruptura, como una distinción, sino reconociendo siempre que el otro también sabe e intentar entre todos los saberes digamos, poder armar un marco teórico y trabajar en conjunto, aportando desde siempre es rescatando lo que ellos saben de su zona, de su territorio, rescatando siempre eso y nosotros ayudándolos a que ellos puedan pensar	- Práctica laboral - Cotidianeidad - Poder - Reconocimiento de otros saberes - Reconocimientos - Saberes - Marco teórico - Trabajo conjunto
- *Respecto a la actualidad del Programa y al lugar del Trabajo Social en el interior del mismo, como pensas el Espacio de la profesión en la actualidad* - En la actualidad es como que estamos trabajando interdisciplinariamente, tanto en equipo central, y bueno como te comentaba en los equipos socio-territoriales es como que se reclama también tener un profesional del Trabajo Social en terreno en el equipo, un poco para cubrir algunos aspectos de los productores que por ahí los técnicos de otras disciplinas duras no las pueden cubrir.	- Actualidad (del Programa) - Lugar del Trabajo Social - Espacio Profesional - Trabajo Interdisciplinario - Equipo central - Equipo socio-territorial - Aspectos de los productores - Disciplinas duras
- *Puntualmente cual crees que son los aportes más específicos de la profesión*	- Especificidad profesional

- Mira una parte es la parte organizacional, o por ahí en la complejización de los problemas digamos es como cubriendo todo ese campo de lo social que por ahí las otras disciplinas no lo ven, o sea trabajando en equipos inter-disciplinarios y después en territorio hay algunas cosas que por ahí nosotros en el equipo central acompañamos algunas cosas, pero también digamos ahí algunas cuestiones de que muchas políticas sociales o muchos recursos también le lleguen a la gente del campo.	- Parte organizacional - Complejización - Problemas - Campo social - Interdisciplina - Territorio - Acompañamiento - Políticas Sociales - Recursos - Gente de campo
- *Poder articular digamos con otras políticas o instituciones*	- Articulación - Políticas - Instituciones
- Exactamente, poder articular bueno con los espacios de Trabajo Social de otros lugares como puede ser el Hospital o como yo recién te decía con otras cuestiones tan básicas como puede ser la pensión de madre de siete hijos, o una pensión por algún problema de discapacidad, o que por un problema de salud también estos productores puedan ser atendidos.	- Espacios de Trabajo Social
- *Superar esa mirada más sesgada de otras profesiones que actúan en la resolución de demandas acorde a los recursos con los que cuentan.*	- Mirada sesgada - Demandas-Recursos
- Claro, tratar de buscar digamos de gestionar, siempre tratando de que no sea el profesional el que únicamente le lleve el recurso al productor, sino que ellos también sean participes de su propia búsqueda, pero también tenemos que pensar hoy en que a muchos productores por ahí no le llegan muchos de estos recursos, porque no tienen posibilidades por ahí ni siquiera de ir al pueblo a preguntar, entonces también digamos el Trabajador Social y muchas veces los técnicos productivos cuando se encuentran con un Trabajador Social es como que se intenta ampliarles un poco esa mirada.	- Gestión (de recursos) - Profesional - Recurso - Participación - Acceso (al pueblo)
- *Por último y respecto a los desafíos del TS a afrontar desde o en el Programa*	- Desafíos - Afrontar
- No sé si tanto desde la profesión pero te diría un poco desde los que venimos trabajando desde los técnicos que venimos trabajando desde hace mucho, intentar que no se pierda esa identidad que alcanzó el Programa Social Agropecuario, así como se mantuvo durante tantos años, tratar de no estar teñida tanto desde el partidismo político, creo es un desafío que se continua siendo, y que no esta	- Técnicos - Proteger la Identidad - Partidismo Político

siendo tan fácil, y se esta complicando bastante. Y al Trabajo Social es un poco los planteos que tenemos las Trabajadores Sociales es que si existe la posibilidad de ampliación del espacio poder contar con un trabajador Social por equipo, poder ampliar digamos el espacio.	- Ampliación del Espacio del Trabajo Social
- *Y en relación a esto que planteabas o reconocías como desafíos cuales serían las principales apuestas desde la profesión o desde tu lugar como trabajadora del PSA*	- Apuestas profesionales
- No se si tengo una apuesta tan elaborada o por ahí es como que me parece que el trabajo en equipo inter-disciplinario como que ya te hace pensar siempre más en el espacio en el cual nosotros trabajamos es como que lo tenés que trabajar inter-disciplinariamente, entonces eso por ahí no te hace pensar por ahí en una apuesta propia o únicamente desde el TS sino justamente desde un equipo donde se pueda unir justamente TS con otras disciplinas	- Trabajo Interdisciplinario - Espacio de trabajo - Equipo - Interdisciplina
- *Muchas Gracias Andrea por tu tiempo y predisposición*	
- Bueno no es nada ----	

Análisis de entrevista:

Entrevista a: Licenciada Leticia Bochaton – Trabajadora Social del Programa Social Agropecuario.-

Fecha: 07 de Diciembre de 2009.-

Hora: 20,15 Hs.-

Lugar: Domicilio particular de la entrevistada.-

Degrabación de Entrevista	*Categorías próximas*
- *Buenas tardes* - Buenas tardes - *¿Te podrías presentar?* - Bueno mi nombre es Leticia Bochaton, yo terminé la carrera a principios del '94 y fue casi mientras terminaba la carrera me incorporaba a trabajar en el programa. Bueno en lo que era en ese momento el Programa Social Agropecuario con un programa nuevo que se lanzaba, en la gestión de Menem que bueno con algunos ejes de trabajo muy definido y bueno con muchas cosas todavía a construir que nos plantea que en cada provincia había que adecuarlo al formato del programa sería, a lo que era la realidad de cada lugar, es decir si es productivo o social, cuando conoces la realidad de otras provincias, la realidad de las provincias en este sector varían enormemente desde las características del beneficiario, hasta la disponibilidad de los técnicos con los que vas a trabajar, los antecedentes en organización que tenían los productores o sea acá era como un terreno muy nuevo en todo sentido a nivel institucional, a nivel de organización tanto conformadas como digamos formales o informales, entonces es como que había mucho para explorar y además nosotras nuevas digamos que salís, como la mayoría supongo con todos los temores y por un lado sentis que tenés toda una carga teórica, y nosotros teníamos una fuerte formación práctica, pero en esa digamos dicotomía que te parece que tenés muchas herramientas y cuando las querés	- Incorporación laboral - Programa - Gestión Gubernamental - Ejes de trabajo (definidos y por construir) - Realidad (Provincial) - Productivo - social - Beneficiario - Técnicos - Antecedentes organizacionales (de los productores) - Institucional - Organizacional (formal o informal) - Temores - Bagaje teórico - Formación práctica - Dicotomía Teoria - Práctica

llevar a la práctica el miedo de decir por ahí que sentís que no tenés nada y que tenés todo, pero esa era la situación acá en Entre Ríos. Acá estaba bueno un Coordinador de ese Programa y nosotras dos que nos incorporamos no como "las Trabajadores Sociales", sino como que... no se como decirte... sumarnos al trabajo, en colaboración de alguna manera desde lo administrativo, hasta lo contable, hasta digamos éramos tres personas para ejecutar un programa nacional, en toda la provincia y de ahí todo el desafío de lo que significaba coordinar con otras instituciones, o sea es como que el lugar nuestro no era la preocupación digamos de la definición digamos del espacio, de nuestro rol, de cómo nos posicionábamos, de cual era la intervención, sino como que era tanta cosa para construir que había que poder poner en marcha todo eso y significaba sentarnos mucho con otras instituciones y yo creo que eso sirvió por ahí por una cuestión no se si institucional, sino por cuestiones que tenían más que ver con cierta predisposición de las personas por ejemplo desde el INTA, la persona que se sumó para el trabajo era una Socióloga, que nos ayudó mucho en la construcción del espacio, en ir ubicándonos como profesionales del área social, yo creo que ella hizo un valiosísimo aporte para nosotros, sin que nos demos cuenta, porque ya te digo para mi fue como que de repente un día dijimos bueno reflexionemos un poco con lo que esta pasando porque era como que no se podía parar mucho, porque los programas nacionales se manejan digamos con metas presupuestarias y que había que cumplirlas a corto plazo, y cuando cerraba el año había que hacer el cierre de todo y bueno en esa marcha estábamos no...y bueno hay antecedentes de lo que era en la provincia los grupos GICER, que ahora como que se están poniendo en marcha de nuevo un poco, que tenían cierta similitud con lo que se planteaba desde el programa y eso es lo también por ahí nos dejaba una puertita abierta y la apertura del gobierno provincial también que en ese momento comenzamos a funcionar en instalaciones de la provincia, una suma de pequeñas cosas que hicieron que nosotros podamos con el tiempo digamos posicionarnos en ese lugar, y que tenían que ver por supuesto que con nuestra formación	- Incorporación Laboral - Colaboración (Administrativa-Contable) - Desafío - Coordinación institucional - Espacio Laboral - Construcción -Trabajo Interinstitucional - Predisposición (personal) - Construcción del Espacio - Área Social - Reflexión (sobre lo que pasa) - Programas Nacionales - Metas Presupuestarias - Plazos (Cortos) - Antecedentes (Grupos GICER) - Gobierno (Provincial) - Posicionamiento - Formación Profesional

también con el aporte del Coordinador que estaba en ese momento que nos valoraba como profesionales y que había estado muy vinculado a la facultad en el momento que empezamos a trabajar ahí, entonces bueno los planteos de lo que era nuestra intervención y nuestro espacio como que se fueron dando un tiempo después o sea que se fueron dando, el ver como digamos nos metemos a trabajar en este lugar y como viste como por ahí querés tenerlo definido antes, o hasta institucionalmente que te digan bueno vos estas contratada para esto, esto y esto; como tenemos hoy, hoy tenemos contratos con los que se llaman términos de referencia que bueno tenés que tener un tipo de perfil determinado para tener un tipo de contrato y cumplir con ciertos objetivos digamos, en ese momento no o sea no teníamos, era todo para poner en marcha que no teníamos ni contrato, ni nada prefijado, nada, nada. *- Y respecto al tema de las condiciones laborales, por ahí ¿Como era su lugar o condición de trabajador en el programa?* - Y también al principio muy precario o sea, porque por ejemplo como te digo no es que nos ofrecieron contratarnos como Trabajadoras Sociales, o sea nos sumamos a modo de colaboración después fue tomando forma y yo creo que esta persona que estaba en el INTA que estuvo en un principio que fue Cielo Pelayo trabajo mucho tiempo con nosotros, ella hizo grandes aportes hasta en ese sentido para nosotros o sea en lo salarial fue ella la que levantó la voz por nosotros y dijo bueno las chicas tienen una formación, tienen que empezar a correrse de ese lugar de resolver todas las cuestiones sino empezar a identificarse en un lugar, a tomar ciertas cosas para desarrollar. Pero al principio fue así, fue es más al principio no me acuerdo tal vez Andrea que tiene más memoria sabe cuanto nos pagaron los primeros meses, hasta que después se regularizó nuestro contrato, fue un contrato muy chiquito y después fue digamos con los planteos de esta socióloga casi que se duplicó y se puso más o menos porque claro ella además de provenir de una formación digamos similar a la nuestra, venía de una institución como el INTA que bueno vos sabes tiene toda una trayectoria respecto a su personal y a las condiciones laborales, de cómo los	- Valoración Profesional - Vínculo (con la Facultad) - Intervención - Espacio - Condición contractual - Cumplimiento de objetivos - Condiciones laborales - Precariedad - Colaboración - Trabajo en común - Condiciones salariales - Formación - Identificación de lugar - Remuneración - Regularización contractual - Incremento salarial - Formación (similar al Trabajo Social) - Condiciones laborales

forman y de las condiciones que ofrecen, entonces ella medio con esos antecedentes quiso ponernos medio a nosotros en un lugar de reconocimiento y de valoración y de profesionales, que no era porque desde la coordinación se tenía mala voluntad ni mucho menos, sino que bueno había que poner en marcha todo esto y bueno llevo su tiempo ubicarnos por ahí en ese espacio.	- Reconocimiento - valoración profesional - Ubicación espacio laboral
- *Bueno respecto a los demás profesionales, la relación en un principio con los primeros profesionales de las ciencias duras ya sea de la agronomía o de veterinaria que se van incorporando, como se va planteando esa relación?*	- Relaciones laborales - Profesionales de las ciencias duras
- Yo creo que no nos veían, es decir yo tuve experiencias de estar participando en una reunión y vos venias en representación de la coordinación del Programa y estas personas o sea no te registraban, es decir tu participación no tenía cabida en ninguna reunión, en ningún tipo de opinión, no todos pero la gente que venía por ahí de experiencia agronómica pura, de una formación disciplinar dura, de lo productivo estrictamente, no entendía que o cual era nuestro sentido ahí, pero nosotros teníamos que ver con esa lógica que proponía el programa, porque el programa proponía fuertemente trabajar lo organizativo, la formación en el grupo, es decir nosotros fuimos encontrando en eso nuestra especificidad digamos, nuestra razón de ser en ese lugar, que por ahí en algunos momentos vos decías no, concretamente frente a la mirada de los técnicos productivos, la gente esta frente a una situación de pobreza extrema, no sabe producir, no tiene como producir, entonces tenemos que resolver los problemas productivos, entonces vos decías que hago acá con esta familia que necesita tener una vaca para producir, para tener su leche, para vender unos pollos, huevos, para tener un ingreso entonces es como que ahí había un camino por andar, pero fue un tiempo, creo que no se, fue tan difícil, no se yo no tengo experiencia por ahí en otros ámbitos, o instituciones, más allá de lo que es la Facultad que es muy distinto, probablemente en otros lugares sea más difícil poder vencer esa visión tan estricta de la realidad y como acá tenés muchos instrumentos que avalan digamos tu lugar, es como que cuando vos empezás a proponer el tema de la	- Invisibilizar - Participación (en reuniones como representante de la Coordinación) - No registrar (al otro) - Experiencia agronómica pura - Formación disciplinar dura - Enfoque productivo - Lógica (del programa) - Trabajo organizativo-grupal - Especificidad - Técnicos productivos - Pobreza extrema - Problemas productivos - Ingreso familiar - Experiencia Laboral - Otros ámbitos laborales - Visión de la realidad

organización, el tema de que la gente trabaje en grupo, de hacer las reuniones, de que la misma gente haga un diagnóstico de su realidad, ahí los más productivos dicen o se dan cuenta de que están carentes de un montón de herramientas, que vos podés aportar y ahí es como que van haciéndote un lugar y valorando. Como siempre se planteó una metodología participativa en los proyectos, que haya un diagnóstico, que armen el árbol de problemas, era como que idiomas raros para muchos, o sea por ahí también el Ingeniero Agrónomo depende donde se haya formado tiene como una visión más de extensionista, del desarrollo rural, del Veterinario no, es mucho más cerrado para el trabajo con la gente, entonces es como que ahí se fue encontrando, nos fueron dejando un lugar para nuestro espacio, para ir construyéndolo.	- Organización - Trabajo grupal - Realización de reuniones - Diagnóstico - Carencia de herramientas -Valoración del Trabajo Social - Metodología participativa - Proyectos - Diagnóstico - Árbol de problemas - Visión extensionista - Desarrollo Rural - Construir el espacio
- *Bueno, sobre el Programa si te interesa describirlo, en cuanto a las cuestiones por ahí más formales del financiamiento, del universo poblacional al que se dirige, de las principales demandas, los modos de organización, fuera de todo lo que ya pudiste recuperar anteriormente.*	- Programa - Financiamiento - Universo poblacional (al que se dirige) - Demandas - Organización
- Hoy por hoy, la lógica del Programa Social Agropecuario, está en transición digamos, o sea en este último tiempo ha tenido un giro importante porque por un lado la persona que estaba a cargo del programa desde sus inicios se jubilo, no esta más, y desde la nación se le está imprimiendo un sentido más un poco más político partidario de lo que fue antes que era meramente técnico. La mirada anterior nos salvaba de un montón de cuestiones, de cosas, de vicios, de dificultades, de riesgos de correrte del objetivo principal que tenías de trabajar con la gente que mejore sus condiciones de vida de muchos años de trabajo, hoy por hoy yo digo estamos en un momento de cambio y están tambaleando un montón de cuestiones que algunas se tendrán que reafirmar y otras no.	- Lógica (en transición) - Nación - Sesgo Político Partidario - Sesgo técnico - Dificultades - Objetivo principal - Momento de cambio
- *Crees que esto tiene algo que ver con el conflicto agrario que se desarrollo en el contexto Nacional en el último tiempo?*	- Conflicto Agrario - Actualidad Nacional
- En realidad, la población con la que trabajamos hasta ahora no es la del conflicto del campo, no es la que tiene los problemas de estos productores que salen al mercado, estos no son productores que	- Población (con la que se trabaja) - Mercado

salen al mercado, es decir son productores que tienen que resolver el problema del autoabastecimiento, y si hay un porcentaje importante que esta saliendo que tiene producción como para salir a vender, me gustaría que la posición del gobierno respecto al conflicto del campo se vea reflejada con este sector rural en más financiamiento, para flexibilizar un montón de cuestiones formales que hagan que este tipo de programas tenga más presupuesto, más acciones, más rico en cuanto a recursos, hoy por hoy lo que se quiere es apoyar más a este tipo de gente pero formalmente tampoco hay decisión política de hacerlo se quiere trabajar que se yo por ejemplo líneas especiales para hacer vivienda, infraestructura, o la cuestión del agua pero en lo concreto no hay digamos, en lo concreto nosotros tenemos un manual de procedimientos para ejecutar el dinero, y ese manual de procedimientos no se modifica, o sea que si ese manual de procedimientos no se modifica lo otro queda en el discurso y no se traduce en la acción, entonces yo no lo ligaría directamente a eso. Creo que el cambio se ve en que no sea más programa y que sea la Subsecretaria de Agricultura Familiar y de Desarrollo Rural, tiene que ver con pequeñas acciones que se quieren se quieren gestar pero falta mucho por hacer, que con eso no se resuelve, no se resuelve con querer hacer un registro de agricultores familiares, es decir es como que los cambios hacen burocratizar más la política que efectivizarla, y por ahí ponerla en otro estatus pasando la Secretaria de Agricultura a ser Ministerio de Agricultura, o sea cosas que no tienen que ver, que no van directamente, acciones o decisiones que no se ven reflejadas directamente en el beneficiario, y que esa fue una característica muy valiosa muy importante del programa de lo que fue el Programa Social Agropecuario, que siempre desde las auditorias nacionales e internacionales se valorizó al programa como uno de los programas que mayor parte del presupuesto llega directo a la gente y no queda en estructura, y ahora eso se esta revirtiendo, porque entramos en una lógica distinta, más administrativa, como que la institucionalización del programa pasa por burocratizarlo, más aún que por enriquecerlo en el sentido de que yo creo que hubiesen dejado la	- Autoabastecimiento - Posición - Gobierno - Sector rural - Mayor financiamiento - Flexibilización (cuestiones formales) - Decisión política - Líneas especiales (de trabajo) - Manual de procedimientos - Ejecución del dinero - Discurso - Acción - Acciones (que se están gestando) - Registro (de Agricultores Familiares) - Cambios - Burocratización (de la política) - Acciones - Decisiones - Beneficiario - Auditorias (Nacionales e internacionales) - Presupuesto - Gente - Estructura - Lógica (administrativa Institucionalización del Programa) - Burocratización

estructura como estaba, duplicado el financiamiento y los resultados iban a ser y ahí yo si te digo esto tiene que ver con una política de respuestas al conflicto del campo y me saco el sombrero, pero me parece que el camino no va por ahí, o sea el camino, te digo porque las autoridades nacionales que venían en un principio cuando querían hacer todo este cambio decían institucionalizamos el programa como una política de gobierno, es decir institucionalizar el programa es tener un registro de todos los agricultores familiares como le llaman ahora a los pequeños productores, como para tener números, impactar, tener estadísticas, y en la acción seguimos patinando con el presupuesto, que lo liberan, que no lo liberan, que tenemos, que no tenemos, que conseguimos, que no.	- Financiamiento - Resultados - Política - Conflicto del campo - Autoridades nacionales - Cambio - Institucionalización (del Programa) - Política de Gobierno - Registro (de los Agricultores familiares) - Pequeños Productores - Números - Impacto estadístico
- *Y manejándose siempre dentro de las formalidades y sin contar con un margen más amplio de flexibilidad que les permita accionar por ahí con mayor libertad.*	
- Claro digamos nosotros tenemos una línea del programa que es del PROINDER que lo financia el Banco Mundial, eso digamos los acuerdos con el Banco Mundial son acuerdos por 3 o 5 años que digamos con mucha rigidez, que lo tenés que respetar digamos, o sea es así vos querés la contraparte económica de ellos, y respetas ese acuerdo. Y ahí otra parte que es la estructura del PSA, que hoy es lo único que tenemos, con los manuales operativos de hace casi los inicios, y tenés que limitarte a eso, entonces vos en el discurso decís no porque vamos a hacer una línea para vivienda, y en lo concreto no lo podes hacer o para hacerlo tenes que dar mil vueltas y volver a meterlo en el mismo corsé que tenías antes, entonces no sé son cuestiones son visiones políticas, son posiciones frente a los distintos sectores que se traducen en esto, que se creo que por subir al rango de Ministerio o tener una estructura mucho más grande más importante, o sea una cosa no te lleva a la otra, antes teníamos una estructura muy chiquitita, nosotros en el equipo técnico de acá éramos muy poquitos, teníamos pocos técnicos, y llegábamos a una población muy grande, con mucho esfuerzo, o sea no digo que eso sea lo optimo, sino que quiero decir que el resultado no esta ligado al cartel que le	- Financiamiento (del Banco Mundial) - Acuerdos (Rígidos) - Contraparte económica - Respetar acuerdo - Estructura (del PSA) - Manuales Operativos (de los inicios) - Discurso - Lo concreto - Limitantes (del Programa) - Posicionamiento (frente a sectores) - Estructura (Ministerial) - Equipo Técnico - Alcance poblacional - Esfuerzo - Resultados

pongas ni a la cantidad de gente que tengas en la estructura.	
- *Por ahí otro eje de la entrevista era respecto a los elementos o mementos que reconozcas que hayan marcado el Espacio Profesional, y en esto decía por ahí recuperar las continuidades y rupturas, una de las cuestiones a considerar podría ser como vivencio el programa el contexto de los '90, más que nada en lo específico a las políticas sociales, esto que vos recuperabas respecto al sesgo focal y ese tipo de cuestiones.*	- Espacio Profesional - Continuidades - Rupturas - Contexto de los '90 - Políticas Sociales - Sesgo focal
- Y este programa nació en lo '90, nació digamos en ese momento, este programa lo que tiene de atípico digamos es que se sostuvo durante todas las gestiones, y con la misma lógica, salvo hasta ahora, y fue reconocido, valorado y respetado por lo que se hizo. Lo de ser muy focalizado y muy riguroso yo creo que en el momento si bien tal vez nos sirvió para poder acomodarnos en toda esa realidad e instalarnos, y poder poner en marcha todo eso, o sea nos venía bien que sea estricto, porque nosotros sabíamos a donde referenciarnos, con un manual de procedimientos, un digesto administrativo, esta pautado, fue un elemento favorable en su momento, después fueron habiendo pequeñas modificaciones cuando empezó a haber una mirada que al principio se trabajaba estrictamente en grupo de no menos de seis, tenían que estar cerca, tenían que ser preferentemente conocidos, preferentemente dedicarse todos más o menos al mismo rubro productivo; después entro la mirada de todo lo que era la territorialidad y eso buenos en ese momento nosotros ya en lo práctico habíamos sentido que era el momento del cambio, o sea de una etapa de eso tan acotado o tan restringido, de decir bueno, yo creo que fueron distintas etapas del programa que fueron necesarias para nosotros como provincia, por ahí en otras provincias ya tenían un camino hacho en cuanto a estaciones, en cuanto a los productores que tenían otra visibilidad, tal vez en la primera etapa les peso más, yo creo que a nosotros esa primera etapa del grupo riguroso, del técnico para el grupo y de la actividad productiva, del técnico específico para esa actividad productiva y la capacitación específica nos sirvió, después muchas cosas nosotros la pudimos ir armando sobre la marcha, como fueron abrir las capacitaciones en otros	- Persistencia en el tiempo - Gestiones gubernamentales - Focalización - Rigurosidad - Realidad - Modificaciones - Trabajo Grupal - Dedicación (a rubros similares) - Mirada territorial - Momento de cambio - Etapas (del programa) - Técnico - Actividad productiva - Capacitación

temas para que la gente vaya identificando otro tipo de actividades productivas, que vaya encontrándose con otros grupos, o sea fuimos armando todo lo que era la red de delegados provinciales, con encuentros, con delegados, haciendo actividades por rubro productivo, se juntaba a todos lo productores apícolas de la provincia, entonces ahí fuimos viendo la necesidad de tener otra mirada de trabajo, la necesidad fuerte de lo interdisciplinario, la necesidad fuerte de mirar lo territorial y de encontrar distintas salidas, duró mucho tiempo de diagnóstico y diagnóstico, nosotros como equipo técnico, los técnicos en territorio, los productores y eso nos hizo descubrir que teníamos que andar otro camino. El tema de la mirada territorial, nos enriqueció mucho y bueno ahora se está trabajando con equipos por territorio, o sea no se habla más de técnico por grupo, de este grupo acá, de este grupo allá, sino que se habla de lugares, de zonas pero a los fines operativos tenes que volver a formar los grupos con el proyecto chiquito no, entonces pero ese ejercicio también viene bien por ahí como para hacer el recorte más chiquito del problema, buscarle la vuelta a esos problemas más concretos para después poder hacer el despliegue y referenciarse en un territorio determinado. - *Respecto de las miradas de los demás actores, lo de los demás profesionales ya fue apareciendo un poco por ahí con la cuestión de la dificultad de los inicios, sería más específicamente respecto de la mirada de los beneficiarios del programa, en cuanto a las representaciones más fuertes de los asistencialista o la cuestión femenina.* - Bueno respecto a la cuestión femenina yo creo al principio debe haber sido una combinación de nuestra formación y lo femenino todo junto. En cuanto a los productores yo creo que por ahí fue más fácil, primero por un lado porque el asistencialismo en el campo no se ve, salvo en algunos lugares donde están más vinculados a lo urbano o donde las Juntas de Gobierno tienen una presencia más fuerte, pero lo asistencialista es como que se desdibuja bastante en la rural, y para nosotros eso fue un facilitador, o sea fue importante que no nos asocien a eso, o sea vos salís a los barrios acá y vos sabes que tenés un cartel grande que o venís del Consejo del Menor o	- Actividades productivas - Actividades productivas - Productores - Cambio en la mirada de trabajo - Necesidad de Interdisciplina - Mirar lo territorial - Diagnóstico - Equipo técnico - Técnicos en territorio - Productores - Equipos territoriales - Lugares-zonas - Conformación grupal (a fines operativos) - Recorte de problemas - Problemas concretos - Territorio - Miradas (de lo demás actores) - Representaciones - Asistencialismo - Condición femenina - Cuestión femenina - Productores - No asistencialismo - Lo urbano - Asistencialismo (desdibujado en lo rural) - Facilitador - Barrio

venís de la Municipalidad a repartir cosas, acá era una representación muy fuerte, y en lo rural no, y eso hace que sea un terreno muy rico para trabajar, o sea la racionalidad de la gente de campo es distinta, las prácticas que tienen respecto de lo político es muy pobre, respecto al partidismo, o a la cuestión de los recursos, respecto al aprovechamiento de los recursos, no entonces venían también con unas expectativas muy bajas o claro muy naturales, o sea en ese sentido tuvimos la libertad de construir nuestro espacio, y se fue construyendo yo creo fuertemente en lo que fue la organización, la participación, trabajamos mucho lo que era la participación, que eso también la gente en el campo no tenía la práctica no tenía el espacio, no estaba el espacio dado para el encuentro y para el intercambio no existía y ellos empezaron a identificarse con el vecino a visualizarse como conjunto, a construir una identidad.	- Representaciones - Racionalidad (de la gente de campo) - Prácticas político – partidistas - Recursos - Expectativas - Libertad - Construcción del espacio - Organización - Participación - Gente de campo no tenía espacio de encuentro e intercambio - Identificación con vecino - Visión de conjunto
- Y en relación a lo que decías hoy del cambio específico del Director, de la coordinación provincial del programa. - Yo creo que cambió y cambió también junto con él, por una circunstancia institucional y no ligada digamos a lo personal, cambió la lógica de trabajo que si bien tenía que haber un cambio, un cambio en la forma de trabajo en el sentido que se le daba al equipo, a las tareas, desde lo cotidiano hasta las políticas, las relaciones institucionales, o sea se necesitaba un cambio, el cambio que hubo fue ya te digo muy vinculado a lo partidario, que para nosotros también fue una situación muy nueva, muy diferente, o sea no era que se cambiaba .. porque si bien Benjamín no tenía una formación técnica, no tenía una formación política, o sea no tenía un desempeño político partidario, entonces es eso que por ahí que el cambio que se da no es el que necesitábamos, entonces nosotros estábamos con una expectativa muy fuerte en lo que era el cambio, que todos lo necesitábamos, y nos encontramos con una situación nueva que no era la esperada. Entonces todavía estamos en este reacomodamiento, es muy reciente, tratando de ubicarnos, hubo un primer cambio, ahora hubo no se si vos sabías una persona que fue la que reemplazó a Benjamín que buenos esa persona no está más, hace un mes está otra persona que era	- Cambio - Circunstancia institucional - Cambio en la lógica y forma de trabajo - Cambio - Partidario - Formación Técnica - Formación Política Partidaria - Expectativa (de cambio)

parte del equipo del delegado anterior pero que también es Técnico en Comercio Exterior, pero viene de una práctica partidaria.	- Práctica partidaria
- *Y la persona que había reemplazado en primera instancia a Benjamín que formación tenía o que procedencia?*	
- Era Veterinario y había trabajado en el Gobierno Provincial, había estado vinculado al Programa en una época, o sea estaba como más relacionado. Esta persona que esta ahora conoció el programa cuando ingresó, así que estamos ahí todos en movimiento todavía, ayuda que somos un equipo que realmente nos sentimos .. con mucha diferencias entre nosotros, con algunos mucho, con otros no tanto, nos sentimos un equipo, logramos sentirnos un equipo también después de mucho andar, el hecho de que Andrea y Yo hayamos sido las primeras que entramos y después que se sumaron dos o tres más y después se volvieran a sumar otros, hace lamentablemente que una se sienta un poco dueña de un lugar, que no tendría que ser así, pero te sentís que vos por la trayectoria, ya te digo nosotras salimos de la Facultad y entramos al programa y ya te digo es como que pones mucho cuando vos recién te recibís sentís que tenés mucho para dar, además de que sos joven no tenés, nosotras no teníamos experiencia de trabajo anterior, así que pones el alma y la vida en eso, y entonces es como que después sos un poco celosa del espacio, entonces eso hizo de que por ahí como todo grupo lleve un tiempo acomodarnos, y eso hoy por hoy el grupo más viejo más originario del programa nos sentimos de alguna manera que somos un equipo, conociéndonos de que entre algunos hay acuerdos que nunca vamos a alcanzar, pero sabemos que podemos contarnos para la tarea y que podemos resolver problemas y que podemos discutir y que tenemos algunas lógicas distintas pero que bueno, y eso ayuda a afrontar un momento de cambio y de hasta malestar te diría, la lógica política no es fácil de entenderla, y hoy por hoy yo creo que en la política hay tantos matices.	- Gobierno Provincial - Pertenencia (a equipo de trabajo) - Diferencias (entre lo miembros del equipo) - Celo por el espacio de trabajo - Trayectoria - Experiencia laboral - Celos del espacio - Grupo originario - Sentimiento de pertenencia (a un equipo) - Acuerdos - Colaboración en la tarea - Resolución de problemas - Lógicas distintas - Momentos de cambio o malestar - Matices en la práctica
- *Buenos, por ahí respecto a lo que sería la actualidad, que ya lo empezaste a trabajar, como recuperas el espacio profesional respecto de este equipo que identificabas, si reconocés alguna distinción respecto de los demás profesionales.*	- Actualidad - Espacio profesional - Equipo

- No, yo creo que más bien ahí aportes que son distintos y que hoy por hoy son valorados por lo otros profesionales digamos, los que estamos trabajando juntos, ya sea desde el equipo que funcionamos del equipo técnico que funcionamos en la delegación, como el equipo técnico de territorio, ya hay una clara diferenciación de lo que es nuestro rol y el rol de ellos, de cómo nos ensamblamos en ese equipo y creo que realmente hacemos un aporte distinto, que tenemos mucho para hacer en lo que es Desarrollo Rural, y que es importante que Trabajo Social se meta, que la mirada de los profesionales productivos no alcanza por más que tengan cierta sensibilidad, que después traten de preparase en lo que es el trabajo rural y que tengan cierta predisposición, pero el Trabajo Social es fundamental en este trabajo en el desarrollo rural, es fundamental porque aporta la visión que se tiene de la gente, que por ahí en lo productivo parece que importa más el chancho que el chico que esta viviendo en la familia, eso, la mirada que uno le da a la realidad es un aporte importante para el resto de los profesionales, y el resto de los profesionales en el trabajo lo destacan y lo reconocen. A mí, y no es una cuestión que tenga que ver conmigo como persona, sino como aporte yo trabaje durante 5 años medio tiempo en el programa no participaba casi de las actividades con los técnicos, estuve más limitada a cuestiones administrativas, y cuando volví de tiempo completo y me empecé a sumar en los encuentros, en las jornadas de capacitación con los técnicos y demás, o sea más de un técnico me dijo si es importante que estés, lo que están planteando por ahí a nosotros no se nos ocurre, explícitamente lo reconocen, que uno tiene una mirada específica, y eso hace que el trabajo se construya distinto, que se vea reflejado en las tareas de ellos, que se modifiquen. - *Como que el aporte de la mirada permite generar otro tipo de estrategias en cuanto al abordaje digamos.* - Otro tipo de estrategia, totalmente. No hace solamente a que enriquezca el diagnóstico, si no que las estrategias que se van a dar son distintas, es más hasta por ahí hace que los técnicos, que las condiciones de trabajo de ellos sean distintas porque digamos su formación está ligada, no está	- Aportes distintos - Valoración de los demás profesionales - Equipo técnico - Rol de Trabajo Social - Desarrollo Rural - Profesionales productivos - Trabajo rural - Visión (sobre la gente) - Mirada - Realidad - Participación - Actividades con técnicos - Capacitación - Mirada específica - Construcción - Trabajo - Tareas - Estrategias de abordaje - Enriquecimiento del diagnóstico - Condiciones de trabajo - Técnicos

ligada a las personas, entonces que se yo en definitiva las metas que se proponen ellos están más ligadas a lo productivo, y no entienden por ahí el factor humano no acompaña a lo productivo, entonces hay técnicos que los descubren con la experiencia y otros que lo descubren con el trabajo en equipo e interdisciplinario, en la discusión con el otro y van de antemano con ese conocimiento de la realidad y no a probar de que la Doña tiene que ir a plantar el maíz ahora en noviembre porque sino entonces, de esa mirada más integra y no desde los prejuicios. A mí me preocupa también como superar la dicotomía social y productiva, o sea como la realidad es esa, no social ni productiva, porque por ejemplo algunos técnicos te dicen: ah no porque ahora estuvimos trabajando en un proyecto con todos los temas sociales, por los proyectos de agua; o sea el agua es social, el agua es productiva o sea si la familia no tiene agua, primero que no puede vivir con dignidad por supuesto por sobre todas las cosas, segundo que no puede producir, entonces esa necesidad siempre de encajonar el problema de este lado o de este lado, entonces vemos que valoración le damos, después vemos que priorizamos si uno o el otro, y me parece que hoy estamos en esa instancia de cómo programa ver como la mirada del todo, cómo alejarnos de la discusión que se da por ahí entre algunos equipos de decir por ahí: no pasa que ese equipo es más social y trabaja lo de la Doña, de la pensión, de no se que o del agua; y este equipo es más productivo porque lo que va a hacer es sacar X cantidad de litros de leche, hacer queso, salir y vender en la feria, o sea o lo uno o lo otro. Por eso hoy mi preocupación al menos de lo que yo veo del trabajo con los técnicos es superar esta visión. - *Eso sería como un desafío que te planteas en el ámbito profesional?* - Yo creo que si es un desafío. Con respecto al espacio te quería decir, por ejemplo yo ahora estoy como referente de una zona de lo que es Paraná-Diamante, con un equipo de trabajo donde están: una persona que es la referente de mujeres, porque su trabajo es estrictamente mujer, un Veterinario y tres Ingenieros Agrónomos, y están desde hace algún tiempo preguntando: ¿Cuándo vamos a pedir que se incorpore una Trabajadora Social?, entonces ellos mismos van reconociendo que hay	- Metas - Productivo - Factor humano - Experiencia - Trabajo interdisciplinario - Conocimiento de la realidad - Mirada integra - Prejuicios - Dicotomía social-productiva - Proyectos - Vida dignidad - Clasificación de problemas - Valoración del problema - Mirada del todo - Equipo social - Equipo productivo - Visión dicotómica - Desafío - Ámbito profesional - Equipo de trabajo - Demanda - Incorporación (de Trabajadora Social)

cosas que ya no es esto que no me interesa, esto que no lo puedo resolver, que se ocupe la Trabajadora Social, sino que venga una Trabajadora Social a resolver cuestiones que a nosotros nos exceden en cuanto a la formación.	
- *Entonces por ahí respecto a ese gran desafío que decías por ahí de poder trascender esa mirada tan dicotómica o estandarizada por ahí, si vos podrías reconocer alguna apuesta desde la profesión misma, desde la formación poder ir apostando, discutiendo.*	- Desafío - Mirada dicotómica - Apuesta - Profesión
- Yo creo que tenemos una fortaleza como te decía hoy en el sentido de equipo que tenemos, con el sentido de equipo estoy diciendo la posibilidad de discutir, de entender la realidad desde un lugar, nos diferenciamos por ahí en algunas cuestiones que tienen que ver con lo metodológico, por distintas formaciones, distintas experiencias de vida, hasta personalidad, pero yo creo que eso es una fortaleza, la posibilidad de reconocer la voz del otro y sumar la visión del otro en el sentido que le queremos dar al trabajo, yo creo que en eso tenemos ya un camino hecho y otra es el trabajo importante que tenemos con los técnicos, nosotros tenemos ya un espacio que esta valorizado desde los técnicos hacia nosotros como referentes, donde puede haber un diálogo importante también, por ejemplo yo estoy teniendo reuniones cada quince días con el equipo del que soy referente. Yo creo que ese es un escenario fértil, propicio y cierta libertad institucional que si bien hay cosas que son sí o sí, bajadas de línea digamos, hay cosas que sí que las podemos ir definiendo, digamos cada territorio tiene sus matices y sigue teniendo así como ellos lo dicen una visión más social o mucho más productiva para ver, sobre todo en el territorio donde estoy mi preocupación y mi desafío es eso superar esa dicotomía y poder ir buscando una forma distinta de entender la realidad y de entender a la persona o a la familia con la que estamos trabajando, no fragmentar situaciones, sino poner en juego todo desde donde podamos, o sea sabiendo que somos un programa acotado, con recursos limitados, con un formato definido, pero dentro de ese esquema yo creo que pudimos construir mucho, o sea nosotros si bien como decía hoy es un programa, una política muy focalizada, tratamos de nunca darle un sentido asistencialista,	- Fortaleza - Equipo - Discutir - Realidad - Diferencias: metodológicas, de formación, experiencias, etc. - Otras voces - Diálogo - Escenario - Libertad institucional - Cuestiones impuestas - Cuestiones a definir - Matices territoriales - Desafío - Dicotomía - Entendimiento de la realidad - No fragmentar situaciones - Programa (acotado, focalizado) - Sentido asistencialista

o sea siempre tratamos de revalorizar más lo organizativo, la participación, la asistencia al técnico, el hecho de que el productor pueda visualizarse dentro de sector digamos más allá, de la economía y la sociedad; que el crédito, la plata o cuantos recursos tenemos para distribuir o cuanta plata quiere cuanto necesita, siempre privilegiamos digamos lo otro, y trabajamos mucho lo que es pequeño presupuesto participativo, o sea le dimos un lugar importante a eso, y yo creo que eso fue muy valioso de poder tener esa posibilidad de hacerlo, yo no se si por ahí en otra institución te lo permiten, nosotros con las particularidades por ahí de ser programa nuevo, con una estructura chiquita, de muchos objetivo a cumplir, podíamos seguirlos a todos ver como trabajaban nosotros hacíamos un seguimiento muy de cerca con lo que era el trabajo con los productores, el trabajo con los técnicos, o sea una experiencia muy rica, con muchas cosas a arreglar y a modificar, muchas las pudimos lograr pero bueno siempre quedan objetivos por delante y yo creo que lo importante es que los mismos técnicos puedan darse cuenta de que eran horas de cambio. - *Reconociendo los momentos digamos.* - Claro - *Bueno eso todo muchas gracias por tu predisposición.* - No por favor, quedo a disposición	- Organización - Participación - Productor - Sector - Presupuesto participativo - Posibilidad institucional - Seguimiento - Productores - Técnicos - Necesidad de cambio

Análisis de Entrevista:

Entrevista a: Benjamín Chiapino – Ex Coordinador del Programa Social Agropecuario

Fecha: Martes 13 de abril de 2010.-

Hora: 10,00 Hs.-

Lugar: San Martín y España

Degrabación de Entrevista	*Categorías Próximas*
- *Buen día*	
- Buen día que tal?	
- *Bien y usted?*	
- Bien gracias.	
- *Bueno la idea de la entrevista era recuperar un poco tu trayectoria en el programa, y poder ver también el lugar del Trabajo Social.*	
- Bueno te puedo contar que por más reclamos que se hacían, porque nosotros por más esfuerzo que hacíamos, siempre era diríamos pequeño lo que se podía realizar, dado que la problemática de la familia rural es una problemática histórica, tiene arraigos diríamos desde la época de la conquista, hasta nuestros días diríamos. Todo marginado del área rural es aquel marginado principalmente el criollo, que fue desposeído de la tierra, desposeído de otros medios, y también diríamos el nieto o tataranieto de los inmigrantes, porque al parcelarse, hacerse pequeñas parcelas de tierra, después se fue subdividiendo, quedaron con pequeñas fracciones de terreno, sin capital, sin asesoramiento técnico, sin asistencia y bueno es un sector muy empobrecido y muy complejo, entonces es un conjunto de disciplinas a las cuales hay que unir y un conjunto de acciones que tienen que desempeñar un rol muy importante, que tiene que desempeñar el Estado. Por eso diríamos, nosotros siempre reclamábamos, que había que hacer un diseño y una ejecución de una política de Desarrollo Rural pero integral, con diferenciaciones en cuanto a sectores, porque no vas a hacer lo mismo con el sector que es pudiente que trabaja, no vas a hacer lo mismo con aquellos	- Reclamos - Esfuerzos - Problemática - Familia rural - Historia - Marginado rural - Criollo - Tierra - Medios - Parcelas de tierra - Capital - Asesoramiento técnico - Asistencia - Empobrecimiento - Conjunto de disciplinas - Rol - Estado - Reclamos - Diseño - Ejecución - Políticas - Desarrollo Rural Integral - Sectores

que son inversores solamente en el campo, sino que hay que direccionar una política de desarrollo y de promoción humana viste de estos sectores que carecen de salud, de vivienda, de educación, un sinnúmero de cosas. Yo te traje acá por ejemplo en este Congreso que nosotros hicimos, ya estábamos hablando hacia un Desarrollo Rural y tenés diríamos la mayoría de los puntos principales a nivel país se estaba como comenzando a pensar en eso. Que son por ahí repetitivos, porque vos vas a encontrar en otros..., en este por ejemplo que nosotros hicimos los dos primeros años y en otros por acá te vas a encontrar una repetición ch..., pero va recuperando lo que se trabajaba, nosotros trabajábamos... que esa es la diferencia actual, si bien era un programa gubernamental, siempre mantuvimos el principio de trabajar por sobre las ideologías, por sobre la razas, por sobre los credos, trabajar con la persona concreta, real, sin importarnos que pasado tiene o que cara tiene, si era amigo de lo ajeno o si no era amigo de lo ajeno, era una oportunidad que se les ofrecía, era muy humanista el trabajo. Yo acá te traje pero te voy a pedir que fotocopies lo que necesites, porque tenés varios de los principios, varias visiones de como fue evolucionando como Programa Social Agropecuario, y tal vez Leticia y Andrea te pueden dar de cuando se produce un cambio que hay una nueva visión, otra visión de Desarrollo Rural Territorial, que quiere decir no tomar a un grupo aislado, sino a un conjunto de grupos, a una zona determinada, marcar un territorio, un abordaje diferente. Esto a los que están ahora no los entra ese abordaje, lo que les entra es dar dinero para conseguir adeptos al gobierno, cosa que se puede hacer de otras maneras. - Buenos quedo medio atrás pero no sé si querés podrías presentarte, o más bien sería comentar algunas cuestiones respecto de tu formación o cuestiones así? - Bueno, mirá mi formación, yo... es una Escuela primaria, nada más que séptimo grado de acá de la periferia de la ciudad la "Escuela n° 15 la Eras", se tanto yo como otros hermanos lo que costaba venir porque teníamos casi cuarenta cuadras a pié que hacíamos todos los días, por caminos de tierra y demás. Luego yo a los 16 o 17 años comencé a tener muchas inquietudes, empecé a ver que se	- Campo - Política de desarrollo y promoción humana - Carencias (salud, vivienda, educación) - Desarrollo Rural - Ideología, raza, credo - Persona concreta - Oportunidades - Principios - Visiones - Desarrollo Rural Territorial - Grupos - Zonas - Gobierno - Formación - Inquietudes

iban mis hermanos del campo, entonces dije esto hay que trabajar porque se van?, entonces empecé a leer mucho, a curiosear, hasta que llegue por antecedentes a ganar un concurso en la Facultad de Trabajo Social, con una investigación sobre "Marginalidad Rural", y ahí están los Informes en la biblioteca, así que yo diría que mi formación es primaria y bueno la universidad de la vida.	- Campo - Investigación - Marginalidad rural
- Y más o menos en que año estableces ese contacto en la Facultad para realizar esa investigación? - Eh... en el '79. *- Y las chicas (Andrea y Leticia) cuando se incorporan a ese trabajo?* - Fue cuando tenían que hacer no se si la tesis o tenían que hacer un trabajo, entonces vinieron hacia los últimos años de su carrera, cuando yo empiezo a tomar el Programa Social, ellas empiezan a venir, y después bueno me empezaron a ayudar también en las tareas y ahí están, fue la introducción en el Programa de las primeras Trabajadoras Sociales en el país, bien nuevitas y todo... porque esa inserción?, porque yo creía realmente que ese abordaje no era solamente un abordaje técnico, y lo social tenía mucho para decir.	- Trabajadoras Sociales - Abordaje técnico - Abordaje social
- Como llegás al PSA en sí, como empieza el programa, como lo empiezan a poner en marcha digamos? - Bueno trabajé en mis años jóvenes en un movimiento católico de jóvenes rurales, era a nivel país y después estaba inserto en 78 países del mundo, que aún sigue existiendo con menor grado de trabaja por lo menos acá en la Argentina, fue muy fuerte digamos hasta el año '70 después un poco hubo opciones políticas y en toda América Latina, y bueno se diluyó un poco ese trabajo. Yo llegué a ser el referente acá de la provincia, después de la Pampa Central, que era Santa Fe, Córdoba, era Delegado entre esas provincias del Comité Nacional y bueno luego después de los años estuve presidiéndolo del '68 al '70 a nivel nacional. Luego de eso yo me vine al campo, queríamos hacer una experiencia, una Comunidad de Base, o sea con otros amigos trabajar y compartir, estudiar y crecer diríamos y servir a la gente. Y luego me buscaron por 15 días, que terminaron siendo casi 4 años, este se formaron las	- Jóvenes rurales - Opciones políticas - Campo - Trabajar - Gente

Ligas Agrarias Entrerrianas, un gremio de pequeños productores, pequeños, pequeños, productores en la provincia sobre todo había una crisis muy fuerte en avicultura, en tambos, es decir se despegaba de lo tradicional de la producción familiar, iba a las grandes empresas. Y bueno yo fui Secretario General en la provincia, Secretario Adjunto a nivel del país, y luego de eso como viene el Proceso, empecé a desarrollar mi etapa de artesanía y de artesano (se sonríe). Para no irme más de tema, preguntá nomás.	- Gremio - Pequeños productores - Producción familiar - Proceso militar
- Bueno era eso un poco recuperar en que momento comenzás a trabajar en el Programa, la incorporación o inserción?	
- Ah si cierto perdón, la incorporación se da porque un dirigente nacional de ese Movimiento, antiguo dirigente nacional del movimiento lo convoca la Secretaria de Agricultura para diseñar el Programa Social Agropecuario, y ahí por esa amistad me invitan a caminar juntos, a trazar mi campo, bueno eso me llevó 16 años, hasta que dije no va más.	
- Bueno entonces el acercamiento a la temática o la población con la que ibas a trabajar era un facilitador por tu relación tan estrecha.	
- A mi personalmente yo te diría que es la pasión de mi vida, porque siempre pensé y lo viví en carne propia a través de este Movimiento de Jóvenes que vos estás en el mundo sin saber para que estás, como que no hay un norte en tu vida. A mí ese movimiento me hizo descubrir que yo era alguien, que era una persona, que había que trabajar para que la justicia, la equidad, la felicidad no estaban allá arriba, sino que había que crear las condiciones acá. Es decir el concepto de que siendo cristiano el cielo no está en el cielo, sino que el cielo hay que hacerlo visible y posible en el medio donde estás viviendo, este... entonces como quien dice me rescatan a mí, me hace ver por supuesto con sus inviernos y primaveras, con sus subas y sus bajas, con apoyo de gente, con la reflexión de uno, que había un camino para hacer, y que a mí me gustó mucho el trabajo de promoción humana. Ahí conocí a una maestra del Ministerio de la provincia, que también estaba en ese Movimiento, pero atendía la parte docente rural y de educación rural, años más tarde formamos un hogar, que hasta ahora lo seguimos	- Movimiento de jóvenes - Persona - Trabajo - Justicia - Equidad - Promoción humana - Educación rural

manteniendo, y nos alimentamos los dos seguimos trabajando.	
- *Ella actualmente sigue trabajando en el Programa?*	
- Si, Maris actualmente está en el Programa, ella trabaja toda la línea de mujeres, sería bueno que por ahí la visión de la mujer, el rol de la mujer en el medio rural, puedas hacerle algunas preguntas.	- Visión - Mujeres - Rol - Medio rural
- Sí aún no tuve oportunidad de conocerla, pero seguramente en estos días me pondré en contacto con ella.	
- *En el momento de los inicios con que personal contaba el Programa y cuales eran las condiciones laborales en general?*	
- El planteo inicial que yo hice era que quería un vehiculo, porque había viajado mucho a dedo, todo lo que era la etapa de mi juventud, de las Ligas, era todo muy precario, todo de corazón. Este... no plantee el tema sueldos, porque no era para mí el ganar o no ganar..., no era lo que me llevaba a trabajar, sino que era poder desarrollar mi vocación, es importante tener un respaldo, pero no es lo único que te tiene que mover, un teléfono, y llegar a tener un lugar centrado, como una oficina. Bueno, ellos me dijeron que sí, y ahí venía que el gobierno de la provincia tenía que ofrecer algunas cosas, por ejemplo el local para el trabajo. La provincia en el momento ese me ofrece lo peor de lo peor, que tenían en un edificio, era en una terraza, una piecita de un metro por dos y cincuenta más o menos de fondo, dos cositas así chiquitas que no podíamos estar ni de frío, ni de calor. Realmente porque no me querían a mí, querían poner ellos a otro, y bueno soportamos todo eso hasta que avanzaron y me dieron una pequeña oficina adonde está calle Irigoyen y Além, ahí me dieron esa oficina y empezamos a generar el trabajo y por supuesto a pensar que ese Programa no terminaba en un año, que este Programa tenía que continuar. Y bueno fue así que luego la Secretaría de Agricultura tenía un espacio vacío en Pellegrini y España, y ya nos ofrecieron un espacio más grande para el trabajo, pero diríamos como quién dice... eso se fue ganando a codazos. En segundo lugar para pagar a personal no tenía recursos, no había partidas, había una partida de viáticos para mí, entonces con esa partida de viáticos íbamos...yo figuraba como	- Salario - Desarrollar vocación - Gobierno provincial - Espacio - Personal - Recursos

viático para poder darle... no sé para 3 kilos de yerba a Leticia y a Andrea, y bueno no abandonaron nunca ellas su trabajo, me acompañaron hasta que empezamos..., se empezó a ver que cada unidad tenía que tener un equipo, que había que ir contratando técnicos para el terreno, para la asistencia a los distintos grupos, y bueno a partir de ahí se empezó a hacer un trabajo con marchas y contramarchas, con muchos errores, pero aprendíamos tratando de trabajar en equipo y de construir en equipo.	- Acompañamiento - Equipo - Técnicos - Terreno - Asistencia - Grupos - Trabajo en Equipo
- Y bueno en relación a ese trabajo que decís en equipo, como era, como se daba? - Bueno mira yo diría que es como cuando vos empezás a subir una escalinata, a medida que vas subiendo un escalón más, vas ampliando la visión, y eso es lo que íbamos haciendo, íbamos como haciendo nuestro propio camino, era... había criterios... había una columna vertebral podríamos decir, como todos tenemos una columna vertebral, pero podríamos decir así como las personas se diferencian unas de otras, también las provincias nos empezábamos a diferenciar y a efectuar más un trabajo, nosotros nos efectuamos mucho en el desarrollo de la persona, no sé si porque a mí me había dado eso, de que cada uno... a ver de que manera podía despertar. Se trabajaba en equipo porque...pienso y considero que nadie es capaz de llevar una cosa solo, este... tratar de compartir, de tener una visión, de discusión y yo sé que todo eso esta lleno de errores, pero por lo menos la meta era esa, aprender del otro y construir con el otro. Por ejemplo yo jamás podré ser Asistente o Trabajador Social, y esas chicas jamás podrán tener mi propia experiencia de vida, entonces como unís, y como también derrumbabas un trabajo que hace el gobierno, que el que está al frente es el que imparte las ordenes que todos tienen que hacer, no como que cada uno, hasta el que hace la limpieza puede sentarse y discutir, y mirá creo que eso es muy base como parar formando gente, como para ir abriendo una perspectiva. Yo se que analizo después de casi un año de haber dejado ese trabajo, que me habría gustado haberme retirado mucho antes, y después volver, el año sabático, porque te permite analizar tus pasos y ver la cosas que habría que hacer más... una conducción, que no tiene que ser una conducción tan básista, conducción y	- Visión - Personas - Diferencias - Desarrollo de la persona - Trabajo en Equipo - Discusión - Aprender - Experiencia de vida - Gobierno - Formación - Perspectiva - Conducción de proceso

seguimiento, tiene que haber también un conductor de ese proceso y es adonde vos también encontrás que a nuestro nivel de coordinadores esa discusión no se podía hacer, porque no había una mirada campesina diríamos, había más una mirada de profesionales hacia los pobres del campo, y para mí el pobre del campo es un hermano mío, uno similar a mí, entonces se comprende y se mira de otra manera la realidad.	- Mirada campesina - Profesionales - Pobres del campo - Comprensión - Realidad
- *Respecto a eso que decía de que la formación de las chicas vos no la tenés y que ellas no tienen tu experiencia, cuales consideras que eran los principales aportes desde la profesión del Trabajo Social?*	
- Yo creo que hay un sistema de análisis también que hace en Trabajador Social, muy interesante sobre la realidad rural. También pienso que la asistencia, el acompañar a esa gente como quién dice a abrir un camino para sus gestiones, para sus problemáticas, para encontrar vías de solución a sus problemáticas, para el trabajo de reflexión, de organización, es importante viste y son como aportes de una mirada. Yo creo que tal vez... revisando viste, me parece que la profesión no las prepara para trabajar en el medio rural, a pesar de que cuando yo trabajé ahí en la facultad el casi 70% venía de áreas rurales o del interior de la provincia y todo eso, pero como que prima mucho más la formación más ligada a lo urbano. Y después, para mí, yo nunca entré en todo el trabajo que ustedes hacían o que sigue haciendo la facultad de la práctica, me parece que era una práctica, que buscaba e iba hacia el conflicto, y no hacia la solución del conflicto, porque generaba como más conflicto, eso como una observación interna de la facultad, y yo siempre me pregunté una facultad que tiene casi cuatrocientos jóvenes de distintos niveles, tiene que tener más...se tiene que notar mucho más su presencia en una ciudad como Paraná, si en esto sin desmerecer todo lo bueno que tiene la facultad no es cierto, porque todos los seminarios, toda la formación, todos los profesores, es como que habría que trabajar ese enganche entre la facultad y lo rural.	- Sistemas de análisis - Trabajo Social - Realidad rural - Acompañamiento - Gestiones - Problemáticas - Soluciones - Reflexión - Organización - Aportes de la mirada - Profesión - Medio Rural - Áreas rurales - Urbano - Conflicto - Solución
- *Otro de los ejes era ver si por ahí podrías pensar y reflexionar en torno al programa en sí, desde las cuestiones formales del financiamiento, la población, la organización y bueno como eso se*	

plasmaba en el programa en sí en lo cotidiano? - Yo te digo uno... al no estar preparado..., porque la invitación a caminar juntos, vos te imaginas otra cosa, no tan estructurada viste, había una estructura, había un formalismo, que había que cumplir, había que administrar el dinero, el firmar cada recibo, el retirar dinero, el hacerse responsable de todo eso, los proyectos, llegar a entenderlos también, este... había muchas cosas torcidas también por ejemplo dentro de los convenios cuando comenzamos a trabajar en una temporada con el Banco Mundial, con una terminología que por ahí había que re-traducirla para que la gente lo pudiera llegar a entender. Porque ya le estás hablando según resolución número tanto, según acuerdos bilaterales, normativas del Banco vigentes, el inciso tanto, que iba a entender la pobre gente para poner una firma ahí cuando completaban los proyectos, eso para mi era la carga más pesada porque a lo mejor en el mes firmaba dos mil papelitos, cuando ya tuviste un Contador que te asesorara, porque sino lo teníamos que hacer nosotros, es decir muy bravo, porque yo creo que..., había una línea en la cual tratábamos de ser lo más... aproximarnos lo máximo posible viste, una línea de trabajo marcada y para un sector determinado, así que bueno eso costó pero por ahí resolvíamos entre todos. Dar crédito por ejemplo, como iba a ser la devolución cuándo estaba instalado un sistema, como lo ibas a devolver, firman un convenio a nivel nacional con un banco... no me acuerdo tenía tres sucursales nomás en la provincia, entonces que tenés que buscar un nuevo mecanismo, tenés que interesarlos a los técnicos que ellos sean los recaudadores como administras los pagos, como que... la burocracia comenzaba a actuar, no estaba mal pero vos tenías que tener un gabinete especial, y no hacer cuatro o cinco todo. Entonces tenías que... la tarea principal era llegar a la gente y te tenías que desviar en eso, por ejemplo yo he inicialado en un día o dos días que se yo hasta 4 mil hojas, porque todos los proyectos tenían que ser inicialados por el Coordinador, a mi me dolía enserio todo esto (señalando el brazo derecho) y a veces estar horas y horas firmando mientras tenías que atender el teléfono y mientras tenías que atender otras cosas, pero pese a todo creo que es un programa muy	- Administración - Proyectos - Sector - Técnicos - Burocracia - Tarea - Llegar a la gente

serio que tuvo el país y que desde el Estado se pueden generar políticas. *- Bueno podrías recuperar la noción de Desarrollo Rural, es decir si crees que aportó algo a la complejización del trabajo desde el programa en su momento, si vos notas que posibilito o dificulto algunas cuestiones?*	- Estado - Generar políticas
- Sabes cual es lo complejo que es como que tenemos que rehacer muchas miradas, te invitan a una reunión para acordar pautas de trabajo, muy linda la reunión pero cada cual se retira y sigue haciendo lo mismo. Entonces las distintas áreas del Estado provincial y nacional..., porque el Estado tiene una infraestructura que puede cambiar la realidad de este país, porque no le faltan al Estado otras cosas, lo que le falta es como una apertura de todos los organismos de sentarlos y hacer un plan, y acá viene para mí la envidia, los celos, el no querer hacer porque el otro puede crecer más, entonces es como que cada uno se va cerrando en sí mismo, y pocas son las líneas que se abren, yo tengo una experiencia riquísima en todo eso en coordinación, en hacer acciones con el Ministerio de Trabajo, con el INTA, con las facultades, con la Universidad de Entre Ríos, con municipios, con juntas de gobierno, con escuelas, pero cuesta es muy desgastante, muy lindo pero muy desgastante. *- Con respecto a lo contextual pensaba por ahí como época que atravesó al programa y en el que se generó el contexto político y social de los '90, que podes decir en relación a ello?*	- Complejidad - Rehacer miradas - Trabajo - Estado - Realidad - Plan - Experiencia
- La época del menemismo, esto surge porque aplicar una política cerrada, como era una política excluyente que el Estado nacional en líneas generales iba a tener su repercusión en el medio rural negativa digamos, iba a ser expulsora de gente, entonces lo que hace Felipe Solá en su momento crea ProHuerta junto con el Ministerio de Desarrollo, Programa Social Agropecuario y Cambio Rural, incluso el mismo Felipe lo mantiene después pensando que era un programa simplemente de contención de la gente, que no se vaya toda, como diríamos contentarlos con algunos caramelos y cuando empieza a ver realmente que se mira hacia una promoción y hacia un Desarrollo Rural Felipe lo sigue apoyando ... que era el Secretario de Agricultura en ese momento entonces era un programa, si bien no lo dice pero	- Menemismo - Política excluyente - Estado nacional - Medio rural - Promoción - Desarrollo Rural

era un programa de contención, frente a los cambios que se iban a producir y nos daban migajas del presupuesto, pero también con eso se demostró que con las migajas se podía construir mucho, porque administrábamos, y nos movíamos, andábamos...preguntale a Leticia y Andrea cuando hacíamos dedo porque no teníamos vehiculo, después nos empezaron a dar medios viste, y una presencia y hacer que los pequeños productores se empiecen a expresar, eso fue también acompañado digamos con una discusión del trabajo cosa que ir marcando diferencias, no sé si contesto la pregunta.	- Programa de contención - Presupuesto - Pequeños productores - Trabajo - Diferencias
- Sí si está perfecto. Ahora que estamos trabajando las cuestiones referentes al contexto crees que tuvo algún impacto en el Programa el conflicto del campo que se manifestó en los últimos años en el país?	
- Mirá personalmente para mí fueron momentos muy difíciles, porque yo en este trabajo con los productores venían mucho a preguntarme que hacer, porque veían que cuando nosotros trabajamos en las Ligas los casos los discutíamos, paso a paso, a nivel de la base, a nivel de la zona, a nivel de un departamento y a nivel provincial. Y sentían como que había un cambio diario, que se tomaban decisiones y que ellos se enteraban por ahí que...sobre que seguir peleando diríamos, pero yo los entendía y los comprendía porque a pesar de que el que se movía no era el pobre, movían a los pobres para hacer número, porque no son mayoría diríamos, movían a los pobres para hacer número, pagándole el colectivo, llevándolos a través de recursos de la cooperativa y todo eso para hacer número y todos estaban digamos apoyándolos, porque diríamos el avasallamiento de las esperanzas campesinas que se han hecho históricamente en este país, te trae que cuando hay un acontecimiento como esto hace que vos te sientas parte, aún críticamente te sientas parte. Pero creo que hay errores muy grosos del gobierno que no supo manejar, muy soberbio, habían hacho una caja muy fuerte, con esa caja se maneja la opinión, hay personas que le responden únicamente no, no porque tienen criterios, o anulan su pensamiento o su ser, porque tienen la caja para pagar los impuestos, hacer obras, para pagar los gastos digamos que ocasiona su administración,	- Trabajo con productores - Decisiones - Pobres - Recursos - Campesinos - Historia - Gobierno - Administración

tanto sea de las pequeñas comunidades rurales a través de lo que son los pequeños comisionados rurales hoy, municipios, gobiernos y otros funcionariados. No sé si ideológicamente son tan claros para estar enrolados, pero la caja marca la ideología que ellos deben seguir apoyando. Para mí en el conflicto agropecuario hay cosas que el gobierno tiene que sí o sí hacer, y es saber administrar los recursos y saber distribuir los recursos, como Estado tenés la responsabilidad de que los recursos últimos que tiene el país el Estado tiene que fijar políticas, es decir que si hay un sector que esta muy favorecido ese sector tiene que aportar a la caja para que los que no tienen un trabajo, es un sector que yo estoy seguro que por propia voluntad no te da un mango, pero también se le va la mano al Estado cuando aplica una carga que frenan y cohesionan el funcionamiento de la producción, creo que hay un error, que es una mujer que fue mal asesorada en su momento, peor ya te digo con una cuota de soberbia y con una cuota de poder, porque tenían mucho poder fijate que fue a los tres meses cuatro que estaba en el gobierno, y ahí yo creo que se produce no sólo un conflicto, sino también una crisis seria y una perdida de credibilidad, y sobre todo no sólo la perdida de credibilidad de un gobierno, eh... se pierde mucho como Estado, es como que el Estado es cualquier cosa, entonces te duele el talón y vas y cortás la calle, o protestas por...no digo que no hay que protestar, que no hay que reclamar porque hemos estado en eso, pero siempre el respeto a la figura del Presidente, de la Constitución y es tan malo me parece a mí los que están en oficiales como la oposición que no tiene una meta clave, en este momento es muy...no se como vamos a terminar como redes fundacionales, a mí el conflicto te digo de corazón estaba con la gente... pero críticamente, y con algunas medidas creía que estaba bien lo que hacia el Estado. - *Bueno ahora yendo más a lo que era la cotidianeidad laboral del programa, visualizabas ahí la cuestión del poder respecto a la hegemonía de saberes, es decir la disputa entre los profesionales de las distintas disciplinas por imponer sus saberes y formas de intervenir?* - Mirá yo creo que hay pocos profesionales que hacen todo un trabajo de investigación y de	- Comunidades rurales - Ideología - Conflicto agropecuario - Gobierno - Administrar recursos - Estado - Políticas - Sectores - Estado - Producción - Poder - Gobierno - Conflicto - Credibilidad - Estado <

reflexión, empieza a actuar en la época… es decir es el proyecto en definitiva que se quiere encarnar Martínez de Hoz de dependencia, de un país que sea dependiente. El proyecto de la mayor productividad lleva a que el profesional mire y creo que es lógico y piense mucho en como incrementar su bolsillo y piense a través del bolsillo la política, entonces por eso, pensando a través del bolsillo y de una mayor productividad no se piensa en las consecuencia que trae el uso irracional de ciertos productos para producir más o el desmonte o el glifosato, agroquímicos todas estas cosas que con tal de producir no se piensa, entonces…. Y toda la investigación por ahí la desarrollan en una mayor productividad por ahí, en una llamada revolución verde, que quería solucionar el problema del hambre pero que siempre va a ir provocando nuevos pobres, porque es excluyente y parte de este grito del campo es porque olfatean que dentro de los próximos años van a estar ellos por fuera de este circuito productivo, porque cada día requiere más inversiones, mejores maquinarias, menos mano de obra, mayor extensión que puede trabajar una maquina, que entrevero eh? *- Bueno y la última era vinculada a la actualidad del programa en realidad hasta los últimos momento en que estuviste formando parte del mismo, el lugar del Trabajo Social, la relación con los otros profesionales, si hay una relación de interdisciplina en el ámbito laboral?* - No yo creo que…, no tenemos que ser… no tener esperanzas diríamos hay facultades, hay universidades que hacen un trabajo serio, hay inquietudes que van surgiendo, como nunca yo creo un sistema que provoca el individualismo, fomenta el asociativismo, como nunca se está pensando en el medioambiente, como nunca se habla de la unión de las disciplinas que habría que unirlas en general, pero a mí me parece que hay un molde en el cual el Estado se baso en el trabajo y que hay que hacer paulatinamente una ruptura y reencarnación en personas que tengan convicciones para seguirlo, porque no basta con hacer una reunión o dos reuniones, o un Congreso y después… Sobre el programa, sobre la Subsecretaría anhelo y pienso que no malgasten el dinero en nombrar personas a fines a los intereses	- Reflexión - Proyecto - Dependencia - Productividad - La política - Agroquímicos - Investigación - Productividad - Revolución verde - Nuevos pobres - Circuito productivo - Mano de obra - Individualismo - Asociativismo - Medioambiente - Disciplinas - Estado - Trabajo - Intereses del gobierno

del gobierno, a sus ideales políticos, políticos partidistas. Que miren en el servicio que tienen que hacer al campo, y que valoren al campesino y a la campesina como protagonistas de ese desarrollo, porque siempre es diríamos que el otro no tiene los estudios, que el otro no sabe, que es un pobre gaucho, se lo mira desde los faltantes y de los aspectos físicos que tiene, y entonces...no desde lo que la gente misma le ha ido enseñando la vida, los conocimientos empíricos y de las reflexiones que hace y que son muy sabias a veces. A mi me dijo una vez alguien en el campo "ustedes cuando vienen acá nos estudean", como que los estudiamos a ellos. Y me dijo "ustedes nos estudian a nosotros pero nosotros también los estudeamos a ustedes" (se ríe). Y es cierto eso, porque vos llegás a una población que ha sido muy engañada, que le han prometido mucho, entonces piensan que se trae debajo del poncho, y eso es lo difícil del paso previo, pero una vez que la gente toman..., se prenden no abandonan viste. - *Entonces eso que vos decías respecto a la perspectiva del profesional de poder considerar al otro como un sujeto portador de saber se de en todos los profesionales, vos lo podías visualizar en todos los trabajadores del programa?* - Yo creo que sí, que en realidad es más propenso el Trabajo Social porque desde el primer momento ustedes están en contacto, aún con mis observaciones sobre la práctica, están en contacto y vienen con una vocación, vienen sintiendo un algo por el otro. Y a mí me parece que tanto ciencias sociales y aún las ciencias duras, te encontrás con profesionales que la sienten a la persona, a la presencia del otro, y eso me parece que es buenísimo viste. - *Bueno por último era intentar recuperar cuales eran los grandes desafíos desde el programa y cuales reconocerías como las principales apuestas que desarrollaban para poder alcanzarlos?* - Bueno yo creo que..., haber si entendí bien el principal desafío me parece que es el trabajo interdisciplina, lograrlo. El principal desafío, otro de los principales desafíos, es que tienen que contener, todas las ciencias tienen que contener un sentido más humanista, y saber que el otro puede ser protagonista. Es decir como te explico, hay un Veterinario y cree que solamente él puede hacer la	- Ideales políticos - Campo - Campesino - Gaucho - Enseñanza - Conocimientos empíricos - Reflexión - Población - Sujetos portador de saber - Trabajador Social - Vocación - Ciencias sociales - Ciencias duras - Profesionales - Desafío - Trabajo Interdisciplinario - Sentido humanista

inseminación artificial, que es exclusivo de este profesional, mientras que hay otro profesional que dice "no, eso lo puede hacer un pequeño productor, el o la, varón o mujer", y pueden hacerlo, yo tengo que hacer todo el trabajo de seguir investigando sobre la calidad, sobre la calidad final, tengo que desarrollar mi profesión en ello, y a él yo le tengo que brindar herramientas para que se pueda desenvolver él, como traspasar ese conocimiento al otro y hay gente que no te dice absolutamente nada, que no quiere darte nada, porque como que siente que la vaca empezó a sentirse mal y tenés que llamar al Veterinario, y hay síntomas que los podés detectar y que el campesino es observador también, como aplicás como incrementás también esa observación en los productores, a mi me parece que... y también diríamos el aprovechamiento de todos los recursos que tiene el Estado, universidades, escuelas, profesionales, investigaciones, como lo unís, como lo vas enfocando, hacia diríamos que se vayan complementando hacia un Desarrollo Rural. - *Entonces sería no sólo apostar a un trabajo interdisciplinario, sino también a un trabajo interinstitucional, poder acudir a todos las herramientas que se tengan a mano.* - Sí, si pero con un sentido yo diría amplio, de pertenencia, porque esto pertenece al país, pertenece a la gente, tal vez sea una cuestión medio idealista. - *Bueno muchísimas gracias Benjamín esas eran por el momento las principales inquietudes.* - Bueno yo quedo a tu disposición, ya tenés los números de teléfono el personal y el de casa.	- Pequeño productor - Investigación - Calidad - Desarrollo profesional - Herramientas - Conocimiento - Gente - Campesino - Productores - Recursos del Estado - Desarrollo Rural - Pertenencia

Análisis de Entrevista:

Entrevista a: Arturo Casalongue - Delegado de la "Subsecretaría de Agricultura Familiar"

Fecha: Viernes 27 de marzo de 2010.-

Hora: 13:30 Hs.-

Lugar: Oficina de la "Subsecretaria de Agricultura Familiar", San Juan 388.-

Degrabación Entrevista	*Categorías Próximas:*
- *Buen día* - Buen día - *Te podrías presentar, en lo personal y respecto a lo laboral?* - Bueno soy Arturo Casalongue, yo soy Delegado Provincial de la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la nación, o sea soy representante de esa Subsecretaría en la provincia de Entre Ríos, nosotros pertenecemos al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, una de las secretarias que compone el Ministerio es la Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, dentro de esta secretaría existen dos Subsecretarías una es la nuestra que es la Subsecretaría de Agricultura Familiar y otra es la Subsecretaría de Economía Familiar, esa es la subdivisión que tiene el Ministerio, que pasó a ser Ministerio hace 3 o 4 meses, antes no era Ministerio, antes era una Secretaría. Ahora está Julián Dominguez como Ministro, se convierte en ministerio; Carla Campo Bilbao, la ingeniera es la Secretaria de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, y Guillermo Martini, el ingeniero Guillermo Martini es el Subsecretario de Agricultura Familiar, es así digamos la estructura de la línea a la cual pertenecemos. La subsecretaria de Agricultura familiar de la nación, nosotros somos la representación de la nación acá, nosotros con la provincia articulamos cosas acá, igual es con los municipios, nosotros somos una pata de la nación en la provincia y manejamos lo que antes, antes estos era el Programa Social Agropecuario,	- Representante - Estructura - Articulación - Municipios

así seguramente lo has sentido nombrar más veces, porque se hizo en 1993-94, la política del momento, parecía que iba a favorecer...era muy favorable, una política liberal que favorecía mucho al poderoso, entonces como contrapartida daban políticas de sostenimiento, o de indemnización en caso de que eran obreros en la privatización, cosa de mantener al sector de alguna forma contento digamos, entonces dentro de eso con políticas muy favorables a los poderosos, eh... salieron esas políticas de ese sostenimiento a los que estaban o iban a ser afectados negativamente no es cierto?, y ahí sale el Programa Social Agropecuario, que fue así hasta el 2008, con mejores momentos, peores momentos, con plata, sin plata. Hasta que por una..., se copia una organización que tiene Brasil, que la lleva al Mercusur con la formación de un Foro de Agricultura Familiar, entonces a partir del 2005, 2004-2005 se empiezan a juntar acá las organizaciones, que se llaman organizaciones campesinas y de pueblos no originarios, ose a los pueblos que nosotros antes conocíamos como los pueblos indígenas o aborígenes, el nombre que más se utiliza o más apropiado para ellos es pueblos no originarios, pueblos originarios perdón, entonces con ese grupo se forma Foros de pequeños productores de pueblos originarios, y de ahí surge un pedido a la Nación de que tengan un espacio, bueno la Nación responde con una Resolución. O sea el Gobierno actual de Cristina de Kirchner, responde formando una subsecretaría en ese momento, que funciona con el Foro, o sea la que marca las políticas del sector es el Foro, representado por organizaciones, en el momento fueron más de ochocientas organizaciones las que participaron y las medidas se llevan a cabo desde la subsecretaría. Entonces desde ahí junto con la Subsecretaría a fines del 2008 se forma el Renaf, que es el Registro de Nacional de Agricultura Familiar, con la intención de que toda la gente que este en ese registro, va a recibir directamente todas las herramientas que nosotros manejemos para el sector, o sea de tener un verdadero registro de la familias rurales vulnerables digamos y ese es el sector con el que nosotros trabajamos no es cierto?. Que el Foro por ahí quiere levantar el techo, cuando digo levantar el techo, es decir hasta donde llegamos, hasta que productor llegamos,	- Política - Política liberal - Políticas de sostenimiento - Privatización - Organizaciones campesinas - Indígenas-aborígenes - Pueblos originarios - Pequeños productores - Gestión de gobierno - Políticas sectoriales - Organizaciones - Registro - Familias rurales vulnerables

ampliar, claro eso se define por la cantidad de tierras, por la cantidad de animales, por la cantidad de empleados permanentes o no que tenga, bueno el ingreso al domicilio, una de las cosas que se tienen que tener en cuenta, como para empezar a hablar es que tiene que vivir en el lugar donde está produciendo, en el predio donde produce, y a su vez el 50% de su ingreso tiene que surgir de lo que produce, eso es la base para definir un pequeño productor, son los criterio mínimos.	- Ingreso económico - Pequeño productor
- Bueno me podrías comentar como fueron tus primeros momentos en el programa, como y en que momento te incorporás? - Bueno, el tema, ...yo soy Técnico Superior en Comercio Internacional, o sea yo entro, empiezo a trabajar en algo parecido a esto, pero del otro lado justamente en el año 1997, o sea mi especialidad es el análisis de proyectos, yo entro como con un programa que era de organización productiva regional a la provincia, también Coordinador entre nación que en ese momento era Ministerio de Interior y la provincia de Entre Ríos, y yo era el evaluador de proyectos, pero eran proyectos justamente para el otro sector, eran desde 60 mil pesos hasta un millón de pesos, así que como que trabaje con otra población, también de producción todo relacionado con el sistema productivo, pero bueno era con otra población y acá yo trabajé como asesor de la legislatura provincial, después trabajé como asesor de la nación en la Comisión de Agricultura, bueno y acá entré como responsable operativo como el segundo escalón que sería, el año pasado en mayo, y asumí como Delegado el 13 de Noviembre, es decir que hace poco que estoy acá.	- Organización productiva regional - Población
- Bueno en relación a eso podrías recuperar a que cuestiones te afrontaste en ese momento, a que desafíos? - Acá lo que hay que definir bien nosotros es con el tema de Acción Social por ejemplo, que nosotros tenemos que ver continuamente como marcamos la diferencia. Es decir, nosotros no estamos para llevarles una solución momentánea, o sea nosotros no estamos para decir eh... bueno necesitan colchones, les llevamos colchones, ese no es nuestro final, nuestro final es darles una pequeña herramienta para que ellos empiecen a caminar, como el dicho ese "le das el pescado o le	- Acción Social - Diferenciación - Solución - Herramienta

enseñas a pescar", nosotros como que le enseñamos a pescar, ese es nuestro objetivo, lo cual se va siempre en un equilibrio siempre de que pasas para un lado o para el otro. A nuestros técnicos mismos le cuesta mucho esto, viste que se empieza una relación de paternidad con los grupos, nosotros siempre trabajamos con grupos, siempre son grupos de por lo menos seis familias. Entonces nuestro objetivo es que queden asentados en el lugar donde nacieron, donde crecieron sus hijos, donde seguramente nacieron sus padres y demás, con todos los inconvenientes que tienen, tenemos un sistema productivo muy adverso para ese sector, o sea el tema de la sojización, de los desmontes, todas esas cosas perjudica un montón, y es como que a la gente le cuesta, fijate vos de que, yo hace muchos años que estoy en el tema, por he hablado con Sangerize un médico de acá de Cerrito que ha estudiado el tema, con Lerenanov que es un Ingeniero acá de Paraná, eh... bueno ahora con Carrasco, es más lo he traído a Carrasco a Paraná para que de una conferencia con respecto a los daños que hacen los agroquímicos, pero todo esto hasta hace poco tiempo se hablaba en función de la fauna y de la flora, pero no se hablaba de nuestros campesinos, de los chiquitos viste, tenemos casos graves, desde reacciones de asma, hasta cosas de malformaciones, temas oncológicos graves viste que recién ahora nos estamos dando cuenta que a nuestros hermanos campesinos los están afectando en la salud. No solamente, porque si vos tenés huerta y te pasan con agroquímicos por arriba de tu casa, desapareció la huerta, que antes la gente tomaba agua hasta de los arroyos, hoy nadie, a nadie se le ocurriría tomar agua de un arroyo, a nadie, a ninguna persona de campo porque sabe que ahí lavan los agroquímicos, y bueno. A parte nosotros tenemos suelos muy erosivos, o sea que acá se fumiga una plantación de soja y llueve y todo eso cae en un arroyo, no es como otros suelos que son más llanos que los absorbe la tierra, no acá llueve y todo eso va a los arroyos. Entonces la diferencia es que nosotros tenemos líneas de crédito y subsidios, todo para producción, producción y algo de hábitat, nosotros decimos que son proyectos prediales que pueden ser para autoconsumo, o producción para vender no es	- Relación paternalista - Familias - Objetivos - Sistema productivo - Agroquímicos - Fauna – flora - Campesinos - Salud - Agua - Campo - Suelo - Plantaciones - Crédito- subsidio - Producción - Proyectos - Autoconsumo

cierto, tenemos algunos proyectos comunitarios que son más grandes que son grupos hasta de sesenta personas, donde se pueden comprar maquina, donde se puede comprar extracción para hacer apicultura, o eh... algo de hábitat que son muy pequeñas cosas para mejorar el tema de baño, el tema de mejorar el lugar donde duermen, cosa de que esté un poco mejor la gente, después tenemos mucho en capacitación, o sea le enseñamos a como trabajar los montes para aprovecharlos como pasturas, como trabajar con huerta, como trabajar con animales de corrales, bueno todo lo que vos te podes imaginar relacionado con la producción, o sea nuestro objetivo es mantener a la familia en el lugar donde nacieron, y a salvo de muchas cosas que venir acá, buenos vos lo sabes mejor que yo, que venir acá a la ciudad te metés en un barrio, primero que sufren el desarraigo grande, terminan con grandes depresiones, y los jóvenes que se encuentran con otra vida, nosotros vamos al campo y vemos la inocencia de los chicos, con la facilidad que se mueven, bueno y acá se encuentran con otras problemáticas, se encuentran con otra realidad que ellos reconocen totalmente. *- Bueno más allá de lo que ya fuiste recuperando, podrías describir cuestiones más específicas del programa no se el financiamiento, la población a la que se dirige, algunas demandas o el modo organizativo?* - No, lamentablemente es un sector que casi que llegamos únicamente nosotros, y es un sector muy difícil de detectar, o sea justamente, una de las cosas que yo he hecho en este poco tiempo que he estado eh ido a todos..., este nosotros por PROINDER que es un crédito de BIR, dimos más de un millón seiscientos mil pesos en subsidios, a quinientos y pico de familias, así que multiplicado por el número de personas está llegando a dos mil y pico de personas, todos ellos productivos, uno de... así comunitario y después algunos que son los de hábitat. Y vos vas, y vas con los técnicos así por la ruta y te dicen atrás de esos árboles hay cuatro o cinco familias que son del programa, o sea que son muy difíciles de detectar, porque vos tenés que llegar con las complicaciones que tienen los caminos, y capaz que tenés cinco vecinos, pero esos vecinos en un día, te lleva un día recorrerlos,	- Proyectos comunitarios - Grupos - Mejores condiciones de vida - Capacitación - Enseñanza - Objetivo - Desarraigo - Campo - Problemáticas - Sector - Subsidios - Técnicos - Familias - Vecinos

porque tenés que cruzar el campo, capaz que cruzar un arroyo para ir a ver al otro, por eso es un sector al que llegamos solamente nosotros. Cuales son las cosas que más te dicen ellos, problemas de agua, problemas de energía, y bueno el problema de comercialización; que en aquel momento se hizo todo un sistema de comercialización para los grandes, no para los pequeños.	- Problemáticas - Comercialización
(Se produce una interrupción por la llegada de un técnico de computación, por lo cual Arturo propone ir a otra oficina para continuar con la entrevista).	
Bueno después articulamos mucho con el tema de sanidad animal de la provincia, ahora con salud de la provincia también hemos articulado algunas cosas, con el tema del camión ese que tienen ellos de salud, viste el camión ese que van al interior, y bueno después se trabaja mucho con género, donde tenemos mucho nuestras complicaciones porque a ver... la mujer de campo es una persona que... como lo ha sufrido históricamente la mujer, que siempre digamos hasta que empezaron a luchar por sus derechos como que estaban siempre en segundo lugar como que estaban atrás de alguien, bueno imaginate esto en el campo, entonces acá se han hecho pruebas de hacerle, o sea una de las primeras preguntas que hacemos en los talleres de género es... le preguntamos si trabajan, el 80 o 90% dice que no que no trabajan, entonces le decimos bueno a ver cuenten que hacen desde que se levantan hasta que se acuestan, en promedio sale que trabajan catorce horas de promedio, entonces ahí le sacamos la cuenta de cuanto cobra el servicio domestico que es algo mínimo entonces decimos treinta pesos y lo multiplicamos por catorce horas y se dan cuenta que ellas aportan más de lo que aporta el marido a la casa, y bueno pero de ahí también viene después el problema cuando la mujer de campo se para en otra posición ante la familia, ante el esposo, así que bueno hacemos también un trabajo con psicólogos, hacemos también seguimientos de temas ginecológicos. Bueno se trata también de..., yo por ejemplo hice una prueba ahora cuando fui eh..., porque cada subsidio que nosotros damos de PROINDER lleva la firma de tres delegados que son los responsables del dinero, de la inversión y demás del proyecto que se trabaja con los	- Articulación - Género - Derechos - Trabajo - Subsidio

pequeños productores que son del BID que tienen toda una auditoría muy especial, es decir que llegan algún día, entonces hay que ser muy cuidadoso; y me ha pasado que en muchos casos la gente no sabe escribir, del último recorrido fácil seis casos, seis siete casos, así que viste todo lo que siente una persona que no sabe escribir, que vos le decís firmame acá y que tenés que buscar, todo lo que eso implica para la persona así que bueno probé y tuve suerte, menos en un caso, en los demás de enseñarles a escribir sus iniciales, todos estuvieron en condiciones de escribirlas, ya después firmaron con sus iniciales que para ellos ya es un progreso, y que me han dicho que después esa gente siguió firmando con sus iniciales, o sea dejó de poner el dedo, que es una cosa que es muy grande para ellos.	
- En torno a la categoría Desarrollo Rural, pensás que trabajar desde la misma te serviría de marco para pensar de otra manera los problemas, las prácticas o estrategias del trabajo cotidiano?	- Desarrollo Rural
- No, el tema es que lo que nuestros técnicos tienen que tener presente continuamente es la palabra Desarrollo Rural, como definición y como objetivo, porque hilo digamos que nos separa de terminar siendo Acción Social. Cuando a nosotros se nos pierden esas dos palabritas de nuestros objetivos o de nuestras metas es a donde pasamos a ser Desarrollo Social, yo lo he planteado concretamente con el tema de electricidad, yo fui a una barrio ahí, a un grupo de gente porque es como que una Junta de Gobierno, nosotros articulamos bastante con las Juntas de Gobierno también, le compro, compraron una hectárea y media para que se asienten cuatro familias, hoy ya son ocho familias; nosotros pusimos el agua y la bajada de luz, como hacemos esto también?, le enseñamos a uno, al integrante de una familia a hacer la conexión de luz, y ese mismo es el que a su vez hace en todas las demás casas, o sea que a su vez vamos capacitando también, pero ahí yo noté que.... Nosotros bajamos la luz y perdimos el sentido de Desarrollo Rural, o sea te quiero decir bajamos la luz y no le dimos sentido productivo, que pasa yo llego a la casa la primera vez, justo ese día habían conectado la luz en la primera casa, entonces me decía la señora, no se como va a ser esta noche que vamos a prender la luz y prender	- Técnicos - Desarrollo Rural - Acción Social - Objetivos – metas - Desarrollo social - Enseñanza - Familia - Capacitación - Desarrollo Rural

esto y lo otro, todas las cosas que uno lo ve tan fácil que apreta la perrilla y tiene luz, para ellos es toda una historia de poder leer de noche y demás, que se les estira el día aparte, porque sino oscurece y ellos tenían que acostarse a dormir no les queda otra, y la segunda vez que fui había un televisor, un frizer, eh... un televisor, un lavarropas y una heladera, estamos hablando de casa muy humildes si?, de seis metros por cuatro metros, una cosa así. Entonces yo pregunté, le digo que bien, como ha conseguido comprar estas cosas?, y me dice "no, nos prestó la garantía otra persona", o sea que me quedó a mi de sensación en ese momento, de que le erramos de que no le marcamos el tema productivo, porque esa gente que tenía problemas para vivir por sus pocos ingresos, hoy tienen que pagar la luz, pagar la cuota del televisor, pagar la cuota del lavarropas, pagar la cuota de la heladera, o sea es como que los metimos, al perder lo productivo lo metimos en otro nuevo problema, que si nosotros no avanzamos en lo productivo no sé como van a terminar, o sea va terminar el que les dio la garantía con todo eso, entonces te doy el ejemplo porque te quiero decir esto, nosotros tenemos que bajar la luz para que ellos, para que el criadero de pollos, para que ellos puedan iluminar el criadero para que el pollo pueda seguir alimentándose de noche y para sacarlo en menos meses que si el pollo de noche duerme y no come, por darte un ejemplo; o decir bajamos la luz para que funcione el bombeador eléctrico de agua para poder regar la hurta, te lo estoy diciendo para que vos veas la diferencia que hay entre ser de Desarrollo Rural y el Desarrollo Social. Si nosotros dejamos lo productivo, vamos con soluciones que generan más problemas, y a nosotros también porque muchas veces surge un crédito y estamos dando un crédito que después no lo van a poder pagar porque nosotros en vez de generarle ingresos le estamos generando egresos, y bueno normalmente en el campo se maneja muy poco efectivo, muy poco circulante porque bueno ellos comen con lo que sacan en el día o con el pollo que matan en el día, con el pato, o con lo que sacan de la huerta, o con algún animal que matan viste cazan en el momento, un autoabastecimiento, y cuando un les da esas herramientas que parecieran que son tan positivas, que en sí creo que	- Sentido Productivo - Ingresos - Problemática - Desarrollo Rural - Desarrollo Social - Ingresos - Egresos - Autoabastecimiento

son positivas, que si no se trabaja bien pueden generar más problemáticas que de los que se tenían anteriormente.	- Problemáticas
- *Bueno en lo que respecta a la lógica del Programa actualmente como política social como la evaluarías, pensás que tiene algunas cuestiones que deberían reformularse o alguna observación que quieras hacer en torno a eso?*	
- Una cosa que no te dije es que nosotros trabajamos..., Entre Ríos tiene características de tierras eh... que se da algo así en Córdoba y en Santa Fe, que tenemos en nuestro sur una Pampa Húmeda, o sea que no es lo mismo tener 100 hectáreas en Victoria, que tener 100 hectáreas en Feliciano o en Federal porque los rinde no son lo mismo; más allá que con el tema de la soja hoy se siembra soja en cualquier lado viste, con rindes muy dispares pero bueno se siembra igual y da ganancias, en el norte entrerriano hoy estamos hablando de que la soja rinde 23-25 quintales que es mucho para la tierra esa. Pero bueno donde nosotros trabajamos es en el Norte donde detectábamos, donde se detectó en su momento que había más productores y familias de productores, estos son menos que minifundistas, calcula que algunos ni siquiera tienen campo, o sea viven ahí en la vanquina; digamos ese es nuestro piso de ahí subimos. Nosotros trabajamos en Paraná- Diamante, Tala-Nogoyá, La paz, Feliciano, Federal, y Villaguay, esos serian los territorios que trabajamos, por supuesto que uno tendría ganas de estar en todos los territorios presente, siempre nos pasa a los que estamos en esto que no nos alcanza, los recursos son escasos, uno tiene que ver la mejor forma de distribuirlos y terminás haciendo pilas de cosas que no están contempladas, hoy por ejemplo manejamos nosotros lo que tiene que ver con el Monotributo Social Agropecuario, bueno ahora lo manejamos nosotros directamente, entonces todas esas herramientas que tenemos se las vamos dando y estamos tratando siempre de..., eh otro cosa siempre que nos pasa es ..., bueno estamos organizados así bueno yo soy el Delegado, yo funciono directamente con el ETA que es el Equipo Técnico de Apoyo, y cada ETA tiene un territorio, cada personal ETA, cada profesional tiene su territorio, o sea que ellos coordinan las	- Productores - Familias - Minifundistas - Territorios - Recursos escasos - Herramientas - Profesional - Territorio

acciones con los técnicos de territorio, con los técnicos de terreno, o sea los técnicos de territorio son los que detectan los grupos, son los que trabajan los proyectos, los que hacen el seguimiento, nosotros vamos..., hemos cambiado de sentido la capacitación, antes como que estaban muy estructuradas las capacitaciones, hoy lo hacemos de otra forma, la capacitación surge de abajo hacia arriba, si alguien quiere capacitarse que nos avise, se junta un grupo de gente y nosotros vamos. Que no tenga que pasar toda una formación de cómo se manejan los montes, los animales de corrales, como se maneja la huerta, como si fuera una escuelita, porque siempre hubo un sector muy grande que no le interesaba, hay unos cursos de computación también que estamos cubriendo para que este sector no quede tampoco afuera del sistema, y bueno nuestra intención es que nuestros técnicos vayan descubriendo nuevos grupos, que los grupos se formen, estamos trabajando mucho en la formación de organizaciones, el valor de la organización como representante de los sectores y para que ellos en el Foro participen con distinción, porque el Foro en su momento el Foro de Agricultura Familiar que es una cosa muy bien pensada fue copada por gente con intereses personales, o sea que la mayoría de la gente le daba participación en el Foro a gente que vivía en la ciudad, entonces bueno en mi gestión estamos trabajando fuerte para formar organizaciones genuinas, o sea para que la gente que este en el Foro reclame verdaderamente las necesidades que existen en el sector, no por un cargo o por una necesidad personal. *- Bueno en relación al lugar del Trabajo Social en el programa que aportes podrías reconocer desde esta profesión, o como evaluarías el desempeño profesional? O si en realidad reconoces que el trabajo es más conjunto? Cual es tu visión en torno a eso?* - No yo estoy convencido de que nosotros tenemos que tener más acciones con los Trabajadores Sociales, capacitado en el trabajo social, porque nosotros vamos a ese lugar y nos encontramos con la realidad, más allá de que nosotros tengamos en nuestras mentes lo productivo lo otro no lo tenemos, tenemos una profesional que trabaja las capacitaciones y otra que trabaja otros temas del	- Técnicos - Grupos - Proyectos - Capacitaciones - Técnicos - Grupos - Organizaciones - Intereses - Gestión - Organizaciones genuinas - Necesidades - Trabajo Social - Realidad - Capacitaciones

programa, o sea es muy necesario porque ahí nos encontramos con toda la realidad. Nosotros no podemos descartar, de hecho el PROINDER para que vos puedas entrar ponele tenés que tener algunas necesidades básicas insatisfechas, o sea porque es para un sector muy vulnerable, te lleva a que vos..., por ahí algunos de nuestros técnicos, que algunos son técnicos agropecuarios solamente, o algunos son Ingenieros o Agrónomos o Veterinarios, se encuentran que están haciendo un trabajo de lo que sería la producción del Desarrollo Social eh... Trabajo Social (se ríe), porque te encontrás con esa realidad y es el sector con el que trabajamos, y eso no podemos evitarlo digamos, sería bueno tener por ahí más gente que nos ayude a esto, que bueno por eso por ahí articulamos algunas cosas con la nación, con Acción Social, con salud de la provincia, cosa de cubrir estas cosas que nosotros no prestamos pero que están faltando en las casas de las familias que vamos. El otro día por ejemplo me encontré con Marina Varela que es la representante de los pueblos aborígenes en la provincia de Entre Ríos, y bueno desde la Delegación me pongo en contacto con ella, para poner a disposición todas estas herramientas que te digo tenemos, y ella me dice mira Arturo acá en Maciá tenemos caso de Chagas, viste que hay un grupo de Charrúas ahí que está en una tierra que le cedieron a la intendencia de Maciá, entonces bueno ahora los quieren sacar y están luchando por sus tierras y que se yo, y bueno y es una problemática que está, que vos capaz que vas a salud y te dicen no en el centro de la provincia de Entre Ríos no se ha dado un caso de Chagas en años y no , hay un chico de 15 años y otro chico más chiquito con Chagas. - *Bueno en este sentido vos podés reconocer que se da el trabajo interdisciplinario al interior del equipo de trabajo que permita articular estos aportes de las ciencias sociales y las ciencias más vinculadas a lo productivo como decía?* - Me parece que les faltaría más la conciencia de articulación, me parece que eso les faltaría trabajarlo un poco más, o sea no nos olvidemos que esto era un programa con todas las limitaciones que tiene un programa, viste que vos decís como se maneja un programa y existe si tiene o no tiene fondos, no hay más nada que hacer, un	- NBI (Necesidad Básicas Insatisfechas) - Sector vulnerable - Técnicos Agropecuarios - Desarrollo Social - Articulación - Acción Social - Familias - Representante - Pueblos originarios - Herramientas - Lucha por la tierra - Problemática - Salud - Conciencia de articulación - Limitaciones

día un año dicen mira el presupuesto de ese programa tenía cien millones de pesos, este año el programa va a tener veinte millones de pesos y bueno, o desaparece o existe con veinte millones de pesos, y eso es un programa de ahí a lo que pasó hace dos años y medio a pasar a ser una Subsecretaría de la Nación, y ahora de un Ministerio te cambia totalmente, o sea hasta la forma de... cuando vos vas como interlocutor de una problemática hoy voy yo como Delegado de un Ministerio y antes iba como coordinador de un programa, esas limitaciones te la hace la misma burocracia o el organigrama de funcionamiento. Entonces esta gente que manejaba un programa que tenía y daba lo que podía dar, y después tenía toda la problemática hasta de cobrar lo créditos porque se les va y se les cobra, porque ese hombre no puede salir del campo, porque si sale del campo, porque ese hombre si sale del campo para venir al Banco pierde un día o dos días de producción, entonces creo que de a poco se les va abriendo la cabeza y para cumplir ese rol; en otros casos hay técnicos que son tan paternalistas que hacen Trabajo Social, hacen de técnicos agrónomos, hacen de Veterinarios. Ahora por ejemplo toda esta gente, todos estos técnicos estaban hace catorce años contratados, con renovación de contratos cada seis meses, bueno la inseguridad que te da todo eso, bueno ahora todos pasan a planta permanente, y bueno. Estamos viviendo también una etapa de grandes cambios, esos técnicos claro les cuesta articular, porque hoy son parte del Estado, un Estado Nacional, bueno tiene sus pro y sus contra, pero bueno una de las cosas que vos tenés a favor es que podés articular, como podés ir a una Junta de Gobierno podés ir a la provincia a reclamar. Te iba a decir que hay algunos técnicos que son paternalistas que terminan por cumplir todas las funciones, nosotros por ejemplo por el tema de emergencias hicimos pozos de agua para seiscientos y pico de familias, en un momento me di cuenta que nuestros técnicos hasta iban a buscar los caños, iban a comprar todo y es como que ya los estas cubriendo demasiado, deja la plata que en algunas cosas funcionen ellos solos, después pasas y te dicen "porque no paraste", como que tampoco tenemos.., y eso ustedes lo saben mejor que yo que los recursos son	- Interlocutor - Problemática - Burocracia - Organigrama de funcionamiento - Campo - Rol - Técnicos - Paternalismo - Condiciones contractuales - Inseguridad - Cambios - Estado - Articulación - Técnicos paternalistas - Emergencia - Recursos escasos

escasos, que vos nunca tenés para sacar a esa gente totalmente de su realidad, lo que vos podés es ayudarla, y si estoy seguro que ahí a faltado y que tenemos que trabajar en eso la conciencia de articular con otros sectores, que también tenés que ver quién está interesado, nosotros tenemos Juntas de Gobierno con las que trabajamos muy bien y otras que te miran con cierto recelo, porque de última nosotros tenemos fondos y nos dicen "ah a ustedes los ven como a Papá Noel, porque aparecen siempre con plata y nosotros nunca nada para darles", nosotros no sacamos el voto de nadie, porque no somos candidatos a las Juntas de Gobierno, porque de última ellos tienen que hacer un buen trabajo para mantenerse como Presidente de Junta, y nosotros no tenemos esa impronta porque funcionamos totalmente distinto y como no somos candidatos a nada, y estamos trabajando en todo el territorio, pero hemos crecido mucho en el tema articulación, no sé si en la conciencia de nuestros técnicos, por ahí capaz que nos faltaría un poco, pero si hay lugares que articulamos mucho con lo que son los Municipios y Juntas de Gobierno, y con la que es Desarrollo Social, Acción Social también. Se trabaja así porque nos encontramos con las problemáticas, el tema agroquímicos continuamente estamos llevando denuncias, a mi es un tema que verdaderamente me interesa lo estoy haciendo desde hace años, así que cada vez que detecto algo... por ejemplo yo voy y les entrego un crédito y les pregunto que es lo que hace, que es lo que hacía y porque necesitan un subsidio, que van a hacer con esa plata, y me ha pasado que un hombre me dijo "yo llegue a tener cuarenta colmenas", cuarenta colmenas es un ingreso importante, y bueno "pasaron los agroquímicos y no me quedo una colmena", y bueno te encontrás con esas realidades y es el sector del campo que no habla eh, tenés la Mesa de Enlace con sus cosas y esta gente es como que nadie...no tiene voz, por eso es que yo insisto con el tema de las organizaciones, que pueden ser productivas o pueden ser de un sector que digan somos campesinos de región centro, o como hay una organización que se llama Mujeres Campesinas Entrerrianas, o sea para que tengan voz porque realmente los están acorralando, o sea los están acorralando y esa es la realidad, entonces	- Gente - Realidad - Conciencia - Articulación - Voto - Trabajo - Territorio - Articulación - Conciencia - Técnicos - Desarrollo Social - Acción Social - Problemáticas - Agroquímicos - Denuncia - Subsidio - Realidades - Organizaciones - Campesinos

se vienen para la ciudad, los están dejando sin..., una cosa que ellos sufren mucho es lo de los desmontes, en teoría estarían prohibidos los desmontes, pero bueno uno recorre la provincia y ve la cantidad de desmontes que hay. La Dirección de la provincia te dice "nosotros no tenemos ni auto para cumplir con nuestro rol" de policía digamos, y te desmontan y te queman la leña en 24 horas, que para esa gente sería energía capaz que para dos o tres años y ellos no le encuentran el sentido porque ni siquiera le dicen "le amontonamos la leña acá ustedes vayan...", no, no agarran juntan la leña y le prenden fuego. Bueno y	- Desmontes
por otro lado el problema de que no hay animales,	- Problema
esos animales con los que ellos se alimentaban, por	- Alimentación
supuesto no tienen donde vivir, por eso te digo que	- Familias
son familias que las están acorralando. Aparte es muy difícil que esto se visualice también lo que nosotros hacemos, porque a quién le importa que nosotros le hayamos dado a seis familias para que compren una vaquita o un cerdo?, tener una vaquita significa que van a tener leche los hijos todos los días, le importa a ese grupo, a esas seis	
personas, y que nosotros le hacemos seguimiento	- Personas
para que consigan alimentos, o para que hagan el	- Alimentos
proceso completo. Pero el que esta al lado lo que	- Procesos
está esperando es que se vayan, porque si tienen treinta hectáreas se las quieren comprar, si tienen menos porque le molestan viste, porque si pasa la fumigadora le hace daño, o porque...los ven como	
pobres realmente como gente que..., entonces	- Pobres
capaz que hasta le molesta que nosotros le demos una ayuda para que se siga quedando ahí. Es muy	
difícil, porque es un sector que realmente no está	- Sector
representado, en un momento parecía que estaba	- Representación
representado por la Federación Agraria, pero es evidente que no, no sé si por esto que es coyuntural o realmente es la Federación Agraria como que los dejó de lado, no les importó más; yo te doy un ejemplo que siempre doy en todas partes	
que hace años lo digo, un chico que va a la Escuela	- Niñez
primaria en el campo tiene que cursar junto con	- Escuela
chicos que van a 2do, 3ro, 4to, o sea no hay..., no es una pavada, porque vos compartís tu tiempo con	- Tiempo
gente que por algo están divididos en grados, por algo se a hecho así, no tienen derecho a tener un	- Derechos
profesor de Educación Física, no tienen derecho a tener un Profesor de Música, viste entonce estamos	

partiendo... yo siempre digo trabajemos para que por lo menos la meta, la largada sea lo más equilibrada posible, después uno a lo largo de la carrera sabrá como se va definiendo, pero por lo menos trabajemos para que salgamos lo más parejo posible, con esto que te quiero decir, educación y alimentación. Si nosotros logramos eso, que es increíble le variación del plan de alimentación en el campo, que hace años... yo me acuerdo cuando yo era chico, que de esto ya hace unos años de eso, mi papá me decía no Arturo no puede haber hambre si vos haces quince cuadras y matas una perdiz y bueno eso era una realidad hace treinta años, hoy capaz que estas en el campo y no ves una perdiz, porque vienen los cazadores y te hacen un desastre para llevársela, y son gente que puede comprar en un supermercado. Entonces hay problemas, bastantes problemas con salud por agroquímicos, que por ahí es una limitación porque es difícil hacer huerta; esta complicado el tema del agua que es un derecho básico; y bueno un problema de comercialización importante, entonces vos acá en tu casa faenas un cordero o un lechón y salís a la ruta, te lo decomisa la policía y chau, y no lo podés vender y vos capaz que lo criaste con alguna intención, no hay una diferenciación en sanidad para cada grupo, todos tienen que pasar por un frigorífico, ahí estamos viendo un frigorífico de Villaguay si a un frigorífico de bovino, si lo podemos adaptar a ser un frigorífico de porcinos, para cubrir el sector que tenemos ahí, imaginate que ni siquiera un frigorífico puede hacer las dos cosas a la vez imaginate un pequeño productor que cría un cerdo, que tiene un padrillo y cinco o seis madres que se dedica a criar para vender a fin de año, sale a la ruta y se lo decomisan y capaz que fue el más cuidadoso. Pero bueno, esas son las cosas que tenemos que trabajar nosotros como Estado, porque es un sector que esta muy complicado, hemos tenido caso en los que hemos ayudado para que hagan criaderos de pollos, y nos han dicho "tenemos cien pollos en frizer". Porque vos salís con esos pollos y al menos que los vendas al menudeo..., se han hecho en otras provincia y nosotros estamos trabajando, y hay un proyecto que se llama Ruta 12 y 127 que bueno ha venido plata de Alemania, que bueno algo puso el Estado	- Igualdad de condiciones - Alimentación - Problemáticas - Salud - Agroquímicos - Limitaciones - Derechos básicos - Comercialización - Sanidad - Sector - Pequeño Productor - Estado - Ayuda - Proyecto

Alemán, y ...(se realiza un interrupción por un llamado telefónico). - *Bueno ya para ir finalizando, la idea era poder recuperar los desafíos y en torno a eso la principales apuestas, que ya más o menos lo fuiste recuperando cuando te referías a las diversas problemáticas de los agroquímicos, la dificultad de acceso al mercado, los problemas de salud, alimentación educación, etc.*	
- Si el tema del desafío como programa es..., el gran desafío es mantener a la gente, a las familias rurales en su lugar, en el lugar donde nacieron, que es su lugar de origen, como los pueblos aborígenes también no es cierto, eh...Segundo es lograr la formación de organizaciones, cosa que ellos tengan una voz que los represente y que llegue a los que tenemos la posibilidad de tomar alguna decisión, desde nosotros mínima hasta otros que pueden tomar otras decisiones más importantes. Y tercero es completar el tema del Renaf el Registro Nacional de Agricultura Familiar y cuarto el tema de comercialización que te estaba por decir que en algunas provincias se hacen Ferias, hay que pedir una autorización especial, se ha hecho algo en Feliciano, también le cuesta mucho al productor en sí, es muy egoísta viste, nosotros tenemos la posibilidad por ejemplo este fin de semana está la expo – Maciá, llevamos los productos para que se vendan, para que se conozcan, que la gente no puede hacer otra cosa más que venderlo en su casa, con todo lo que implica, porque el que va a comprar el producto normalmente lo negrea, o lo termina convenciendo porque le lleva ropa o algún regalo extra, y vos le decís pero bueno vamos a comercializar de otra forma y te dice "no pero lo que pasa es que yo a este hombre lo conozco desde hace años y de vez en cuando el le lleva ropa para mis hijos", te pasa con los pescadores, te pasa con las queserías, entonces y le cuesta mucho trabajar al productor en forma conjunta como organización, en el caso de la gente que vende queso, la hemos llevado a exposiciones para vender queso y lleva el queso de ellos en ves de llevar el de todos sus vecinos, agarra y dice "no, llevo mis quesos y vendo mis quesos". - *Eso tal vez se podría salvar digamos como ves decías con el tema de la organización, generando primero una identidad a nivel sector y poder ahí*	- Desafío - Familias rurales - Pueblos aborígenes - Organizaciones - Representación - Posibilidad - Decisión - Comercialización - Productor - Productos - Venta - Comercialización

salir hacia un otros digamos, frente a lo que significaría la posibilidad de salir al mercado. - Por supuesto nuestro fin es lograr que esta gente viva lo más dignamente posible, eso es lo que uno trata eh..., con las limitaciones y recursos que tiene uno, pero a parte no pasa te digo por ... Ahora estamos haciendo todo el trabajo con mujeres, nosotros tenemos un Veterinario que tiene un problema de discapacidad en sus manos y esta justamente en Buenos Aires porque así como existe justamente el área de género, va a haber un área especial para gente con discapacidad en el campo, así como existe el área de jóvenes, cosa de ir ampliando y dándole la vuelta para igualar las posibilidades de todos. - *Bueno, eso sería todo. Muchas gracias por la predisposición y tu tiempo.* - No por favor, cualquier cosa ya sabes. Después me avisas como salió todo.	- Vida digna - Limitaciones - Recursos - Trabajo con mujeres - Problemática - Discapacidad - Género - Jóvenes - Igualdad de posibilidades.

Análisis de Entrevista:

Entrevista a: Ing. Mario Dendauw – Ingeniero Agrónomo del Programa Social Agropecuario/ Subsecretaría de Agricultura Familiar

Fecha: Lunes 22 de marzo de 2010.-

Hora: 09:00 Hs.-

Lugar: Oficina de la "Subsecretaria de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar", San Juan 388.-

Degrabación de Entrevista	*Categorías Próximas*
- *Buen día* - Hola, buen día - *Te gustaría presentarte, en lo que hace a lo personal y a tu lugar en el programa?* - Bueno te cuento más o menos para que nos ubiquemos, yo soy Ingeniero Agrónomo, Mario Dendauw es mi nombre, trabajo en el programa desde el año 2001, o sea que hace nueve años. Antes tuve otras experiencias profesionales, trabaje en la provincia, en relación al gobierno de la provincia, y trabaje en la Universidad, en el Rectorado y en la Facultad de Ciencias Agropecuarias, trabaje en la actividad privada, o sea que tuve experiencias de otro tipo; y bueno pero siempre me interesó más que nada lo social y los pequeños productores entonces acá es como que encontré el lugar donde me siento mejor. Bueno hace nueve años estoy trabajando, y a habido varios cambios en el programa, en lo que fue el Programa Social Agropecuario, y lo que hoy es la Subsecretaria de Desarrollo Rural con otro alcance. Bueno no sé si te sigo más o menos contando? - *Si, comenta lo que consideres relacionado* - Bueno acá en Entre Ríos, un poco para, lo que te interesa a vos, las primeras profesionales en trabajar en el Programa Social Agropecuario fueron dos Trabajadoras Sociales, en ese momento	- Experiencia profesional - Lo social - Pequeños productores - Profesionales - Trabajo Social

estudiantes, después Trabajadoras Sociales, o sea hubo antes profesionales del área social que del área productiva. Eso fue una particularidad de acá, en general fue al revés, empezó por lo productivo y después..., incluso hubo provincias que, harán dos o tres años que habrán incorporado Trabajadores Sociales. Entonces la disputa del espacio existió un poco por la concepción que tenía cada uno, cada lugar; el Programa fue bastante anárquico en ese sentido, cada provincia tomó la forma que el Coordinador le fue dando. Acá el Coordinador era Benjamín Chiapino, una persona con mucha trayectoria en lo que es la lucha de los primeros productores sobre todo, entonces tenía bastante claro que por ahí las limitantes eran más estructurales y sociales, que lo netamente productivo, que si no se destrababan algunas cuestiones sociales era muy difícil poder implementar una propuesta productiva con éxito, y bueno entonces acá se dio así, se empezó por lo social y después se fue avanzando hacia lo productivo, y ha tenido, por lo menos en los nueve años que hace que yo estoy, distintas ondas, por ahí toma un matiz más social y por ahí se va más hacia lo productivo.	- Área social - Lo productivo - Disputa del espacio - Trayectoria - Lucha de productores - Limitantes - Lo productivo - Cuestiones sociales - Propuesta productiva - Lo social - Lo productivo - Matriz social - Lo productivo
- Bueno, por ahí de los inicios de tu inserción en el Programa, en que momento del Programa te incorporas. Por ahí ya me decías algo en relación a eso y bueno respecto a eso que vos decías que por ahí tiene momentos el Programa más social o productivo? - Bueno en el momento en que yo entré, fue el inicio de una crisis bastante grande, era el 2001 en principio, pero después se fue agravando, y bueno hubo como muy pocos recursos económicos para trabajar en esa época. Entonces creo que las estrategias que se fueron diseñando desde toda la experiencia acumulada, que había en lo social, que había elaborado la gente que estaba trabajando antes, este... nos permitió pasar esas etapas, aparte creo que está muy comprobado, por lo menos nosotros lo vemos así, en la modesta experiencia que puede significar un Programa, que atiende muy poca población, no sé atendemos el 10% de la población objetivo que podríamos llegar a atender; pero como que la plata, los recursos económicos, la tecnología, si no va acompañada de otras cosas como que no redondea, sirve de poco.	- Crisis - Recursos económicos - Estrategias - Lo social - Etapas - Experiencia - Población objetivo - Recursos económicos

(Se produce una interrupción por el aviso de un llamado telefónico)	
- (Continúa) Creo que hay demasiada experiencia en otras áreas, de que se pierde en el camino y queda plata en la burocracia, y un montón de cuestiones que hace de que no..., va nuestro objetivo es el Desarrollo Rural y si no va acompañado fuertemente de organización y procesos sociales acompañados de profesionalismo, es como que no se llega o se avanza poco hacia el Desarrollo Rural, entonces yo creo que es muy importante esa componente del Programa.	- Burocracia - Objetivo - Desarrollo Rural - Organización - Procesos sociales - Desarrollo Rural
- *Bueno, por ahí si podrías recordás y podrías recuperar con que personal contaba el programa en esos momentos?*	
- Sí, bueno el Programa es un Programa Nacional, que tiene delegaciones provinciales, en este momento, coordinaciones, con distintos nombres, pero digamos un representante del gobierno nacional que es el que organiza el programa, o la Subsecretaria en este momento en cada provincia, en cada territorio. Ese coordinador tiene un equipo técnico de apoyo, integrado por distintos profesionales, como te decía recién depende del lugar, era la conformación del equipo, incluso la cantidad de gente que trabajaba. Acá había cuando yo ingresé dos Trabajadoras Sociales, que estaban desde el principio, que un poco ayudaron al diseño de la propuesta, Andrea y Leticia; y una Licenciada en Cooperativismo, o sea se puede entender también del área social, o sea organizativo, que es María Antonia; una Docente con un gran trabajo en lo que es capacitación, o sea venía trabajando en todo lo que es capacitación de adultos, tenía historia en esa parte, a la capacitación se le daba mucha importancia, como disparador de los procesos, como acompañamiento posterior y demás, o sea era un componente muy fuerte; había un Ingeniero Agrónomo y me incorporé yo como segundo Ingeniero Agrónomo; y una Contadora y otra persona que trabajaba también en el área contable administrativa, esa era la estructura. Y dentro de los profesionales a cargo de los grupos, porque se trabaja con grupos de pequeños productores, había Agrónomos, Veterinarios y egresados de Escuelas Agrotécnicas, o sea titulo secundario productivo, y	- Representantes del gobierno - Territorio - Equipo técnico de apoyo - Profesionales - Trabajadoras Sociales - Diseño - Área social - Capacitación - Pequeños productores

bueno eso era más o menos la conformación, o sea se trabajaba por grupos, había un técnico por grupo, y era una orientación productiva, con un acompañamiento social desde lo que es el ETA este Equipo Técnico de Apoyo. Después esto fue variando a través del tiempo, se fue trabajando en forma territorial, no grupal, y en esos territorios si se fue incorporando, incluso en cada uno de los territorios provinciales, un componente social, en algunos lugares con gente idónea, o sea con gente que trabaja la problemática social pero que no es profesional, y tenemos solamente un equipo que tiene una Trabajadora Social, Cristina Cosnard; pero bueno aparte en otras provincias se empezó a dar también este proceso y han empezado a llamar Trabajadora Sociales de otros equipos, y bueno no solamente hacen falta Trabajadoras Sociales, porque por ahí bueno por las cuestiones de formación, perfil y demás, vemos que por ahí hacen falta Sociólogos, por ahí para entender más procesos sociales. Sí el Trabajador Social tiene una formación, que por ahí nosotros no tenemos, nos ayudan mucho, pero por ahí también vemos que hace falta otro tipo de disciplina, por ejemplo la sociología, que por hay otras provincias lo tienen y da sus frutos.	- Trabajo grupal - Orientación productiva - Acompañamiento social - Trabajo Territorial - Componente social - Problemática social - Demanda de Trabajadores Sociales - Procesos sociales - Disciplina
- Bueno si bien por hay ya lo fuiste recuperando no sé si podrías decir cual era el lugar del Trabajo Social en relación a las demás profesiones en ese momento? - Y siempre fue, acá en la provincia siempre fue importante incluso, no solamente importante por ser las primeras que estuvieron, no solamente importantes por como se daban los procesos, sino que es como que instalado en la mayoría de los técnicos, en todo que hacen falta Trabajadores Sociales, y por ahí cuando se llegaba a determinados problemas, en un lugar, con un grupo y demás requerían un Trabajador Social. También, lo hemos charlado con estas chicas, con Leticia y con Andrea, también hay una fantasía de que van a resolver un montón de cuestiones también, y por ahí no es así, entonces vos decís no acá yo no puedo, porque hay muchos conflictos, hay muchas cosas, porque hay problemas sociales, o de indigencia, de salud o que se yo de violencia, o lo que sea, y que venga el Trabajador Social, y no es la varita mágica. Pero ayudan mucho, en la	- Procesos - Técnicos - Problemas - Grupo - Requerimiento de Trabajadores Sociales - Conflictos - Problemas sociales

experiencia personal una época trabajamos, porque buenos hemos trabajado de muchas maneras distintas, probando y por ahí buenos depende también de cómo vienen las directivas hay que trabajar y pero en un momento trabajamos por territorio en parejas digamos, un técnico productivo y un técnico social, y esa época dio buenos, muy buenos resultados. En este momento tenemos un referente por territorio, o sea yo soy referente de un territorio, Leticia es referente de otro territorio, o sea uno por territorio, en el momento en que trabajamos de a dos, o sea íbamos un productivo y un social, para mi personalmente fue el mejor momento vivido, que tuvimos más resultados, que se yo cosas que por ahí no parecen tan importantes, pero llegar a una casa y hay cosas que por ahí, quién tiene problemas con las chicas lo hablaban y con nosotros es más difícil que te llegue, por lo menos para eso para abrir puertas y después buenos acá en el equipo se veía que hacer y con la formación de ellas se buscaba algún camino, se delineaba una estrategia digamos, y es importante. Acá no hay disputa, que se le cierra la puerta digamos, al contrario, no es habitual en la provincia igual. - *Bueno respecto al programa, si podrías describir algunas cuestiones formales en torno al financiamiento, la población a la que se dirige, las demandas hacia los profesionales o algunas cuestiones?* - Yo te doy lo actual en eso, ha habido machísimos cambios, y mañana puede haber otros, como estamos hoy, hay un Ministerio de Agricultura creado hace poco, antes era una Secretaria de Agricultura, hay un área de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar a la cual nosotros pertenecemos, a una Secretaria con esa orientación, y esta orientación es de la subsecretaria de Agricultura Familiar. Buenos, se trabaja con la definición de lo que es Agricultor Familiar, que se empezó a trabajarse hace bastante tiempo, que está trabajado a nivel regional, en el ámbito del Mercosur, que es una definición bastante amplia, bastante vaga, y bueno incluye a todos los que viven de alguna manera de algunas actividades vinculadas a lo agropecuario, en la mayoría de los casos incluso a lo no agropecuario en el ámbito rural. En un momento se habló de	- Experiencia personal - Trabajo territorial - Técnico productivo - Técnico social - Territorio - Productivo - Social - Problemas - Estrategia - Agricultor familiar - Actividades agropecuarias - Ámbito rural

pequeño productor, o de campesino, y por ahí se habló de agricultor familiar, yo creo que es un concepto en construcción todavía no esta bien definido que es un agricultor familiar, porque a nivel nacional entran organizaciones de cartoneros, eh ... está bastante difuso. Pero la idea es aquel pequeñísimo productor, o pequeño productor, entraría todo lo que está por fuera del sistema bancario, hasta ahí se ve bien, la diferencia entre el pequeño y el mediano productor chico, no capitalizado, bueno esa es la población a la cual deberíamos estar atendiendo y que se entiende dentro de las posibilidades. También fue cambiando lo que fue el Programa Social Agropecuario, fue en sus inicios programa, junto con le PROINDER, otro programa que administramos que es financiado por el Banco Mundial, fueron en la década del '90 programas de alivio a la pobreza, es decir con este concepto que había de que todos los cambios estructurales que habían generaban pobreza, bueno como conteníamos la pobreza. Eso en el terreno, si bien era eso darle plata, darle algo, para aplacar a quién estaba quedando fuera del sistema; en terreno con un compromiso grande de los profesionales se fue dando de otra manera, o sea hubo como una concepción de trabajar por el Desarrollo Rural y no por calmar la aguas en el sector desfavorecido por la política. Bueno y eso fue evolucionando hubo bastante laburo de organización de los productores, de los técnicos, nosotros estamos aparte agremiados, estamos en ATE, como lugar que nos contiene digamos a los distintos trabajadores, de las distintas profesiones, es como que hubo una demanda de que haya otro tipo de política, bueno ahora se está trabajando en eso, en el diseño de una política de Desarrollo Rural, más abarcadora, que bueno es productiva, es social, es de mejorar cuestiones de infraestructura, es de tratar de atacar de alguna manera con algunas acciones lo que es la pobreza más estructural, ese es un trabajo que tenemos, un trabajo enorme porque bueno con muy pocas herramientas, y bueno con distintas visiones de los actores que estamos, que se yo funcionarios, técnicos, organizaciones de productores, o sea que es una cosa que está no todavía bien en marcha, bien encaminada, proyectada trabajando en esa idea, lo importante de esto es como viene en el	- Pequeño productor - Campesino - Agricultor familiar - Organizaciones - Pequeño productor - Programas de alivio a la pobreza - Contención de la pobreza - Terreno - Compromiso profesional - Desarrollo Rural - La política - Organizaciones de productores - Demanda de políticas - Diseño de política - Desarrollo Rural - Pobreza estructural - Herramientas - Visiones - Actores

marco de lo que es el Mercosur y como está bastante afianzado lo que es la agricultura familiar, el concepto a nivel regional; el tema de la organización, del Foro y demás organizaciones de pequeños productores campesinos, también está enmarcado en políticas creemos, va yo creo, que es una cosa que se va a ir consolidando en el tiempo, estamos en un proceso de construcción con todo lo que eso significa, pero la idea es mejorar la calidad de vida del campesino, tanto del campesino como del productor familiar, aunque acá se habla de productor familiar, mejorar la calidad de vida con una visión integral, es decir que tanga acceso no sólo a la comida y a lo básico, sino a lo que debería ser .. va estar en la institución, pero por ejemplo así como un dato nosotros en la provincia ahora hace mucho que no tenemos relevamiento ajustado, pero hace cuatro o cinco años que teníamos, casi en algunos territorios el 60 % de la población que estaba trabajando sin agua, y no estamos en Santiago del Estero, estamos en Entre Ríos, agua hay en cualquier lado, haces un pozo y hay agua, en cambio, había... el 60% de las familias no tenían agua en su lugar, tenían que caminar 800 mts. para ir a buscar agua en un molino de un campo vecino, cuestiones que a esta altura es totalmente indigno que esto este pasando y que el Estado no tenga respuestas a ese tipo de cuestiones, se ha avanzado bastante en eso, por la menos la gente que atendemos nosotros, pero como te decía es el 10 % a lo otro no llegamos, porque estamos todavía camino a eso. - *Aparece en el sentido de lo que comentabas como importante la categoría de Desarrollo Rural para dar cuenta de los objetivos o del camino que se esta siguiendo para la construcción de este tipo de políticas?* - Sí, sí. - *Como una categoría que da cuenta de muchas de las cuestiones que decías* - Sí de eso digamos ahí bastante escrito, y digamos hay que construirlo y hay que concretarlo digamos, en la práctica, y hay que discutir mucho de que es también, y aparte eso requiere un esfuerzo grande del Estado, un esfuerzo grande no solamente de dinero, sino también de ir generando espacios de debate para ir construyendo el concepto de que es lo que queremos hacer, porque no todos	- Agricultura familiar - Organización - Pequeños productores campesinos - Calidad de vida - Campesinos - Productor familiar - Visión integral - Estado - Respuestas - Gente - Práctica - Esfuerzos - Espacios de debates

entendemos lo mismo por Desarrollo Rural. - *Claro como vos decías por ahí hay ideas que se están trabajando.* - Claro esta un camino, si bien estamos en un momento de muchísima ebullición en lo político, que eso a todos nos afecta digamos, y atraviesa todas las cuestiones, pero es como que yo soy optimista, en el sentido de que se empezó a laburar en algo en un sentido, que tiene un paraguas internacional, y eso requiere que se de cuenta desde los ámbitos del Mercosur de lo que se esta haciendo, entonces es algo que no se puede dejar de hacer, que se yo con la creación primero de una Subsecretaria de Desarrollo rural estaba en el marco de eso, si bien es algo que veníamos pidiendo hace mucho tiempo dejar de ser un Programa acotado, para que se transforma en una política de Estado el Desarrollo Rural, que no sea una cuestión que la haga el Gobierno actual porque lo haga y el que venga decida no hacerlo, sino que se transforme en una política de Estado, y lo que le dio digamos, si bien acá se peleaba mucho, lo que le hizo tomar la decisión al gobierno fue que bueno, todos los demás países tenían el área, entonces bueno tenía que tenerlo porque cuando va, cuando ahí una reunión tenía que ir un Ministro, o sea y nosotros no teníamos Ministro, porque no teníamos creada el área, entonces esas cuestiones en las provincias por ejemplo no había áreas de Desarrollo Rural en muchas, en esta por ejemplo y bueno en el marco del PROINDER y otras cuestiones y más institucionales le obligo a crear, esta bien puede ser una caja vacía, puede ser nada, pero esta bien, es algo donde se puede empezar a trabajar, si no lo tenés es peor. - *Bueno, por ahí el próximo eje intentaba recuperar los momentos que fueron marcando al programa, pero por ahí era lo que ya venías trabajando que tu inserción se da en el 2001 y que podrías decir de la década del '90, pero vos ya ves digamos el impacto posterior, en relación a lo que fue el Programa y como se fue trabajando.* - Sí, acá el Programa si bien se creó en esa época, se creó con un objetivo claro. Bueno Cavallo en ese momento hablaba, no sé de que iban a quedar doscientos mil productores fuera del sistema, todas cosas que, lo que el decía que parecía una barbaridad terminó siendo mucho peor de lo que él	- Desarrollo Rural - Lo político - Política de Estado - Desarrollo Rural - Gobierno actual - Política de Estado - Decisión gubernamental - Desarrollo Rural - Objetivo - Productores - Exclusión del sistema

decía, pero después se fue construyendo otra cosa, porque la gente que trabaja acá, que trabaja en esto normalmente es porque le gusta, o sea tuvo una mística muy importante durante mucho tiempo, que ojala la podamos seguir manteniendo, porque eso es muy importante, y eso es de quién trabajaba acá, porque por ahí había gente que tenía mejores alternativas de trabajo desde lo económico, es como que nosotros los Agrónomos y los Veterinarios también, encontramos un espacio que la profesión no nos daba en otros lugares, es difícil, que se yo en mi época de estudiante tuve una militancia estudiantil y demás y tuve una formación determinada, pero después te encontrás con que es muy poco lo que podés hacer, que no encontrás un espacio para eso, bueno acá lo encontramos, y así mucha gente lo fue encontrando.	- Alternativas - Espacio - Profesión
- En torno a los cambios en la dirección del Programa, por ahí más en lo que respecta a las coordinaciones, Benjamín por tanto tiempo, y después con el paso de las gestiones posteriores, si tuvieron algunas implicancias en el trabajo cotidiano, en el perfil en si del programa o de las actividades profesionales? - Si, tiene mucha incidencia, es decir Benjamín estuvo hasta el año pasado, estuvo 16 años como Coordinador incluso cambiaron algunos gobiernos, y en la mayoría de las provincias pasó algo similar, o sea saquemos las valoraciones que podemos hacer de esto, pero digamos desde el año'93 hasta el año 2006-2007, el programa estuvo alejado digamos de lo que eran las cuestiones políticas partidarias, bastante alejado, hubo algunos intentos en el 2001, precisamente cuando yo entré hubo unos intentos de manejarlo políticamente, pero no se concretó en gran medida, o sea hubo por ahí unas cositas, pero muy poco. Eso le dio, va nosotros siempre decíamos, los viejos por ahí nos aferrábamos a como que es bueno lo que estamos haciendo, tal vez no es tan así, pero bueno como que eso le dio cierto carácter de política de Estado, hubo cambios pero la esencia se mantenía, cuando se crea la Subsecretaría ya tiene otra lógica, ya más de política de gobierno, es contradictorio y personal lo que te estoy diciendo, es contradictorio porque lo que estaría tal vez enmarcándola como una política de gobierno, lo esta haciendo depender	- Política partidaria - Manejo político - Política de Estado - Política de Gobierno

mucho de la política del gobierno de turno, de la gestión, y la gestión que viene cambia de funcionario y al cambiar el funcionario normalmente le da una impronta distinta. Antes era más no sé si técnico, pero sí, tal vez no tan técnico formal, pero si era una concepción de trabajo y un grupo de gente que lo hacía, así que yo creo que eso es un desafío que hay ahora, convertir esto en una política de Estado y que se pueda mantener la esencia a través del tiempo. O sea cambió, en algunas cosas para bien y en otras no tanto, es muy abarcativa en un montón de cuestiones, pero me parece que lo que nosotros no podemos perder es la rigurosidad, el seguimiento y el trabajo en territorio, que de alguna manera eso es lo que hace al Desarrollo Rural enserio, nosotros tenemos lugares donde ha habido mucho laburo, mucho compromiso con la gente, tal vez esta muy puntualizado en un lugar pero bueno es donde se han logrado los impactos, en cambio cuando picoteamos en todos lados, está bien abarcamos más, pero el miedo es que podamos entregar un subsidio, podamos entregar un crédito, pero que no hagamos un seguimiento, que no tengamos un espacio de debate nuestro, de poder analizar, de planificar, de poder hacer algo, analizar lo que pasó, seguirlo, eso nosotros lo tenemos mucho está bien, era más chico, más manejable, pero una cosa que teníamos era trabajar en equipo, o sea semanalmente nos reuníamos, nos reuníamos con el coordinador, se discutía, se analizaba las cosas, se tomaban las decisiones en conjunto, se analizaban los procesos, se veía en que metíamos la pata, en que no; igualmente teníamos un montón de problemas, no se resolvía todo, pero por lo menos siempre donde hay un espacio multidisciplinario, que se discuten las cosas, siempre aunque vayamos un poco más lento, vamos más firmes y eso se ha perdido. *- Respecto a la práctica laboral cotidiana como juega la cuestión respecto a los saberes de cada formación, es decir se da una disputa respecto a eso o se trata de compartir y elaborar conjuntamente las estrategias de trabajo?* - Es compartir, o sea siempre hay un problemita por ahí en algún lado, porque no todos somos iguales, bueno ahora nos hemos ampliado, tenemos mucha gente nueva, con historias	- Gobierno de turno - Gestión - Funcionario - Técnico - Política de Estado - Trabajo en territorio - Desarrollo Rural - Subsidio - Espacio de debate - Planificación - Trabajo en equipo - Decisiones conjuntas - Análisis de procesos - Problemas - Espacio multidisciplinar - Discusión

distintas, pero es compartir nunca ha habido digamos disputas entre los distintos saberes, al contrario, yo te diría que es mucho más compartir, más de complemento, y ojala siga en ese sentido, porque esas son las cosas valiosas digamos, también tenemos mucha gente trabajando acá que no tiene ningún tipo de formación desde lo formal, pero que también hacen un aporte muy valioso, técnicos que son idóneos, bueno Benjamin mismo es idóneo pero tenía toda una historia de vida que avalaba el aporte que el podía hacer no es cierto, y ahora es como que también está trabajando mucha gente que no trabajaba en el área, ni en el Desarrollo Rural.	- Disputas - Distintos saberes - Técnicos idóneos - Historia de vida - Desarrollo Rural
- Entonces sería como una especie de trabajo interdisciplinario? - Sí, es un trabajo interdisciplinario, hay trabajo, con todo lo que falta para hacerlo mejor pero hay trabajo interdisciplinario. *- En que tipo de actividades reconoces lo interdisciplinario?* - En todo se trabaja tratando de complementarse, desde mirar..., va en su momento, ahora no se planifica tanto grupalmente, se bajan más directivas, pero antes era desde hacer la planificación en forma conjunta, los diagnósticos territoriales por ejemplo, hay en cada territorio, ahora hay que actualizarlos pero tenemos en cada territorio, un diagnostico socio-territorial, hecho por cada equipo con las distintas visiones, con los distintos saberes, con las distintas..., complementándose, o sea integral, bien hecho, y después todo desde el proyecto que se elabora, lo ven las chicas, lo vemos nosotros, lo charlamos, o sea se complementa mucho con todas las miradas, ver desde las cuestiones sociales, va nosotros acá antes se decía el área social y el área técnica, nosotros entre nosotros siempre dijimos el área técnica-social y el área técnica-productiva, o sea como tratando de darle un valor a lo social como formación también, no es que de lo social puede opinar cualquiera, o sea puede opinar cualquiera, todos podemos opinar pero también hay un aporte muy importante de quien a tenido una formación en el área. *- Bueno ya la última cuestión tiene que ver con lo desafíos que vos podés llegar a reconocer y las principales apuestas digamos que podés*	- Trabajo Interdisciplinario - Planificación grupal - Planificación conjunta - Diagnóstico territorial - Diagnóstico socio-territorial - Proyectos - Miradas - Cuestiones sociales - Área social - Área técnica - Área técnica-social

reconocer?	
- Y el desafío es lograr que el Desarrollo Rural sea una política de Estado, lo cual no es nada fácil, estamos en un momento primero de crecimiento, de un crecimiento cuantitativo, en cuanto a cantidad de gente, en cuanto a cantidad de recursos que se manejan, temáticas que se pueden abordar, buenos el desafío yo creo que es el crecimiento cuantitativo, acompañado del crecimiento cualitativo, porque sino el miedo que yo tengo es que esto se convierta en una cuestión burocrática, que le perdamos el hilo a lo que es trabajar enserio el Desarrollo Rural y que bueno que terminemos dando subsidios y otras cuestiones, como hay otras áreas del Estado que lo hacen y perdamos la esencia que es el trabajo con la gente y o sea ir construyendo el Desarrollo Rural es algo que tenemos que ir haciendo los técnicos y hacer un aporte, pero básicamente lo tiene que hacer la gente, las organizaciones de los productores, o la gente de los grupos, o la gente de un determinado lugar, tiene que ir definiendo que es lo que quiere, cuales son los problemas, nosotros tenemos que ayudar, por ahí darles herramientas para los diagnósticos sean mejores, para que puedan visualizar por ahí cuestiones que vida cotidiana no las ven, se naturaliza por ahí que los gurises no tengan clases, se naturaliza que alguien se muera porque no puede entrar la ambulancia, todo se naturaliza, y nos pasa a todos, pero es como que no se dan cuenta, se naturaliza que no tengo agua se naturaliza todo, entonces espero con nuestro aporte poder despertar algunas cuestiones, después bueno acompañar algunos procesos para solucionar eso, el componente yo diría que el 80% de los problemas son sociales y el 20 % productivos, los productivos se solucionan muy fácil cuando están dadas muy pocas condiciones, porque como está todo por hacer, con muy poquito se logran buenos resultados desde lo productivo, la cuestión es resolver todo lo demás. Por eso digo que hay que darle un marco para que eso sirva de algo, porque como te digo mejorar la producción es relativamente fácil, por supuesto hay que buscar herramientas apropiadas, no son las mismas que para los productores grandes, hay un montón de cuestiones que hay que resolver, pero es como que se han ido construyendo a través del tiempo,	- Desafío - Desarrollo Rural - Política de Estado - Crecimiento cuantitativo - Gente - Recursos - Temáticas - Crecimiento cualitativo - Cuestión burocrática - Desarrollo Rural - Áreas del Estado - Técnicos - Organizaciones de productores - Problema - Herramientas - Diagnósticos - Vida cotidiana - Naturaliza - Acompañamiento de procesos - Producción - Herramientas apropiadas - Productores grandes

porque es como que no había muchas tecnologías adaptadas a pequeños productores, es decir se ha ido construyendo mucho, pero hay limitantes muy grandes, o sea producir para que si no puedo vender, producir para que si no me puedo blanquear, porque si me blanqueo impositivamente me cae una inspección y muero, o sea hay montones de cuestiones que hay que solucionar,	- Pequeños productores
desde lo productivo para que esa producción vuelva desde lo económico para ese desarrollo del que te hablaba, y se necesita todo un marco, hay problemas de todo tipo, lo bromatológico, hay problemas impositivos, hay problemas de tenencia de la tierra que por ahí son serios, ahora se ha incorporado un Abogado para las consultas, es decir es como que se les está dando un buen marco de las cosas que harían falta, ahora si no le damos	- Producción - Problemáticas
contenido y volvemos a la discusión de que es lo que estamos haciendo, para que lo estamos haciendo, como lo vamos a hacer, mi miedo muy personal te lo digo es que esto se transforme en algo más reclamativo, más burocrático. - *Buenos eso era todo no sé si querés por ahí agregar alguna cosa* - No creo que no, capaz te hable medio desordenado, pero te dejo mi correo por cualquier cosa - *Bueno muchas gracias*	- Discusión

Análisis de Entrevista:

Entrevista a: Viviana Quaranta – Profesora de Biología – Técnica del Programa Social Agropecuario/ Subsecretaría de Agricultura Familiar.-

Fecha: Lunes 12 de abril de 2010.-

Hora: 10:00 Hs.-

Lugar: Oficina de la "Subsecretaria de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar", San Juan 388.-

Degrabación de Entrevista	*Categorías Próximas*
- *Buen día*	
- Buen día	
- *Bueno te podría presentar respecto a lo personal y a tu lugar en el programa?*	
- Bueno mi nombre es Viviana Quaranta, trabajo desde el año 2002 en el Equipo Técnico de Apoyo, en la delegación provincial que hace...desde el año pasado dejo de ser Programa Social Agropecuario, para convertirse en Subsecretaría de Agricultura Familiar, y trabajo en lo que era el Programa Social Agropecuario desde el año '97. He trabajado como capacitadora y como técnica de terreno anteriormente al año 2002 que empecé a trabajar en este lugar.	- Trabajo - Capacitadora - Técnica
- *Respecto a esos primeros momentos de tu incorporación en el programa, te interesaría contar como te incorporás, en que condiciones estaba el programa en sí?*	
- Bueno yo me incorporé porque presenté un curriculum, y tenía antecedentes en trabajo sobre agricultura orgánica, agroecológica, entonces el Coordinador que estaba en ese momento me llamó para que armara una propuesta para unos cursos que se estaban dando en el campo en distintos lugares, en ese momento era en Villaguay y en el departamento de La Paz, para trabajar justamente esa línea y dar un poco ese perfil al trabajo que se estaba haciendo en el marco del Programa. Así que	- Antecedentes - Agricultura Orgánica - Cursos - Campo - Perfil de trabajo

yo arme una propuesta con otras compañeras que estábamos en ese momento en el equipo, para trabajar fundamentalmente en toda la parte de suelo, de composición del suelo, de tipo de suelo y demás, y huerta orgánica, granja orgánica, sobre todo en animales menores, crías de aves de corral y de conejos, en ese momento me inserté con esas temáticas específicas. Pero bueno la idea era darle a los cursos una visión más amplia de la situación de los pequeños productores, poder analizar eso con ellos, conocer más el suelo que es una herramienta fundamental para ellos. Y bueno también tener una mirada política sobre este tipo de producción, o sea trabajar la línea agroecológica no sólo por una cuestión económica, disminuir los costos de producción, que no tengan que comprar insumos, agroquímicos y demás, sino también para que puedan recuperar las prácticas tradicionales de ellos, que históricamente no usaron agrotóxicos, que no se justifica hacerlo por la superficie que ellos tienen y además por una cuestión de seguir produciendo alimentos sanos, sin estos agroquímicos, o sea por cuestiones de salud y ambiente. *- Y respecto a las condiciones laborales con las que te incorporás en ese momento?* - Bueno yo me incorporé con contratos de locación de obras, y en ese momento no eran de manera permanente los contratos, o sea eran por curso, en muchos casos eran de manera interrumpida. Y después como técnica de terreno comencé a trabajar en el año 2000, ahí tuve un contrato de mayor continuidad y desde que estoy en el equipo técnico de apoyo también han sido contratos de locación de servicios con distintos períodos de duración, pero de manera ininterrumpida, cuando se termina un contrato se hace otro. *- Bueno respecto a esos momentos como era la relación con los demás profesionales específicamente con los profesionales del Trabajo Social?* - En ese momento digamos, el Programa Social Agropecuario de Entre Ríos, era uno de los..., no se si decirte el único de todas las provincias del país, porque el Programa Social Agropecuario tiene delegaciones en todas las provincias, si no era el único, era uno de los pocos que tenía incorporado al equipo técnico de apoyo dos	- Propuesta - Equipo - Suelo - Temáticas - Visión - Pequeños productores - Herramienta - Mirada política - Tipo de producción - Línea agroecológica - Costos de producción - Insumos - Agroquímicos - Historia - Agrotóxicos - Producción - Alimentos - Salud - Contrato - Técnica de terreno - Equipo técnico - Profesionales

profesionales del área social. En ese momento en el terreno no era condición, prácticamente no se contrataban para trabajar en terreno, como técnicos de terreno o como técnicos territoriales profesionales vinculados al área social, ahí se incorporaban fundamentalmente profesionales técnicos, Ingenieros Agrónomos, Veterinarios, o en el caso mío que yo soy Docente en Ciencias Naturales, pero vinculadas a cuestiones técnicas productivas, no del área social, no de técnicos sociales digamos. Así que eso se empezó a hacer básicamente con Cristina (Lic. En Trabajo Social) que fue creo la primer técnica del área social que se incorporo a un equipo territorial en el 2007, bueno porque a partir de ahí es como que se empieza a ver esa demanda de no sólo trabajar cuestiones productivas, sino también eso. En realidad es una discusión que siempre se mantuvo en el programa al menos desde que yo estoy, si el trabajo de los profesionales tenía que ser técnico productivo o social. Entonces este dilema que en realidad si arribamos a la conclusión y de manera personal entiendo que van juntas, fue muy difícil integrarlas porque los profesionales del área productiva reconocen que no tienen formación en el aspecto social, es decir no tienen formación para trabajar en cuestiones locales, organizativas, en conflictos, los roles, el tema de la participación, entonces…a su vez eso es condición para armar un grupo, y para entregar un subsidio o un crédito la condición es que se pueda armar un grupo. Y que ese grupo tenga acompañamiento no solamente técnico sino también organizativo, entonces siempre los profesionales plantearon las dificultades que ellos tenían para hacer ese tipo de acompañamientos, pero a la vez reconocen que no pueden hacer este trabajo si no atienden cuestiones sociales, porque son familias que tienen muchos problemas, que no solamente estén vinculados a lo económico que creo que en ningún sector se puede hacer eso de decir bueno los problemas son de tipo exclusivamente productivo y de tipo económico. *- Y crees que eso puede tener que ver con el perfil mismo de la política con la que están trabajando, que si bien tiene que atender cuestiones productivas también tiene que atender ciertas cuestiones que tienen que ver con las condiciones de vida de la población?*	- Área social - Trabajo en terreno - Técnicos territoriales - Profesionales técnicos - Cuestiones técnicas productivas - Técnica del área social - Equipo territorial - Cuestiones productivas - Discusión - Técnico productivo - Técnico social - Organización - Conflictos - Roles - Participación - Grupo - Acompañamiento técnico - Organización - Cuestiones sociales - Familias - Problemáticas - Sector

- Claro, por empezar... al menos yo lo entiendo así la idea es poder atender las dos cuestiones, es más los técnicos en el quehacer cotidiano se dan cuenta de que si no atienden las cuestiones sociales no pueden avanzar en las cuestiones productivas. Entonces ellos empiezan a plantear este dilema a partir de que la realidad los enfrenta con esta situación y que ellos no se sienten con elementos para hacer ese tipo de trabajo, por otra parte nosotros tampoco queremos separar lo técnico productivo de lo social, entonces siempre pensamos que los técnicos tenían que hacer las dos cosas, claro es decir creo que hay cuestiones que tienen que ver con políticas, es decir creo que el Programa Social Agropecuario es la primer institución, que en realidad no era una institución, era un Programa, en ese entonces o sea me parece que era mucho más acotado el trabajo, que se dedica a trabajar con este sector más vulnerable del campo, entonces por una parte hay que construir este trabajo porque no había antecedentes de este tipo, o sea que también...y por otra parte esta la formación de los profesionales, porque los profesionales de la agronomía, de las ciencia agrarias no están preparados para trabajar no solamente te digo cuestiones organizativas y sociales, sino tampoco agroecológicas, porque la facultad forma profesionales que le funcionen a este sistema, entonces de alguna manera los profesionales que hacen están preparados para asesorar en el marco de este proceso de producción hegemónico que tiene que ver con los agronegocios, con la aplicación de agrotóxicos, y justamente eso es lo que no queremos hacer con este sector. No se si respondo la pregunta, pero para mí como que son dos cosas, una política que se inicia, que además se inicia en el marco de los programas de alivio a la pobreza, es decir hay que dar un giro para que realmente no sea un programa asistencial, sino que pueda proporcionar elementos para que le den autonomía a la familia en cuanto a lo productivo. *- Y en ese sentido lo que vos decías de poder integrar estas dos cuestiones y no hacer una separación entre lo social y lo productivo, te parece que el concepto de Desarrollo Rural aportaría alunar herramientas?* - Seguro, yo creo que nosotros fuimos avanzando	- Técnicos - Cotidianeidad - Cuestiones sociales - Cuestiones productivas - Realidad - Situación - Lo técnico productivo - Lo Social - Políticas - Institución - Sector vulnerable - Campo - Antecedentes - Ciencias agrarias - Sistema - Proceso de producción hegemónico - Agronegocios - Agrotóxicos - Política - Programas de alivio a la pobreza - Programa asistencial - Autonomía - Familia

en eso hasta el punto que bueno los profesionales del área social se incorporan cuando empezamos a trabajar en equipos territoriales, no que estaba un técnico ligado a un grupo de productores, sino que es un equipo que trabaja un territorio, entonces ahí se da una mirada más integral donde la cuestión del Desarrollo Rural se ve de otra forma, es decir la articulación con otras instituciones del medio, si me parece que está totalmente vinculado, y creo que por lo menos es una línea, un concepto que nosotros estamos trabajando, creo que no se agota porque es muy amplio y ha tenido muchas definiciones y a lo largo de la historia se ha modificado mucho el concepto de Desarrollo Rural.	- Área social - Equipos territoriales - Grupo de productores - Equipo - Territorio - Mirada integral - Desarrollo Rural - Articulación - Instituciones - Desarrollo Rural
- Y en ese sentido te parece que la lógica o fundamentación del programa es coherente con esa idea de Desarrollo Rural? - Me parece que los cambios que se dieron en los últimos dos años ayuda, fortalece eso, es decir mientras fue un programa solamente un programa como te decía fue muy limitado el quehacer, incluso... porque estaba muy ligado a lo técnico productivo. El hecho de que nosotros pasemos de ser Programa a ser Subsecretaria, primero que es constituir una institucionalidad, entonces nos va poniendo a la par de otras instituciones del medio rural que permiten una articulación diferente, me parece que los cambios que se dieron a nivel nacional en lo últimos dos años fortalecen es, no creo que sea una cuestión que este lograda, creo que está en construcción.	 <

que los subsidios y el asesoramiento sean más o menos..., haber que contribuyan en mayor o menor medida a la autonomía de los productores.	- Subsidios - Autonomía - Productores
- *En ese sentido esto que vez decías el cambio que experimenta el programa en cuanto a la institucional podría tener que ver con un contexto político y social diferente?*	
- Sí es contexto político diferente. Yo creo que la cuestión de que pasa a ser Subsecretaría y los cambios a nivel nacional de la institución de la que la Subsecretaría depende que ahora es Ministerio de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, le da otro marco y creo que es una decisión política importante, porque es tener...primero reconocer que los pequeños productores, los agricultores familiares o los campesinos como se les llame en Argentina son muchos, y que eso necesita una atención importante, o sea no tener una institución que los atienda es como negar su existencia prácticamente. Entonces me parece que desde ese punto es un paso muy importante, que por supuesto va a haber que seguir construyéndolo, que va a haber que tener siempre presente que esa Subsecretaría tenga presupuesto, porque podés crearlo pero si no tenés presupuesto la decisión política no está manifiesta. Creo que hasta el momento los cambios que se están dando están posibilitando reconocer y visibilizar un sector que existe en el campo argentino, que históricamente fue desatendido y que cuando surge el programa en los '90 es lo único que hay, no está concebido de una manera que...., no está concebido para hacer una transformación profunda, está concebido para ser una construcción.	- Contexto político - Institución - Decisión política - Pequeños productores - Agricultores familiares - Institución - Presupuesto - Decisión política - Campo argentino
- *Crees que tuvo algún tipo de repercusión el conflicto reciente planteado en el escenario nacional entre el campo y el gobierno?*	
- Si, yo creo que sí. Porque me parece que ese conflicto, si bien el manejo que hicieron lo medios confundió mucho, a la vez me parece que puso..., primero que puso al campo en debate, ahí se intentaba mostrar a partir de la 125 que había un solo campo, cosa que no es verdad, es decir porque esto también es el campo. Es decir, cuando la gente dice o pone el lema estamos con el campo, yo me pregunto con cual campo, porque en realidad estos sectores también son el campo de la Argentina pero están absolutamente	- Conflicto - Medios de comunicación - Campo - Debate - Gente - Sectores

invisibilizados, a tal punto que estos productores no fueron..., la mayoría de los que están vinculados a nosotros a esta institución, no fueron censados por los censos nacionales agropecuarios, porque no están...no son considerados productores. Es decir, la producción para el autoabastecimiento familiar o para la pequeña escala que hacen ellos, no es concebida desde el modelo hegemónico instalado en la Argentina, no son concebidos productores. Entonces me parece que otro cambio importante desde que somos Subsecretaría, es que existe una línea que es el Renaf que es el Registro Nacional de Agricultores Familiares, que va a permitir por lo menos saber cuantos son los agricultores familiares en el país, que va a ser un censo exclusivo de este sector, y que entre otras cosas va a servir para visibilizar digamos esta población. Yo creo que el conflicto del campo tuvo mucho que ver con esta decisión política de visibilizar y atender este otro sector que además no sólo que esta invisibilizado, sino que está perjudicado por el modelo agroexportador y por los productores a gran escala como son los sojeros, los arroceros, porque bueno yo te puedo contar que en Villaguay los arroceros dejan sin agua a estos productores, que son los que verdaderamente viven en el campo, ocupan tanta agua de las napas que ellos hacen un pozo a 50 o 60 metros y no tienen agua o que los productores que viven rodeados de soja pierden..., o sea no pueden tener nada de su huerta por la fumigación con herbicidas, hasta sus animales pierden. Entonces, son como dos modelos de producción incompatibles. *- Respecto a lo particular de la práctica laboral cotidiana, cómo vivenciaste los cambios que se dieron a nivel coordinación, crees que tuvo algún tipo de incidencia?* - Sí, yo creo que los cambios siempre afectan. Aunque creo que los cambios también tienen que ver con los lineamientos en este caso, en esta provincia los cambios tuvieron que ver...de coordinación tuvieron que ver con cambios de lineamientos políticos, bueno un cambio digamos, nosotros tuvimos una coordinación que dura casi doce o trece años, no sé si algunos más. Creo que en algunos aspectos es saludable renovar ese cargo, después nosotros tuvimos el año pasado una	- Invisibilizados - Productores - Autoabastecimiento familiar - Modelo hegemónico - Visibilizar - Población - Conflicto - Decisión política - Modelo agroexportador - Productores a gran escala - Modelos de producción - Lineamientos políticos

situación particular de que pasamos por tres coordinadores en un mismo año, que me parece que tiene más que ver con otras disputas, que eso no es recomendable no. Pero me parece que el cambio en la salida de Benjamín tiene más que ver con cambios en lineamientos políticos.	- Situación particular
- En relación a la figura del Trabajador Social en el programa como reconoces esto, es decir el desempeño, los aportes que se realizan desde la profesión?	
- Yo considero que es fundamental, es más yo formo parte de las personas que hemos propuesto que a los equipos territoriales se incorporen, o se incorpore un profesional de las ciencias sociales, por esas dificultades que te digo que el aporte que pueden hacer desde las necesidades que se plantean territorialmente no lo pueden cubrir los profesionales del área técnica productiva, y creo que para hacer un trabajo integrado hay que hacerlo de esa forma. Es decir, no alcanza con que un profesional de la producción, de las ciencias agrarias incorpore algunos elementos de las ciencias sociales, me parece que es muy importante que siempre estén en debate las cuestiones que aparecen en la vida de las familias campesinas, que son muchísimas desde alcoholismo, violencia familiar, esto tiene que ver con una formación más específica sobre estas problemáticas, que se puedan trabajar y debatir en equipo, para poder hacer ese abordaje integral que decíamos antes, por eso me parece que es fundamental el aporte de la gente del área social. Aparte creo que es otra mirada, otro reconocimiento.	- Equipos territoriales - Profesional - Ciencias sociales - Necesidades - Área técnica productiva - Trabajo integrado - Ciencias agrarias - Ciencias sociales - Vida familiar campesina - Problemáticas - Abordaje integral - Área social
(Se produce una interrupción por parte del Delegado de la Subsecretaria, que solicitaba a Viviana que participe en una reunión, por lo cual la entrevista fue culminando)	
- Crees que se puede hablar de un trabajo interdisciplinario?	
- Ahora es lo que estamos intentando, o sea que está en construcción	
- Bueno para finalizar que podrías reconocer como los principales desafíos y apuestas como equipo de trabajo o vos particularmente?	
- Bueno el desafío me parece que es aportar a la formación de organizaciones campesinas autónomas y a su consolidación, promoverlas y	- Desafío - Organizaciones campesinas autónomas

consolidarlas, creo que es un trabajo que es a largo plazo, y que implica que podamos continuar en una línea política, es decir si de ahora en más vinieran cambios y instalamos esta línea de trabajo sería me parece contraproducente, creo que ese es el mayor desafío que tenemos y que los productores…buenos esos productores organizados se apropien de este espacio institucional que esta destinado a ellos y a su vez puedan desde este espacio gestionar otros espacios, y otras políticas, entonces como apuesta sería poder acompañar este proceso. - *Bueno muchas gracias Viviana.* - No por favor, me pareció muy interesante compartirlo.	- Línea política - Productores organizados - Espacio institucional - Gestión