

Universidad Nacional de Entre Ríos

Facultad de Ciencias de la Educación



Carrera: Lic. En Comunicación Social

Alumno: Francisco Fernandez Iturraspe

Directora: Mg. Karina Arach Minella

Tesis de Producción:

***“A los Pibes de Malvinas
Prohibido Olvidar”***

Fecha de Presentación: 05 / 08 / 2025

“[L]a capacidad simbólica y comunicativa del ser humano se vehicula de forma compleja, y a la vez básica, a través de la narración, que a su vez transmite los relatos de su medio significativo cultural en el que crece y se interpela por el sentido y por la identidad. En este entorno simbólico y narrativo, el ser humano es el único animal capaz de concebir y comunicar una nueva representación a los otros; es capaz de articular un relato en torno a sí mismo que genere cambios culturales. Es por ello que en la articulación entre comunicación y cultura, la reflexión incorpora la capacidad narrativa, que nos identifica como sujetos en la cultura y que construye meta-relatos que conforman comunidad y, por ende, identidades individuales y colectivas”.

(Gayà Morlà, Rizo García, & Vidal Castell, 2022)

RESUMEN

Para iniciar el desarrollo del presente Informe creo necesario destacar que tanto en la instancia de pre – producción como durante el proceso mismo de realización documental, busqué posicionarme desde la intersección Comunicación/Cultura para comprender y abordar los procesos de producción de sentido y resemantización de los discursos sobre la guerra y posguerra de Malvinas, a partir de la experiencia de quienes combatieron durante el conflicto del Atlántico Sur.

Desde esa convergencia problematicé, para luego identificar, organizar y formular las tramas narrativas que dieron lugar a la investigación y producción de la Serie Documental *“A los Pibes de Malvinas Prohibido Olvidar”*.

Teniendo como fuente directa a soldados conscriptos que cumplían por aquel entonces con el Servicio Militar Obligatorio, dividí los contenidos en cuatro capítulos donde aquellos “Pibes de Malvinas” hoy “Veteranos de Guerra” fueron la fuente legítima para la investigación.

Incorporé la perspectiva comunicacional en soporte audiovisual como condición para la manifestación del relato histórico, considerando que *“toda actividad simbólica y de*

construcción de sentido, como toda actividad social, se lleva a cabo a través de mediaciones que implican en una medida u otra, comunicación. De tal forma que, más que un telón de fondo, la comunicación es la actividad y la capacidad con la que se construye el ser como semiótico y político". (Gayà Morlà, Rizo García, & Vidal Castell, 2022)

INTRODUCCIÓN

Advertí en el Proyecto de Tesis la convergencia de acontecimientos y decisiones que se tomaron desde el nivel estratégico nacional sobre el conflicto del Atlántico Sur – en la agonía de la dictadura y al recuperar la democracia - que marcaron no sólo el escenario político y social inmediato de la posguerra sino también el de las décadas sucesivas.

Así lo expresé al señalar las dificultades en el acceso a la información oficial que le siguió a la rendición de Puerto Argentino el 14 de Junio de 1982 por la censura impuesta por la misma dictadura militar, y como consecuencia, la desvalorización, manipulación y tergiversación de las memorias de los combatientes una vez recuperada la democracia y a lo largo de las últimas décadas.

Esos supuestos resultaron nodales para organizar el horizonte de sentido de los contenidos, definiciones teóricas, metodológicas y ético políticas que adopté para su tratamiento documental. En los relatos incorporé además a esas entrevistas insumos comunicacionales que oficiaron de respaldo material y simbólico para el conocimiento e interpretación de cada secuencia narrativa.

A través de la selección y edición de las entrevistas, documentos y archivos audiovisuales de la época, infografías, musicalización, entre otros, mi propósito fue aportar tramas narrativas que recuperaran las memorias de la guerra y la posguerra sumando nuevos discursos portadores de significación.

La producción se sostuvo mediante entrevistas etnográficas y la transmisión oral de las experiencias de los veteranos de guerra, anclando en sus procesos personales, colectivos, identitarios y las variadas formas de resistencias que ensayaron primero contra la censura dictatorial, y luego con los gobiernos democráticos, respecto a las políticas adoptadas por estos últimos en cuanto qué hacer y cómo actuar con quienes habían protagonizado la gesta.

Es a partir de esa articulación de discursos y dispositivos de representación, donde la intersección Comunicación / Cultura interactuó con los conceptos de Identidad y Memoria. Interpelando desde esas definiciones las estructuras de sentido y percepciones dominantes asumidas para referir al conflicto bélico y a ellos mismos como protagonistas.

ANTECEDENTES

El propósito fue habilitar otras narrativas sin estereotipos y/o prejuicios mediados por intérpretes externos a la experiencia en primera persona. Entendía también que era realizar un aporte novedoso y a la vez complementario desde otro lenguaje y formato sobre el problema objeto de estudio, a las Tesis de Grado y Posgrado realizadas en la FCEDU, a saber:

- *“El Papel de la Prensa durante la Guerra de Malvinas”*. Autor: Lic. Ramírez, Alejandro Miguel. Año 1993.

- *“Crónicas patrias. Cuentos de Entrerrianos Combatientes de Malvinas”*. Autor: Lic. Felicia, Pablo Gabriel. Año 2015.

- *“Comunicar Malvinas”*. Autora: Lic. Frettes, Malena. Año 2018

- *“Las representaciones de las y los jóvenes sobre la causa Malvinas en la escuela secundaria en el contexto de la política educativa del período kirchnerista (2003-2015)”*. Autora. Dra. Boeykens, Aixai. Año 2021.

La Serie Documental

La elección de una Serie Documental en formato audiovisual fue pensada desde el marco investigativo y metodológico. A medida que comencé a investigar, realizar las entrevistas, editar sus contenidos y desarrollos temáticos, fui incorporando archivos documentales, infografías y musicalización para respaldar los relatos de los cuatro protagonistas.

Buscando combinar el testimonio de los entrevistados – como experiencia humana intransferible - y la información brindada por ellos - como explicación de las acciones bélicas – para ampliar las posibilidades de conocimiento de los procesos subjetivos y colectivos del acontecimiento.

No fue el propósito encontrar a cada expresión o manifestación de los entrevistados el recurso de la imagen como criterio de verdad, pero sí destacar en esos testimonios con material fotográfico y audiovisual de archivo, contextos y momentos en los cuales se desarrollaron las acciones, subrayando además las lecturas sociales de la época.

Por ejemplo la inclusión de fragmentos del noticiero "60 minutos" de la extinta ATC (Argentina Televisora Color).

Este noticiero del canal estatal marcaba la línea editorial y a la vez era el filtro para la censura sobre qué, cómo y cuando se comunicaba lo que acontecía en las islas. Comenzando la cobertura desde el mismo 2 de abril con la transmisión del desembarco, y luego con una corresponsalía permanente en Malvinas para transmitir en directo los acontecimientos transformándose en los voceros oficiales de la Dictadura Militar.

Así mismo recortes del documental “*TELAM: Los Medios de la Guerra*”, donde se refleja a partir de la recuperación de archivos audiovisuales sobre el conflicto ocultados por la dictadura militar, el trabajo desde el escenario mismo de los acontecimientos y la interpretación de aquellas vivencias años después por parte de los profesionales de la Agencia Nacional de Noticias que fueron protagonistas.

También es para destacar – y por eso fue incluido – el documental: “*El Belgrano, Historia de Héroes*”, realizado en conjunto por uno de los medios oficiales de la Armada Argentina como es el caso de la revista Gaceta Marinera, y la productora de contenidos Indigo Art Media, mostrando una apertura y esfuerzo conjunto para lograr una

producción de gran calidad que da cuenta de uno de los acontecimientos más conmovedores de la guerra.

En lo que respecta al Documental “*Estamos Ganando*”, también lo ubico en esta línea argumentativa, ya que si bien es una producción crítica con respecto a la manipulación mediática de la opinión pública bajo una situación de guerra, aquella tapa de la revista Gente del 6 de mayo de 1982 con el titular “Estamos ganando”, permite indagar también sobre el rol de la comunicación y el periodismo en situaciones extremas.

Es decir, experimentar desde la necesidad de poner en conocimiento y al alcance del público destinatario, esos registros que aparecen en distintas secuencias del documental, y vale aclarar, muchos fueron desclasificados en los últimos años y son desconocidos para una gran parte de la sociedad argentina.

Al igual que los fragmentos de películas y series nacionales seleccionadas para la producción, que si bien fueron muy celebradas por la crítica especializada y los aficionados a la temática, se mantienen en la “periferia” de los circuitos comerciales y sus industrias culturales. Tal es el caso de la Serie *Combatientes*, escrita y dirigida por

Jerónimo Paz Clemente y Tomás de las Heras, y emitida por la Tv Pública durante 2013. Con una producción que incluyó una sólida investigación y preparación por parte de los protagonistas con ensayos, instrucción militar y reuniones con veteranos de guerra, llevando a la ficción historias y acciones bélicas poco conocidas.

Otro ejemplo es el caso de la película *“Soldado Argentino sólo conocido por Dios”*, del director, guionista y productor santafesino (Esperanza) Rodrigo Fernandez Engler. Una mirada de la guerra centrada en la vida de los combatientes antes, durante y después del conflicto. Filmada en condiciones similares a las islas con un paisaje que combinó mar y cerros, contó con la colaboración del Ejército Argentino y la logística del Regimiento 8 de Infantería con asiento en la provincia de Chubut - aportó vehículos, uniformes y carpas – y también incluyó el movimiento de Buques y Vehículos Anfibios de la Armada Argentina, además de unas 200 personas entre actores, técnicos y efectivos de las FFAA.

Todos estos recursos y acciones estuvieron orientados a generar interés y emotividad con un propósito claramente evocativo y de reconocimiento hacia la gesta, presentando

una propuesta documental creíble sobre lo que pasó realmente en Malvinas.

La Duración de los episodios y sus estructuras argumentativas buscaron reforzar esa accesibilidad con información precisa, permitiendo explorar más en profundidad el acontecimiento de la guerra a través de cada testimonio y relato, diferenciándose así de propuestas meramente descriptivas, referenciales y/o contenidos de ficción.

Tomando estos criterios como base de la Serie Documental, definí una estructura narrativa episódica con un enfoque predominantemente biográfico, sumando otros testimonios de época como referencia para dar sustentabilidad a los relatos. Reforzando la lógica de la Serie Documental basada en información verificable y documentada.

Me propuse a través de sus diferentes capítulos cumplir los objetivos específicos enunciados en esta Tesis de Producción, en tanto revalorización de sus experiencias como combatientes, problematización de las construcciones discursivas de posguerra en torno a su figura, y el rol asumido desde su reafirmación identitaria y resistencia

cultural para dejar el lugar de sujeto pasivo “observado”, al de sujeto “político” constructor de un relato.

DESTINATARIOS DE LA PROPUESTA

La Ley de Educación Nacional 26.206 – sancionada y promulgada en el año 2006 - en su CAPÍTULO II DISPOSICIONES ESPECÍFICAS - ARTÍCULO 92 señala que “Formarán parte de los contenidos curriculares comunes a todas las jurisdicciones (...) b) La causa de la recuperación de nuestras Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, de acuerdo con lo prescripto en la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional”. (Ley de Educación Nacional, 2006, Art. 92)

No obstante, pese a que el tema está expresamente indicado en esa ley sobre la base de los consensos básicos que ordenó la Reforma Constitucional de 1994 *“como uno de los tres contenidos básicos comunes obligatorios para todo el sistema educativo “todavía existe un déficit muy pronunciado en relación a la disponibilidad de materiales pedagógicos y de capacitación docente sobre la cuestión”.* (Universidad Nacional de Lanus, Observatorio Malvinas)

En ese sentido, esta Producción y sus contenidos son una contribución a los recursos pedagógicos sobre la temática y estarán orientados al nivel de enseñanza media y de formación docente del sistema educativo provincial.

LA ENTREVISTA ETNOGRÁFICA

La pregunta sobre la elección de la entrevista etnográfica como método de investigación para la Serie Documental, también encuentra sus fundamentos en la experiencia obtenida durante mi práctica profesional en el “Museo Malvinas” del CEXCOM Santa Fe.

Quiero subrayar en ese sentido la observación de la Antropóloga Rosana Guber al respecto de esta herramienta y sus resultados en términos cualitativos, cuando señala que *“La entrevista es una situación cara-a-cara donde se encuentran distintas reflexividades pero, también, donde se produce una nueva reflexividad. Entonces la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación”*. (Guber, La etnografía, método, campo y reflexividad, 2001)

En consecuencia, durante aquellas acciones prácticas de mi intervención institucional, sus registros, conclusiones y la sistematización de toda la información de esos conversatorios con los veteranos a cargo del espacio (Museo Malvinas) pero también de otros ámbitos de interacción de su vida institucional, me propuse una instancia de producción superadora pero que integrara aquella práctica de conocimiento.

Es decir, Las entrevistas de la Serie Documental, sus contenidos y narrativas se sustentaron en la profundización de aquellos *“enunciados y verbalizaciones”*, dando lugar otras miradas y evidencias generadas desde esa *“nueva reflexividad”*. En lo personal, me interpeló a la investigación y profundización de su tratamiento temático desde otro Lenguaje y formato.

Un denominador común para gran parte de las producciones realizadas durante años sobre la temática fue incurrir en un aspecto que busqué evitar, y me refiero a los abordajes respecto a *“narrar”* Malvinas y describir a sus protagonistas en torno a *“interpretaciones etnocéntricas, sustituyendo su punto de vista, valores y razones, por el*

punto de vista, valores y razones del investigador". (Guber, La etnografía, método, campo y reflexividad, 2001)

Como comunicador dar cuenta de ese proceso desde una ética investigativa para la comprensión de las acciones y sus actores preponderantes, representó un desafío ya que significó remitirme desde la especificidad de la perspectiva comunicacional en tanto comprensión de esos procesos de producción individual y social de sentidos, pero también en su materialización con la puesta en común desde un lenguaje – Audiovisual - y formato específico – Serie Documental -.

"A diferencia de antropólogos, sociólogos o historiadores, quienes observamos a la comunicación social formados desde el propio campo de la Comunicación Social, somos especialmente sensibles a la percepción de las formas comunicacionales en que, en los procesos de investigación, la información emerge y nos es dada. Para ello, la etnografía pareciera presentarse como el mejor camino para llegar a la meta sin tener que, en el trayecto, despojarnos de componentes importantes de nuestra formación, orientada no sólo a percibir formas sino – fundamentalmente- a comunicarlas". (Fasano, 2015)

COMUNICACIÓN Y CULTURA

Entiendo que es sustancial reconocer dentro de la línea argumental que intenté desarrollar, el aporte del Teórico de la Comunicación Jesús Martín Barbero, para pensar el concepto de comunicación y el concepto de cultura desde el potencial de su interseccionalidad, para el análisis de la dinámica y confluencia de fenómenos sociales complejos.

En este caso particular, aplicado a la producción documental de experiencias personales atravesadas por un acontecimiento político como la guerra, pero que perdura como fenómeno social y cultural en la comunidad y en sus acciones colectivas cada vez que se decide recordar y evocarla como marca social identitaria de nuestro pasado.

Fenómeno que adquiere visibilidad y anclaje en la vida de una sociedad, no sólo en tanto padecimientos y secuelas por el drama que se experimenta frente a una situación traumática, sino también cuando “ingresa” como todo proceso semiótico a la vida social, y por tanto susceptible de interpretación y resemantización.

Por lo dicho, y tal como se señalara al comienzo del apartado, resaltamos la contribución de Jesús Martín

Barbero al plantear esa *“necesidad del desplazamiento del concepto de comunicación al concepto de cultura. Desplazamiento de un concepto de comunicación que sigue atrapado en la problemática de los medios, los canales, y los mensajes a un concepto de cultura en el sentido antropológico: modelos de comportamiento, gramáticas axiológicas, sistemas narrativos. Es decir, un proceso de cultura que nos permita pensar los nuevos procesos de socialización. Y cuando digo procesos de socialización me estoy refiriendo a procesos a través de los cuales una sociedad se reproduce, esto es sus sistemas de conocimiento, sus códigos de percepción, sus códigos de valoración, y de producción simbólica de la realidad. Lo cual implica – y esto es fundamental – empezar a pensar los procesos de comunicación no desde las disciplinas sino desde los problemas y las operaciones del intercambio social, esto es desde las matrices de identidad y los conflictos que articula la cultura”*. (Martín-Barbero, 1991)

El ya fallecido realizador Julio Cardozo (UNLa), autor de obras teatrales, documentales y películas sobre la Guerra de Malvinas, subrayó en cada una de sus producciones la disociación fundante que condicionó el conocimiento y las formulaciones de los hechos al analizar

que *“mientras la comunidad se entregaba a su propio proceso de tramitación de la experiencia de la guerra – tarea que recayó principalmente sobre las nacientes organizaciones de ex combatientes y en la asociación que constituyeron las familias que habían perdido un ser querido durante el conflicto. El Estado, las fuerzas políticas responsables de gobierno, las instituciones educativas, los intelectuales y los medios de comunicación adoptaron, casi sin diferencias, un discurso distante para con los acontecimientos vividos y condenatorio hacia sus protagonistas”*. (Cardoso, 2013)

Desde esta perspectiva, Cardozo – autor que me fue sugerido consultar durante el proceso de producción - rubrica lo expresado por las y los autores citados en mi Proyecto de Tesis que con matices, coincidieron en analizar escenarios similares, siendo corroborados esos supuestos en cada una de las entrevistas realizadas y en la auto percepción de esas experiencias por parte de los veteranos en distintos pasajes del documental.

Rosana Guber (Antropóloga): *“Malvinas siempre estuvo como un río subterráneo... en estos cuarenta años falta mucha investigación académica y la que existe no es*

sobre la guerra sino sobre otras cuestiones, faltan investigaciones serias comprometidas con la investigación y la evidencia que trascienda las agendas políticas particulares”. (Guber, Malvinas es Argentina [Conferencia inaugural], 2022)

Daniel Chao (Comunicador Social): *“deberíamos reflexionar sobre lo expropiado a los protagonistas en esos años transicionales: la experiencia y la especificidad propia de la guerra de Malvinas vivida por una heterogeneidad de humanos, cambiada por un emparejamiento de las explicaciones y relatos de lo que la guerra fue. Tal vez estas reflexiones requieran un trabajo empírico de larga duración y discusiones teóricas más robustas, pero en todo caso no deja de ser una invitación a volver sobre un período fundamental de nuestra historia del presente”.* (Chao, 2002)

Fernando Cangiano (Psicólogo y Veterano de Guerra): *“la desmalvinización, una especie de construcción simbólica destinada a desmalvinizar a la argentina, una estrategia necesaria del poder dominante, imprescindible para desplegar el proyecto neoliberal. Una Argentina malvinizada, es decir, consciente de las necesidades de defender su soberanía y sus recursos naturales no hubiera*

tolerado de manera tan pasiva el proceso que se dio fundamentalmente en la década del 90' con la extranjerización de la economía y la subordinación a los poderes mundiales". (Cangiano, 2012)

Esa amalgama de autores y disciplinas haciendo su aporte a las interpretaciones sobre Malvinas, me indujo a poder pensar la guerra y sus protagonistas como un campo simbólico en disputa que inexorablemente tiene su vector principal en la reivindicación de la soberanía pero que extiende sus connotaciones mucho más allá del reclamo formal y diplomático, y donde la guerra de 1982 demostró que a pesar de su desenlace y en un contexto represivo marcado por el Terrorismo de Estado, movilizó masivamente a la sociedad argentina.

Esta interacción e integración me sugirió reconocer que como en cualquier acción comunicativa no se transmite sólo un mensaje, sino también una cultura, una identidad y relaciones sociales que se conectan en contextos definidos, pero que al mismo tiempo lo trascienden en tanto acontecimiento histórico socialmente valorado, y es en su interpretación(es) donde se "rescatan" y construyen memorias.

COMUNICACIÓN Y MEMORIA

En una entrevista realizada a Héctor Schmucler para la Revista *Questión*, se le preguntó como investigador de la comunicación, cuál podía ser el aporte específico de los comunicadores a los trabajos sobre la memoria:

“La pregunta es: ¿qué recordar? Y ese qué recordar pareciera una especie de distorsión, pero siempre elegimos qué recordar. No conscientemente. Después, conscientemente, podemos ocultar o enfatizar. Pero uno elige recordar de acuerdo con los intereses internos o colectivos, que es otra cosa distinta al qué decir. Lo que parece conveniente o no conveniente, eso es otra discusión. De lo que no hay dudas es que la memoria siempre es una selección”. (Grassi & Badenes, 2012)

La Causa Malvinas ha recorrido un camino sinuoso en la interpretación por su *significado* para la historia reciente de nuestro país, y su *significante* en tanto representaciones sociales y culturales en tensión permanente por su definición.

No todos los “interlocutores” – Dirigencia Política / Sociedad / Fuerzas Armadas - asumieron las mismas perspectivas ni compartieron las mismas interpretaciones /

representaciones en cuanto al decir, hacer o actuar sobre lo sucedido y sus formas de evocación. No obstante, el progresivo reconocimiento y el valor testimonial de los veteranos se instalan definitivamente en la agenda social y cultural como así mismo en la opinión pública, y como consecuencia también el debate en torno a los intereses estratégicos nacionales sobre el Atlántico Sur.

La estrechez en la perspectiva histórica y sus marcos interpretativos a partir de los modos en que se inventó la *VETERANIA* de Malvinas sigue siendo una deuda que ha comenzado a tratarse aunque falta todavía para contrarrestar estigmatizaciones y estereotipos aún latentes que obturan la posibilidad de pensar otras maneras de reconstruir aquella experiencia en su devenir histórico.

Lo que parecería de sentido común, y le dio centralidad al propósito narrativo de estos relatos “emergentes”, fue conceder y restituir a través de la palabra esas memorias.

Así lo señalé en las conclusiones de mi práctica curricular en el Museo Malvinas de la ciudad de Santa Fe, cuando destaque entre las conclusiones que La creación del Museo dentro mismo de la institución por parte de los

veteranos es una prueba irrefutable de esto, ya que se propusieron dar batalla desde el campo cultural, para desanudar entramados siempre esquivos a sus producciones subjetivas, además de padecer la subestimación de los valores identitarios que supieron construir colectivamente frente al silencio y ocultamiento de la posguerra.

De aquella práctica profesional a esta tesis de producción lo que intenté recuperar y reflejar en los Cuatro Capítulos de la Serie Documental fueron precisamente esas memorias de un “*sujeto emergente*”: “El Veterano de Guerra”. Y que en los términos que lo definía el Psicólogo Social Enrique Pichon Riviere, (el sujeto emergente) es aquel que se forma y se transforma a través de la interacción con otros individuos y con el entorno social, y en esas relaciones y dinámicas sociales es que construye su identidad y desarrollo individual. (Pichón-Rivière, 2008)

Retomando a Julio Cardozo en su ensayo “*La posguerra como campo de batalla*”, éste denuncia la desmalvinización como operación discursiva, y como supuesto sin contrastes, la de asumir como verdad “*la adopción de la locura como razón principal de los*

acontecimientos vividos en 1982 que ha implicado el envío de la totalidad del conflicto y de todos sus partícipes al territorio del absurdo, de la insensatez y el disparate. Es natural, entonces, que bajo la orientación de la mirada “del loco, todas las proposiciones terminen envueltas en el sin sentido. (Cardoso, 2013)

Lo que busqué inscribir dentro de las denominadas “nuevas narrativas” de la Guerra de Malvinas, fue la posibilidad de no cancelar ni obturar precisamente esas memorias de quienes experimentaron en plenitud la euforia y la incertidumbre, el miedo y el coraje, el drama y la esperanza, el olvido y el reconocimiento.

Las Memorias que se revelan en la trama documental se alejan de las operaciones discursivas que buscaron “reemplazar” al sujeto histórico de aquella experiencia por intérpretes que le contaron durante décadas a la sociedad argentina que es lo que había pasado en las islas y como lo habían vivido y procesado “Los locos de la Guerra” y/o “Chicos de la Guerra”.

Estas, entre otras adjetivaciones impuestas, condicionaron la expresividad vivencial de sus protagonistas, sustituyendo y reemplazando la

manifestación concreta y real de la experiencia histórica y el potencial revelador de esos relatos y sus sentidos.

Reforzado por dispositivos mediáticos, educativos, culturales y académicos que acompañaron desde esa “institucionalidad” lo que Julio Cardozo caracterizó como el *“Segundo Movimiento Desmalvinizador: Remisión de todo y todos al interior del dispositivo represivo de la dictadura. Victimización. La Guerra de Malvinas como “campo de exterminio” extendida al Atlántico Sur: tratamiento de los combatientes como víctimas del Terrorismo de Estado. Desplazamiento de la cuestión colonial a un lugar secundario y promoción de los enfoques técnicos del problema”*. (Cardoso, 2013)

En referencia al párrafo anterior, se reafirma la motivación y concreción del Objetivo General planteado para esta Tesis de Producción:

“Investigar y difundir las memorias de lo que ocurrió durante la Guerra del Atlántico Sur en el relato de sus protagonistas, dando cuenta del proceso de construcción de identidad colectiva y resistencia cultural por la defensa de la soberanía que supieron constituir como veteranos durante la posguerra”.

Es decir, a través de esta realización documental busqué producir y desarrollar la operación inversa: Desocultar. No para atribuir una verdad absoluta a la producción documental, sino para generar una apertura que habilite y asista a la irrupción de una “Oralidad” Malvinera puesta en valor por los entrevistados a lo largo de cada uno de los capítulos.

Oralidad que se vuelve sustrato de una memoria que redefine “la Historia” construida desde los intersticios posibles que nos había legado la censura impuesta por el Terrorismo de Estado y los silencios y omisiones de la democracia.

Así, este obstinado “sujeto emergente” adquiere conciencia de su “Veteranía” en el desarrollo de las acciones no sólo de la guerra, sino también en la recuperación de su infancia y adolescencia, y durante la posguerra como esposo, padre, hijo, trabajador, etc. (...) *La Historia pone en evidencia que el sentimiento de pertenencia social y diferentes formas de identidad colectiva pueden atravesar por diferentes vicisitudes*. (Kordon, Edelman, & Lagos, 2012)

Por lo tanto, en la organización discursiva del documental era necesario dar cuentas de un proceso de reapropiación no lineal, de rupturas con discursos y prácticas instituidas. Los cuatro protagonistas asumen de este modo “su” experiencia desde *“La idea – afecto puesta en juego en defensa de la soberanía sobre Malvinas para deconstruir estructuras de sentido y asumirse (individual y colectivamente) como sujetos instituyentes de procesos de resignificación, y revalorización donde El reclamo por Malvinas es trabajo de Memoria, pero es también acción de presente y de futuro”*. (Kordon, Edelman, & Lagos, 2012)

COMUNICACIÓN, CULTURA, MEMORIA E IDENTIDAD

En conclusión, y considerando como punto de partida la intersección Comunicación/Cultura para propiciar nuevos sentidos y reflexividades, dando cuenta además de su correlación con la noción de Memoria, la última estación del recorrido documental corresponde precisamente a la afirmación de una Identidad.

Como construcción históricamente situada a través de un proceso consciente, hay una asimilación gradual a la

consideración de un sujeto histórico: El Veterano de Guerra. Tomando distancia de reduccionismos a la minoridad - chicos de la guerra -, al sin sentido - locos de la guerra – asumiendo su veteranía en ese transcurrir narrativo “sinuoso” pero correspondiente con esa valoración afirmativa.

Esas experiencias de vida marcadas por una guerra son al mismo parte de una historia que trasciende esa experiencia subjetiva, para transformarse en historia colectiva, memoria de una Nación y causa popular con mandato constitucional.

Asumiendo ese rol cuatro décadas después del conflicto bélico y contrarrestando lo que Julio Cardozo denominó el Primer Movimiento de una Doctrina de Desmalvinización: *“Supresión de la escena pública de los protagonistas. Pérdida de la palabra. Promoción de los “intérpretes” y “comentaristas”. Construcción del concepto del “sin sentido” para todo lo acontecido. Identificación de guerra perdida con causa perdida”*. (Cardoso, 2013)

Con motivo de conmemorarse el 30 aniversario del conflicto, un equipo de psiquiatras elaboro un documento titulado *“Las Malvinas y la Identidad Nacional: Colonialismo,*

Soberanía y Subjetividad”. Con una vasta experiencia en la elaboración psicosocial y clínica de traumas colectivos, estos profesionales abordaron la complejidad del tema desde la idea núcleo de *“Identidad”*. (Kordon, Edelman, & Lagos, 2012)

Sus análisis y referencias colaboraron decisivamente para trabajar el último Capítulo de la Serie Documental. En ese trabajo afirman que el tema Malvinas pone en juego ideas y pasiones transmitidas a través de generaciones y constituye un aspecto de nuestra identidad nacional.

Incorporando como características preponderantes aquellas *“marcas sociales”*, *“enunciados identificatorios”*, *“producciones culturales”*, entre otros, que operan como cohesionador de lo social y simultáneamente entre los aspectos de la identidad personal y su adscripción a una identidad colectiva.

Vuelvo nuevamente a una de las consideraciones expresadas al principio del informe cuando cité al Dr. En Ciencias Sociales (UNER) Daniel Chao, a los propósitos del presente Informe Final de mi Tesis de Producción, pero en vez de conclusión a modo de pregunta: *¿Cuánto expropiamos a los protagonistas en esos años*

transicionales sobre la experiencia y la especificidad propia de la guerra de Malvinas?

Esta Serie Documental: “A los pibes de Malvinas Prohibido Olvidar” busca interpelar desde esa interrogación, no sólo a conocer cómo se desarrolló el conflicto – sin mitos ni especulaciones - sino por sobre todo a aquellos jóvenes que, hoy veteranos de guerra, continúan librando otros frentes de lucha: la de otorgar sentido a su experiencia personal evocando el recuerdo de sus compañeros muertos o suicidados, y convocar a la reafirmación de una causa soberana frente a la vigencia de la prepotencia colonial en pleno siglo XXI.

A modo de epílogo, quisiera citar una reflexión del investigador y catedrático (UNLa / UBA) Lic. Ernesto Dufour (2023); actual coordinador de la Red Federal Malvinizar (ReDMA):

“El pueblo sabe que en Malvinas está la parte visible de un sistema de violencia invisible, que es el colonialismo. Se está dando un relanzamiento de la Causa Malvinas como estrategia para la autoafirmación de lo propio, ante un contexto de mucha volatilidad. La historia de nuestra soberanía no es un constructo del pasado, anecdótico y

eterno. Cualquier Estado Nacional necesita reproducirse en términos históricos, con una constante reappropriación no del Estado en tanto institución sino del sentido de nacionalidad, en función del contexto que esa comunidad está atravesando”.

Desde este posicionamiento ético político cobra sentido esta Serie Documental sobre las *“Memorias de los pibes que en la gesta de 1982 enfrentaron al Colonialismo Británico para recuperar nuestra Soberanía”*, tal como se expresa en la introducción de la producción audiovisual. Recordar la gesta, a los caídos y a nuestros veteranos, es evocación y memoria como ejercicio de autoafirmación y pertenencia porque la *“soberanía también es la defensa existencial de nuestra comunidad”*.

REFERENCIAS

Argentina, R. (2006). Ley N° 26.206 de Educación Nacional (Art. 92). *Boletín Oficial de la República Argentina*.

Cangiano, F. (2012). "Desmalvinización", la derrota argentina por otros medios. *Ciencias Sociales. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*(80), 28-37.

Cardoso, J. (2013). La posguerra como campo de batalla. En J. (. Cardoso, *Primer Congreso Latinoamericano "Malvinas una Causa de la Patria Grande"* (págs. 198-214). Remedios de Escalada: Universidad Nacional de Lanús.

Chao, D. (2002). El regreso de los soldados de Malvinas en la temprana posguerra como problema de Estado (1982-1983): Problematización, invención y acumulación originaria de un tipo de veteranía. *Pasado Abierto. Revista del CEHis*(15), 149-172.

Dufour, E. (Sep de 2023). La soberanía es el derecho a ser dueños de nuestro destino. *Agenda Malvinas. Periodismo anticolonial*. Obtenido de <https://agendamalvinas.com.ar/noticia/ernesto-dufour-la-soberania-es-el-derecho-a-ser-duenos-de-nuestro-destino>

Fasano, P. (2015). La etnografía: un método antropológico impregnado de comunicación. En S. Caletti, C. Muñoz, & S. (. Rigotti, *Actas de las Primeras Jornadas de Investigación en Comunicación y Política: los problemas de la subjetividad y la cultura* (1era ed.). Paraná: Universidad Nacional de Entre Ríos.

Gayà Morlà, C., Rizo García, M., & Vidal Castell, D. (2022). Comunicación, cultura y relato Una propuesta para repensar las bases teóricas de la comunicación participativa. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XXVIII(55).

Grassi, L., & Badenes, D. (2012). Entrevista a Héctor Schmucler ¿La memoria nos interesa como comunicadores o como ciudadanos? *Question*, 1(33), 28-32.

Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Guber, R. (Septiembre de 2022). Malvinas es Argentina [Conferencia inaugural]. *En Congreso "Voces de Malvinas, 40 años después"*. Universidad Nacional de Lanús.

Kordon, D., Edelman, L., & Lagos, D. (2012). Las Malvinas y la Identidad Nacional. *La Marea. Revista de Arte, Cultura e Ideas*(38), 40-41.

Martín-Barbero, J. (1991). De la comunicación a la cultura: perder el “objeto” para ganar el proceso. *Signo y Pensamiento*(18), 21-29.

Pichón-Rivière, E. (2008). *El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Universidad Nacional de Lanus. (s. f.). Obtenido de Observatorio Malvinas:
<https://www.unla.edu.ar/observatorios/observatorio-malvinas>