

Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)
Facultad de Ciencias de la Educación (FCE)
Licenciatura en Comunicación Social

Tesis de Producción

+1 Aceptame



**Cómo las nuevas TIC atraviesan las relaciones sociales
de jóvenes y adolescentes de la ciudad de Paraná**

Camila Fernández - María Cecilia Barrandeguy

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS (UNER)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (FCE)
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL

Tesis de Producción

Aceptame: cómo las nuevas TIC atraviesan las relaciones sociales de jóvenes y adolescentes de la ciudad de Paraná.

Alumnas

Camila Fernández (DNI 31.689.860)

María Cecilia Barrandeguy (DNI 32.405.677)

Director de Tesis

Juan Manuel Giménez

Co-director de Tesis

Julio Gómez

ÍNDICE

1. Introducción	4
2. Primeras aproximaciones teóricas	6
3. Marco Teórico	11
4. Marco y estrategia metodológica	18
Los grupos de pares	18
Algunos datos para caracterizar las poblaciones de estos grupos	19
Estrategias de Recolección de datos	22
Observación participante	23
Entrevistas en profundidad	23
Encuestas	24
5. Análisis	27
Escuela nº 28 Nuestra Señora de Guadalupe	27
Instituto Privado nº 164 Miguel de Cervantes Saavedra	38
6. Análisis Comparativo	44
Acceso	44
Uso y apropiación de las TIC	46
Relaciones cara a cara	48
<i>Lo público-privado</i> y la publicación personal en redes sociales	50
Algunas observaciones sobre el uso de acuerdo al género y la edad	50
7. Conclusiones	53
Acceso a las nuevas TIC	53
Uso y apropiación de las nuevas TIC	54
Relaciones cara a cara	56
Publicación del yo. <i>Lo público y lo privado</i>	57
8. Producción audiovisual	58
No Fiction	58
Propuesta estética	59
Punto de vista narrativo	60
Aceptame	60
Presupuesto	63
Guión narrativo y Guión técnico	63
Glosario	64
Bibliografía	66
Anexo 1	68
Anexo 2	83

1. INTRODUCCIÓN

«A mi mejor amigo lo conocí en la escuela ^^, pero vive a media cuadra de mi casa jaja, y a los demás en la escuela, por la zona o Facebook...»

José, 17 años.

Esta tesis es el producto de un trabajo de investigación y producción llevado a cabo a partir de nuestro interés por los cambios que se están produciendo en los ámbitos de socialización de los jóvenes desde la introducción de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en sus relaciones sociales y prácticas culturales.

Decidimos elaborar un cortometraje para abordar la problemática, pero para ello realizamos un trabajo exploratorio previo con herramientas de las ciencias sociales y de la antropología cultural. Estudiamos las prácticas comunicacionales actuales y las relaciones que entablan entre pares a través de las nuevas TIC dos grupos de jóvenes pertenecientes a distintos sectores socio-económicos de la ciudad de Paraná.

El objetivo planteado fue explorar cómo intervienen las TIC en las relaciones sociales entre pares e indagar acerca de la incidencia que puede tener el *acceso* material a la tecnología en los diferentes usos/apropiaciones que se hagan de ella, y de esta forma conocer cómo median o inciden dichos usos en sus relaciones cara a cara. También nos preguntamos: El uso que hacen de tecnología digital y virtual, ¿se asocia con los encuentros cara a cara, ¿de qué modo? ¿Cómo inciden los usos de las TIC en la construcción de las relaciones dentro de los grupos de pares? ¿Cuándo la comunicación es virtual o cara a cara?

Consideramos que las generaciones más jóvenes son las que se ven más atravesadas en sus prácticas y en su subjetividad por las TIC, ya que hoy son las primeras que han conocido desde su infancia un universo mediático extremadamente diversificado: la radio (AM y FM), canales de TV (abiertos y por cable), videojuegos, videocasete, DVD, reproductores de MP3 y MP4, teléfonos celulares, *smarthphones*, *netbooks* y *tablets*, Internet, etc., (Morduchowicz: 2008). Actualmente, las prácticas comunicacionales que se dan en los espacios como la escuela, el club o el barrio, se articulan con las que se generan en ese mundo de redes virtuales que manejan los jóvenes y/o adolescentes.

Es importante remarcar también que algunos llamamos a estas tecnologías *nuevas*, pero la distinción entre medios nuevos y tradicionales no tiene sentido para las generaciones más jóvenes. Como afirma Morduchowicz, «son los adultos quienes sienten las rupturas tecnológicas, los nuevos aprendizajes que deben emprender y los nuevos usos sociales de los medios que deben ejercer. Las nuevas sensibilidades de los jóvenes y los modos en que perciben el mundo son, posiblemente, la primera marca de la cultura popular en la construcción de la identidad juvenil» (Morduchowicz: 2008). Por lo que cuando nos referimos a *nuevas* o a la distinción entre medios nuevos/tradicionales, lo haremos sólo con fines analíticos. De hecho, lo que las generaciones adultas consideran modos de comunicación novedosos los jóvenes los viven como un fenómeno natural de la vida social en su «experiencia primordial» (Urresti: 2008).

A lo largo de este recorrido trabajamos con dos escuelas secundarias de Paraná: la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe, ubicada en el barrio La Floresta, y el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra que se encuentra en la zona céntrica de la ciudad. Estuvimos en espacios formales de educación así como también en espacios extracurriculares, en la zona en que viven los jóvenes, en talleres a los que concurren y también observamos sus prácticas virtuales de comunicación en Internet (redes sociales).

Un elemento interesante que apareció en este trabajo exploratorio fue la reciente entrega de las *netbooks* del Programa Conectar Igualdad del Gobierno Nacional a la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe, transformando a este estudio en el primero que se haya realizado al respecto en dicha población.

En un primer momento nos planteamos la hipótesis de que las tecnologías virtuales de comunicación inciden en los encuentros cara a cara de los jóvenes así como introducen una nueva dinámica en los modos de establecer y mantener los vínculos sociales entre pares. A su vez, conjeturamos que las TIC producen un hábito de comunicación permanente entre los jóvenes, y sospechamos que esa práctica podría variar de acuerdo al acceso a la tecnología que los adolescentes tuviesen, lo cual fue certero en alguna medida, aunque no de manera taxativa.

Pudimos observar que la apropiación de las nuevas herramientas está atravesada por los contextos socio-culturales en los que viven los jóvenes, pero que ese factor junto al socio-económico no son determinantes sino que se conjugan con otros. Es importante mencionar que dentro de un mismo contexto encontramos situaciones disímiles que hacen imposible generalizar las realidades de los grupos de pares adolescentes estudiados.

No obstante, todo lo expuesto es parte del recorrido que llevamos a cabo en los contextos socio-culturales a los que pertenecen los jóvenes que observamos, para obtener los elementos que consideramos necesarios para la realización de la pieza audiovisual, el producto de nuestra tesis. Se trata de un cortometraje del género *No Fiction*. Así es que toda la información recabada y analizada se utilizó para caracterizar a los personajes, los espacios en donde circulan y sus prácticas comunicacionales. El propósito final de este trabajo es el de presentar el abordaje de un problemática socio-cultural actual a través de un producto comunicacional coherente y atractivo.

A continuación presentamos el informe en el cual detallamos los distintos momentos del proceso de aprendizaje/investigación, sus resultados y los argumentos que respaldan las decisiones que se han tomado para presentar la pieza *Aceptame*.

2. PRIMERAS APROXIMACIONES TEÓRICAS

«¿Recibiré una carta antes del domingo? La posibilidad existe. Pero esta pasión por las cartas es demencial. ¿No basta con una? ¿No basta con saber? Por supuesto que sí; pero, a pesar de todo, uno se repantiga y devora las cartas y lo único que sabe es que no quiere dejar de devorarlas».

Carta de Franz Kafka a Milena

Si bien el desarrollo de las TIC es un proceso que atraviesa a la sociedad contemporánea generando cambios notables, no sólo en la forma y velocidad en que se intercambia información sino también en las relaciones sociales, las nuevas TIC son técnicas de comunicación que median la relación entre individuos tanto como lo han hecho otras tecnologías.

Desde la Modernidad y tiempos anteriores, la comunicación interpersonal fue mediada por distintas herramientas como las cartas, luego el teléfono tradicional o el fax, que junto a lo que se denominó comunicación de masas y/o comunicación mediática durante el siglo XX, crearon otras modalidades comunicativas destinadas a perdurar, transformarse y dar lugar al surgimiento de otras con gran velocidad, generando nuevas sensibilidades y procesos de socialización. Por lo tanto, estamos ante un escenario socio-técnico cambiante pero siempre se trata de mediaciones.

En el siglo XX surgieron las tecnologías electrónicas, como las redes de televisión y radio, modelos tradicionales de comunicación que consisten en un emisor para muchos receptores. A fines del siglo XX y principios del XXI se incorporó en la vida cotidiana de los sectores altos y medios la computadora personal (PC) y se desarrolló el sistema de redes de computadoras interconectadas a nivel global (Internet), inaugurando un nuevo modelo de comunicación (Web 2.0) que permite la bidireccionalidad, la producción propia de contenidos virtuales y la comunicación en tiempo real a través de la red. Algo que hubiese calmado la desazón que se adueñaba de Franz Kafka cuando esperaba las cartas de su querida Milena.

Sin embargo, algo de parecido encontramos entre las antiguas y las novedosas modalidades. La antropóloga Paula Sibilia sostiene que «en el ámbito de la comunicación mediada por computadoras germinan nuevas prácticas difíciles de catalogar. (...). Primero fue el correo electrónico, una poderosa síntesis entre el teléfono y la vieja correspondencia, que sobrepasaba claramente las ventajas del fax (...), enseguida se popularizaron los canales de conversación o chats, que evolucionaron a los sistemas de mensajes instantáneos MSN, Yahoo Messenger, y en las redes sociales como My Space o Facebook».

Pero lo que más revolucionó Internet fue el desarrollo de aplicaciones y herramientas como los fotologs, weblogs, páginas como Wikipedia o YouTube, videologs o los miles de programas de software libre, cuya característica común es el *open source* (recurso abierto) que permite la producción de códigos de programación informática a cualquier usuario. La Web 2.0 se caracteriza por la emergencia de estas tecnologías, sobre todo las de aquellas que exhiben la intimidad y la vida privada de los usuarios. Y si lo pensamos, muchos fueron los artistas y filósofos modernos que escribieron su vida en diarios íntimos con el propósito de publicarlos una vez que la muerte esté cerca, o bien para que sean publicados por otros una vez que hayan abandonado este mundo. Es más, para Paula Sibilia algunas de las nuevas TIC son como los

viejos diarios íntimos, solo que públicos y confeccionados con palabras, videos y fotografías. Y podrían llamarse «diarios éx-timos», por consistir en la publicación y la exposición de la propia intimidad (Sibilia: 2008).

Otra tecnología que se suma en estas interacciones es la pequeña cámara web que muestra lo que sucede en las casas de los usuarios en vivo y en directo. Todo ello conforma un escenario comunicacional en el cual los usuarios son los principales productores del contenido que circula en la web, incorporando la imagen visual cada vez más.

El sociólogo Gilles Lipovetzky afirma que se trata de una época en donde las pantallas han ganado tanto terreno que podemos hablar de una «pantallasfera», un mundo en donde se habita el «estado-pantalla generalizado», en donde todas las relaciones están mediadas por pantallas. «Son los tiempos del mundo pantalla, de la todopantalla (...) La vida entera, todas nuestras relaciones con el mundo y con los demás pasan de manera creciente por multitud de interfaces por las que las pantallas convergen, se comunican y se conectan entre sí» (Lipovetsky: 2009).

Respecto a la aceleración del desarrollo de las nuevas TIC existen visiones distintas: una de ellas propone una imagen pasiva de los jóvenes, simples audiencias manipulables por el mercado cuyas relaciones sociales sufren una precarización a causa del proceso de transformación del ambiente tecnológico, mientras que otras perspectivas ven a las nuevas tecnologías como herramientas que los jóvenes utilizan para estar en contacto permanentemente, que habilitan nuevos canales para la comunicación y que no necesariamente deterioraran sus relaciones sociales ni reemplazan sus encuentros cara a cara.

En este marco, el filósofo Paul Virilio sostiene que las nuevas tecnologías y las pantallas nos conducen a un confinamiento interactivo, que las personas se ven encerradas cada vez más en una especie de autismo que las aleja de la vida real (Paul Virilio: 1996). Otros autores alimentan la idea del retraimiento del espacio público al privado como un proceso que viene gestándose desde la Modernidad y que, con el desarrollo constante de nuevas tecnologías más se consolida, tal como lo expresa Roman Gubern al hablar del crecimiento del «ocio claustrofílico» por sobre el «ocio agarofílico»¹.

Gubern sostiene que desde la invención de la imprenta todas las tecnologías de la comunicación de masas han sido creadas para producir mensajes orientados especialmente al consumo privado y domiciliario. De este modo, el desarrollo de las telecomunicaciones y de la telemática potencia el polo privado de la comunicación y al hogar como centro laboral, educacional y recreativo. Según el escritor e historiador este polo privado es uno de los dos polos de la actual dialéctica de la socialización y de la cultura de masas, dando lugar a la oposición *atomización social/masificación*, o a la de *reclusión hogareña/extroversión pública* (estadios, fábricas, plazas, discotecas, calles, oficinas, playas, etc.) (Gubern: 1987).

Sin dudas, para Gubern el desarrollo de los medios de comunicación radicalizó la escisión entre el ámbito público y el privado. En los hogares telematizados de Gubern, «el cara a cara de la comunicación no mediada es remplazado por la experiencia vicarial obtenida con la inter-

¹ GUBERN, Román. «Claustrofobia versus agarofilia en la sociedad postindustrial», en *El simio informatizado*. Madrid: Fundesco, 1987. En este texto el escritor define al *ocio claustrofílico* como una forma defensiva de regresión desde la interacción social hacia el aislamiento protector de la célula familiar. De la misma manera, la escisión acentuada entre el ámbito cultural privado y el público, permite referirse al *ocio agarofílico* en espacios comunitarios y compartidos, como los del estadio, del teatro, del cine, del circo, etc. La agarofilia está relacionada con valores como la fiesta, la comunidad, la extroversión, la interacción personal, etc. Ambas formas de ocio son psicológicamente y socialmente complementarias, pero las tecnologías del ocio que se lanzan al mercado favorecen al ocio claustrofílico en detrimento del agarofílico.

facialidad con aparatos». Distingue entre «comunicación informativa» (que las nuevas tecnologías potencian) y «comunicación sensorio-afectiva» (que las nuevas tecnologías merman). Pero no es el primero en llamar la atención sobre las prácticas que se dan en torno a los medios de comunicación y la vida privada de las personas (Gubern: 1987).

En la década del 60 (1967) el filósofo Guy Debord ya aseguraba que la alienación del ser humano es producto de la sociedad de consumo transformada en «sociedad del espectáculo», donde dicho espectáculo no es una serie de imágenes, sino la relación social entre personas mediatizada por imágenes. En este mundo los bienes de consumo «son también las armas para el reforzamiento constante de las condiciones de aislamiento de las muchedumbres solitarias» (Debord: 2008).

En una entrevista reciente, Roman Gubern también expresó «Es verdad que la socialización humana es una necesidad. Es sabido que la comunicación mediada por pantalla, que todos usamos, y yo también, mutila cuatro quintas partes de la comunicación cara a cara (...), mi diagnóstico, esquemático y rudimentario, es: tenemos muchísima información y poca comunicación, o comunicación de poca calidad»².

Desde una visión singular, Franco Berardi afirma que nos encontramos en una época caracterizada por la emergencia de formas productivas y culturales a partir de la difusión de las «tecnologías conectivas», por la emergencia de generaciones post-alfabéticas en la que se manifiestan signos de una mutación antropológica, psíquica, lingüística, y en la que las relaciones sociales y afectivas son precarias (Berardi: 2007).

Berardi habla de «la primera generación videoelectrónica» como una generación post-alfabética donde el proceso de socialización parece ser «el efecto de un automatismo cognitivo», más que el resultado de compartir ciertos valores/disvalores morales. Menciona que en estas épocas de «capitalismo conectivo»³ la afectividad social, las redes de amistad y de intercambio gratuito tienden a retirarse a espacios cada vez más marginales. A raíz del contexto socio-cultural y el desarrollo de las tecnologías videoelectrónicas y conectivas, las nuevas generaciones estarían atravesando un pasaje cognitivo caracterizado por «disturbios, sufrimientos y patologías». En este sentido, la generación post-alfa podría ser una generación mutante (Berardi: 2007).

Siguiendo con ideas similares Julia Fernández Jeansalle en el capítulo «Doble click. Internet y jóvenes de clase media en la ciudad de Buenos Aires» (Urresti: 2008), sostiene que la cercanía geográfica antes determinaba que a la hora de comunicarse entre sí los jóvenes privilegiaban el encuentro cara a cara. Según la autora esta dinámica se ha modificado en los últimos años, pues los grupos de pares prefieren refugiarse en su casa que salir al barrio. Asegura que hoy se

2 PAVÓN, Héctor. *La nueva sociabilidad es virtual*. Entrevista a Roman Gubern. Revista Ñ: 9 de abril de 2009. «Es verdad que la socialización humana es una necesidad. He sabido que la comunicación mediada por pantalla, que todos usamos, y yo también, mutila cuatro quintas partes de la comunicación cara a cara. La comunicación gestual, el tono de voz, que puede delatar una mentira, la mirada, el olor sensual, el tacto, el sonrojo o ha huido la mirada. Recuerdo una carta del presidente Abraham Lincoln a un senador impertinente en la que le decía: “si estuviésemos cara a cara, ¿me diría usted lo mismo?”. Bueno, esta frase de Abraham Lincoln finalmente demuestra que no es lo mismo comunicarte cara a cara que por mediaciones. Y sabemos todos perfectamente que ha habido estafas: “mido 1.85, soy rubio de ojos azules”. Envían la foto tras operación quirúrgica digital, para elevar la nariz y el color de los ojos. Por lo tanto, mi diagnóstico, esquemático y rudimentario, es: tenemos muchísima información y poca comunicación, o comunicación de poca calidad».

3 Con «capitalismo conectivo», Berardi se refiere al desarrollo del capitalismo por fuera de su forma industrial hacia un funcionamiento que se fue desplazando hacia la explotación intensiva del trabajo cognitivo, cuando la conexión ha comenzado a invadir la vida cotidiana y la producción social. «Gracias a la conectividad generalizada, el capitalismo puede volver fluido el proceso fractal de explotación del trabajo cognitivo. (...) la producción capitalista tiene la necesidad de volver compatible actividad cognitiva y creatividad con las modalidades y con los tiempos de elaboración de la red digital. Este es el proceso de formación del semiocapitalismo, régimen económico que se alimenta del trabajo mental de un número ilimitado de agentes precarios y fractales (...)».

da un repliegue al ámbito privado, haciendo que algunos encuentros cara a cara dejen de ocurrir. A su vez, cuestiona la comunicación misma como fin de los medios interactivos diciendo que no es la comunicación el motivo por el cual el chat tiene tanto éxito entre los jóvenes, sino que se trata de una «ligazón *online*» que pone en juego sólo la «atención» de los otros.

Otra perspectiva muy distinta es la de Gilles Lipovetsky, quien considera que cuantos más medios tecnológicos intervienen en la vida social de las personas, más importante es su vida relacional. En este sentido, las personas tendrían dos vidas: una vida *online* y otra *offline*, y que una no hace imposible a la otra. Mantiene la idea de que la web contribuye con la conformación de relaciones reales⁴.

En efecto, el sociólogo cuestiona la primera postura cuando se pregunta si podemos hablar en la actualidad de «enajenación subjetiva» provocada por las pantallas (nuevas tecnologías), cuando esas pantallas son las que nos comunican con el mundo, nos informan constantemente, nos dan la oportunidad de expresarnos, dialogar, comprar y vender, jugar y trabajar. En suma, vivir es, de alguna manera, estar en las pantallas y mantenerse conectados continuamente.

Lipovetsky se enfrenta a la postura del «confinamiento interactivo» de Virilio afirmando que a medida que va triunfando el mundo cibernético, se dan nuevos modos de sociabilidad y que aunque haya cada vez más comunicaciones virtuales y videojuegos, los individuos salen más a la calle, se juntan con amigos, salen al cine, a comer, a fiestas y festivales. «A veces, la propia pantalla electrónica se vuelve elemento de sociabilidad, como lo demuestra el éxito del *karaoke* (...). Muchas personas utilizan los chats para conocer el mundo, conocer a otros, ampliar el círculo de relaciones, encontrar pareja: se combinan así dos modos de vida relacional, en línea y fuera de la red (...). Aunque las pantallas nos separen, preparan el mundo para una mayor proximidad humana» (Lipovetsky: 2009).

En esta misma dirección el sociólogo Marcelo Urresti afirma en *Ciberculturas juveniles* que los jóvenes que hacen uso de las TIC para relacionarse con sus pares lo hacen para finalmente terminar en «reuniones concretas y tangibles en lugares prefijados con anterioridad, de modo que la red virtual concluye en encuentros reales» (Urresti: 2008).

Más allá de las diferentes visiones acerca de la problemática, creemos pertinente tener en cuenta que cada una de las prácticas culturales se desarrollan en un contexto socio-histórico y que las nuevas tecnologías no son agentes externos que pueden usarse *bien o mal*, que pueden impactar positiva o negativamente en la vida social de los jóvenes. En este sentido, la investigadora Roxana Morduchowicz sostiene que los enfoques que toman a las TIC como variables independientes capaces por sí mismas de transformar el entorno social, ignorando o minimizando ese contexto social, el entorno en el que se dan los usos y prácticas mediáticas, ya sean positivos o negativos en su visión sobre la incidencia de las nuevas tecnologías, no son los más adecuados. La autora de *Los jóvenes y las pantallas* afirma: «Si las transformaciones

4 FEBRERO, Eduardo. *Todo lo que se puede hacer es ver películas*. Entrevista a Gilles Lipovetsky. Suplemento Radar, Página 12: 30 de agosto de 2009. En la entrevista el autor habla sobre su libro *La pantalla global. Cultura mediática y cine en la era hipermoderna*, el periodista le pregunta: «¿Usted se opone a la idea desarrollada por Paul Virilio según la cual las nuevas tecnologías y las pantallas nos conducen a un confinamiento interactivo?» A lo que el filósofo le responde «Me opongo (...) porque en ella está la idea de que las pantallas estarían encerrando cada vez más a las personas en una suerte de autismo, de adicción que alejaría a la gente de la vida real. Sin embargo, las cosas son un poco más complicadas. De hecho, cuantos más medios tecnológicos tiene la gente, más importante es su vida relacional. En esas condiciones, la gente tiene dos vidas: una vida online, y una vida offline. Lo uno no hace imposible lo otro. Es un poco simple creer que porque pasamos cierta cantidad de horas ante una pantalla ya no tenemos más una vida relacional. Es falso. Fuera del espacio de las pantallas, los restaurantes y los bares están siempre llenos, los conciertos están llenos y hoy hay más festivales de verano, festivales de música y de teatro que hace 40 años. La necesidad de salir y de vivir en live no cesó. Además, si la gente se conecta a través de la red es para tener luego relaciones reales. En los años '50 la vida relacional de la gente no era tan intensa como ahora. Desde luego que a través de portales como Facebook se tienen muchos amigos virtuales, pero eso no excluye la vida social».

–incluso las tecnológicas– son sociales, el enfoque de los jóvenes y la cultura popular debe ser siempre en contexto y teniendo en cuenta el universo de las audiencias (familiar, escolar, social, económico, cultural, etcétera)» (Morduchowicz: 2008).

En el marco de esta discusión se desarrolló nuestra tesis. La intención no fue la de adherir fuertemente a alguna de las posturas, sino la de realizar un trabajo exploratorio que pueda allanar algunos interrogantes respecto del mundo de los adolescentes en la ciudad de Paraná para elaborar un producto comunicacional que aborde la problemática.

3. MARCO TEÓRICO

«En tiempos más respetuosos de las fronteras, el espacio público era todo aquello que quedaba del lado de afuera cuando la puerta de casa se cerraba».

Paula Sibilia

En primer lugar, queremos destacar que las decisiones que se tomaron en torno al trabajo de tesis se apoyan en la noción de la **comunicación** como un «proceso primario y fundante en la formación de sentidos y valores de la vida social como una concepción válida sobre la realidad del mundo de la vida» (Vizer: 2006). En ese proceso las nuevas TIC son incorporadas por los sujetos sociales modificando ciertos parámetros de comunicación modernos que responden a otra relación con otras tecnologías y cambiando a su vez los modos en que pensamos dichas categorías.

La primera noción conceptual que tuvimos en cuenta para analizar las prácticas culturales y sociales de los jóvenes y adolescentes, fue la de **juventud** y la concepción etaria que generalmente la define. Desde un punto de vista crítico, decidimos trabajar desde el concepto de **generación** que propone Franco Berardi y no desde una categoría etaria, ya que el primero plantea que se trata de un conjunto humano que comparte un ambiente de formación tecnológico y, en consecuencia un sistema cognitivo así como un mundo imaginario (Berardi: 2007). Según Berardi con el concepto de generación no identificamos ya un «fenómeno biológico» sino un horizonte común de posibilidades cognoscitivas y experienciales. La transformación del ambiente tecno-cognitivo redefine continuamente las formas de identidad. Es por eso que durante la investigación realizada se tomó como centrales los aspectos del ámbito socio-cultural en el que están inmersos los jóvenes y a su «grupo de pares», que en este caso son los protagonistas del cortometraje que elaboramos: los usuarios de las nuevas TIC.

Marcelo Urresti define a los **grupos de pares** como grupos conformados con una presencia marcada de miembros de la misma edad y género (esto no imposibilita grupos mixtos o con miembros mayores o menores). Son la primera ampliación de la red de relaciones en la que entran los adolescentes, son los grupos de amigos y amigas que se reúnen a pasar el tiempo y con quienes comparten las actividades cotidianas, códigos, referencias e intereses. Funcionan como entidades intermedias entre el espacio social general en el que se definen las clases sociales que incluyen a las familias y el espacio íntimo de los sujetos que estas grandes estructuras configuran.

Articulándose con la conceptualización de **generación** y **grupos de pares**, tomamos a la **adolescencia** como una institución social que se transforma a gran velocidad. En ese sentido, reconoce el efecto de disparadores biológicos y esos cambios biológicos adquieren significados que, de acuerdo con las épocas y los sectores sociales, dan origen a distintas formas. Es decir: es una transformación corporal, psicológica y social por la cual se transita desde la infancia hasta la juventud, y en la medida de que es una institución social no se organiza de la misma manera en distintas épocas o en diversos sectores sociales (Urresti: 2008). En este trabajo vemos que los grupos de pares están conformados por jóvenes y adolescentes, ya que al tener en cuen-

ta la conceptualización de generación, hemos podido trabajar con grupos de pares que están conformados por personas cuya edad oscila entre los 16 y los 20 años.

Marcelo Urresti y Mario Margulis dicen que la juventud es un presunto colectivo en permanente cambio (Margulis, Urresti: 1997). Esto tiene que ver con que consideran a la juventud como la etapa de transición hacia la vida adulta, en donde dejar la escuela, empezar a trabajar, irse de la casa familiar y comenzar una familia propia son claves para dejar de ser joven. De esta manera se deja de lado el concepto de juventud como mera categorización por edad, para incluir dentro de su conceptualización, pautas de diferenciación sociales y hasta culturales, dentro de las cuales es una muy importante la de la moratoria social. Las clases populares tienen menos acceso a esta moratoria por tener que afrontar más rápido la vida adulta ya que empiezan a trabajar a temprana edad y contraen también obligaciones familiares mayormente consolidada por los hijos. En este sentido, prefieren hablar de «juventudes» o de «grupos juveniles» y no de juventud, ya que existe una multiplicidad de situaciones en las que esta etapa de la vida se desenvuelve y los diferentes marcos sociales que se presentan condicionan las maneras de ser joven.

Para Margulis y Urresti al hablar de juventud es importante también el concepto de generación, a la que describen de la siguiente manera: «no es una simple coincidencia en la fecha del nacimiento, sino una verdadera hermandad frente a los estímulos de una época, una diacronía compartida (...)» (Margulis, Urresti: 1996).

Pero también podemos hablar de la juventud en los términos de Jesús Martín Barbero, como una juventud que «si bien goza de más acceso a la educación y la información, tiene menor acceso al empleo y al poder». Según el sociólogo hoy la juventud tiene «mayor acceso al consumo simbólico pero con una fuerte restricción en el consumo material, con un gran sentido de protagonismo y autodeterminación mientras la vida de la mayoría se desenvuelve en la precariedad y la desmovilización, y por último, una juventud más objeto de políticas que sujeto-actor de cambios» (Martín-Barbero: 2008).

Siguiendo el pensamiento de Barbero, los jóvenes presentan sensibilidades cuyas referencias no son las instituciones modernas (no siempre pero generalmente), sino que buscan alternativas de sociabilidad, de prácticas culturales y gustos estéticos generando la «transformación de sus modos de estar juntos». En este sentido, nuestro trabajo exploratorio no aborda a la juventud desde la dimensión identitaria, de la conformación de la subjetividad y nuevas formas de agrupamiento (tribus urbanas), pero sí está profundamente atravesada por dichas categorías y tiene en cuenta que la juventud estudiada es contemporánea a estos procesos socio-culturales. Vale aclarar que a pesar de que las instituciones modernas ya no son los referentes principales para construir identidad, como lo señalan algunos autores, las instituciones modernas siguen siendo parte de la vida social de los jóvenes y espacios por donde transitan y se encuentran: la escuela, el club, el barrio, etc.

Las TIC son las tecnologías actuales emergentes que hacen referencia a la utilización de los medios informáticos para almacenar, procesar y difundir todo tipo de información, o lo que algunos autores han llamado genéricamente «las pantallas». De acuerdo con Roxana Morduchowicz, la relación de los jóvenes y las pantallas no puede abordarse «sin tomar en cuenta las brechas sociales que existen entre los jóvenes *conectados* y los *desiguales* y *desconectados*. Los incluidos son quienes están conectados. Y sus otros son los excluidos, quienes

ven rotos sus vínculos al quedarse sin trabajo, sin casa, sin conexión. Estar marginado es estar desconectado» (Morduchowicz: 2008).

Otros autores prefieren hablar de **brecha digital** para explicar cómo las nuevas prácticas comunicacionales no se dan de la misma manera en todos los sectores sociales, refiriéndose a la diferencia entre personas, grupos y áreas geográficas según su oportunidad de acceder a las TIC y usarlas con fines diversos. Esta brecha remite al acceso a las TIC para comunicar, producir y comerciar (Alejandro Spiegel: 2007). También Denis de Moraes habla de los «beneficios provenientes de la expansión tecnológica» que «no son distribuidos de manera igualitaria en el conjunto de la sociedad», argumentando que «el acceso a las tecnologías depende de condiciones adquisitivas y culturales marcadamente desiguales» (De Moraes: 2010).

Tomando estas referencias teóricas cabe hablar específicamente del **acceso**, término que podría ser repensado en función de los usos concretos y efectivos de las nuevas TIC, que son los que, según Marcelo Urresti, pueden llevar o no a mantener o profundizar las brechas que existen en el mundo real, ya que los usos sociales de estas tecnologías son a su vez los que definen el alcance y el sentido de la influencia de las mismas (Urresti: 2008).

Las **redes sociales virtuales** consisten en redes virtuales de contactos con los amigos y los conocidos que extienden un primer grupo de relaciones sociales hacia otros grupos contactados entre sí, articulando contactos, que conforman lo que, en términos de categoría de software, se conoce como redes sociales, que se articulan principalmente con la ayuda de sitios: My Space, Fotolog y Facebook (Urresti: 2008), entre otros. Tomamos esta categorización de redes sociales teniendo en cuenta que las mismas no son redes que existen apartadas y aisladas de las relaciones de las personas, sino que existen como un espacio asociado a sus relaciones cotidianas.

En este sentido, según el especialista en nuevas tecnologías Stephen Downes, Facebook, la mayor red social en la actualidad, triunfa «porque se hace cargo de una necesidad genuina que tiene como objetivo una comunidad auténtica», que «apunta a una comunidad preexistente basada en conexiones fuertes en el mundo físico para crear conexiones fuertes y exclusivas en el mundo virtual». Por último, afirma: «La estructura de Facebook es un reflejo de la propia sociedad» (Piscitelli, Adaime: 2010).

También se ha hablado mucho de lo que se denomina **nativos digitales**. De acuerdo con Julia Fernández Jeansalle, los nativos digitales se mueven en un medio virtual que han naturalizado sin cuestionarse acerca del vínculo, llegando a afirmar que no se imaginan la vida sin Internet. Así como también se familiarizan con Internet por medio del ensayo y el error sin ser temerosos de lo nuevo (Urresti: 2008).

Asimismo, este trabajo exploratorio se llevó a cabo incorporando categorizaciones que comprendan el uso de las tecnologías. Algunos autores, como Laura Goszynski, en «Hacia los usos adolescentes del fotolog: vía ¿libre? Para la presentación de sí» (Urresti: 2008), distingue entre acceso, uso y apropiación. Quienes las usan activamente son los que hacen una «apropiación» de las nuevas tecnologías. Mientras que Juan Martín Bonacci, en «Tejiendo el rock en la Red: usos y prácticas de webmasters roqueros» (Urresti: 2008), asocia el concepto uso con el de consumo en tanto que es una apropiación, es decir, se encuentra en la dimensión productiva de este tipo de acción. El autor se opone a una comprensión pasiva del mismo (uso) entendiéndolo como mera incorporación de elementos y artefactos.

De hecho, hemos observado que tal como se afirma en la investigación *Proyecto Facebook* (Piscitelli, Adaime: 2010), la arquitectura en donde se construyen los espacios de las redes sociales, limita o configura las conductas de los usuarios en el mundo virtual. Es decir, es la arquitectura de Facebook la que restringe o permite ciertos comportamientos en la red¹.

Una de las principales características de la arquitectura de Facebook es que promueve a la producción de contenido más que al mero uso o consumo. Esta es una nueva lógica de producción cultural, el usuario devenido en productor. También genera que ese productor elabore un personaje protagónico de esa página, de su vida. Por ejemplo, tiene la posibilidad de elegir una «portada» para su «biografía», «foto de perfil», escribir su «estado», contar lo que le gusta, etc. Mientras que el intercambio con los demás «amigos» aparece recién con los *me gusta*, los *comentarios* y el *chat*, entre las herramientas más usadas (Piscitelli, Adaime: 2010).

Las prácticas de comunicación social en la web van cambiando con el pasar de los días, incorporando nuevos y diversos elementos tan rápidamente que las conceptualizaciones teóricas también tienen que ser constantemente repensadas. Actualmente, han surgido interpretaciones que no diferencian tajantemente entre uso/apropiación, dando lugar a una nueva categoría: la de prosumidor. Esta palabra es un acrónimo logrado de las palabras Productor y Consumidor, y hace referencia a las personas que producen y consumen simultáneamente (Piscitelli, Adaime: 2010).

En el Congreso de Comunicación y Ciencias Sociales desde América Latina: «Tensiones y disputas en la producción de conocimiento para la transformación», realizado el 1 y 2 de septiembre de 2011 en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, el antropólogo Néstor García Canclini desarrolló en su exposición la idea de la prosumisión como una figura más bien activa que pasiva. Se trataría de un sujeto que ya no es concebido como una víctima del bombardeo mediático-informacional, sino como un actor que puede modificar y resignificar los mensajes. Según Canclini, «la noción de prosumidor apareció en la última década a partir de que en muchos procesos culturales y comunicacionales ya no se ve el circuito secuenciado de producción, circulación y consumo, sino que hay una cierta circularidad descentrada en la que los que reciben un mensaje y son consumidores pueden modificarlo, reintroducirlo en las redes o ponerlo en otro lugar. El arte y la publicidad lo han hecho a lo largo del siglo XX, pero las tecnologías recientes han permitido que todos nos podamos convertir virtualmente en “prosumidores”, en generadores de transformaciones de los mensajes que circulan» (Canclini: 2011).

También es interesante repensar el significado de la participación en las redes sociales. En Proyecto Facebook (Capítulo «Pensando a Facebook, una aproximación colectiva por dimensiones»), Gabriela Sued habla de tres formas de participar. A la primera La Real Academia la describe como «formar parte de algo», en segundo lugar la autora define la participación en Facebook como «un estar en Facebook» formar parte de él, y una tercera acepción es la de «compartir, tener las mismas opiniones, ideas, etc., que otra persona». Así, haciendo un análisis de la palabra, participar en Facebook es comentar, construir una identidad; y «consumo, pro-

¹ La Arquitectura de la Información en la web es un término acuñado por Richard Saul Wurman. Se refiere al proceso de visualización de información mediante sistemas de signos, mapas, websites y multimedias entre otras estrategias. Está relacionado con la etapa de planificación de la estructura de una plataforma y organización de la información con el objetivo de permitir al usuario la comprensión de la información y un fácil acceso al conocimiento. Para profundizar acerca de este concepto ver *Richard Saul Wurman y la arquitectura de la información*, en <http://sociologiac.net>.

ducción y participación se relacionan muy fuertemente». «La participación no es puro uso sino producción y consumo» (Piscitelli, Adaime: 2010).

En este marco, también podría repensarse, según la autora, la tipología de usuarios: pasivo/ activo, ya que el sólo hecho de adherir a algo (un grupo por ejemplo) ya es participar aunque sea en un mínimo nivel, porque con eso ya se está dando una opinión. Ella distingue:

- ▣ *Usuario adherente*: es aquel que forma parte del algún grupo, y en ese caso ya está expresando opinión y posicionamiento.
- ▣ *Usuario comentador*: aquel que comenta en perfiles de otros, fotos, *posteos* de estado, grupos, páginas.
- ▣ *Usuario recomendador*: aquel que señala, marca, sugiere cosas de interés producidas por otros usuarios o grupos.
- ▣ *Usuario productor*: tiene una mayor cantidad de contenido producido ya sea dentro como fuera de Facebook.
- ▣ *Usuario crítico*: su participación refiere o cuestiona la arquitectura de la plataforma, muchas veces son administradores de grupos que critican los cambios que Facebook impone al usuario. (Piscitelli, Adaime: 2010).

Asimismo, los estudios sobre juventud llevados a cabo durante las últimas décadas desde la perspectiva de los estudios culturales, incorporan el concepto de **consumos culturales** como categoría clave de análisis. Si bien en este trabajo exploratorio hablamos de las prácticas de los jóvenes desde una mirada activa, el consumo cultural también es parte del proceso de apropiación de las TIC que realizan los jóvenes y adolescentes.

Entendemos que el consumo cultural se forma en la mediación entre la lógica del sistema productivo de las industrias culturales (oferta) y las lógicas de los usos y apropiaciones sociales de los productos culturales (consumo o demanda). Se trata de un consumo de los bienes y servicios culturales cuyo «valor simbólico» es mayor a su «valor de uso». Es decir, una obra de teatro, un libro o un festival folclórico se consumen por su valor simbólico y no para satisfacer una demanda material; por eso el «consumo cultural» es un proceso a través del cual una sociedad produce sentidos.

De acuerdo con Néstor García Canclini, «Los productos denominados culturales tienen valores de uso y de cambio, contribuyen a la reproducción de la sociedad y a veces a la expansión del capital, pero en ellos los valores simbólicos prevalecen sobre los utilitarios y mercantiles» (García Canclini: 1993).

En el artículo *Políticas Culturales y Consumo cultural urbano*, (García Canclini y Mantecón: 2005), García Canclini afirma que «Consumir es participar en un escenario de disputas por aquello que la sociedad produce y por las maneras de usarlo. Pero si los miembros de una sociedad no compartieran los sentidos de los bienes y de las prácticas de apropiación, si sólo fueran comprensibles para la élite que los usa, los comportamientos de consumo no servirían como instrumentos de diferenciación (García Canclini: 1993)». En este trabajo vimos que el consumo cultural actúa como factor de socialidad y diferenciación a través del uso de las TIC. Cada vez que el término **consumos culturales** es utilizado en nuestra lectura estamos haciendo referencia a estos aspectos.

Por otro lado, la diferenciación entre *lo público* y *lo privado* también debe ser estudiada a través del de las nuevas pantallas. Desde el surgimiento de la antigua ciudad-estado, como ya

lo decía la pensadora Hanna Arendt, las esferas de *lo público* y *lo privado*, lo familiar y lo político, han existido como entidades separadas y bien diferenciadas.

Es sabido que los seres humanos, para la propia subsistencia, necesitamos de la compañía de los demás. De acuerdo con Arendt en la Antigüedad estas funciones naturales se dividían en roles, el hombre se encargaba del mantenimiento individual (proveer alimento) y la mujer de la supervivencia de la especie (dar a luz). La familia, la esfera doméstica (privada), nace de una necesidad biológica. En contraposición con esta esfera estaba la *polis*, la esfera en donde todos los hombres eran libres e iguales. El jefe de familia participaba de *lo público* en un contexto de igualdad que se daba por la ausencia de las jerarquías que en la esfera privada determinaban la vida doméstica, siendo esta dinámica la primera condición para que la esfera pública existiera.

Pero en el mundo moderno están mucho menos diferenciadas las esferas de *lo público* y *lo privado*, según Arendt «La desaparición de la zanja que los antiguos tenían que saltar para superar la estrecha esfera doméstica y adentrarse en la política es esencialmente un fenómeno moderno (...). La emergencia de la sociedad² (...) desde el oscuro interior del hogar a la luz de la esfera pública no sólo borró la antigua línea fronteriza entre lo privado y lo político, sino que también cambió casi más allá de lo reconocible el significado de las dos palabras y su significación para la vida del individuo y del ciudadano». Hoy en día hablamos de intimidad cuando hablamos de lo privado, pero en la antigüedad lo privado portaba el rasgo de lo privativo, significaba hallarse privado de algo, ya que si un hombre sólo vivía su vida en el seno familiar (la esfera doméstica), aquel que no participara de la esfera pública «no era plenamente humano».

Por otro lado, *lo público*, según la pensadora, en nuestra época tiene dos significados que están estrechamente relacionados. El primero significa la más amplia publicidad posible, cualquiera puede ver y oír lo que aparece en *lo público*, es la apariencia lo que se constituye como lo real. «La presencia de otros que ven lo que vemos y oyen lo que oímos nos asegura de la realidad de mundo y de nosotros mismos (...)». El segundo significado de público es *lo común a todos*. En cambio, *lo privado* tiene que ver con un carácter privativo, es decir, la vida privada nos priva de ser vistos y oídos por otros, nos somete a una vida en ausencia de los demás.

Arendt sostenía que «El significado más elemental de las dos esferas indica que hay cosas que requieren ocultarse y otras que necesitan exhibirse públicamente para que puedan existir» (Arendt: 1993). Hoy las prácticas de comunicación se dan dentro del hogar (ámbito privado), pero para estar conectados con el mundo y hacernos visibles.

Entonces, ¿qué significa *lo público* y *lo privado*? Sus horizontes de sentido están cambiando y demandan nuevas interpretaciones. Hablando de las prácticas de escribir cartas y diarios íntimos, Sibilia asegura que la práctica de los blogs sería impensable en el contexto histórico descrito por Foucault (sociedades disciplinarias), porque están vinculadas como forma de expresión y de conformación de la subjetividad con la Modernidad, con la formación histórica del siglo XIX y principios del XX, donde el ámbito público y privado estaban rígidamente separados. En aquellas épocas la lectura y escritura en soledad conformaron ese tipo de subjetividad o personalidades introvertidas, introvertidas. «En este siglo XXI, en cambio, se convoca a las personalidades para que se muestren», asegura Sibilia.

2 «(...) la aparición de la esfera social, que rigurosamente hablando no es pública ni privada, es un fenómeno relativamente nuevo cuyo origen coincidió con la llegada de la Edad moderna, cuya forma política la encontró en la nación-estado». (Arendt:1993).

Durante la era burguesa las prácticas de lectura y escritura conformaron a un individuo que desarrollaba su subjetividad y disfrutaba de su intimidad en un ámbito solitario, mientras que los medios audiovisuales del siglo xx reforzaron ese movimiento en el interior del hogar, del ámbito privado, aunque esa privatización individual que se profundiza día a día busca cada vez menos el refugio en la propia interioridad (Sibilia: 2008).

Lo que evidencia un borramiento de las rígidas barreras entre *lo público* y *lo privado* son los relatos de sí que construyen los sujetos. Ese espacio de intimidad que antes correspondía al ámbito privado, hoy es un ámbito de publicidad total. Si bien suelen ser prácticas solitarias, nos hablan de la búsqueda por evadir la propia intimidad y hablar de uno mismo sin reservas. Por otro lado, con el tiempo fue ampliándose la cantidad de tipos nuevos de medios cuyos dispositivos ya no son de uso familiar sino estrictamente personal: computadoras, Internet, reproductores de MP3, *notebooks*, *netbooks*, teléfonos celulares, incidiendo en la temporalidad de las prácticas y la conformación de las subjetividades de los usuarios.

En este mundo de constante interacción, de publicación de la vida privada, las concepciones modernas de público y privado se ven trastocadas como tantas otras que en este capítulo se mencionan. Porque en realidad es la sociabilidad lo que se está modificando y por eso las nuevas prácticas de comunicación son significativas, hablan de la reconfiguración de los modos de ser y estar en el mundo.

«Estos rituales cotidianos son manifestaciones de un proceso más amplio, de una atmósfera sociocultural que los envuelve, que los hace posibles y les concede un sentido», afirma la antropóloga Paula Sibilia (Sibilia: 2008). Y es posible que esté en lo cierto. Nuevos universos, multiversos de sentidos nos inundan con dudas y nos hacen repensar las categorías que en otros tiempos sirvieron para clasificar nuestras prácticas de comunicación. Parte de esa incertidumbre es la que movilizó la investigación teórica que presentamos como tesis, y que fue necesaria para poder embarcarnos en el mundo de los jóvenes que formaron parte de este trabajo.

4. MARCO Y ESTRATEGIA METODOLÓGICA

«Sin embargo, el concepto de “juventud” parece ubicarnos en un marco clasificatorio preciso para en seguida confundirnos, incluírnos en la ambigüedad e imprecisión».

Mario Margulis y Marcelo Urresti

El trabajo exploratorio de esta tesis fue abordado desde una perspectiva **antropológica socio-cultural**, ya que los núcleos problemáticos de la antropología socio-cultural son el interés por el conocimiento de la cotidianeidad social, sus representaciones y la construcción de sentido, evitamos reducir la antropología a un método etnográfico como momento de descripción ateórica de la investigación. Si bien no nos centramos en la construcción de sentido de un objeto de estudio en particular, sí nos adentramos en un contexto histórico y cultural en cada uno de los grupos de jóvenes que observamos, teniendo en cuenta que al hacerlo intervenimos en ese ecosistema social generando cambios (más o menos perceptibles) en sus prácticas. Asimismo, somos conscientes de que nuestra presencia en el mundo juvenil/adolescente también es producto del interés construido a partir de nociones teóricas y cosmovisiones propias, elementos que marcan las lecturas que realizamos de la problemática. Por estas razones consideramos que la antropología socio-cultural nos brindaría herramientas apropiadas para llevar adelante la tesis.

En una primera instancia, establecimos el contacto con los dos grupos de pares teniendo en cuenta la facilidad de acceso a los lugares a través de instituciones mediadoras. En el caso del Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra, nos comunicamos con la directora de la institución y con dos de las docentes de los jóvenes. En la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe, nos contactamos con un preceptor y docente que luego nos abrió las puertas para poder comunicarnos con otros docentes.

LOS GRUPOS DE PARES

Estudiamos a jóvenes y adolescentes de Paraná que concurren a establecimientos escolares ubicados en barrios distintos de la ciudad y pertenecientes a sectores socio-culturales diferentes.

El primero de los grupos de pares es del quinto año del Instituto Privado Miguel de Cervantes Saavedra, colegio que en el momento de este trabajo exploratorio no contaba con ningún tipo de subsidio por parte del Estado. Está ubicado en el centro de la ciudad y los alumnos deben abonar una cuota mensual que es de 780\$ para los no socios y 715\$ para socios. La modalidad del Ciclo Orientado que cursan los adolescentes estudiados es Comunicación, Artes y Diseño.

Este grupo no tiene demasiado tiempo libre por fuera de la escuela, porque tienen las tardes ocupadas con actividades deportivas (hombres y mujeres) como fútbol, básquet, hockey, remo, softbol o danza; algunos estudian idiomas, instrumentos de música y gran parte de ellos realiza la doble escolaridad en la Escuela Hebrea Martín Buber, ya que pertenecen a la comunidad judía. Ninguno de ellos trabaja y podríamos afirmar que (según conversaciones informales

que mantuvimos con ellos, padres y docentes), es poco probable que no continúen estudiando carreras universitarias una vez finalizados los estudios secundarios.

El otro grupo de jóvenes concurre a la Escuela Nº 28 Nuestra Señora de Guadalupe ubicada en el barrio La Floresta, un barrio que se encuentra en las periferias de la ciudad. Es una escuela pública con grandes problemas de deserción escolar y con gran nivel de repitencia. La modalidad del ciclo orientado es Bachiller en Humanidades y Ciencias Sociales, o Bachiller en Ciencias Naturales. Los jóvenes y adolescentes que concurren a esta escuela viven en el mismo barrio o en zonas aledañas, como el barrio San Martín (donde se encuentra el basurero municipal) o el Mosconi. Durante nuestra presencia en el establecimiento la escuela comenzó a recibir las *netbooks* del Programa nacional Conectar Igualdad. Los días sábados se desarrolla un espacio extra-curricular denominado Centro de Actividades Juveniles (CAJ), en donde se llevan a cabo actividades artísticas, recreativas y educativas que complementan la actividad curricular de la semana.

Este segundo grupo no realiza deportes en gran variedad como el primero y muy pocos alumnos lo hacen de forma sistemática. Lo que más se practica es fútbol en las plazas y terrenos baldíos del barrio. Las mujeres casi que no practican deportes ni otra actividad recreativa. En general, varones y mujeres no estudian idiomas, no tocan instrumentos y tienen mucho más tiempo libre que los jóvenes del primer grupo. Sin embargo, algunos trabajan para colaborar económicamente con sus padres y/o tutores y muy pocos tienen hijos. A diferencia del grupo del Instituto Privado Nº 164 Miguel de Cervantes Saavedra, los alumnos de este establecimiento tienen edades disímiles en un mismo curso. El 4º año con el que trabajamos tenía en su matrícula a adolescentes de 16, 17, 18, 19 y hasta una de las jóvenes tenía más de 20 años. Según lo que comentaban los mismos jóvenes, muy pocos planeaban continuar una carrera de grado o terciaria luego de terminar los estudios secundarios.

ALGUNOS DATOS PARA CARACTERIZAR LAS POBLACIONES DE ESTOS GRUPOS

En este apartado presentamos datos cuantitativos que pueden complementar la información acerca de la población que concurre a las escuelas observadas.

La ciudad de Paraná tiene 339.930 habitantes, según el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

A continuación presentamos algunos índices que pueden ser orientativos de las condiciones de vida de sus habitantes:

- ✎ Del total de hogares (105.030), 53.356 posee gas en garrafa, 43.377 gas en red, y 6.771 gas en tubo. El resto de los hogares utilizan otros combustibles para cocinar.
- ✎ Del total de hogares (105.030), 73.996 tienen desagüe por red pública (cloaca), a pozo ciego 18.292, a cámara séptica y pozo ciego 11.131. El resto tienen otros modos de desagüe.

Instituto Privado nº 164 Miguel de Cervantes Saavedra

Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 (no se procesaron todos los datos del último censo en 2010) en el barrio donde se encuentra esta escuela (centro este), el 100% de los hogares posee cloaca, agua de red, energía eléctrica de red, alumbrado público, gas de red, calles pavimentadas, entre otros servicios públicos.

Hay un total de 2.518 personas de 10 años o más. De ese total (hombres y mujeres) sólo se cuentan 3 analfabetos, es decir, no llega a superar el 0,2%.

Otros datos relevantes son los que se desglosan de quienes no asisten pero asistieron a un establecimiento educacional:

- ✦ De 1742 personas sólo una persona no completó el jardín preescolar (al momento de realizar el censo tenía 5 años).
- ✦ 241 completaron el nivel primario, 76 no lo hicieron.
- ✦ 475 tienen completo el secundario y 230 no.
- ✦ 257 completaron el nivel terciario no universitario y 60 lo tienen incompleto.
- ✦ 285 tienen completo el nivel universitario y 117 personas no.

Finalmente, si tomamos la obligatoriedad de los niveles educativos¹ como dato significativo, nos encontramos con un 17,5% de personas que no cumplen con esos requisitos.

A continuación presentamos la población de 3 años o más, que asiste a un establecimiento educacional y nivel que cursa:

Comisión Vecinal	Grupos de Edad	Población de 3 años y más que asiste a un estab. educacional	Nivel que cursa						
			jardín-preescolar	primario	E.G.B.	secundario	polimodal	terciario	universitario
CENTRO ESTE	Total	916	58	56	240	134	13	86	329
	3-4	27	27	.	.	.	.	.	.
	5	24	23	1	.	.	.	.	.
	6-11	171	8	47	116	.	.	.	.
	12-14	107	.	5	97	5	.	.	.
	15-17	128	.	1	27	90	10	.	.
	18-24	302	.	.	.	29	3	54	216
	25-29	89	.	.	.	2	.	20	67
	30 y más	68	.	2	.	8	.	12	46

El último informe elevado a la Dirección de Educación Secundaria del Consejo General de Educación, en donde el instituto explicita los datos de rendimiento escolar del ciclo lectivo 2011, deja constancia de que la escuela comenzó y terminó el ciclo lectivo con la misma matrícula: 115 alumnos. Hubo dos repitentes al inicio del ciclo (repitieron en 2010), se promovieron al finalizar el año 74 alumnos. En las siguientes instancias (recuperatorios y exámenes) se promovieron 29 y finalmente sólo 13 estudiantes no lograron ser promovidos.

Escuela n° 28 Nuestra Señora de Guadalupe

✦ Servicios básicos

La zona en la que se encuentra la escuela está compuesta, aproximadamente, por los barrios «Las Flores», «Mosconi I y II», «VICOER», «Antártida Argentina», «Paraná XIII», «Humito», «Anacleto Medina», «San Martín», «Balbi» y «La Floresta», donde se ubica la institución educativa aunque sus estudiantes provienen de los diferentes barrios mencionados. Más allá de las

¹ LEY N° 26.206. LEY DE EDUCACIÓN NACIONAL. Art. 16. «La obligatoriedad escolar en todo el país se extiende desde la edad de cinco (5) años hasta la finalización del nivel de la Educación Secundaria».

características particulares de cada uno, todos poseen los servicios de alumbrado público, agua corriente y luz eléctrica; no así cloacas ni gas natural (la mayor parte de la población accede al gas mediante la compra de garrafas).

Los sectores más urbanizados cuentan con recolección domiciliaria de residuos y desagüe de aguas pluviales.

▣ *Viviendas*

Las viviendas de barrios como «La Floresta», «Las Flores», «VICOER», «Anacleto Medina», «Antártida Argentina» y «Paraná XIII» están construidas a base de material (paredes de ladrillo, pisos de portland, techos de chapa con cielorraso o mosaico) y se encuentran en adecuadas condiciones de habitabilidad. Sin embargo, en casi todo el barrio «San Martín», parte de «Humito» y «Mosconi I y II» predominan las construcciones precarias, edificadas con materiales de baja calidad y solidez, tales como madera, lona, nylon, cartón, caucho, chapa, etc.

▣ *Unidad Sanitaria Accesible.*

En la zona se encuentran asentadas las siguientes unidades sanitarias: Centro Integrador Comunitario «La Floresta», Centro de Salud «San Martín», Centro de Salud «Carrillo», Centro de Salud «Pedro Balbi».

Todos son accesibles geográficamente a la población que reside en la zona. En situaciones de mayor complejidad y/o gravedad se concurre a los hospitales públicos «San Roque» (materno infantil) y «San Martín» (de adultos) ubicados en el centro de la ciudad de Paraná.

▣ *Inconvenientes o problemas más comunes en la vida comunitaria*

Según la Trabajadora Social de la escuela, un amplio porcentaje de los habitantes del barrio La Floresta atraviesa situaciones de vulnerabilidad social, económica, ambiental y educativa. Muchos adultos carecen de trabajo estable, hallándose desocupados o sub-ocupados en tareas precarias y con escasa continuidad en el tiempo. Las principales ocupaciones de la población se vinculan con actividades relacionadas a la construcción, el comercio minorista, la participación en agrupaciones y asociaciones de la sociedad civil (principalmente políticas) y la recolección y clasificación de basura, acompañadas por el cirujeo, sobre todo en el barrio San Martín, donde el paisaje barrial es identificado socialmente como el «Volcadero Municipal». El «Volcadero» es el mayor basural a cielo abierto de la localidad y para muchas familias residentes en la zona, se constituye en la principal fuente de obtención de recursos de subsistencia y manutención. La utilización de esta estrategia de supervivencia incrementa las probabilidades de deteriorar la salud psico-física de la población debido a la contaminación de la tierra, el aire y el agua, y a la presencia de vectores transmisores de enfermedad, con los cuales se encuentra en contacto permanente con la basura. Sumado a ello, las situaciones de pobreza y vulnerabilidad, muchas veces demandan que todo el grupo familiar deba participar del «circuito de la basura», conduciendo a que algunos jóvenes no lleguen a tiempo a la escuela o se ausenten periódicamente, con la posibilidad de quedar libres debido al elevado número de faltas. Se trata de jóvenes cuya conformación familiar es variable, registrándose en mayor medida familias numerosas, monoparentales y matrifocales; y en menor medida, familias conformadas por pocos miembros con padre y madre biológica convivientes. Asimismo, algunos alumnos son padres y madres adolescentes.

Con respecto al sostenimiento de la escolaridad aparece como relevante que, luego de cursar el ciclo básico, muchos estudiantes (principalmente varones) comienzan a plantearse la posibilidad de acceder a un empleo, visualizando la obtención de recursos económicos (por más mínimos que sean) como interés prioritario, en detrimento de la continuidad educativa.

En algunos casos, esta necesidad se relaciona con la pobreza y la indigencia, pero en otros, con una representación deslegitimada de la educación como medio de ascenso social y construcción de ciudadanía.

En materia de salud se destaca la presencia de enfermedades bronquiales y parasitarias relacionadas con la contaminación ambiental, como así también, problemas en la piel².

Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 dentro de la zona en la que se encuentra la escuela (Barrio La Floresta) hay un total de 654 personas de 10 años o más. De ese total existen 11 analfabetos, es decir un 1,7%.

Población que no asiste pero asistió a un establecimiento educacional. De 465 personas:

- ✦ 156 completaron el nivel primario, 58 no lo hicieron.
- ✦ 106 tienen completo el secundario y 117 no.
- ✦ 17 completaron el nivel terciario no universitario y 2 lo tienen incompleto.
- ✦ 6 completaron el nivel universitario y 3 personas no.

Entonces el porcentaje de personas que no cumplen con la obligatoriedad exigida por la Ley de Educación sube al 37,6%.

A continuación presentamos la población de 3 años o más, que asiste a un establecimiento educacional y nivel que cursa:

Comisión Vecinal	Grupos de Edad	Población de 3 años y más que asiste a un estab. educacional	Nivel que cursa						
			jardín-preescolar	primario	E.G.B.	secundario	polimodal	terciario	universitario
COVE. FLO. (La floresta)	Total	250	32	21	101	53	4	18	21
	3-4	14	14	.	.	.	.	.	.
	5	17	17	.	.	.	.	.	.
	6-11	70	1	6	63	.	.	.	.
	12-14	35	.	2	31	2	.	.	.
	15-17	31	.	.	6	23	2	.	.
	18-24	46	.	1	1	19	2	10	13
	25-29	14	.	1	.	3	.	5	5
	30 y más	23	.	11	.	6	.	3	3

ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La temática se abordó desde una perspectiva cualitativa. Las técnicas utilizadas fueron:

- ✦ *Observación participante*: es una estrategia de investigación que consiste en observar sistemática y controladamente todo lo que acontece en torno al investigador, y participar en varias actividades de la vida cotidiana de personas durante un tiempo relativamente extenso (Guber: 2001).
- ✦ *Registro de observaciones*: documento en el que se inscriben las distintas manifestaciones observacionales (verbales y no verbales) de una situación como contexto de la observación y/o entrevista.

² La información que hasta este punto se detalla sobre la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe fue brindada por la trabajadora social de la institución. Los datos corresponden al mes de mayo del año 2012.

▪ *Entrevista en profundidad*: técnica que consiste en encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes para la comprensión de las perspectivas que éstos tienen respecto de sus vidas, experiencias o situaciones (Achili: 2005).

▪ *Encuestas (de corte transversal, diseño básico de la encuesta)*: Recolección de información estandarizada a partir de una muestra representativa de las unidades que componen un universo predeterminado o acerca de ella. Este diseño, como todos los diseños de encuesta, admite variaciones en cuanto a la forma del instrumento empleado, a su método de aplicación, al tipo de muestreo, a la definición del universo y a la unidad de análisis. Se puede recoger la información estandarizada con entrevistas personales. Su diseño admite también la recolección de datos con otros instrumentos mediante cuestionarios por correo, mediante entrevistas telefónicas, o por medio de la reconstrucción de los datos a partir de informes (Glock: 1973).

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

En el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra realizamos la observación participante sobre un conjunto de 11 personas en espacios formales de educación: las clases de 5° año de Prácticas Comunicacionales y Teorías de la Comunicación durante el 2011, debido a que la institución no ofrecía espacios extracurriculares, los cuales consideramos más adecuados para la observación, aunque pudimos presenciar y tomar registros de la actividad en espacios de recreación dentro de la escuela (recreos). La observación se extendió durante dos meses y medio, con un total de 10 visitas a la institución.

En la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe llevamos a cabo la observación participante en espacios diversos: en el Centro de Actividades Juveniles, recreos, eventos escolares y clases formales del 4° año. No siempre estaban los mismos jóvenes presentes en el CAJ, sino que en los diferentes días algunos no iban, luego volvían a ir y también aparecían nuevos integrantes en el grupo. Aproximadamente, en el espacio del CAJ observamos a 5 jóvenes y adolescentes (los que siempre estaban), y en las clases a 21, entre los que se incluyen dos de los que concurrían todos los sábados al espacio del CAJ. La observación se extendió durante tres meses, siendo un total de 11 visitas a la institución.

También indagamos las prácticas comunicacionales de los jóvenes en espacios virtuales como las redes sociales, sobre todo Facebook. Nos hicimos «amigos» en Facebook de los jóvenes con la intención de seguir los muros y actualizaciones de estado, así como los modos en que se desarrollaban las relaciones sociales entre el grupo de pares de la escuela/club/barrio en la red y mantener conversaciones por chat.

ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

De acuerdo con la información recabada en la observación participante seleccionamos a algunos actores sociales que experimentan la sociabilidad de los contextos estudiados siendo parte de los mismos. Glock afirma que «Idealmente, los observadores participantes desarrollan relaciones estrechas y abiertas con todos los informantes. Los observadores participantes también esperan de los informantes claves que ellos les proporcionen una comprensión profunda del escenario. Puesto que la investigación de campo está limitada en tiempo y alcances,

los informantes claves pueden narrar la historia del escenario y completar los conocimientos del investigador sobre lo que ocurre cuando él no se encuentra presente» (Glock: 1973).

Instituto Miguel de Cervantes Saavedra

Entrevistamos a la directora de la institución y a la docente de Prácticas Comunicacionales y Teorías de la comunicación. Pensamos en entrevistar a la directora porque mantiene relaciones sociales (desde un rol institucional) habitualmente con el grupo de adolescentes. Consideramos relevante su visión sobre el uso que los jóvenes hacen de las nuevas tecnologías de la comunicación dentro de la escuela y fuera de ella, ya que la directora tiene agregados como «amigos» en Facebook a algunos de los estudiantes. A su vez, tiene noción de las problemáticas educativas y/o personales de los alumnos, su situación socio-económica y sobre la conformación de los entornos familiares y sociales a los que pertenecen. La elección de la docente se debe a su conocimiento concreto sobre el acceso/uso/apropiación que los alumnos hacen de las nuevas tecnologías, ya que las temáticas que aborda la materia y las herramientas que se utilizan en la misma están ligadas estrechamente con estas categorías.

Por otro lado, entrevistamos a una de las jóvenes estudiantes del grupo vía web, con el propósito de comparar su relato con las observaciones que hicimos en el aula y los datos que arrojarían las encuestas. La persona fue elegida como informante clave ya que su comportamiento en las clases observadas nos ayudó a construir el personaje que luego formaría parte del guión. En ese momento tenía 16 años (2011).

Escuela nº 28 Nuestra Señora de Guadalupe

Entrevistamos a uno de los preceptores y docentes de la escuela, a la profesora de Informática y a uno de los estudiantes pertenecientes al grupo observado. El preceptor fue seleccionado porque mantiene una relación informal con sus alumnos, conoce las historias personales, el barrio, los recorridos educativos y actividades extracurriculares, es amigo de la mayoría en Facebook y se comunica por mensajes de texto por celular con muchos de ellos. Durante la observación percibimos que sus alumnos depositan cierta confianza en él que lo transforma en un referente dentro de la escuela para tratar todo tipo de problemas.

También entrevistamos a la profesora de Informática, ya que tiene una visión sobre el acceso/uso/apropiación de las nuevas tecnologías de la comunicación por parte de los alumnos y la posibilidad de comparar experiencias actuales con las de años anteriores.

Por último, entrevistamos como informante clave a uno de los adolescentes observados, de 17 años, con los mismos propósitos y estrategias que en el Instituto Miguel de Cervantes Saavedra, ya que sus prácticas comunicacionales nos brindaron elementos para la elaboración dramática del protagonista de la historia en la pieza audiovisual. Vale remarcar que también actuó interpretando ese papel en el cortometraje *Aceptame*.

ENCUESTAS

Se realizaron 21 encuestas en cada una de las escuelas, que representan el 7% de la población escolar en cada caso. Consideramos que esa muestra, más allá de su representatividad, nos permite explorar la temática de una manera más global. Si bien no tomamos a la edad como una

variable determinante, ya que nos sustentamos en el concepto de **generación**³, se preguntó la edad a los encuestados para indagar en los aspectos generacionales y etarios de los jóvenes.

El diseño del cuestionario busca responder a los objetivos de la investigación⁴. Buscamos conocer cómo se distribuyen ciertas características en la población con fines descriptivos. Charles Glock sostiene que en realidad es poco probable que se realice una encuesta con el único motivo de obtener información descriptiva acerca de la distribución de una o más variables en una población, pero que dicha información es útil para acumular conocimientos básicos sobre las características de la población (Glock: 1973).

Sin embargo, el uso de esta herramienta cuantitativa en el trabajo exploratorio no busca una representatividad absoluta o generar conclusiones definitivas sino quizá alguna tendencia que complemente la observación participante, la entrevista en profundidad y ver, en un análisis comparativo de las herramientas de recolección de datos utilizadas, si la información recabada difiere a grandes rasgos o bien respalda las interpretaciones logradas a través de las otras estrategias. No hay que perder de vista que todas estas estrategias metodológicas se llevaron a cabo para contar con elementos y argumentos que configuren y respalden la historia que dramatizamos en el cortometraje.

Por eso nos pareció interesante realizar encuestas en la población de las dos escuelas en las que realizamos el trabajo exploratorio.

Para la elaboración del cuestionario de la encuesta trabajamos con las siguientes categorías:

▣ *Edad*

▣ *Sexo/género*

▣ *Acceso material a las tecnologías:*

Si tiene computadora en la casa

Si tiene Internet en la casa

Si tiene teléfono celular

▣ *Uso de las nuevas tecnologías:*

Uso de la computadora

Tiempo que usa la computadora

Uso de Internet

Objetos tecnológicos que usa

Actividades que realiza en Internet o en la computadora

▣ *Realización de actividades fuera de la escuela:*

Trabajo

Deportes

Idiomas

Actividades de ocio y/o de entretenimiento

▣ *Mantenimiento de relaciones sociales a través de las nuevas tecnologías:*

³ Ver Marco Teórico. Pág. 11.

⁴ Ver Introducción. Pág. 4.

Si suele conocer personas a través de Internet

Si suele conocer personas a través del teléfono celular

Si usa redes sociales

Si tiene amigos que sólo conoce en las redes sociales

▪ *Relaciones cara a cara:*

Espacios en donde conoció a los amigos

Espacios en donde interactúa más frecuentemente con el grupo de pares

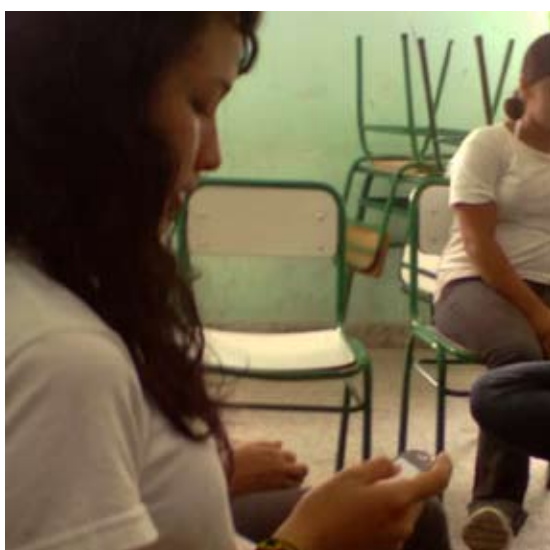
5. ANÁLISIS

«los jóvenes que, con sus capacidades desigualmente distribuidas, se apropian -del modo que pueden- de este mundo cambiante y diverso».

Marcelo Urresti

A continuación presentamos una lectura de la información obtenida y seleccionada durante la observación participante, entrevistas, encuestas y del seguimiento de la interacción de los jóvenes en las redes sociales (Facebook). Las categorías utilizadas para esta instancia son las que conformaron nuestro encuadre teórico: acceso a las nuevas TIC, uso y apropiación, relaciones cara a cara, las categorías de *lo público* y *lo privado*, de género y la publicación del yo.

ESCUELA Nº 28 NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE



Acceso a las nuevas TIC

En este grupo de jóvenes y/o adolescentes las nuevas TIC se han ido incorporando paulatinamente a la vida cotidiana. En un primer momento el contacto con las computadoras fue en espacios comunes como los cibercafés, que hoy ya no son tan concurridos como hace tres o cuatro años atrás. Según Griselda, profesora de informática en la escuela, «los chicos no tenían computadora en la casa, sólo uno o dos por curso. Y hoy tienen todos, ya tenían antes de que lleguen las *netbooks*».

La zona cuenta con dos cibercafés al que actualmente los estudiantes acuden para imprimir documentos para el colegio y a veces jugar en red (principalmente los varones). Griselda aseguró: «Veo que ahora las familias tienen necesidades pero tienen Internet en la casa. (...)». Con respecto a los cibercafés dijo «Dejamos de hacer esas salidas a los cibernets porque ellos ya no querían ir, preferían traer la información en un CD o pendrive».

De acuerdo con Fabricio, preceptor y docente de la escuela, «La mayoría tiene acceso a Internet. Antes iban a los cibernets, ahora la mayoría usa wifi y tiene Internet en la casa». Este proceso se vio reforzado con la entrega de *netbooks* del programa Conectar Igualdad en el colegio a comienzos del 2011, que se dio a la par de nuestro trabajo exploratorio y las primeras observaciones en la escuela. Fabricio afirmó que «ahora con este tema de las *netbooks*, todos han tenido acceso (...). De hecho, tengo un montón de chicos en Facebook que lo revisan casi a diario». Vale destacar que en la ciudad de Paraná los espacios y edificios públicos, las plazas y el parque ofrecen conexión gratuita a Wifi. Por lo que es usual encontrar allí a jóvenes de todas las edades con sus dispositivos conectados a Internet.

Actualmente, el 85,7% de los alumnos encuestados posee computadora en la casa (sea familiar o personal). Un poco más de la mitad posee sólo una computadora en la casa, la mayoría de las cuales se atribuyen a la llegada del programa Conectar Igualdad, aunque esto no se da en todos los casos¹. Un ejemplo claro es José, de 17 años, que tiene una computadora de uso familiar y dos *netbooks* del Programa Conectar Igualdad² en el entorno de su hogar (una le pertenece a él y otra al hermano), donde también puede conectarse a Internet, así como en la casa de los amigos y en los espacios públicos de la ciudad.

Cuando llegaron las *netbook* a la escuela, según Griselda y Fabricio, los casos de estudiantes que desconocían por completo la tecnología de la computadora eran aislados. Casi todos «tenían alguna idea de cómo usarla», afirmó Griselda. La mayoría la prendía y la apagaba, jugaba, subía y bajaba fotos y usaba las redes sociales. Algunos jóvenes estaban «nerviosos» porque no sabían cómo utilizarla, afirmó Griselda. «Estaban los que me decían “esto no tiene nada”. Yo les respondía: “cómo que no tiene nada, esto es una herramienta valiosísima”. (...) Los más grandes son los que más conciencia tienen respecto de esto... Se conectan en la casa, descargan programas, suben música, videos y ayudan a los compañeros que no saben». Pero otros «muy humildes», no sabían que les estaban diciendo: «andá a una plaza que se te va a conectar sola porque tiene wifi, y ellos ni siquiera podían pronunciar wifi», aseguró Griselda.

En cuanto a Internet, hay diferentes posibilidades de acceso en la misma población. El 52,4% de los alumnos encuestados tiene Internet en su casa, ya sea por cable o por Wifi. La otra mitad no tiene ningún modo de conexión en el hogar, pero esto no impide usen la tecnología ya que el 95,2% respondió en las encuestas que usa la computadora, además de las redes sociales y la descarga de juegos. Durante la observación participante vimos un uso fluido de las *netbooks* por parte de los adolescentes. Lo mismo observamos en las redes sociales en las cuales participan la mayoría de los jóvenes: Facebook. Las publicaciones en Facebook dan cuenta de cierto acceso y manejo de las tecnologías (computadora, cámara de filmar, cámara fotográfica, *netbook*, teléfono celular, etc.).

Los resultados dejan en evidencia que existen distintas realidades en la misma población en cuanto al acceso y al uso de las nuevas TIC. Griselda afirmó: «Ellos están en un barrio de periferia donde hay chicos muy instruidos y otros que no saben lo que es wifi», agregando que «De un curso de 20 (durante el 2010), tres ya tenían pendrive en la cartuchera, otros seis MP3, otros MP4, e inclusive había un MP5». A su vez los datos de las encuestas arrojan que el 81% usa re-

¹ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 81.

² Este programa es una iniciativa que surge a partir del 2010. Enfocado en recuperar y valorizar la educación pública con el fin de reducir las brechas digital, educativa y social en el territorio argentino, consiste en la entrega en todo el país de tres millones de computadoras portátiles (*netbooks*) a todos los estudiantes y docentes de establecimientos públicos de educación secundaria, especial y de formación docente en un plazo aproximado de tres años.

productores de música y video y el 85,7% teléfono celular. En la observación participante vimos que la mayoría de los jóvenes lleva teléfono celular, pendrive, auriculares y su propia *netbook*.

En este grupo de jóvenes aparece cierta dinámica asociada a la falta de acceso. En muchos de los casos en los cuales observamos la falta de alguna herramienta tecnológica, como la conexión a Internet, vimos una amplia **socialización de las tecnologías**: los adolescentes van con su *netbook* a las casas de los amigos que tienen wifi o a espacios públicos para conectarse. También usan el teléfono de sus pares si necesitan una aplicación que no tienen en su teléfono, o intercambian información a través de Bluetooth. Suelen compartir en el momento contenidos, conversaciones o consumos culturales de múltiples formas, como la pantalla de Facebook (varias personas observando una misma pantalla), una canción en altavoz para que sea escuchada por todo el grupo de pares presentes, una película, etc. Si bien realizan un consumo individual de las tecnologías, cuando están reunidos con amigos suelen utilizarlas entre todos o poner a disposición de los otros la tecnología.

Tanto José como sus amigos y/o compañeros de la escuela, suelen pasarse videos, fotos, juegos para descargar o películas. De acuerdo con Fabricio, existe cierta solidaridad para aprender a usar las TIC porque «Se ayudan, se pasan cosas, por lo general juegos». Esto ocurre cuando usan uno o dos pendrive para pasarse información para trabajar en el aula, cuando comparten contenidos por Bluetooth y cuando graban videos en la escuela. De hecho, la filmación es una instancia que une a todo el grupo, ya que incitan a participar a sus otros compañeros y hasta a la profesora. De este modo, hay una gran parte del curso atento a lo que sucede con ese video mientras el docente trabaja de forma particular con algún alumno o no les exige total concentración en la clase.

En cuanto al teléfono celular Fabricio afirmó: «Hoy casi todos tienen celular». También Griselda aseguró: «El teléfono ya está incorporado». Según lo que observamos, no son teléfonos con acceso a Internet, pero sí los utilizan para sacar fotografías, enviar y recibir mensajes, grabar en algunos pocos casos y usar aplicaciones comunes como la calculadora, alarmas, reloj, etc.

José no tiene celular porque se lo robaron hace un tiempo y no se volvió a comprar uno, pero sí adquirió un chip propio, que de ser necesario utiliza en el teléfono de su papá o de su hermano para comunicarse con amigos. Sin embargo, no lo usa mucho: «no me contacto mucho con el mundo por ahí», respondió al ser entrevistado.

Uso y apropiación de las nuevas TIC

Observamos que el uso más generalizado de las nuevas TIC es el de redes sociales y de tecnologías para el entretenimiento y/o consumo cultural. Casi todos tienen un manejo fluido de Facebook, MSN, juegos y de aplicaciones para sacar y retocar fotografías. Poseen un manejo básico de otro tipo de programas: Microsfot Word, Power Point, Paint y en menor medida Publisher, que son las herramientas que aprenden a utilizar en las clases de informática. De acuerdo con Fabricio «Lo que más hacen es chatear, subir cosas... He visto mucho que cuelgan unos banner (no sé cómo se llaman, son frases con colores), que no sé de dónde los sacan; ponen en Facebook lo que están haciendo o a dónde van».

De acuerdo con las encuestas, el 85,7% respondió que usa la computadora para descargar o navegar buscando películas, videos, fotos y música. Casi el 70% usa redes sociales, mientras que un bajo porcentaje dice producir cosas en relación a programación, diseño y arte. La ma-

yoría no usa Twitter pero casi todos tienen una cuenta en Facebook. La mayoría de los jóvenes que observamos como «amigos» de Facebook, están permanentemente conectados.

Cuando llegaron las *netbooks* a la escuela muchos de los estudiantes desinstalaron los programas que no les interesan e instalaron juegos, música y fotos. Según Fabricio, «La mayoría de los chicos empezó a ocupar la compu con música, y como tienen bluetooth juegan en la clase».

La información que los jóvenes buscan en Internet está relacionada con sus intereses: música, imágenes (de animé para poner de fondo de pantalla en la computadora), fotografías para estampar una remera, íconos culturales, fotos personales, de sus pares y conocidos. Hay un alto consumo de videos juegos, películas y series de animé. José hasta intenta aprender el idioma japonés para poder ver y entender los contenidos originales de las animaciones. Son varios los alumnos que participan de las convenciones de otakus³ que se hacen en la ciudad.

En este sentido observamos que el uso que se hace de las TIC varía de acuerdo a los intereses personales de los jóvenes. Fabricio nos contó: «Hay un grupo de chicos que me pidieron íconos para cambiar los que tienen en el escritorio. Aunque son los menos los que tienen gran manejo. Hay un grupo de ex alumnos (que son los que vienen los sábados) que me dan vuelta con la compu, ellos han hecho cursos, les gusta el animé y todo eso».

El uso puede estar motivado por los intereses de los jóvenes y también por lo que les exige alguna institución como la escuela. Es decir, la motivación, ya sea personal o institucional empieza a aparecer como un factor importante para el desarrollo de habilidades cognitivas, culturales en cuanto al manejo de tecnologías. Desde esta perspectiva se entiende por qué Griselda afirmó que en el programa Word no saben usar el interlineado, la alineación de párrafo y el contador de palabras, aunque sí los resaltadores, colores, tamaños o la inserción de imágenes, herramientas que los jóvenes suelen usar para elaborar un texto personal que luego suben en sus blogs o en las redes sociales. En la escuela utilizan los elementos básicos en la medida de lo que exija, en particular, cada profesor.

También vimos que existe una relación práctica en donde los mismos alumnos son quienes, a pedido de los docentes muchas veces les muestran cómo utilizar las herramientas de la *netbook* o del teléfono celular, sobre todo el bluetooth, herramienta que sirvió en las clases ya que mucho tiempo estuvieron sin conexión a Internet.

Fabricio afirmó que los adolescentes de la escuela «Bajan antivirus y juegos como si nada y se los van pasando. (...) no hay un uso generalizado de programas de diseño o edición. Sí de fotos, para verlas y retocarlas».

Vimos que el manejo de redes sociales está más generalizado que el de programas específicos. Fabricio explicó que hay un grupo de alumnos que «Tampoco es que manejan ciertas herramientas y todo lo que tiene la compu. Por ejemplo, hay muchos a los que vos los ponés a escribir un texto en Word, y a la opción de negrita y al interlineado no lo saben usar (...). La profe de informática siempre me cuenta que esas cosas que para uno son normales: escribir en Word textos para enviar, hacer un proyecto; son cosas que a ellos les cuesta un montón. Pero te puedo asegurar que me pasean con Facebook, con Messenger y con un montón de cosas que tienen que ver con lo social». El uso también se extiende a lo que Fabricio menciona como «buscar información para la escuela. (...) Ellos van y buscan y te traen texto y fotos. Pero no hacen una selección, no elaboran nada, cortan y pegan textos. Les cuesta la parte de escritura».

3 Ver Glosario, Pág. 64.

Griselda afirmó que a algunos jóvenes: «Les cuesta mucho» y que «Siempre hay uno o dos por curso que no quieren hacer nada. Que no les gusta. Que no les interesa aprender. Recibieron la *netbook* y no la quieren usar». De acuerdo con lo que preguntamos a la profesora, esos jóvenes son a su vez los que «no tienen computadora en la casa».

En relación al tiempo que los jóvenes pasan en una computadora, es bajo el porcentaje de aquellos que la usan entre 3 y 6 horas o más, considerando que el porcentaje de adolescentes que posee la tecnología en su casa es alto (85,7%)⁴. Son factores que al ser relacionados pueden sugerir que la actividad social de estos adolescentes es elevada. Más aún si tenemos en cuenta las publicaciones diarias de *estado* en Facebook, en las cuales dan cuenta de las actividades que realizan, la mayoría de las veces con los amigos: «estoy con Cris y Aye tomando mate», «lindas pelis nos vimos anoche con Cris, Shami, Belu», «mañana a comer piza casera en casa con amigos», «Con mi primo Lukaz :D :B Qe no quiere tomar ni comer nada →→», etc.

Marcelo Urresti en la Conferencia dictada en la Facultad de Ciencias de la Educación (UNER) el 3 de septiembre de 2010 dice que «esos adolescentes tienen un tiempo disponible importante por fuera de la escuela que normalmente pasan en el hogar o que pasan en espacios de tiempo libre relativamente controlado con su grupo de pares, es decir que tienen la capacidad por el tiempo libre que disponen de tener un acercamiento más frecuente con estas herramientas. (...) Una de las cuestiones sobre las cuales se insiste muchas veces es que la facilidad que logran en el trato las jóvenes generaciones con las nuevas tecnologías no solamente tienen que ver con que forman parte inmediata de su mundo inmediato de experiencia sino porque además tienen tiempo libre para experimentar y perder e invertir y eso los coloca en una situación muy distinta».

Es importante destacar que los alumnos que concurren al espacio del Centro de Actividades Juveniles (CAJ) de los sábados, aprenden a utilizar otras tecnologías, ponen en juego habilidades, intereses y conocimientos que generalmente no se desarrollan en las clases habituales. En el 2011 realizaron un video de ficción a partir de una investigación audiovisual y el desarrollo de un proyecto (guión, producción, rodaje, montaje, etc.). José y su grupo de amigos participaron de esta actividad. Una vez finalizada, les preguntamos si se les había despertado el interés por el cine y dijeron que sí, que de hecho estaban pensando en seguir estudiando, cuando terminen el colegio, algo que tenga que ver con «el cine».

Otra dinámica que observamos es lo que se denomina **multitasking (multitarea)**. Los jóvenes usan varias tecnologías a la vez sin dejar de hacer la actividad que estaban realizando anteriormente, ya sea conversar o escuchar al profesor. Mientras filman un video hacen la tarea; mientras escriben en la carpeta escuchan música con el teléfono o la *netbook* como reproductor. Las actividades se llevan a cabo mientras mantienen conversaciones cara a cara, toman mate, cocinan una torta en la casa de un amigo, ven un partido de fútbol o una película.

Otra práctica que no perdimos de vista es la **prosumisión o consumo activo de TIC**. De acuerdo con Griselda, los jóvenes no consumen o producen en relación a las nuevas TIC, sino que cree que hacen «las dos cosas. Hasta he visto videos de las clases de la escuela en las redes sociales». En efecto, el grupo de pares de la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe graba videos en las clases o el recreo en el colegio y los sube a Youtube y Facebook, aunque no es una práctica que se extienda de forma generalizada a todo el curso.

4 Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 81.

Por su parte, los blogs tampoco son una práctica mayoritaria. Según Fabricio, los que tienen blog son pocos y uno de ellos es José. «Ni siquiera tienen un grupo, sí tienen su grupo con el que chatean. José también es parte de un grupo orientado al animé, charla con ellos y chatea. Es más, creo que fue José uno de los primeros, fue uno de los pocos que implementó el Fotolog». La producción no es lo más común en la escuela. Según las encuestas sólo el 19 % respondió que «produce cosas» como páginas web, diseños, arte, software, etc.

Uno de los casos de uso activo de las nuevas TIC, o de *prosumisión*, es José. Él no usa la computadora familiar que está en su casa sino la *netbook* que le entregó el programa Conectar Igualdad. Lo que más hace en la computadora es: escuchar música, ver películas y series de animé japonés, descargar juegos, ver, hacer y subir videos en Youtube. Y usar «Facebook todo el día (...), Taringa, Twitter, Msn, Google+... :)» con el sólo objetivo de «pasar el tiempo, conocer más gente».

José es uno de los adolescentes que seleccionamos para entrevistar a través de Facebook. Todas las citas de José que se verán a continuación fueron transcritas tal cual él las escribió, respetando el estilo de escritura del joven. Según la antropóloga Paula Sibilia, en las modalidades del blog «se cultiva un tipo de escritura con fuertes marcas de oralidad: es habitual el recurso a la transcripción literal de la fonética y un tono coloquial que evoca las conversaciones cotidianas. El estilo de estos escritos no suele remitir a otros textos, ni siquiera para sublevarse contra ellos o para fundar activamente un nuevo lenguaje. (...) Además impera cierto descuido con respecto a las formalidades del lenguaje y las reglas de la comunicación escrita. (...) Abusan de las abreviaturas, siglas y emoticones» (Sibilia: 2008). Tanto en los blogs como en cualquier conversación a través de teléfonos celulares, chat u otra red social, aparece esta forma de escribir. Observamos que José y sus amigos se comunican de este modo en las distintas plataformas (Facebook, Youtube, blogs, mensajes por teléfono celular). Por eso decidimos dejar la forma original de sus respuestas en la entrevista.

Según José, él sabe muchas cosas sobre Windows, «como Paint (que uso para dibujar cuando me aburro, o hacer historietas) todo lo que es reproductores y demás... jaja En realidad uso mas programas que no son de Windows en si ^^». Por su parte, las fotos de perfil de José muchas veces tienen efectos, modifica los colores, los contrastes y el gramaje demostrando el uso de herramientas de edición de imagen. Ayelén también sabe usar diversas TIC de acuerdo con las publicaciones que hace en Facebook: cámaras web, fotográficas, teléfonos celulares, etc. Tiene tres álbumes subidos sobre un juego japonés en donde los comentarios, que se tornan conversaciones, hablan sobre cómo superar obstáculos en las pantallas del *videogame*, qué hacer con ciertos elementos y qué *server* es mejor para jugar.

Es amplio el porcentaje de estudiantes que usa telefonía móvil, y también el porcentaje de aquellos que dicen conocer gente a través del teléfono celular⁵: los jóvenes averiguan el número de una persona que desean conocer, le escriben y si son pares (a veces piden el teléfono de los profesores) comienzan a enviarse mensajes hasta que finalmente en algún lugar se encuentran. Según Fabricio, esta «estrategia», es la que usan muchos para conocer a alguien que les gusta. Lo que nos confirma el hecho de que el celular es una tecnología de gran uso para el intercambio social entre pares.

Casi todos tienen un teléfono y lo llevan consigo a la escuela, en donde constantemente están enviando mensajes a compañeros que están en la misma aula, escuchando música en los

⁵ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 82.

recreos o compartiendo información por bluetooth (inclusive para tareas escolares). Algunos jóvenes, sobre todo las mujeres, escuchan música durante las clases compartiendo los auriculares de una de ellas. Mientras tanto están copiando actividades del pizarrón, charlando con otros compañeros, etc.

Asimismo, en la escuela observamos que el teléfono oficia muchas veces como el antiguo «papelito», que se enviaba entre compañeros para conversar durante la clase.

También Fabricio nos contó que «Como tienen mi teléfono, me escriben 400 preguntando si hay paro, si se hace tal charla, etc. Se compran los packs de 1.000 mensajes y están todo el día con el celular. Se mandan mensajes adentro del aula, a una distancia de dos o tres bancos nomás. Y a veces a esas prácticas me las transmiten a mí porque te escriben: “a qué hora entramos”, y les respondo “a tal hora”; “hay asamblea”, “sí, no”... en vez de preguntarte todo en un mismo mensaje. Yo les digo: “chicos, no puedo andar respondiendo todo lo que me preguntan y a todos encima. Yo acoto, respondo todo”. Y también está eso de prestarse los celulares: “prestame un mensaje, prestame para ver tal cosa”. Y así se van conociendo a su vez. Si a un chico le gusta una chica de otro curso le pide a algún conocido o amigo: «pasame el número de ella”. Y ahí le escribe. Se empiezan a mandar mensajes, quedan para encontrarse en algún lado y esas cosas. Se terminan conociendo personalmente, pero primero se mensajean».

Relaciones cara a cara

Observamos que las relaciones cara a cara permanecen en la cotidianeidad de los adolescentes, a pesar de que usan las nuevas TIC para mediar la comunicación. A su vez, consideramos que las redes sociales son un factor de acercamiento entre los jóvenes. A veces no se conocen mucho o directamente no se conocen personalmente y a través de Facebook van creando una relación que luego los lleva a encontrarse en otras instancias de comunicación, cara a cara y virtuales.

Fabricio afirmó: «Ellos salen. Juegan al fútbol, se encuentran. Tienen mucho el cara a cara. Aunque algunos se quedan horas frente a la compu. Las chicas se quedan horas chateando. (...) Salen a bailar. Aunque se juntan más a comer, se encuentran en el barrio. Se ven mucho en el barrio, entre amigos, hermanos, primos. Se conocen entre ellos».

Esto indica que estar «horas frente a la compu» no significa que esa práctica esté reemplazando otro tipo de comunicación, necesaria y determinadamente, como si pudiese realizarse una cosa o la otra.

En cuanto al uso del teléfono celular para conocer gente, Fabricio aseguró que «Hacen el primer contacto por teléfono, pero después no tienen drama. A ellos les cuesta expresarse en otros entornos que no sean el barrio. Pero creo que eso es por una cuestión cultural, no salen mucho a otros contextos».

Es importante remarcar que las redes sociales virtuales de estos jóvenes están conformadas, generalmente, por las mismas relaciones que mantienen en el mismo barrio. Internet no es una tecnología que una por sí misma culturas y sectores sociales distintos, de manera independiente. Si los adolescentes tienen contacto virtual con alguien que no concurre a la misma escuela, que no vive en el mismo barrio, que no es pariente o conocido o forma parte del entramado social al que pertenece, es porque conoció a esa persona previamente por diferentes

motivos y luego se agregaron e «hicieron amigos» por Facebook⁶. Otra cosa es lo que sucede con los «amigos» que conocieron en Internet, como comentamos más adelante.

De acuerdo con lo recabado en las encuestas sobre las actividades extracurriculares vimos que ninguno de los jóvenes estudia un idioma por fuera de la escuela y menos de la mitad realiza deporte. El 60% de los varones realiza deportes. Juegan al fútbol en el barrio, en el Club Sportivo Urquiza o en el Club Atlético Paracao de Paraná, donde muy pocos juegan al básquet. Pero las chicas no tienen una actividad que las agrupe. En efecto, del total de mujeres encuestadas sólo el 27% respondió en las encuestas que realiza deporte, mientras que la mayoría respondió que no realiza actividad por fuera de la escuela o que lleva a cabo actividades como ver TV, salir a pasear, estar con los amigos o ir a bailar. Muy pocos jóvenes respondieron que trabajan⁷.

Las relaciones cara a cara son parte de la cotidianeidad de los jóvenes así como las relaciones «virtuales» en los espacios mencionados (la calle, el barrio, el club, la escuela). De hecho, no pareciera que los adolescentes vivan esta tensión entre mundo online/offline como una realidad, sino como una continuidad en la que esos dos mundos no son antagónicos ni excluyentes.

Griselda cree que esa relación «Es ambigua, porque hay gurises que se hacen un grupo en las redes sociales, de fútbol, música, etc. Y después tienen un espacio para encontrarse. Para mí depende de cada uno de los chicos. Si es tímido, va a ser tímido con o sin Facebook. A lo mejor tiene una lista de 500 amigos y sí, a lo mejor conoce a esos 500 amigos».

También Griselda nos contó: «Yo tengo Facebook y tengo de amigos a algunos de los gurises. Lo que veo es que son los mismos del barrio los que se comunican entre ellos. Detrás de la escuela (...) son todas casitas muy humildes y de gente trabajadora. Son todos de ahí los que van a la escuela y todos están chateando en Facebook. Ellos sí se ven, pero no se relacionan con mucha gente de afuera, del centro», afirmó.

De acuerdo con los datos relevados con el cuestionario, los jóvenes de la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe conocieron a sus amigos en el barrio, el club y la escuela (95,2 %). Sólo el pequeño porcentaje restante respondió haberlo hecho en Internet. Lo cual refuerza la idea de que las redes sociales virtuales son las mismas redes que mantienen fuera del mundo online o virtual, es decir, sus relaciones primordiales. Si bien conocen gente a través de Internet, generalmente llegan a ellas por intereses personales compartidos o por pertenecer a sectores o realidades socio-culturales similares en las que se producen los encuentros, ya sean virtuales o cara a cara.

Por ejemplo, José comenzó a ser parte de un grupo de fanáticos del animé a través de Facebook. Ese grupo, que hoy en día cuenta con más de 250 miembros de Paraná y Santa Fe, realiza encuentros oficiales periódicos y todos los domingos los paranaenses se reúnen en un espacio público: la Plaza Alvear. Allí conoció a su novia (2011), quien vive en el barrio Belgrano (popularmente llamado «La Pasarela») de Paraná, también una zona precaria con carencias de todo tipo. También subió un álbum de fotos de un Cosplay⁸ en donde está con sus amigos disfrazados de dibujos animados.

6 Un claro ejemplo de esta dinámica es lo que ocurrió mientras realizábamos el cortometraje. Nuestra tesis produjo el encuentro de dos grupos de adolescentes que no se conocían por ningún medio. Los actores fueron, prácticamente, los mismos jóvenes que observamos en las dos escuelas. A partir de aquel momento se hicieron «amigos» en Facebook y se los pudo ver interactuar en la red. En cada nueva sesión de rodaje era evidente que la confianza entre ellos había aumentado.

7 Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 82.

8 Ver Glosario. Pág. 64.

A su vez, su grupo de amigos más cercanos (Yamila, Ayelén y Cristian) son jóvenes del barrio y también van al mismo curso en el colegio. Ayelén y Cristian son novios, viven cerca pero se conocieron en la escuela. Se observó que su círculo social se compone por amigos, hermanos, parientes, todas personas del barrio que a su vez conforman redes similares en Facebook. Al menos, durante la observación que hicimos de la actividad de los «muros» de estos jóvenes, las relaciones permanentes son entre ellos y con las mismas personas, generalmente adolescentes.

En cuanto a sus compañeros del colegio, según José «están divididos en grupos», y cree «que esta bien así, porque es más tranquilo y nos llevamos mejor jaja». José ve a sus compañeros afuera de la escuela porque viven en el mismo barrio, aunque no saluda a todos. No obstante, conoció a su «mejor amigo», Cristian, en la escuela, que a su vez vive a una cuadra de su casa. Internet no parece ser el medio más importante para hacer amigos con quienes se mantenga un vínculo constante y muy cercano, pero sí es para José un medio en el cual conoce personas con quienes comparte intereses y gustos (el animé). De esta forma ha entablado relaciones con adolescentes de otros países, a quienes «podría decirse que sí», que los considera amigos y también es parte de un grupo virtual de Otakus de Paraná en Facebook, al cual pertenece hace ya tiempo, participa de los encuentros, festivales que realizan y reuniones semanales en la plaza Alvear.

Los resultados de las encuestas revelan que hay un importante porcentaje de jóvenes que tiene contactos en Facebook que no conoce y que considera amigos, y también hay un porcentaje importante, aunque es menos de la mitad⁹, dice no considerar amigos a ninguno de los contactos que no conoce personalmente. Sin embargo a la pregunta ¿en qué lugar interactuás más con tus amigos? Sólo el 14,3% dice hacerlo en Internet, el 38% en el barrio y el mayor porcentaje, el 47,6%, respondió que lo hace en la escuela. Lo que no quiere decir que sea en el mismo curso. Vimos que muchos tienen a sus amigos en otra división y año.

A la pregunta «¿qué hacés para divertirte?», José respondió: «Me junto con amigos a tomar terere o mates, salir al parque, ver películas, “chacotear”, chivear (es decir, nos vamos al monte y hacemos expediciones, osea, entramos por un lado y salimos por el otro, buscamos salidas, atajos, escalamos y demás, como los chivos xDD)».

Lo público-privado y la publicación personal en redes sociales

Otro tópico interesante en el uso de las TIC es la publicación personal en redes sociales. Observamos un uso que no diferencia en los términos tradicionales de público/privado. Los adolescentes publican en el muro de Facebook, que es la red más usada, lo que hacen y opinan sin reparos ni filtros sobre su vida privada.

José comentó toda su relación con su novia hasta que se peleó, y cuándo «volvieron»: por qué se pelearon, rumores, qué sintió, cuándo se amigaron, si la sigue queriendo o la odia, si su «estado» es «casado» o «soltero». Siempre publica su situación sentimental. Tiene muchas fotos, incluso más que sus amigos/as. Esas fotografías son con amigos principalmente y de él mismo. Hasta elaboró un collage con varias caras suyas en la que pone «del lado que me mires vas a ver que soy bien feo... pero soy bien feliz XDD» y «Soy feliz gracias a mis AMIGOS :D»¹⁰.

⁹ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 81-82.

¹⁰ XDD y :D: Emoticones que refieren a felicidad, caras sonrientes. Ver Glosario, Pág. 64.

También puede verse qué le gusta y qué hace cuando se conecta por la gran cantidad de imágenes de series y música japonesa, que expresan de alguna manera su identidad o forma de estar en el mundo. La mayoría de sus publicaciones son respecto a juegos, pensamientos o actividades que está realizando o está por realizar. Por ejemplo, «Comiendo fideos y por ver lindas pelis con Ayelén, Cristian, Yami y la Mona» (etiquetas de los amigos).

Su amiga Ayelén en Facebook declara su estado de relación como «casada» con Cristian. Casi todas las fotos de perfil que subió son con su novio, aunque en los álbumes están sus amigos y hay también fotos de ella sola experimentando con una cámara. Se ve que saca fotos a sus amigos, aprende a usar una cámara web, les pone efectos, congela imágenes de un juego en red japonés (Lineage 2) que juega con amigos mientras chatea con ellos. A su vez encontramos fotografías de su familia, algunas fotos sacadas con el teléfono celular de su papá, fotos de sus mascotas, y de sus consumos culturales como la banda de pop-rock alemana Tokio Hotel y contenidos que comparte de otras páginas de Facebook.

Los comentarios de Ayelén giran en torno a lo que hizo con su novio y/o sus amigos. También cuenta qué cosas le gusta: música rock (Linkin Park, Nirvana, Avril Lavigne, Green Day), algunos libros, juegos japoneses, programas televisivos, etc.

Yamila es la única de todo el grupo que tiene su perfil privado en Facebook. Sólo podemos ver que le gustan los Pibes Chorros y un álbum de fotos de la familia. Pichu en cambio tiene un perfil público, aunque recién tiene una cuenta de Facebook desde el año pasado (2011). Tiene pocas fotos y las que tiene son de él solo, excepto por un álbum que es una recopilación de varias fotos de los amigos de distintos días. Pareciera que él experimenta con esas fotos. Cuenta que le gusta Taringa, MP3 y Fifa Vs Pes (un videojuego). Los comentarios que pudimos observar son más bien descripciones de situaciones o cosas cotidianas del momento, por ejemplo «que calor que tengo loco». Pichu es quien pasa música en los recreos (música que él lleva: cumbia, reggaetón y rock) de la escuela. También es el encargado de manejar la consola de sonido y la computadora cuando se realiza un evento. Suele ir al colegio también en el otro turno a visitar otros cursos (se sienta junto al grupo de José) y concurre a los talleres del CAJ, aunque participa de una manera distinta: observa, cebe mate y pone música.

Cristian, novio de Ayelén, tiene público su perfil de Facebook y sus fotos también son en su mayoría con la novia y del mismo juego que juega Ayelén, al que juega en red con amigos mientras conversan en una sala de chat que se abre en simultáneo al juego. Tal como a sus amigos, le gusta la música y series televisivas japonesas, así como diversos juegos que se utilizan desde el mismo Facebook.

En general, a estos jóvenes también les gustan las páginas como cuantocabron.com, cuantaron.com, vistoenfacebook.com, etc. En esos sitios el contenido es producido únicamente por los usuarios y hay un administrador que los selecciona. De allí son gran parte de las publicaciones que los adolescentes comparten en Facebook: memes, videos, historietas, humor gráfico, fotografías, gifts, fails y curiosidades entre otras modalidades¹¹. Lo que más observamos es que comparten de manera viral¹² lo que se va actualizando en los muros de Facebook que esos sitios tienen.

¹¹ Ver Glosario, Pág. 64.

¹² Que un contenido circule de manera viral significa que es difundido ampliamente a través de Internet ya sea por mensajería, blogs, sitios webs, u otras modalidades de comunicación web.

Por su parte, el uso del blog no es generalizado. José es uno de los pocos que posee uno. El joven afirmó: «Tengo un Blog. Se trata de mi. El título es «Yo, Yo Mismo y el Tiempo», y publico mis pensamientos, o videos qe me gustan y demas. Pero no lo he usado hace mucho, talvez vuelva».

José también tenía otro blog que se llama «Es un blog mío». Si bien no lo suprimió, tampoco lo actualizó más desde 2011. También tiene gran cantidad de cuentas personales de mail. En Facebook figuran dos con su nombre personal o nickname «Joznu».

Algunas observaciones sobre el uso de acuerdo al género y la edad

La encuesta se realizó con estudiantes de la escuela que tenían entre 14 y 18 años.

A pesar de la diferencia de edades y de género los consumos culturales y usos de las tecnologías son prácticamente los mismos: fotos, música (pop, rock, cumbia y reggaetón), series y películas; participación en redes sociales, descarga de fotos, películas y juegos. Internet es un espacio de encuentro tanto para los jóvenes de 14 años como para los de 18.

Las diferencias que aparecen entre varones y mujeres en los resultados de las encuestas son en relación al tiempo que usan la computadora, el uso de video juegos y las actividades extra-curriculares que realizan.

Mientras que el 72,7% de las mujeres la usa menos de 1 hora por día, el 50% de los varones la usa entre 1 y 3 horas, y muy pocos lo hacen menos de 1 hora por día. Sin embargo, los porcentajes sobre producción en la computadora (de páginas, software, diseños, blogs, arte, etc.) son similares: el 20% en los varones y el 18% en las mujeres.

En cuanto a los videojuegos (PlayStation, Wii, consolas), ninguna de las mujeres dijo usarlos aunque el 18% dice que cuando está conectada en Internet «juega» en la computadora. Los varones en cambio respondieron el 50% que usa videojuegos y el 40% juega cuando está conectado.

En las actividades extracurriculares, las encuestas arrojaron que del total de mujeres sólo el 27% realiza deporte y más del 60% no realiza actividad alguna como idiomas o deportes. Muy pocas trabajan. La diferencia es notable con los varones, donde el 60% dijo realizar deporte y el 20% no llevar cabo alguna actividad fuera de la escuela.

De esta forma, podemos concluir que el uso de los videojuegos es más habitual en los varones que en las mujeres, así como que son ellos también quienes pasan mayor tiempo en la computadora y a su vez son quienes realizan en mayor número algún deporte. No obstante, ello no parece incidir en el número de jóvenes que usa estas tecnologías para producir páginas, software, diseños, blogs, arte, etc., sino que está relacionado más al uso social y para el entretenimiento (juegos). Del total de jóvenes (mujeres y varones) son muy pocos los que producen blogs, arte o diseños más allá de su participación en las redes sociales y no hay mayores diferencias.

Esto no quiere decir que varones y mujeres produzcan el mismo tipo de cosas. Tanto la periodicidad, regularidad, tipo o calidad de lo que los jóvenes generan no es información que se haya recabado durante este trabajo exploratorio, aunque son aspectos que resultan interesantes para estudios posteriores. Lo que sí observamos es que el manejo de la computadora y de teléfonos celulares es similar. No hay diferencias evidentes entre hombres y mujeres a la hora de saber usar herramientas como las redes sociales, así como tampoco para usar tecnologías específicas, herramientas de Microsoft o editores de video/imagen/fotografías, etc.

Consideramos que se trata de saberes generacionales, es decir, conocimientos que comparten los jóvenes y adolescentes más allá de su sexo y edad, donde las habilidades se desarrollan al estar en ambientes técnico-cognitivos compartidos. Además, los grupos de amigos son generalmente mixtos, ya no se reúnen sólo varones por un lado y mujeres por otro diferenciando el tipo de juego y actividad que realizan de forma determinante.

INSTITUTO PRIVADO Nº 164 MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA



Acceso a las nuevas TIC

De acuerdo con la información recabada en las encuestas el 100% de los adolescentes tiene computadora en su casa con acceso a Internet. También la escuela tiene banda ancha y observamos que algunos estudiantes ingresan a Internet desde el teléfono celular. La mayoría de los encuestados tiene dos computadoras en la casa¹³.

María José, profesora de Prácticas Comunicacionales de los jóvenes aseguró que «Estos grupos son de niveles socio-económicos medio y medio-alto», y que por lo general «el acceso es amplio». La escuela no está incluida en el programa Conectar Igualdad aunque Georgina, directora de la escuela dijo que «hay muchas *netbooks* en los hogares y muchos chicos tienen su propia *notebook*». María José dijo a este respecto que no las llevan al colegio. «Trabajamos con los recursos de los profesores porque la escuela no tiene gabinete de computación, (...) así que desarrollamos una modalidad específica para trabajar con los recursos que tenemos nosotros y los que tienen los chicos. Yo traigo la computadora y la usamos acá en el aula».

En cuanto al teléfono celular en las encuestas el 100% respondió que posee y que usa celular. Observamos lo mismo durante las clases: todos tenían un teléfono celular debajo del banco, en el bolsillo o en la mano. Además, más de la mitad respondió utilizar reproductores de música y video¹⁴.

¹³ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 80.

¹⁴ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 81.

Uso y apropiación de las nuevas TIC

El uso de la computadora es generalizado, casi el 70% la usa entre 1 y 3 horas por día mientras que ninguno dijo usarla más de 6 horas diarias. Lo que puede estar relacionado con la cantidad de actividades extracurriculares que los jóvenes realizan, y que no les deja mucho tiempo libre para disponer y utilizar las nuevas tecnologías.

Con respecto al tiempo libre Marcelo Urresti afirma que «Las tecnologías también afectan los modos en que dividimos nuestra vida entre el trabajo y el tiempo libre. Las tecnologías se ven presente en las formas en que gestionamos los tiempos: tiempo de ocio, de la vida cotidiana no relacionada con el trabajo, tiempo libre y tiempo de consumo, el modo de lo que es trabajar con el paso del tiempo, y nuestro lugar como consumidores de bienes culturales que la tecnología dispone en nuestros hogares».

Observamos que el uso de las tecnologías para el entretenimiento y/o el consumo cultural es lo más frecuente. Tanto música como redes sociales, sobre todo Facebook, aunque también vimos un amplio uso de las tecnologías para la búsqueda de información para tareas escolares. El 100% de los encuestados usa redes sociales y también hay un porcentaje muy alto de descarga de contenido como películas, música y fotografías. Aparece un bajo porcentaje de jóvenes que producen diseños, blogs, arte, etc.¹⁵

De acuerdo con María José «En cuanto a los programas, softwares, no manejan muchas herramientas. Algunos por un interés personal desarrollan más competencias con la computadora, pero en general no. Saben de procesadores de texto. Algunos son autodidactas sobre todo con programas de imagen y sonido. Pero la mayoría no usa programas específicos. En sexto año tenía 27 alumnos y había seis nomás que manejaban otros programas». Georgina comentó: «Vemos que todos utilizan computadoras. Por ahí se les limita el uso de las cámaras digitales, celulares y filmadoras en la escuela. Si vemos la diferencia cuando tienen que hacer un trabajo con programas como Word o Excel, saben muy poco». También afirmó «si tienen que usar Corel (Draw) no saben, si tienen que hacer algo como diseñar e inclusive con Power Point, que uno piensa que no es tan difícil, tampoco».

Según los docentes se trabaja en los espacios de informática con programas como Power Point y Excel. Ya dijimos que el porcentaje de jóvenes que usa redes sociales es total, aunque no así sobre el uso de correo electrónico. Según Georgina: «Lo que nos llamó mucho la atención es que no abren el correo, directamente se comunican con el Facebook». No obstante, los trabajos prácticos y entregas de tareas se hacen en muchas materias por correo electrónico.

Georgina comentó: «En el Facebook yo tengo muchos chicos, ellos me ponen para que los acepte y yo los tengo y acepto justamente porque uno puede estar en contacto con ellos de otra manera y es lo que ellos usan para comunicarse».

El uso del teléfono celular también es constante en las clases. Las autoridades de la institución han intentado controlar su uso. Georgina aseguró: «Se intenta controlar pero no se puede (...). En el reglamento de la institución se había prohibido (...). Pero ellos también lo usan como reproductor de música, entonces en el recreo quieren tenerlo. En algunas ya sea como reproductor, para grabar o hacer distintas actividades, están autorizados a usarlo. También a escuchar música en el taller o en el espacio curricular si no se interrumpe la clase».

En este sentido, observamos que durante las clases y en los recreos, los jóvenes escuchan música con el teléfono celular propio o el de alguno de sus compañeros y muchas veces com-

¹⁵ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 80.

parten los auriculares. Cualquiera puede tomar la herramienta y cambiar la canción, abrir una nueva aplicación, etc. También revisan Facebook a través del teléfono y comparten entre pares la información.

También vimos que Internet es la fuente de información por excelencia, y sobre todo Facebook. Durante la observación fue una constante escuchar el «fijate en FB», «lo vi en FB». Cualquier dato que necesitan lo buscan en Internet primero, luego utilizan otros métodos como las enciclopedias.

Delfina, otra de las adolescentes entrevistadas vía Facebook, tiene dos computadoras en la casa con acceso a Internet. Cuando se conecta dice que habla con los amigos y ve fotografías. De las redes sociales solamente usa Facebook. Tampoco tiene un blog ni le interesa. Aunque sí tiene teléfono celular con acceso a Internet. En la encuesta respondió que sabe usar Microsoft Word, Power Point y Excel. Durante las clases vimos cómo esta joven utiliza programas sin conocerlos en profundidad, más bien explorando cómo se usan, como el editor de imágenes de Windows y otros programas de edición de fotografías. Este tipo de uso no era particular de Delfina, sino que casi todos los estudiantes que se sentaban en la computadora tenían un comportamiento parecido: el de probar, navegar, aprender solos a usar la herramienta.

Relaciones cara a cara

Los jóvenes de esta escuela realizan muchas actividades extracurriculares. La mayoría hace algún deporte (el 81%)¹⁶. Ninguno de los encuestados respondió que trabaja. Según Georgina «Depende del grupo pero la mayoría practica deporte, idioma, hay un número de chicos judíos que hacen la doble escolaridad. Tienen una tarde movida, hacen muchas actividades y a veces practican más de un deporte».

Realizamos la observación del grupo en el marco del dictado de clases y el tiempo de recreo. También observamos su comportamiento en las redes sociales. Este grupo en particular no está caracterizado por la cohesión. La mayoría sólo se ve en la escuela, siendo sus grupos de pares más cercanos los pertenecientes a otras instituciones como el club, asociaciones religiosas o el barrio. Pero esa es la realidad particular del curso en donde realizamos la observación participante. Otro dato a tener en cuenta es que, si bien parecería que sus más amigos son jóvenes de afuera de la institución, el 57,2% dice interactuar más con sus amigos en la escuela que en otros lugares. El 23,8% ve más a sus amigos en el barrio y un 19% en Internet.

María José dijo: «Tomás juega al básquet profesionalmente, también Martín y Renzo. Ellos tres son muy amigos. Las chicas están re divididas, por un lado están Juliana, Valentina y Lucía y por el otro está Iara y Delfina (...)».

Por ejemplo, Delfina juega al hockey. Dice que no es amiga de todos los compañeros de su curso: «Simplemente porque comparto nada más que las mañanas en la escuela». Aunque a algunos los ve fuera del colegio cuando se juntan. A sus mejores amigos los conoció a través de su familia y de otros amigos que no van a la escuela con ella. Delfina tiene como «amigos» en Facebook a compañeros de la escuela, pero el resto de esos amigos no va al colegio con ella. Lo que nuevamente, como en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe, refuerza la idea de que las redes sociales virtuales son las mismas redes que los adolescentes mantienen en el mundo «offline». Y en este caso, no son las relaciones que la joven entabla en la escuela. A su

¹⁶ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 81.

vez, Delfina dijo no conocer gente por Internet que considera amigos, sino más bien utiliza el medio para encontrarse con quienes ya son sus amigos.

En este sentido, podemos agregar que el 100% de los encuestados dijeron haber conocido a sus amigos en la escuela, el barrio, el club o alguna otra situación. Ninguno afirmó conocer a sus amigos en internet. No obstante, hay un porcentaje de alumnos que dice tener contactos en Facebook que no conoce personalmente y que aún así considera amigos (28,5%), pero no es alto; sigue siendo mayor el porcentaje de los que no consideran amigos a los contactos que no conocen. Tampoco el teléfono celular es un medio para conocer gente, el 95,2% respondió de este modo¹⁷.

Las tecnologías son parte de la dinámica en la que se desarrollan sus relaciones sociales. María José comentó: «Ellos quieren usar todo el tiempo las tecnologías y nosotros tenemos un reglamento que dice que no se puede usar el teléfono (...). Hay cosas que tienen que ver con las redes sociales sobre las cuales la escuela no tiene el control...» Durante la observación del grupo vimos cómo durante la clase los estudiantes aprovechaban el momento en que la profesora no los veía para entrar en Facebook.

Los usos de las nuevas TIC se hacen, generalmente, en simultáneo. Un adolescente puede estar escuchando música mientras escribe una crónica para la clase, mientras conversa con sus compañeros o investiga en la computadora. También vimos que los jóvenes no dejan de conversar entre ellos para responder un mensaje en el teléfono o activar el reproductor de música. Realizan múltiples actividades a la vez, sin centrar su atención solamente en una y sin interrumpir lo que estaban haciendo anteriormente.

De esta manera pudimos ver que las relaciones cara a cara y las virtuales son parte de un mismo modo de comunicación y socialización de los jóvenes. Como en el otro grupo de pares, las redes sociales virtuales son mecanismos de acercamiento y de permanente comunicación entre ellos.

Lo público-privado y la publicación personal en redes sociales

Los jóvenes tienen muy pocos reparos en contar sus vidas y mostrarlas de manera pública. Notamos que la mayoría de los estudiantes tienen perfiles públicos o con un grado muy bajo de privacidad en Facebook. Ingresando a sus perfiles podemos ver sin problemas (y sin necesidad de ser amigos) álbumes de fotos, estados (frases, opiniones, actividades), enlaces, videos, intereses (música, deportes, películas) y también su lista de amigos.

El caso más evidente de este borramiento de las fronteras entre *lo público* y *lo privado* es la página de Facebook de Tomás. Él no sólo tiene un perfil público sino que además tiene habilitada la opción de «suscribirse» (esto significa poder ver todas las actualizaciones de perfil, estado y demás publicaciones sin tenerlo de amigo, por lo que él no puede ver las publicaciones del suscripto pero el suscripto puede ver todo de él). También tiene Twitter y constantemente ofrece la posibilidad de que lo sigan con comentarios como «para los que no me tienen» y un link a su Twitter.

En relación a las publicaciones personales vimos un alto contenido de aquellas que se refieren únicamente a la persona que está publicando. Los tipos de fotografías que abundan son las de ellos mismos en diferentes situaciones, de vacaciones, en salidas, ellos junto a sus mascotas, haciendo deporte o con amigos.

¹⁷ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 81.

La publicación de estados está, generalmente, dedicada a sentimientos, sensaciones, pensamientos y sobre lo que están por hacer o están realizando en ese momento. Valentina, por ejemplo, publica mucho sobre qué está haciendo, cómo se siente, qué piensa, inclusive en sus fotos de perfil siempre se puede ver alguna reflexión personal. En una de sus fotos de portada, (una foto de ella sola en blanco y negro mirando a la cámara) agrega «Me perdí, con cada beso que me diste. Ya no tengo alas sin ti». También podemos ver en sus publicaciones de estado cosas como «Estaría bueno dejar de boludear en la pc y ponerme a hacer la monografía pectorra, estudiar matemática y lengua!». Existe una gran autorreferencialidad en la actividad social de las redes sociales.

Según la antropóloga Paula Sibilia, «Las nuevas narrativas autorreferenciales no parecen enfatizar la función del narrador, ni la del autor, sino la de su protagonista (...) los sujetos de estos nuevos relatos publicados en internet se definen como alguien que es, alguien que vive la propia vida como un verdadero personaje». Desde esta perspectiva, la frontera que la Modernidad marcó en los textos de la literatura y demás medios de comunicación entre *lo público* y *lo privado* parece borrarse.

En este sentido, como explicaremos más adelante, nos pareció pertinente la utilización del género *No Fiction*, el cual nos permitió narrar la historia desde el lugar de sus protagonistas en donde ellos también sean parte de sus propi

Algunas observaciones sobre el uso de acuerdo al género y la edad

La encuesta se realizó con estudiantes de la escuela que tenían entre 13 y 18 años. Tenemos que tener en cuenta que si bien hablamos de un espectro relativamente amplio de edades, no hay diferencias significativas en los usos que hacen los adolescentes de las tecnologías, y mucho menos en las plataformas virtuales que usan, tales como Facebook, Twitter o Youtube. En todos los casos sin distinciones de edad o sexo o género, el 100% de los encuestados utiliza las redes sociales.

Lo mismo podemos apreciar si analizamos la cantidad de tiempo que los adolescentes pasan en la computadora. La mayor parte pasa entre 1 y 3 horas en la computadora. Existen algunas diferencias cuando analizamos otros aspectos de los usos que hacen los jóvenes. En cuanto al uso específico que se le da a la conexión a Internet vemos que el 100% de las mujeres descarga o ve películas, escucha música y también busca información de interés o material para realizar tareas. En cambio el porcentaje de los varones que descarga música y ve películas cae al 72,7%, así como también el de búsqueda de información a un 81,8%¹⁸.

De manera invertida, en el uso de juegos podemos ver que existe un bajo porcentaje de mujeres que juegan (sólo el 20% juega cuando se conectan y el 10% juega a los videojuegos), pero no tan bajo en los encuestados varones quienes afirman jugar cuando se conectan (54,5%), y los que dicen usar videojuegos (45,5%)¹⁹.

Los porcentajes de los encuestados que producen cosas (páginas web, diseños, arte, software) son similares en mujeres y varones: un 30% y un 27,2% respectivamente. Aunque como en el caso de la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe, no se conoce qué tipo de cosas producen, con qué periodicidad o cuál es la calidad de lo que producen.

¹⁸ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 80.

¹⁹ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 80.

En lo que respecta a las actividades extracurriculares no existen mayores diferencias entre varones y mujeres. En los dos casos hay una preponderancia de la realización de algún deporte (superan el 90% en los dos casos)²⁰ y en menor medida algún idioma, pero todos realizan alguna otra actividad además de ir a la escuela. Ninguno respondió que trabaja.

De esta manera podemos afirmar que existen pocas diferencias en cuanto al uso y a las prácticas en relación a las nuevas TIC en varones y mujeres. Es importante resaltar que los dos por igual utilizan redes sociales. La cantidad de horas que pasan en la computadora es equivalente, por lo que podemos decir que pasan una parte importante en Facebook y otras redes en menor medida. Vimos, sin embargo, que el resto del tiempo en el que no están conectados a una red social virtual hacen diversas cosas: búsqueda de información para tareas y las descarga o visualización online de películas y música, y en los varones se ve un poco más los juegos en red.

De acuerdo con Georgina: «No hay diferencias en cuanto al manejo de nuevas tecnologías entre los estudiantes de 1° y 2° año, los más chicos, con los más grandes. Todos manejan. Pero sobre todo lo que es el uso del celular y toda la parte de redes».

María José opinó: «Me parece que no es un criterio para pensar el tema del acceso. Creo que no influye para nada si sos varón o mujer. Creo que tiene que ver con otras cosas, el nivel socioeconómico, el acceso en la casa, los intereses personales, pero no el género».

²⁰ Ver Anexo 1: Encuestas. Pág. 81.

6. ANÁLISIS COMPARATIVO

«A las redes sociales las uso para comunicarme con amigos y actualizarme con lo que sucede».
Delfina, 16 años. (Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra)

«Yo uso facebook para komunicarme con mis amigos y familia , tmb para publicar mi estado de animo kosas ke me gustan y fotos».
Ayelén, 16 años. (Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe)

A continuación presentamos una comparación de los datos recabados en los dos grupos de pares jóvenes, sobre todo los cuantitativos arrojados por las encuestas en las escuelas. Para esta lectura utilizamos las mismas categorías que en las observaciones anteriores.

ACCESO

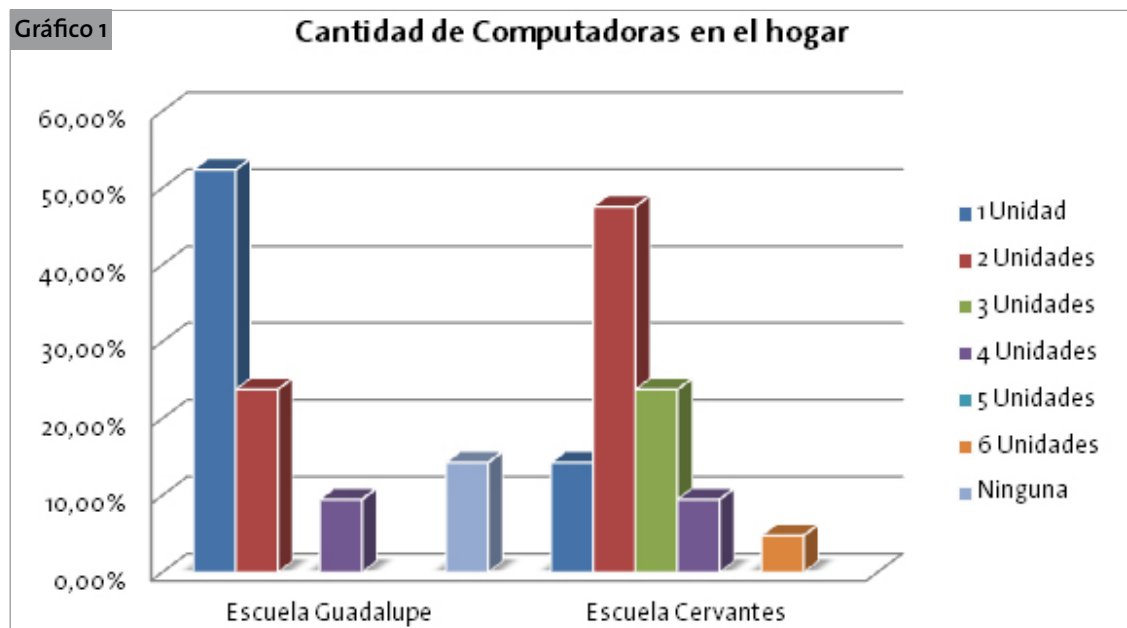
En el Instituto Miguel de Cervantes Saavedra el acceso real a una computadora y a la conexión a Internet es mayor que en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe. Mientras que en la primera el acceso es del 100% según las encuestas realizadas, en la segunda el 85,7% tiene computadora en el hogar y el 52,4% conexión a Internet.

Podría decirse que el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra posee mayor acceso material a las nuevas tecnologías. Sin embargo, se observó una dinámica de socialización de las TIC en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe que opera como un factor que acrecienta el acceso de los jóvenes, sumado al acceso que generó el Programa Conectar Igualdad. También en el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra observamos que las TIC son compartidas entre los pares, quizá, con el propósito de socializar contenidos y de consumo cultural.

De todos modos, en cualquiera de los dos casos, podemos pensar que ese modo de utilización compartida de las nuevas TIC, en un caso por falta de acceso y en el otro simplemente por

Gráfico 1

Cantidad de Computadoras en el hogar



compartir la herramienta, es parte de los nuevos modos y dinámicas de comunicación que surgen a partir de la implementación de estas tecnologías en la vida social de los jóvenes (Ver Gráfico 1 y 2).

Asimismo, observamos que las tecnologías a las que acceden los jóvenes de la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe son más básicas que las que poseen los jóvenes del otro grupo de pares. Por ejemplo, tienen acceso a la telefonía celular pero sin Internet y tienen las *netbooks* de Conectar Igualdad, mientras que en el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra muchos de los adolescentes tienen teléfonos con Internet y *notebooks* o *netbooks* más sofisticadas, de mejores marcas y con funcionamientos más modernos y rápidos. Sin embargo, esto no significa que aquellos que no tienen las últimas tecnologías no accedan cualita-

Gráfico 2

Conexión a Internet en el hogar

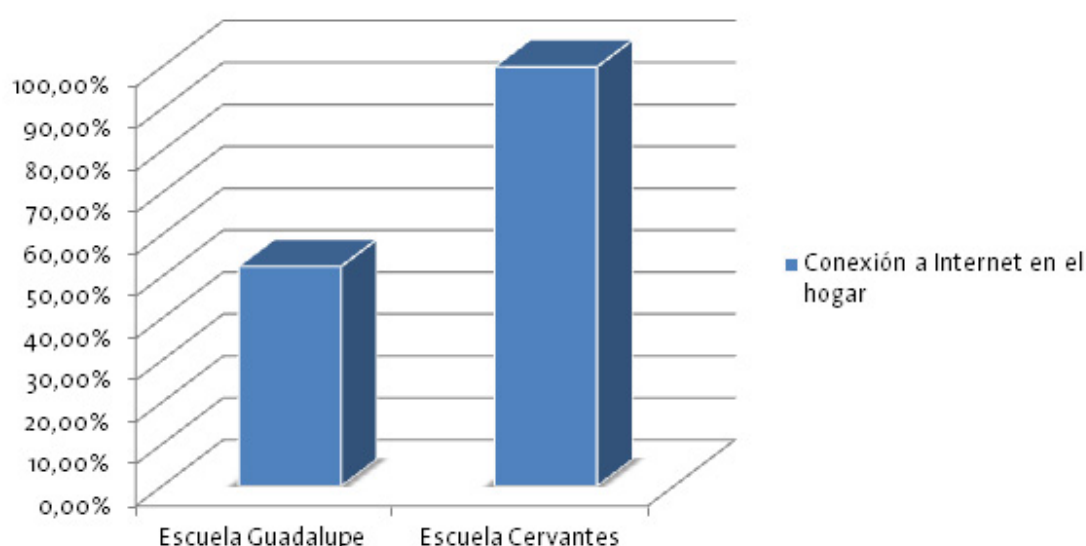
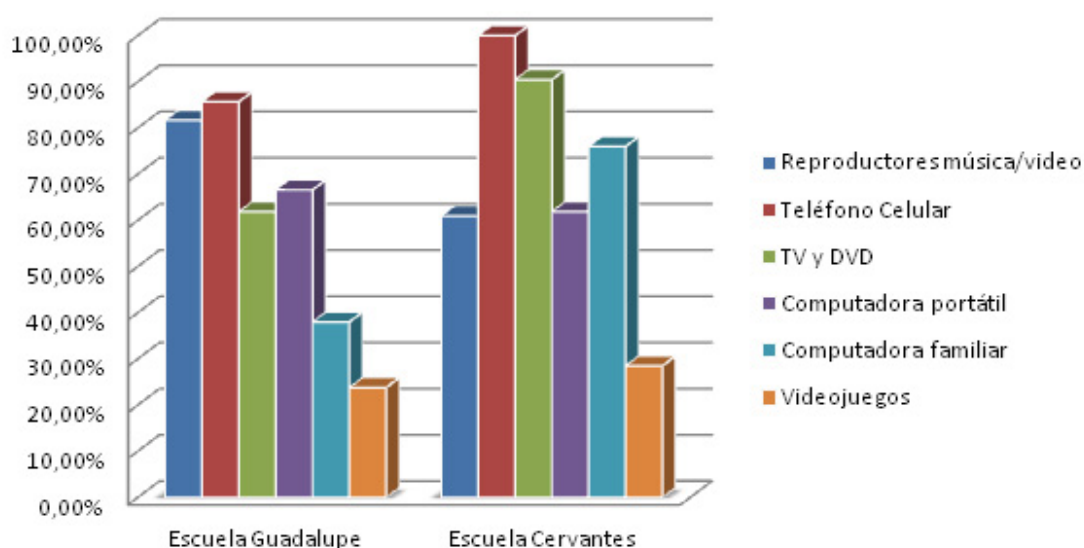


Gráfico 3

Consumos tecnológicos



tivamente al mismo manejo de las TIC, aunque no siempre sucede. De este modo, podemos ver que José y sus amigos aprendieron a comprimir videos de manera tal que puedan verlos en sus *netbooks*, que tiene un disco rígido con poca capacidad, entre otras estrategias.

USO Y APROPIACIÓN DE LAS TIC

En el Gráfico 3 vemos en qué medida los jóvenes usan estos objetos tecnológicos (Ver Gráfico 3).

Pudimos observar que en los únicos usos que la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe supera (cuantitativamente) al Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra es en el de computadoras portátiles (66,6% - 61,9%), y en el de reproductores de música y video (81%-61%).

Vimos también que el uso del teléfono celular en el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra es destinado más bien a la reproducción de música, fotografías y videos, para conectarse a Internet y buscar información, mientras que en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe el uso del teléfono es principalmente social (para conocer gente, contactarse con los amigos o la familia a través de mensajes, etc.).

En el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra el uso de redes (Facebook) es mayor que en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe, donde a su vez el 71,5% respondió que le es usual usar el teléfono para conocer gente y el 66,6% dijo usar redes sociales.

A su vez, los jóvenes de la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe respondieron que usan menos las redes sociales (66,6%) que los del Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra (100%). Lo que puede estar relacionado al uso intensivo del teléfono celular en el primer grupo como herramienta de socialización y a la falta de acceso material a Internet en el hogar en algunos casos (47,6% no tiene internet en la casa) (Ver Gráfico 4).

En cuanto al uso que hacen de la computadora conectada a Internet, en los dos grupos de jóvenes vimos que priorizan el uso de tecnologías para el entretenimiento y el consumo cultural (Ver Gráfico 5).

Gráfico 4

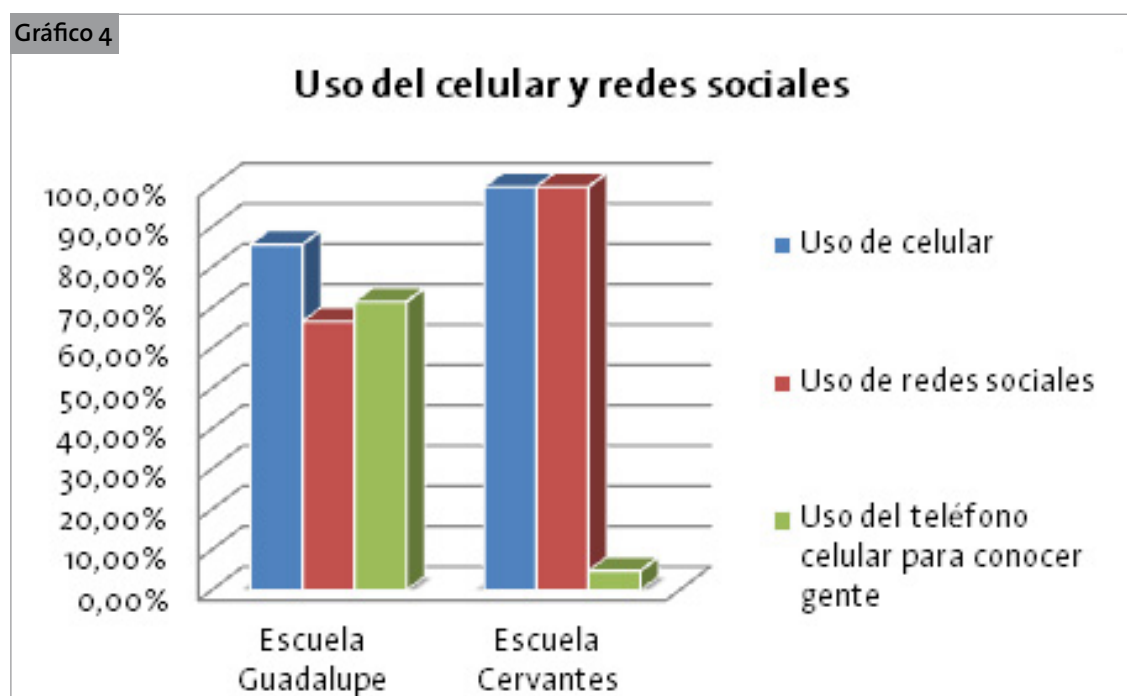
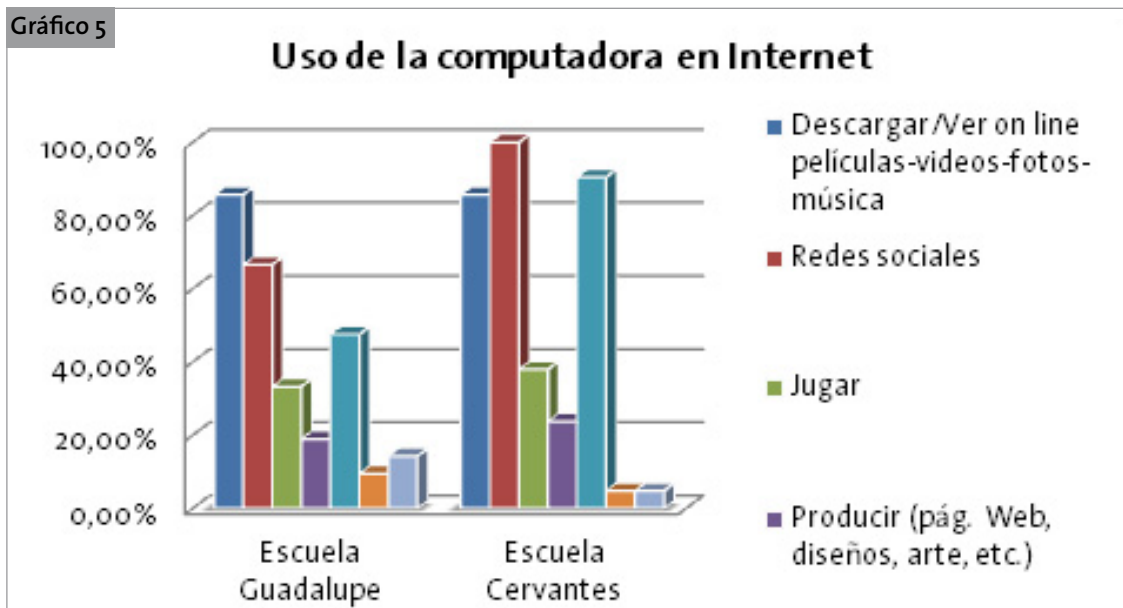


Gráfico 5



Por otro lado, observamos similitudes en cuanto al manejo de herramientas básicas de software. En los dos grupos de jóvenes algunos de ellos desarrollan conocimientos y habilidades motivados por el propio interés personal. Pero en los dos grupos observamos un manejo precario de programas como Word, Excel, Corel Draw o Power Point. Saben utilizar un poco más los editores de imágenes o programas como Paint. Lo que indica que a mayor o menor acceso real no consecuentemente hay mayor o menor uso de elementos técnicos como los que poseen los programas básicos de cualquier PC. Generalmente, las escuelas les exigen que aprendan a utilizar estas herramientas y en los dos casos se observaron manejos similares.

Generalmente, las TIC son utilizadas en los dos casos, con respecto a su uso social, para relacionarse entre los pares que ya son parte de sus relaciones primordiales. Sólo en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe vemos que además, el teléfono celular es una herramienta para conocer personas pero que a su vez pertenecen al mismo círculo socio-cultural de la escuela o el barrio. Facebook es un espacio en el que los dos grupos continúan interactuando con su círculo social más cercano: amigos, compañeros y autoridades de la escuela y familiares. Según vimos en la interacción cotidiana, los jóvenes no tienen problemas en agregar nuevos «amigos» todos los días, pero ello no significa que se comunican constantemente o que mantienen conversaciones cotidianas con esas personas.

Una diferencia entre los dos grupos son las fuentes principales de información. Vimos que en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe el teléfono celular es un medio para saber sobre las actividades escolares y sociales, ya sea entre pares o interactuando con adultos. Mientras que en el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra, Internet y sobre todo Facebook, aparecen como una fuente de información importante.

Ninguno de los dos grupos produce páginas personales como blogs, fotologs u otras modalidades. Esto tiene que ver con que también la producción de blogs a nivel mundial ha dejado de ser un fenómeno en crecimiento con la aparición de Facebook y Twitter.

Este crecimiento en el caso de Facebook se puede ver a través de estadísticas brindadas por la red. El año de su creación en 2004, llega a 1 millón de usuarios, 6 millones en 2005, 12 millones en 2006, en 2007 58 millones, en 2008 145 millones, 2009 360 millones, en 2010 608

millones. Para diciembre de 2011 Facebook cuenta con 845 millones de usuarios y para el final de junio de este año (2012) ya había crecido a 955 millones de usuarios activos.

RELACIONES CARA A CARA

Las redes sociales virtuales tienden a ser el reflejo de las relaciones sociales. Los jóvenes mantienen relaciones cara a cara entre pares constantemente en espacios como la escuela, el club, el barrio, el deporte, la calle, comparten eventos y actividades sociales como encuentros de fin de semana: ir a bailar a boliches, ver películas o asistir a reuniones nocturnas en los hogares. En el Gráfico 6 se detallan los resultados obtenidos de las encuestas realizadas (Ver Gráfico 6).

Asimismo, indagamos sobre la actividad virtual de los jóvenes en Facebook con el propósito de conocer si todos o la mayoría de los «contactos» que posee cada uno de ellos en su página como «amigos», realmente lo son, de acuerdo a lo que consideran una amistad (Ver Gráfico 7).

Vimos que en el grupo de la Instituto Privado Nº 164 Miguel de Cervantes Saavedra es menos común que en la Escuela Nº 28 Nuestra Señora de Guadalupe considerar «amigos» a aquellos que nunca se conoció personalmente, o a aquellos con quienes no mantienen relaciones cara a cara. No obstante, hay que sumar como dato interesante que los jóvenes de la Escuela Nº 28 Nuestra Señora de Guadalupe suelen encontrarse finalmente cara a cara con la mayoría de las personas que conocen de esta forma. De acuerdo con los resultados obtenidos de las encuestas, la mayoría de los jóvenes (en los dos grupos) conocieron a sus amigos en la escuela, el barrio, el club o en espacios de socialización similares (Ver Gráfico 8).

En este caso observamos que en el Instituto Privado Nº 164 Miguel de Cervantes Saavedra los jóvenes tienen respuestas contradictorias: por un lado el 100% dice haber conocido a sus «amigos» en los espacios la escuela, el barrio y el club, pero un 28,5% responde tener contactos en Facebook que no conoce personalmente pero los considera amigos. Si bien el porcentaje es bajo, es un disparador para pensar que es posible que existan diferentes maneras de entender «a la amistad» como relación social. Es factible que la amistad como concepto abarque la relación con personas muy cercanas, íntimas con quienes mantienen relaciones «cara a cara» y

Gráfico 6

Espacio de interacción más frecuente con los amigos

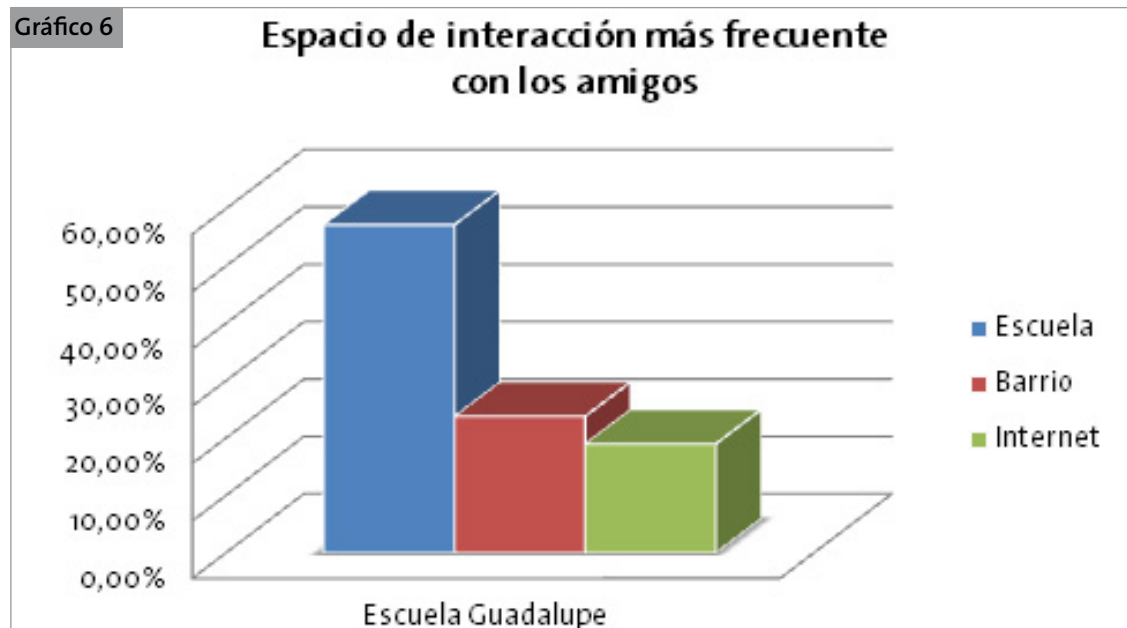


Gráfico 7

Porcentaje de jóvenes que tiene contactos en Facebook que no conoce personalmente pero los considera amigos

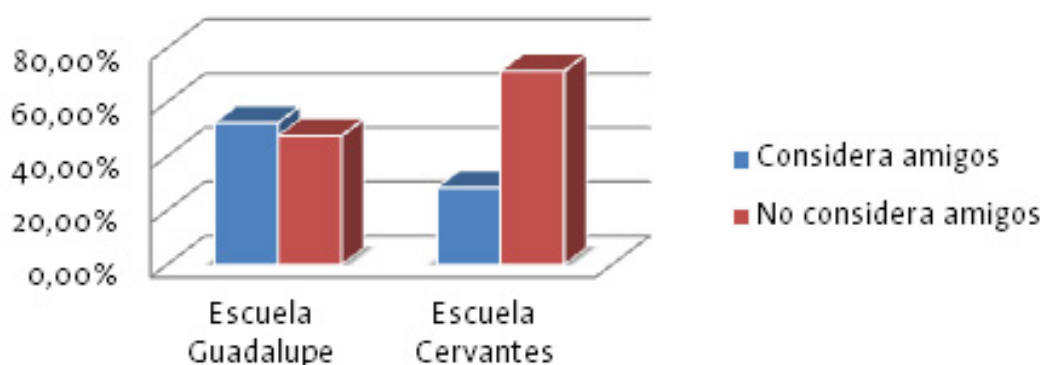
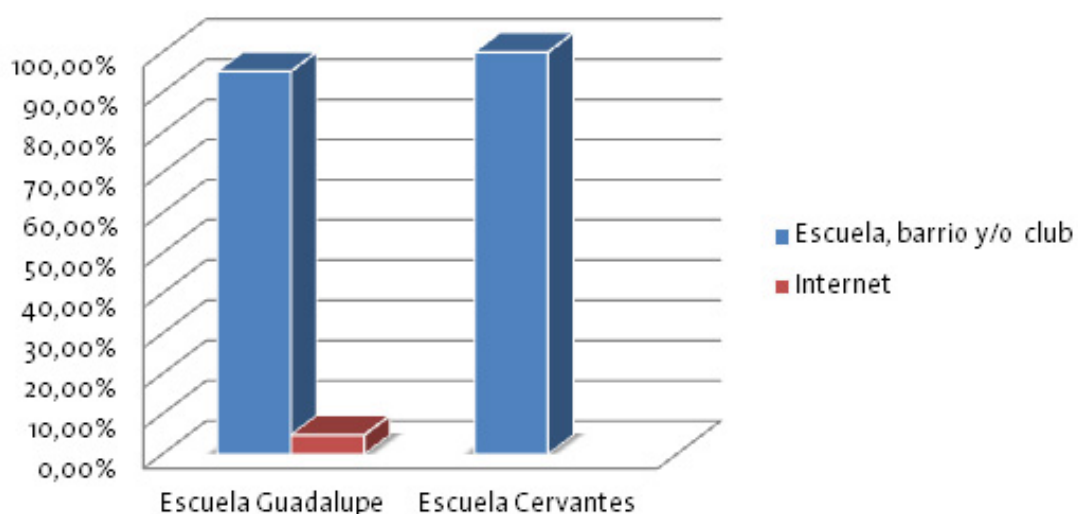


Gráfico 8

Espacios en los que conocieron a sus amigos

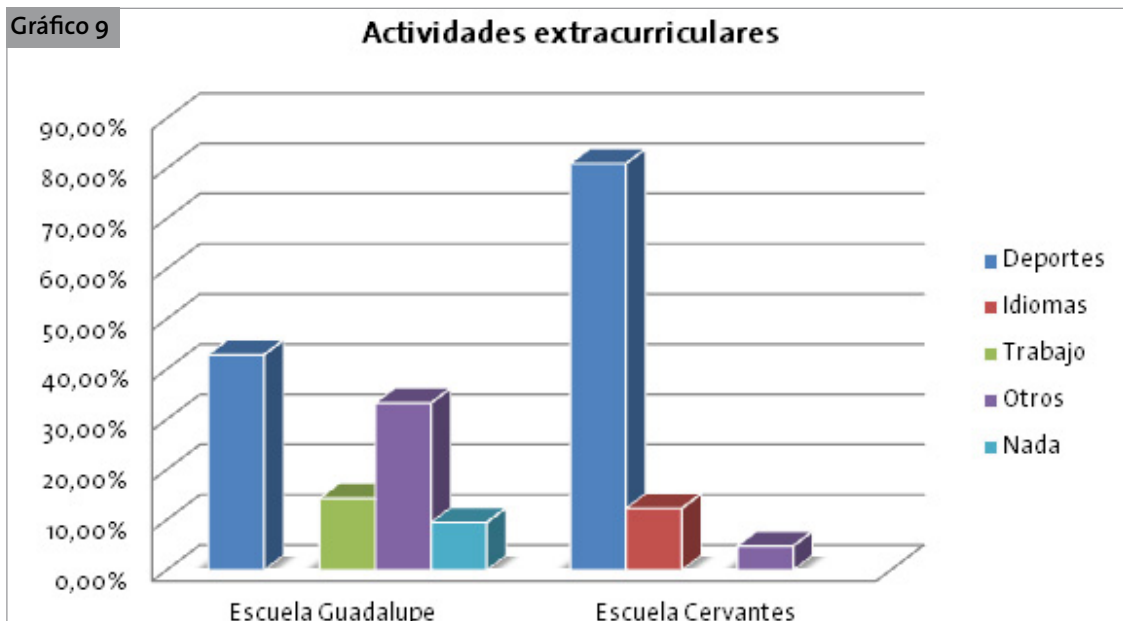


virtuales, y por el otro lado también incluye, como forma discursiva, otro tipo de relación que no es la del «cara a cara». Lo cual nos lleva a pensar que el concepto de amistad como un factor que define las relaciones sociales entre los jóvenes, actualmente, tiene diversos sentidos y como categoría de análisis merece un estudio aparte.

Asimismo, los dos grupos de jóvenes llevan a cabo actividades fuera del espacio escolar, en donde también construyen las relaciones primordiales que son a su vez las que interactúan en las redes sociales (Ver Gráfico 9).

Aquí podemos ver cómo se diferencian los dos grupos de jóvenes en relación a los espacios en los que mantienen y construyen sus relaciones cara a cara con los pares. Por un lado, en el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra el deporte es un factor importante, ya que la mayoría de los jóvenes tiene a sus «mejores» amigos fuera de la clase y en otras instituciones, como los clubes.

Gráfico 9



En la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe el deporte es la actividad con mayor porcentaje, pero son muchos los jóvenes que no realizan una actividad extraescolar. Si bien un 33,3% respondió que realiza «otras actividades», en el cuestionario se vio que completaban la pregunta especificando qué hacían de este modo: «veo tv», «voy a la casa de mis amigas», «ando en la calle», «uso la compu», «juego a los videojuegos», etc.; todas actividades de ocio y entretenimiento. Por lo cual, el porcentaje de quienes no hace algún deporte o idioma en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe aumentaría a 42,8%. También se observó que ese porcentaje abarca más a las mujeres que a los varones.

LO PÚBLICO-PRIVADO Y LA PUBLICACIÓN PERSONAL EN REDES SOCIALES

Utilizando esta categoría para un análisis comparativo encontramos coincidencias en los dos grupos de jóvenes. Más allá de qué red social o página utilicen más, los jóvenes viven la comunicación y la socialización virtual sin hacer diferencias entre su vida pública y privada, publican sus pensamientos e intimidades sin muchas reservas así como fotografías, videos, o actividades que están realizando o dejan de realizar. La mayoría tiene perfiles públicos en Facebook o un bajo grado de privacidad, y gran cantidad de amigos agregados.

ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE EL USO DE ACUERDO AL GÉNERO Y LA EDAD

Las diferencias que se observaron entre varones y mujeres giran en torno a la cantidad de horas que usan la computadora, al uso de los videojuegos y a las actividades extracurriculares en uno de los dos casos. En los dos grupos de jóvenes (según los datos de las encuestas) el uso de los videojuegos es más habitual en los varones que en las mujeres.

Producción

En cuanto a la producción de páginas, software, diseños, blogs, arte, etc., no vimos diferencias entre uno y otro grupo. Del total de jóvenes en el Instituto Privado n° 164 Miguel de Cervantes

Gráfico 10

Cantidad de horas que usan la computadora

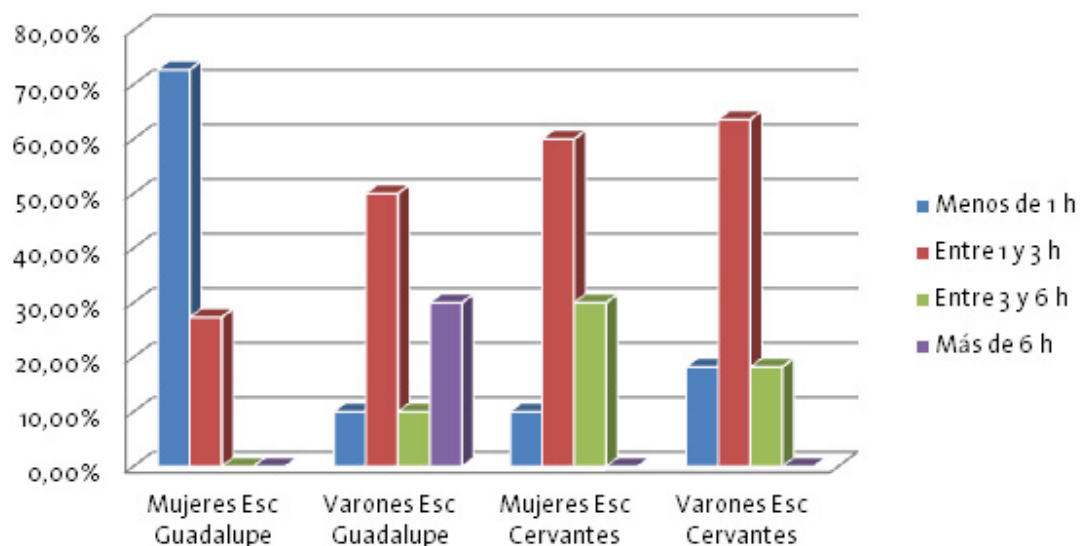
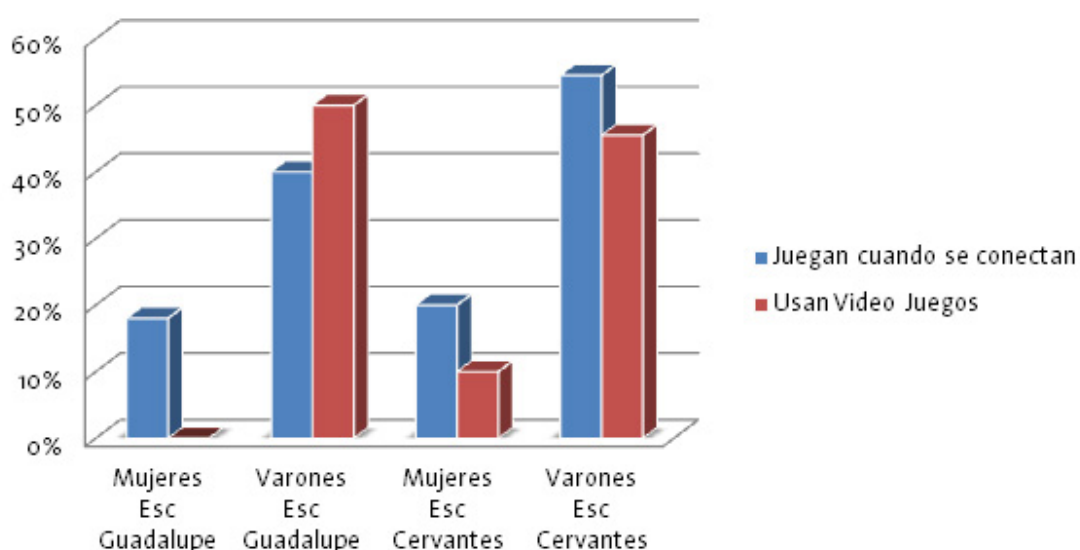


Gráfico 11

Uso de los videojuegos



Saavedra son pocos los que realizan estas prácticas más allá de su participación en las redes sociales. El 30% de las mujeres respondió afirmativamente y por su parte, los varones el 27,2%. No son porcentajes muy distintos de los que obtuvimos en las encuestas realizadas en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe: mujeres 18,2% y varones 20%.

Redes sociales

Vimos que en general no hay diferencias evidentes entre hombres y mujeres a la hora de saber y usar herramientas como las redes sociales. En efecto, son las herramientas que más utilizan varones y mujeres. Tampoco observamos diferencias de habilidades para usar tecnologías es-

pecíficas, herramientas de Microsoft o editores de video/imagen/fotografías, etc. Por lo general todos han desarrollado un manejo práctico básico, salvo excepciones.

Actividades extracurriculares

En lo que respecta a las actividades extracurriculares no existen mayores diferencias entre varones y mujeres en el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra. La práctica de algún deporte supera el 90% de los encuestados en los dos géneros y en menor medida aprenden algún idioma, pero todos realizan otra actividad además de ir a la escuela.

En la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe son los varones los que realizan actividades extracurriculares y no las mujeres. En efecto, el 100% de las mujeres encuestadas en el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra hacen algún deporte o idioma (8 deporte/2 idioma), mientras que en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe ninguna dijo hacer actividades deportivas o idiomas.

Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe:

Actividad	Mujeres	Varones
Jugar en la computadora cuando está conectado	18%	40%
Usa video juegos	-	50%
Realiza actividades deportivas	27,3%	60%
No realiza actividad extracurricular	9%	10%
Realiza otras actividades	54,5%	10%
Trabaja	9%	20%
Producción de blogs/arte/diseños/páginas	18,2%	20%

En el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra:

Actividad	Mujeres	Varones
Jugar en la computadora cuando está conectado	20%	54,5%
Usa video juegos	10%	45,5%
Realiza actividades deportivas	90%	91%
Idiomas	20%	18,2%
No realiza actividad extracurricular	-	-
Realiza otras actividades	-	0,9%
Trabaja	-	-
Producción de blogs/arte/diseños/páginas	30%	27,2%

6. CONCLUSIONES

«2B OR/NOT 2B»

Anónimo

ACCESO A LAS NUEVAS TIC

Los dos grupos sociales de jóvenes no presentan grandes diferencias en cuanto al acceso material a las nuevas TIC. De hecho, el Programa Conectar Igualdad acorta las distancias. Sin embargo, este nuevo tipo de acceso no significa que no haya otro tipo de brechas. En este sentido, es importante tener en cuenta visiones como la del teórico Van Dijk, quien sostiene que «la brecha digital se profundiza en la medida en que deja de ensancharse, es decir que una vez que estadísticamente la mayor parte de los integrantes de una sociedad supera el acceso material a una gama (dispar) de bienes y servicios info-comunicacionales, las diferencias en su uso, las distintas modalidades de acceso a la segmentada oferta de servicios, y la adquisición y construcción diferencial de capacidades y habilidades se profundiza» (De Moraes: 2010).

Lo que observamos en los dos grupos de adolescentes es que no hay brechas significativas de acceso material a las nuevas TIC y que las diferencias en su uso no son tan marcadas, ya que los jóvenes realizan un uso orientado a la sociabilidad, por sobre cualquier otro uso de la tecnología, aplicando y desarrollando prácticamente las mismas habilidades.

Continuando con Van Dijk, habría que distinguir entre diferentes tipos de acceso: el motivacional, el físico o material, las habilidades y el uso. Cuando los dos primeros accesos se van superando la desigualdad emerge en las habilidades y los usos que los sujetos hacen de las nuevas tecnologías (De Moraes: 2010). Pero durante la observación realizada no hemos visto diferencias importantes en el uso que hacen los dos grupos sociales. De hecho, si hay dificultades en los dos casos se presentan a la hora de manejar programas como Word, Excel, Power Point, editores de video, imagen, etc.

Según Becerra, en el capítulo «Mutaciones en la superficie y cambios estructurales. América Latina en el Parnaso informacional», el acceso material es fundamental, así como la motivación. Pero el simple acceso no significa tener todos ni los mejores servicios, por eso la categoría (brecha digital) resulta insuficiente, más aún si se tiene en cuenta la velocidad con que las tecnologías quedan obsoletas y se renuevan, llevando a la sociedad a un constante remplazo de bienes info-comunicacionales. «Acceder a las últimas generaciones tecnológicas implica un nivel de gasto que no todos pueden afrontar» (De Moraes: 2010).

En este marco una diferencia que observamos está relacionada a la calidad de la tecnología y de los servicios a los que pueden acceder. Un grupo (Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra) posee teléfonos costosos con acceso a Internet, *notebooks* y distintos dispositivos tecnológicos mientras que el otro grupo de pares (Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe) tiene tecnologías más básicas y las *netbooks* de Conectar Igualdad, a lo que hay

que sumarle que este último grupo de jóvenes, a diferencia del primero, no siempre tiene la capacidad económica para renovar las tecnologías que van quedando obsoletas.

Sin embargo, esta brecha no determina que los adolescentes de la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe no usen las TIC, las usen menos o no desarrollen habilidades, porque vimos que el acceso material no restringe el uso de la tecnología, sobre todo para comunicarse entre pares. Siempre pueden usar las herramientas de un familiar, de un amigo o de la escuela, aprovechando la conexión a Internet en espacios públicos.

En las sociedades actuales la información es un recurso fundamental, pero para utilizarla, como menciona Becerra parafraseando a Bourdieu, se precisa «capital cultural (competencias informativas, simbólicas y educativas y acceso a bienes culturales), capital social (vínculos y conexiones y obligaciones) y capital económico (propiedad, dinero)». Capitales que se hallan distribuidos desigualmente en todo el mundo. No obstante, la aparición de las TIC «altera el posicionamiento de personas, clases o grupos en la estructura social, originándose así nuevas diferencias que estructurarán el acceso a la información y a la comunicación» (De Moraes: 2010).

Sin dudas las nuevas TIC alteran el posicionamiento de personas, clases o grupos en la estructura social, como sostiene Becerra, pero no necesariamente las reposiciona distanciando aún más a los distintos sectores socioeconómicos. Al menos, en el caso de la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe los adolescentes con los que trabajamos (José y sus amigos) están teniendo un gran acercamiento a través de las TIC al mundo audiovisual, información y diversas prácticas culturales. No obstante, sabemos que no todos los jóvenes que concurren a la escuela o viven en el barrio tienen el mismo manejo de la tecnología, que muchos apenas saben cómo usarla, que otros es la primera vez que poseen una computadora, cuando en la Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra todos tienen un manejo básico de la computadora. Por otro lado, consideramos que las TIC por sí mismas no van a provocar el ascenso y descenso de clase o de sector socio-económico de un sujeto o grupo social, ya que nos son variables independientes y un proceso semejante involucra muchos otros factores históricos, culturales, políticos y económicos. Así como tampoco creemos que la aparición de Internet y las TIC en la vida cotidiana de los actores sociales significa el acceso a un sistema más democrático.

Por último, desconocemos si las diferencias de uso y apropiación de las TIC entre los dos grupos están ensanchándose de acuerdo a parámetros como calidad o uso crítico, ya que no investigamos qué tipos de cosas producen en profundidad, por fuera de lo que es el uso comunicacional de las TIC.

USO Y APROPIACIÓN DE LAS NUEVAS TIC Y CONSUMOS CULTURALES

Los dos grupos de jóvenes consumen casi los mismos productos culturales a través de las tecnologías de comunicación. Sobre todo la música (de diversos géneros), algunas películas, series, juegos y dibujos animados, que son las búsquedas y los mayores consumos que realizan.

Las tecnologías de comunicación que más usan son las redes sociales (Facebook) y el teléfono celular. El uso de las TIC está más motivado por los intereses de los jóvenes como el entretenimiento, la relación con sus pares, el ocio y la recreación, que por lo que se les exige en la escuela. Vimos que los jóvenes que están más interesados en nuevas tecnologías son

quienes, muchas veces, mejor las manejan. Observamos que espacios especiales que se desarrollan dentro de la escuela también motivan el desarrollo de habilidades cognitivas, culturales en cuanto al conocimiento de las tecnologías, como el Centro de Actividades Juveniles en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe o materias específicas de comunicación en el Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra.

Asimismo, las actividades que llevan a cabo mediante los dispositivos tecnológicos para la comunicación no son realizadas linealmente (empezando y terminando una actividad para luego empezar otra distinta), sino de manera simultánea: escuchan música, conversan por chat, descargan un video, toman mates con los amigos, ven un partido de fútbol o básquet en el club, envían mensajes por teléfono celular, etc., son actividades que realizan simultáneamente. En esta instancia vimos que no focalizan su atención en una actividad, sino en varias y sin interrumpirlas.

Por otra parte, este fenómeno del *multitasking* está relacionado con lo que llamamos una socialización de las tecnologías, una forma de compartir los consumos. Vimos también que los objetos tecnológicos (teléfonos, computadoras) son objetos «personalizados» pero que se prestan y se usan con los amigos. En este sentido, consideramos que el desarrollo de las TIC no supone una estricta individualización de las prácticas comunicacionales. Si bien hemos observado una tendencia a la utilización de espacios propios donde los adolescentes utilizan las tecnologías en soledad (la habitación), como el incremento de aparatos tecnológicos en los ambientes domésticos, también contemplamos que los jóvenes se reúnen para usar las TIC, navegar en Internet, jugar en red, hacer tareas escolares, o interactuar en las redes sociales. Muchas de las conversaciones que entablan personalmente con los amigos son sobre programas televisivos, tecnologías, aplicaciones, sobre lo que «ocurrió» en Facebook, en el chat o en un sitio de Internet. Es por eso que sostenemos que las nuevas tecnologías no son un factor de aislamiento y alienación en sí mismos, sino que junto a los consumos culturales de los adolescentes son factores de socialidad.

En este sentido Lipovetsky sostiene que la teoría del espectáculo, basada en la comunicación piramidal unidireccional, deja cada vez un espacio más grande a «un sujeto interactivo, a una comunicación individualizada, autoproducida», se adapta así la pantalla global a las necesidades particulares del usuario rompiendo la comunicación unidireccional para empezar a pensar en una comunicación de «todos hacia todos». Es decir, el consumo de las tecnologías se vuelve cada vez más personalizado e individualizado, teniendo en cuenta los gustos y necesidades particulares de cada individuo. Sin embargo, el sociólogo afirma: «Individuación no es enclaustramiento». Es la red lo que permite la comunicación y la conexión no sólo con las pantallas sino también con otros individuos que a la vez acceden a este medio. Prevaleciendo una comunicación «abierta y ligera» en la cual priman los tratos interpersonales en las distintas herramientas que ofrecen las nuevas tecnologías (chat, foros, blogs, etc). Ese intercambio también se da cuando se comparten conocimientos o información de manera colectiva a través de, por ejemplo, comunidades como Wikipedia. Y agrega que «Ya no hay enajenación del individuo por la pantalla-espectáculo, sino una voluntad de los sujetos de reapropiarse de las pantallas y los instrumentos de comunicación» (Lipovetsky: 2009).

RELACIONES CARA A CARA

Observamos que las relaciones cara a cara permanecen en la cotidianeidad de los adolescentes, a pesar de que usan las nuevas TIC para mediar la comunicación. No llevan a cabo una tarea o la otra, pueden hacer varias al mismo tiempo, virtuales o cara a cara. En efecto, consideramos que la tensión (teórica) entre mundo *online/offline* como una realidad debería ser repensada, pues los adolescentes la viven como una continuidad en la que esos dos mundos no son antagónicos ni distintos.

La red social Facebook está conformada por casi las mismas personas que forman parte de sus relaciones primordiales y por las que ven todos los días. Son las mismas personas con quienes comparten su vida social en el barrio, la escuela, el club y/u otras actividades, aunque también tienen cientos de amigos que no ven a diario. En el capítulo «La arquitectura es la política de la red. Facebook y sus rivales» de *Proyecto Facebook*, Gruffat y Schimkus sostienen ideas similares: «La mayoría de los sitios (redes sociales) ayuda al mantenimiento de redes sociales preexistentes (...) no es que permiten a los individuos conocer extraños sino más bien articular y hacer visibles sus redes sociales (...) los participantes no están necesariamente «creando redes», o en busca de conocer gente nueva, sino que están principalmente comunicándose con personas que ya forman parte de su red social extendida» (Piscitelli, Adaime: 2010).

«La evidencia existente muestra que las prácticas de comunicación y sociabilidad no conducen a conocer gente nueva y a ampliar los lazos sociales de los individuos, sino que llevarían a sostener y consolidar conexiones *offline* preexistentes». Por su parte, Gabriela Sued declara en «Pensando Facebook, una aproximación colectiva por dimensiones» que la finalidad de Facebook es la «posibilidad de contar nuestra vida fácil, pública y masivamente». Y agrega: «Parece que lo que hacemos en la vida real repercute en Facebook y lo que hacemos en Facebook influye al mismo tiempo en nuestra vida real» (Piscitelli, Adaime: 2010).

Si bien las redes sociales son herramientas que nos permiten crear personajes e historias, lo que más observamos es que los adolescentes no inventan perfiles, sino que cuentan todo sobre ellos. Lo que puede estar relacionado a que los «amigos» de Facebook con los que interactúan a diario son las mismas personas que ven y con las que comparten su vida social. Es decir, si bien generan un relato de ellos mismos y son protagonistas de su historia al mostrarse como lo desean, la ficcionalización no tiene que ver con ser alguien más (por ejemplo: si mi nombre es Fabián y tengo 13 años, no digo que me llamo Sofía ni que tengo 43 años).

«En Facebook los perfiles de usuario (si se quiere sus “identidades virtuales”) tienen un fuerte correlato con lo real, e incluyen el nombre personal y dirección de e-mail entre otros datos que el usuario puede elegir mostrar o no a su red de contactos. (...) Esta continuidad entre la vida *online* y *offline* parece ser una característica común a la mayoría de las redes sociales» dicen Gruffat y Schimkus (Piscitelli, Adaime: 2010).

Por otro lado, son pocos los adolescentes que conocieron a sus amigos a través de Internet, según los datos recabados en los dos grupos de pares. Si bien conocen gente al estar conectados, generalmente llegan a ella por intereses personales compartidos o por pertenecer a sectores o realidades socio-culturales similares. Los primeros lugares para la socialización son la escuela, el barrio, el club, etc. Lo que está relacionado también con sus actividades extracurriculares y la cantidad de horas que pasan en la computadora. Ya sea que realizan algún idioma, deporte o simplemente no hagan nada además de ir a la escuela. Como diría Jesús Martín

Barbero, no vimos una tendencia «agorafóbica», o que el «ordenador» actúa «dominándolos como una adicción que los aísla y desvincula de la realidad» (Morduchowicz: 2008). Lo que no significa que algunos no pasan muchas horas frente a una pantalla.

PUBLICACIÓN DEL YO. *LO PÚBLICO Y LO PRIVADO*

En *Proyecto Facebook*, la investigadora Gabriela Sued dice que Facebook promueve las publicaciones sobre nuestra vida, lazos, gustos e intereses «no de un modo preexistente, sino constructivo: no damos cuenta de una identidad anterior sino que la construimos allí, en el uso, en la interacción con los dispositivos y con los usuarios» (Piscitelli, Adaime: 2010). En Facebook se dan relatos que tienen que ver con el yo, memorias, creencias, sentimientos, etc. Dentro del Perfil de cada uno hay intercambio social por todos lados, hay lazos visibles. La mirada del otro está constantemente presente, en los Me gusta, los comentarios y en las etiquetas.

Vimos un borramiento de la frontera entre *lo público* y *lo privado*, ya que los jóvenes de los dos grupos de pares hacen pública su vida privada en las redes sociales y de manera inmediata, en tiempo real. En Facebook, una de las cuestiones fundamentales es la exhibición pública de la lista de amigos. La arquitectura de la red nos permite ingresar en cualquiera de los contactos para ver el perfil de cada uno con diferentes niveles de privacidad. Muy pocos son los casos de aquellos jóvenes que ajustan las opciones a las de total privacidad (que sólo pueden ver los amigos).

Las publicaciones personales de los jóvenes son autorreferenciales antes que de intercambio. Hablan del sujeto: (foto de perfil, foto de portada, información personal, estado «qué estoy pensando»). Las herramientas que en la arquitectura de Facebook quedan en un nivel por debajo de la publicación personal son los que implican interacción con el otro, elementos visualmente más pequeños y ubicados en lugares residuales (el chat, avisos de cumpleaños, comentarios, los Me gusta). Según Sued, «Si tomamos en cuenta estos aspectos (...) podemos afirmar que la arquitectura de Facebook privilegia la publicación personal por sobre el debate o la producción de conocimiento entre pares» (Piscitelli, Adaime: 2010). Y eso es lo que hemos visto en los muros y estados de los adolescentes de los dos grupos de pares observados en esta tesis.

7. PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL

«¿Dónde está la realidad? ¿Dónde la ficción? Eterno problema metafísico pero que ya no es esencial para lo que está en juego en este cine “superrealista”»

Gilles Lipovetsky



No Fiction

El trabajo de producción audiovisual que se presenta en esta tesis pertenece al género cinematográfico *No Fiction*, género que surge como nueva tendencia contemporánea. Tiene como características la intervención directa o performativa del director, la autorreflexión, la duda sobre la verdad y la capacidad de representación de la imagen y de las historias mismas; los textos vacilantes, poco autoritarios, personales, la mezcla de ficción y realidad, de imágenes y recursos heterogéneos, entre otros. Se presenta como un género que tiene una especial afinidad con el mundo posmoderno y todas sus contradicciones. Es un modo que pretende abordar la representación de los discursos más contradictorios y diversos de la realidad. Pone en evidencia su construcción discursiva y su intervención sobre la realidad, cuestionando el género tradicional documental y su intención de transparencia. Tiende a eliminar las narrativas lineales decantándose por una superposición de ellas. Busca producir verdades sin las constricciones de la objetividad, la autenticidad documental parece estar enmarcada por el reconocimiento de su subjetividad, parcialidad y artificialidad (Cock Peláez).

«¿Dónde está la realidad? ¿Dónde la ficción? Eterno problema metafísico pero que ya no es esencial para lo que está en juego en este cine “superrealista”», dice Lipovetsky. «El problema que tenemos aquí ya no es, en efecto, un problema de expresión y de adecuación a la realidad, sino una dinámica de producción y renovación de la creación artística. Pues perfeccionando el campo de la investigación de lo real, el documental de nuestros días inventa crecientemente combinaciones inéditas de “realidad-relato”: reaviva y vuelve a poner sobre la mesa el problema de la ficción planteando el de la propia realidad. A la inversa, el recurso a formas de relato crecientemente sofisticadas e inventivas tiende a producir documentales de por sí más complejos, más ambiciosos, con un valor estético cada vez más sólido» (Lipovetsky: 2009).

Como ya hemos visto, lo mismo sucede con las narrativas autorreferenciales que los jóvenes y adolescentes hacen sobre sus vidas en Internet, convirtiéndose en protagonistas de una historia, la suya. Según la antropóloga Paula Sibilia, «(...) los sujetos de estos nuevos relatos publicados en internet se definen como alguien que es, alguien que vive la propia vida como un verdadero personaje». En este sentido, nos encontramos con historias reales, con datos y nombres reales pero con cierta ficcionalización de las experiencias vividas, ya que de alguna manera los personajes van construyendo un relato para compartir con los demás.

Tal es así que lo que les ocurre a los jóvenes fuera de Internet, las personas con las que se encuentran y lo que consumen, aparece en la vida virtual que habitan, ya sea a través de sus perfiles en las redes sociales, imágenes, películas, música o juegos en red. La música es un aspecto importante a la hora de producir videos sobre sí mismos cantando, bailando o realizando imitaciones. Mediante la producción de contenido que suben a Internet y comparten en Facebook generan cierta imagen de sí mismos, o se muestran como quieren ser vistos por los amigos.

Esta combinación de ficcionalización (en el sentido de que los sujetos construyen sus propios relatos) y realidad atravesada por las nuevas TIC nos llevó a pensar que el género *No Fiction* es adecuado para abordar la vida de estos jóvenes que cuentan cómo y quiénes son desde un discurso en primera persona.

Los relatos (en distintos formatos: álbumes de fotos, videos, textos autorreferenciales, etc.) que los jóvenes hacen de sí mismos en Internet son un disparador importante en la producción audiovisual que presentamos porque son el punto clave en el que *lo público* y *lo privado* se «montan» (ficcionalización/realidad trabajadas como en un montaje audiovisual) y a la vez es el momento en que los protagonistas del cortometraje producen contenidos audiovisuales para publicar en Internet, ya sea en la película o en su vida real, y se encuentran.

Teniendo en cuenta lo dicho por el sociólogo francés y por la antropóloga argentina, nos parece apropiada la elección del género *No Fiction* para abordar la problemática que nos propusimos estudiar, caracterizada por su contemporaneidad, por los múltiples modos y perspectivas en que se puede construir una mirada al respecto sin otra intención que la de indagar en las formas que tienen los jóvenes de construir su vida social.

PROPUESTA ESTÉTICA

La propuesta estética fue tomada en cuenta, tratando de llevar adelante un producto prolijo, cuidado y lo más atractivo posible, dentro de las posibilidades técnicas de las que dispusimos. Intentamos que el cortometraje presente una estética juvenil y urbana. La historia va transcurriendo en espacios como la escuela, el barrio, la calle, el club, las plazas y la habitación propia en la casa particular. A su vez, un elemento que aparece constantemente construyendo la estética de la pieza audiovisual son las nuevas tecnologías y el consumo cultural de los adolescentes, ya sea tanto desde la imagen como del sonido.

Hay dos discursos visuales y/o estéticos marcados por la cámara omnisciente y la cámara que utiliza el protagonista de la historia, una cámara subjetiva.

PUNTO DE VISTA NARRATIVO

Como realizadoras quisimos que sea evidente la construcción discursiva de la pieza audiovisual, por eso las estrategias narrativas utilizadas tienden a cuestionar al género tradicional



documental a través de elipsis y del mismo relato que combina realidad y ficción. La temporalidad tampoco es lineal, sino que buscamos superponer los tiempos de los distintos personajes, que si bien interpretan un guión narrativo son los mismos adolescentes que observamos durante el trabajo exploratorio previo.

Por otro lado, no hay un narrador omnisciente, entrevistas a los protagonistas, a profesionales, adultos, padres o tutores de los jóvenes. No quisimos recurrir a esa estrategia porque, entre otras razones, una de las características del *No Fiction* es no pretender que los relatos se adecúen a la realidad. Decidimos recrear algunas de las situaciones habituales que observamos en la dinámica de socialización de los jóvenes, y en este proceso no representamos la realidad como tal, sino que a través de determinadas estrategias narrativas creamos un conflicto y producimos la dramatización con elementos ficcionales y reales.

ACEPTAME

Story line

Juan, un joven de 17 años al que le gusta el animé, filma y sube a Internet un video de una convención de otakus. Mientras tanto, Carolina, de 16 años, tiene que hacer una monografía sobre tribus urbanas para la escuela. Navegando en Internet encuentra el video que subió Juan a la red y desde ese momento intenta contactarlo por todas las vías de comunicación posible. Sin saberlo ni conocerse, los dos jóvenes ya se han visto y comparten los mismos espacios en la ciudad, pero nunca se encuentran.

Sinopsis

Esta historia transcurre en Paraná, una ciudad capital de amplios espacios verdes y con gran movimiento urbano. Juan tiene 17 años y vive en un barrio periférico cerca de su escuela. Recientemente recibió en el colegio la *netbook* del Plan Conectar Igualdad y la usa para hacer videos caseros. Utiliza todas las tecnologías de comunicación que tiene a su alcance y si en-

cuentra algún impedimento para hacerlo trata de solucionarlo. Es un joven curioso, gracioso y tiene muchos amigos. No es muy alto, tiene el pelo negro y siempre anda vestido informal. A Juan le prestan una cámara, aprende a usarla y como es parte de un grupo de fanáticos del animé, filma una convención de otakus que se hace en la ciudad y la sube a Internet. Mientras tanto, Carolina, una adolescente de la misma edad que vive en el centro, tiene que hacer para la escuela una monografía sobre tribus urbanas y no sabe qué hacer. Carolina es una chica aplicada en el colegio, tranquila, tímida, se viste sencillo y tiene el pelo largo. Navegando en Internet por recomendación de una amiga, encuentra el video sobre la convención de otakus que subió Juan y desde ese momento comienza a encontrar otros videos que hizo él. A partir de entonces intenta contactarlo por todas las vías de comunicación posible para realizar su trabajo para la escuela pero además, se interesó por Juan y por su mundo de otakus. Los dos tienen una vida social activa, usan constantemente las nuevas tecnologías y sin embargo, nunca se encuentran. Sin saberlo ni conocerse, los dos jóvenes comparten los mismos espacios urbanos.

Desglose de producción

Escena	Actores	Locaciones	Elementos	Sonido	Observaciones
1 LA LAMADA	Carolina Julieta Juan Ale Marina Extras	Plaza 1 de mayo (parada de colectivo de calle Monte Casero y Urquiza)	Papel con número de teléfono anotado con fibra rosada. Celular Carolina.	Carolina que camina. Autos Colectivos Bocinas	Sobre vestuario: Carolina está vestida con la misma ropa que se pone en Escena 12
2 JUAN	Juan	Pieza de Juan	Netbook Mochila con pines Abrigo Celular	Canción en el celular de Juan	Sobre vestuario: Juan usa colores oscuros y ropa informal
3 EL PARTIDO	Carolina Julieta Prima de Julieta Juan Extras	Club Olimpia (puerta exterior)	Mochila de Juan Celular de Carolina	Sonido de partido de básquet	Sobre vestuario: Todos tienen la misma ropa que en Escena 1.
4 LA DUDA	Carolina Julieta Prima de Julieta Juan	Club Olimpia (tribunas interior)	Celular de Carolina Mochila de Juan	Sonido de partido de básquet	Sobre vestuario: misma ropa que en Escena 1 y 3
5 LOS AMIGOS DE JUAN	Ale Marina Jesi Mariana Juan	Casa de Marina (comedor)	3 Netbooks Mochila de Juan Facturas Celular de Jesi Mate	Sonido de chat Sonido de teclado	Sobre vestuario: Juan usa la misma ropa que en Escena 2.
6 LA BÚSQUEDA	Carolina	Pieza de Carolina	Computadora Teléfono celular	Voz off de mamá Sonido de teclado Mouse, Chat	Escena a oscuras La luz de la pantalla es la única
7 LA ESCUELA	Pablo Juan Ale Preceptor Extras alumnos Profesora	Escuela Guadalupe (pasillo y aula)	Netbook Pablo Parlantes Filmadora hogareña Otras netbooks	Timbre de recreo Música: Calle 13	Plano secuencia
8 EL DATO	Carolina Julieta Valeria Juan Ale Extras	Shopping	Teléfono celular para cada una de las actrices Mochila Juan Folleto Otaku Fest Papas fritas	Música: Lady Gaga	

9 LA CONVENCIÓN	Juan Extras	Escuela República de Chile	Cámara hogareña	Off de Juan	
10 EL CONTACTO	Carolina Julieta Profesora Extras alumnos	Escuela Cervantes Saavedra	Notebook Celular Carolina Papel y fibra rosada	Timbre de recreo	
11 LA FILMACIÓN	Ale Juan Carolina	Plaza Alvear	Cámara Juan Mochila de Juan Celular Carolina	Sonido pajaritos, autos y colectivos	
12 EL CAMBIO	Carolina	Pieza de Carolina	Jean clásico Remera oscura Campera fucsia Hebilla para el pelo Peluches Mesa de luz Papel con número de teléfono anotado en rosado	Off mamá	La ropa que se pone Carolina es la misma de la Escena 1 y 14
13 EL CRUCE	Juan Ale Carolina Julieta Extras	Plaza 1 de Mayo	Mochila Juan Celular de Ale Chip Celular de Carolina	Sonido de autos, colectivos, bocinas	Esta escena se combina con la escena 1
14 CAROLINA	Carolina			Voz off de Juan Canción de fondo: Foster the People	Cámara subjetiva

Cronograma tentativo

Fechas	Guión y Preproducción	Rodaje	Posproducción
04 de junio al 21 de junio	Investigación de contenidos. Investigación audiovisual. Preguión		
21 al 29 de junio	Preproducción para el rodaje		Elección de música y propuesta estética
16 de junio al 26 de julio	Visado final de guión	Rodaje de formato No Ficción	
	Ensayo con actores		Elaboración de títulos
	Elección de equipo técnico y Jefes de áreas		Visionado de crudos
30 de julio al 15 de agosto			EDICIÓN: Primer corte
03 de septiembre al 07 de septiembre			EDICIÓN: Segundo corte
08 al 15 de septiembre		Retomas	
16 al 30 de septiembre			EDICIÓN: FINAL
01 al 15 de octubre	Corrección y devolución de trabajo de tesis por parte de los directores.		
FECHA DE ENTREGA DE TESIS: NOVIEMBRE 2012			

PRESUPUESTO

Realizamos un presupuesto del proyecto para presentar una propuesta tentativa de lo que saldría esta realización audiovisual si se tratara de un trabajo profesional que adquiriera valor de mercado¹.

GUIÓN NARRATIVO Y GUIÓN TÉCNICO

Adjuntamos en los anexos el guión narrativo y el guión técnico en sus versiones definitivas.² Los mismos guiaron la realización del producto audiovisual.

¹ Ver Anexo 2: Producción. Pág. 99.

² Ver Anexo 2: Producción. Pág. 83-92.

GLOSARIO

Animé: dibujos animados de procedencia japonesa.

Blogspot (blog): sitio personal o grupal que puede ser abierta por cualquier usuario en el que predomina la publicación de textos. Destinado a albergar páginas personales de textos.

Bluetooth: tecnología inalámbrica que sirve para conectar aparatos tecnológicos sin necesidad de unirlos con un cable. Se utiliza para el envío de archivos digitales.

Cosplay: contracción que proviene de *Costume Play*. Representación de personajes de ficción a través de la utilización de disfraces que semejan a la indumentaria característica del personaje elegido. Se relaciona esta práctica a la cultura oriental (animé, manga, videojuegos).

Chat: conversaciones a través del intercambio de textos entre varias personas a partir de Internet, sus reglas son como las de una conversación común (en tiempo real).

Emoticones/emoticonos: secuencia de caracteres que expresan una emoción, sensación o sentimiento a través de la imitación de expresiones faciales. Por ejemplo para expresar felicidad se pone una cara contenta :)

Etiqueta: modo de marcar, fijar, nombrar a alguien en una publicación/foto/nota de Facebook. Mediante la etiqueta o *tag* se logra que la persona nombrada sea notificada de esa publicación.

Facebook (FB): red social en donde se promueve la permanente conexión entre los miembros de esa comunidad, utilizando perfiles, actualizaciones de estado y foros. Se conforma como un espacio donde confluyen medios tradicionales y nuevos medios, modos de socialización tradicionales y nuevos modos de socialización.

Fail: nombre de un popular meme (ver meme) donde se capturan momentos desafortunados.

Fotolog: página personal similar al blog en la que predomina la publicación de fotos.

Gif: formato gráfico utilizado tanto para imágenes como para crear animaciones graciosas u ocurrientes.

Google: Buscador de imágenes, textos, etc. Es el sitio más visitado del mundo y el buscador más popular.

Google+: red social creada y promovida por Google en donde se pueden conectar correos electrónicos y chat y se pueden compartir links, imágenes, videos, etc.

Link: referencia de un documento de hipertexto que redirige hacia otro documento. La acción de *linkear* es la de redirigirse a otra página.

Meme: Concepto o idea que se esparce por internet, puede tener la forma de hipervínculo, video, fotografía, palabra o frase.

Msn: programa de mensajería instantánea (chat) que surge para el sistema operativo de Windows, como un complemento al masivo correo electrónico Hotmail.

Multitasking: Multitarea. Se trata de la habilidad para hacer varias cosas al mismo tiempo. La atención en esta práctica no está concentrada en una sola tarea continua y persistente sino en varias.

My Space: es una página para vincular redes de amigos y facilitar sus intercambios.

Nickname o nick: Nombre de fantasía o apodo que se utiliza mucho en las redes y principalmente en el chat.

Otaku: popularmente en Japón significa apasionado. Fuera de Japón se utiliza para denominar a los fanáticos de la cultura popular japonesa: animé, manga, etc.

Play station: videoconsola lanzada y comercializada por Sony. Es una de las más exitosas y vendidas consolas para videojuegos.

Post, posteo, postear: publicar comentarios, hacer pública una opinión dentro de las redes sociales.

Server: En castellano Servidor: En informática, un servidor es una computadora que, formando parte de una red, provee servicios a otras computadoras denominadas clientes.

Taringa!: sitio de entretenimiento por el cual los usuarios registrados comparten noticias, información, videos y enlaces por medio de *posts*, que a su vez permiten comentarios de otros usuarios así como también la puntuación de los mismos por medio de un sistema de calificaciones. Taringa! no alberga ningún tipo de archivo, lo que la convierte en una página para compartir enlaces, los cuales eran proporcionados por los usuarios.

Twitter: red de información en tiempo real que conecta a los usuarios con las últimas noticias, ideas u opiniones, a través del seguimiento de las conversaciones de las cuentas que el usuario sigue. A su vez, el usuario puede ser seguido por otras cuentas. Las publicaciones se denominan Tweets. Cada Tweet tiene 140 caracteres de longitud.

Wifi: Es un mecanismo de conexión de dispositivos electrónicos de forma inalámbrica. Wi-Fi es una marca de la *Wi-Fi Alliance*, la organización comercial que adopta, prueba y certifica que los equipos cumplen los estándares 802.11 relacionados a redes inalámbricas de área local.

Wii: Es una videoconsola producida por Nintendo. La característica más distintiva de la consola es su mando inalámbrico, el Wii Remote, el cual puede ser usado como un dispositivo de mano con el que se puede apuntar, además de poder detectar movimientos en un plano tridimensional.

YouTube: sitio que permite compartir videos digitalizados.

BIBLIOGRAFÍA

- ACHILLI, Elena Libia. *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Santa Fe: Editorial Laborde, 2005.
- ARENDT, Hanna. *La condición humana*. España: Ediciones Paidós, 1993.
- AVELLO FLÓREZ, J.; MUÑOZ-CARRIÓN, A. «Cultura Juvenil: La comunicación desamparada». En: FÉLIX RODRÍGUEZ GONZÁLEZ y otros. *Comunicación y lenguaje juvenil*. Madrid: Fundamentos, 1987.
- BERARDI, Franco (Bifo). *Generación post alfa. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*. Buenos Aires: Editorial Tinta Limón, 2007.
- BOURDIEU, Pierre; CHAMBOREDON, Jean Claude; PASSERON, Jean Claude. *El Oficio del Sociólogo*. México: Editorial Siglo Veintiuno, 1978.
- BURBULES, Nicholas C.; CALLISTER, Thomas A. *Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Buenos Aires: Editorial Granica, 2006.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor; MANTECÓN, Ana Rosas. «Políticas culturales y consumo cultural urbano». En: GARCÍA CANCLINI, Néstor (Coord.). *La antropología urbana en México*. México: Fondo de Cultura Económica, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, y Universidad Autónoma Metropolitana, 2005.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (Coord.). *El consumo cultural en México*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Publicaciones, 1993.
- DEBORD, Guy. *La sociedad del espectáculo*. Rosario: Editorial Último Recurso, 2008.
- DE MORAES, Denis. *Mutaciones de lo visible. Comunicación y procesos culturales en la era digital*. Argentina: Paidós, 2010.
- GLOCK, Charles Y. *Diseño y análisis de encuestas en sociología*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 1973.
- GUBERN, Roman. «Clautrofobia versus agarofilia en la sociedad postindustrial». En *El simio informatizado*. Madrid: Fundesco, 1987.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús. «El cambio en la percepción de los jóvenes. Sociabilidades, técnicas y subjetividades». En MORDUCHOWICZ, Roxana. *Los jóvenes y las pantallas. Nuevas formas de sociabilidad*. Buenos Aires: Editorial Gedisa, 2008.
- LIPOVETSKY, Gilles. *La pantalla global. Cultura mediática y cine en la era hipermoderna*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2009.
- MARGULIS, Mario; URRESTI, Marcelo. *La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre cultura y juventud*. Buenos Aires: Biblos, 1996.
- MORDUCHOWICZ, Roxana. *Los jóvenes y las pantallas. Nuevas formas de sociabilidad*. Buenos Aires: Editorial Gedisa, 2008.

- PISCITELLI, Alejandro; ADAIME, Iván. *El Proyecto Facebook y la posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje*. Argentina: Ariel, 2010.
- SIBILIA, Paula. *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2008.
- SPIEGEL, Alejandro (coord.). *Nuevas Tecnologías, saberes, amores y violencias. Construcción de identidades dentro y fuera de la escuela*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas, 2007.
- URRESTI, Marcelo (editor). *Ciberculturas juveniles*. Buenos Aires: Editorial La Crujía, 2008.
- VIRILIO, Paul. *El arte del motor. Aceleración y realidad virtual*. Buenos Aires: Editorial Manantial, 1996.
- VIZER, Eduardo. *La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones, 2006.
- WINOCUR, Rosalía. *Robinson Crusoe ya tiene celular*. México: Siglo Veintiuno Editores, 2009.

Artículos

- BALARDINI, Sergio. *Jóvenes, tecnología, participación y consumo*. En <http://168.96.200.17/ar/libros/cyg/juventud/balardini.doc>, 2004.
- COCK PELÁEZ, Alejandro. *El cine de no ficción posverité. Expansión del discurso documental para una realidad contemporánea compleja*. En: alejandrocck.googlepages.com/ELCINEDENOFICCINPOSVERIT.doc
- MARGULIS, Mario; URRESTI, Marcelo. *Buenos Aires y los jóvenes: Las tribus Urbanas*. En: Revista Encrucijadas, Nº 5. Buenos Aires, 1997.
- URRESTI, Marcelo. *Adolescentes, consumos culturales y usos de la ciudad*. En <http://www.oei.org.ar>, 2002.

Otros

- GARCÍA CANCLINI, Néstor. Conferencia Magistral dictada el 1 de septiembre de 2011 en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Congreso Comunicación/Ciencias Sociales (COMCIS): «Tensiones y disputas en la producción de conocimiento para la transformación».
- Cine de Realidad*. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Cine_de_realidad
- Newsroom. Facebook's latest news, announcements and media resources (estadísticas sobre Facebook). En: <http://newsroom.fb.com/>.
- FEBBRO, Eduardo. *Todo lo que se puede hacer es ver películas*. Entrevista a Gilles Lipovetsky. Suplemento Radar, Página 12: 30 de agosto de 2009.
- Guía Para La Presentación de Contenidos de TV Digital*. Consejo Asesor del SATVD-T y Universidad Nacional de La Matanza.
- PAVÓN, Hector. *La nueva sociabilidad es virtual*. Entrevista a Roman Gubern. Revista Ñ: 4 de abril de 2009.
- Richard Saul Wurman y la arquitectura de la información. En: <http://sociologiac.net>.
- URRESTI, Marcelo. *Las tecnologías digitales y su impacto entre las jóvenes generaciones*. Conferencia dictada el 3 de septiembre de 2010 en la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos. Especialización de Políticas de Infancias y Juventudes.
- Wikipedia. http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page
- Wikipedia España. <http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada>

ANEXO 1

A continuación presentamos las entrevistas completas y los resultados de las encuestas hechas en las dos escuelas.

ENTREVISTAS

Instituto Privado N° 164 Miguel de Cervantes Saavedra

Delfina (Alumna)

—¿Tenés computadora en tu casa?

—Si .

—¿Cuántas?

—2

—¿Tenés internet en tu casa?

—Si .

—¿Qué hacés en la compu cuando te conectás?

—Hablo con amigos y subo o veo fotos.

—¿Usás las redes sociales, como Facebook o alguna otra?

—Uso nada mas que facebook.

—¿Para qué las usás?

—Para comunicarme con amigos y actualizarme con lo que sucede.

—¿Tenés blog? ¿De qué se trata? ¿Qué publicás en él?

—No , no uso .

—¿Tenés celular? ¿Lo usás mucho? ¿Para qué lo usás más?

—Si , lo uso a veces . Para mandar mensajes y a veces para entrar en internet .

—¿Sabés usar las herramientas de Microsoft Windows? ¿Cuáles?

—Microsoft Word, Power point , Excel .

—¿Qué actividades hacés afuera de la escuela?

—Ahora no realizo ninguna actividad por cuestiones de salud. Pero hacia hockey.

—¿Sos amigo de todos tus compañeros de curso? ¿Por qué?

—No de todos no. Simplemente porque comparto nada mas que las mañanas en la escuela y nada mas.

—¿Los ves fuera de la escuela? ¿En dónde?

—Veo a algunos si, cuando nos juntamos.

—¿Dónde conociste a tus amigos más cercanos?

—Lo conocí por mi familia o a través de otros amigos.

—¿Tenés amigos cercanos y/o novia que hayas conocido en Internet?

—No , ninguno.

María José (Profesora)

—¿Hace cuánto tiempo es profesora en la escuela?

—Soy profesora en esta escuela hace seis años, desde el 2005. Dos de las materias que doy son del nuevo diseño curricular de la resignificación de la escuela entrerriana, Prácticas

Comunicacionales I, y Teorías de la Comunicación I. La otra materia se llama Producción Verbal, que todavía pertenece a la currícula del Polimodal y éste año (2011) es el último que se dicta.

—*¿Qué contenidos se dan en su materia?*

—En Teorías de la Comunicación los contenidos están relacionados con la idea de que los estudiantes puedan tener una relación crítica con los discursos mediáticos, que ellos puedan identificar que son construcciones, mediadas por estrategias, que hay intereses, etc. Al año siguiente tienen Teorías de la Comunicación II, en sexto año. No estudiamos como estudiamos en la facultad claro, el objetivo fundamental es desarrollar actividades que por lo general en la vida cotidiana los chicos no hacen, como la abstracción de pensamiento, reflexionar...

Lo que sé de la vida cotidiana de los chicos es que tienen mucho contacto con las nuevas tecnologías, las redes sociales. Fuera de la escuela tienen muchas actividades extracurriculares, todos estudian idiomas, hacen deportes, cuando no están en la escuela también están ocupados en otras cosas.

A principio de año hice una encuesta simple en éste y el otro curso, no tengo los resultados de este curso pero del otro sí, la mayoría dice que Internet es el medio más consumido, después sigue la televisión. En ese sexto año todos tienen computadora, un 20 por ciento tiene cuatro computadoras en la casa, y otro porcentaje importante tiene dos o tres. El uso va variando, familiar, compartido, para uno solo en el cuarto... Siempre pasa esto no, se va privatizando el consumo. Estos grupos son de niveles socio-económicos medio y medio-alto.

La mayoría de los chicos igual no tiene una notebook propia, casi nadie, una sola alumna tenía notebook y la traía. No se ve que las traigan al menos. Trabajamos con los recursos de los profesores porque la escuela no tiene gabinete de computación, la primaria sí tiene pero la secundaria no, así que desarrollamos una modalidad específica para trabajar con los recursos que tenemos nosotros y los que tienen los chicos. Yo traigo la computadora y la usamos acá en el aula.

La otra materia que doy es compartida con Ivana, el objetivo es ser un taller de producción periodística con apoyatura gráfica para el desarrollo de proyectos. Entonces trabajamos distintos géneros periodísticos, los que ustedes vieron, la producción de textos y demás. Y en Producción Verbal vemos el uso de la palabra en otros contextos y lenguajes, entonces estudiamos el lenguaje radiofónico y el audiovisual. Cómo son las relaciones entre las palabras y la imágenes, la producción de guiones, etc. Ellos no la van a tener pero van a tener Prácticas Comunicacionales II, orientada a la producción radial y audiovisual.

En este curso hay colaboración, pero hay muchas divisiones, han tenido algunos conflictos que no tienen que ver con lo pedagógico, están muy separados, ni siquiera pudieron organizar el viaje a Bariloche juntos. Tienen problemas de vínculos, no se ven afuera de la escuela. La única relación que tienen es en la escuela. Pero bueno, el otro grupo que tengo (sexto año) es muy diferente. Es muy dinámico, activo, producen muchas cosas en la escuela y a nivel de las relaciones interpersonales son un grupo mucho más unido, participativo, cualquier propuesta siempre es bien tomada, ellos terminaron este año. Ayer fue la colación. No sé si tiene que ver con lo que hacen afuera de la escuela, de si se ven o no.

Los grupos van cambiando y éste grupo fue cambiando muchos, vinieron dos chicos y se fueron otros hace dos años. Lo que yo veo en el aula son problemas típicos para un adolescente, los turnos de habla, que escuchan al otro, interrumpirse, y bueno, ellos quieren usar todo el tiempo las tecnologías y nosotros tenemos un reglamento que dice que no se puede usar el

teléfono a la escuela, y ver cómo hacemos con eso porque tampoco podemos dejarlo a fuera de la escuela. Hay cosas que tienen que ver con las redes sociales sobre las cuales la escuela no tiene el control, cuando a una chica le dicen de todo por Facebook, cuando se habla mal de alguien de la institución o de un profesor, que se lo filma y él no sabe... Eso ha pasado. En todas las instituciones en las que he estado he visto estos problemas. Sin ir más lejos estuvimos hablando con ellos en clase sobre el caso de una chica de Villaguay que le pusieron una sanción por estar con el teléfono en clase. Un juez le dio lugar, algo totalmente fuera de contexto... porque era un problema institucional...

—*¿Qué herramientas maneja la mayoría?*

—En cuanto al manejo de programas, de software, no manejan muchas herramientas. Algunos por un interés personal desarrollan más competencias con la computadora, pero sino no, en general no. Saben usar los procesadores de texto. Algunos son autodidactas sobre todo con programas de imagen y sonido. Pero la mayoría no maneja programas específicos no... En sexto año tenía 27 alumnos y había 6 nomás que manejaban otros programas. El 45 por ciento decía en la encuesta que sabían utilizar programas de edición de video, pero cuando tuvimos que hacer un video creo que no era ni el 20 por ciento el que sabía usarlos. 22 tenían cámara de fotos propia, 5 tenían cámara filmadora, pero cuando tuvimos que filmar había dos cámaras nomás. Todos tenían celular, computadora... Éste curso tiene un acceso distinto, tienen computadoras y celulares todos pero creo que cámaras tienen dos nomás, de video no tienen. Los grupos son variados pero en general hay un amplio acceso.

Tomás juega al básquet, profesionalmente. Martín y Renzo. Ellos tres son muy amigos. Las chicas están re divididas, por un lado están Juliana, Valentina y Lucía y por el otro está Lara y Delfina, que además son muy retraídas, tímidas, les cuesta mucho integrarse, pero bueno, tienen muchos prejuicios entre ellos... cosas sin resolver. Después está Thiago que ha padecido muchos problemas de salud. Franco es bastante retraído aunque tiene una buena relación con los compañeros del aula. Sin embargo han logrado unirse un poco más con ciertos proyectos, como el día del maestro.

—*¿Usan mejor la tecnología los varones, las mujeres, o es general el tipo de uso?*

—En cuanto al uso de las tecnologías que uno podría pensar en diferentes usos según el género, me parece que no es un criterio para pensar el tema del acceso. Creo que no influye para nada si sos varón o mujer. Creo que tiene que ver con otras cosas, el nivel socioeconómico, el acceso en la casa, los intereses personales, pero no el género.

Georgina (Rectora).

—*En la escuela hay 128 alumnos, ¿no?*

—Sí, 128.

—*¿De dónde son, de qué barrios vienen?*

Hay de todas partes. Si uno se refiere al nivel económico de cada uno se puede ver desde personas que están tranquilas económicamente hasta las que hacen el esfuerzo por pagar la cuota, no es una cuota baja. No estamos subsidiados por el Estado entonces es una cuota alta.

Son de distintos lugares, cerca, lejos, zonas céntricas, viven en barrios... como parámetro de qué tipo de nivel económico tienen.

—*¿Qué actividades hacen fuera de la escuela? ¿Vos notás que se reúnen fuera de la escuela?*

—Depende del grupo pero la mayoría practica deporte, idioma, hay un número de chicos judíos que hacen la doble escolaridad. Tienen una tarde movida, hacen muchas actividades y a veces practican más de un deporte.

—*¿Qué relación ves dentro de la escuela con las nuevas tecnologías?*

—Los chicos, la mayoría, tiene computadora porque hemos hecho encuestas con los padres más que nada para medir, qué es lo que creen los padres que manejan, qué es lo que creen que controlan. El año pasado hicimos una y ahí nos dimos cuenta de que ellos están convencidos de que van a entrar en el Facebook de ellos o en el MSN para ver qué es lo que tienen guardado los chicos y con eso es suficiente para controlar. Nos sentamos a hablar con ellos, para decirles que eso no era suficiente.

Vemos que todos manejan computadoras. Por ahí se les limita las cámaras digitales, celulares, filmadoras, toda esa parte de las tecnologías. Sí vemos la diferencia cuando tienen que hacer un trabajo con programas como Word o Excel, saben muy poco. Chicos que vienen de la primaria en donde se trabaja por lo menos los tres programas de Microsoft no los manejan tan bien como deberían.

—*¿Esos contenidos se dan en las materias?*

—Se trabaja en lo que es informática, con el cambio de las normativas, tuvimos que sacar las horas de computación porque no daba la carga horaria de tiempo y quedó una cátedra compartida en el primer año del CBC con formación ética y ciudadana. La profesora de informática lo que hace es enseñarles a ellos en el gabinete, antes de la elaboración de un trabajo, a usar PowerPoint, Excel. Y el otro profesor de informática que estaba trabajando en 1º, 2º y 3º del CBC. Ahora la materia quedó el 1º y el profesor está trabajando en 6º año con materias como Profesión y práctica comunicacional, que es un seminario de integración, como para poder trabajar con ellos. Lo que de pronto hacen ellos, que nos llamó mucho la atención, es que no abren el correo, directamente se manejan con el Facebook. El profesor les mandaba material y ellos «hay no, no abrí el correo». Todos los días están abriendo el Facebook pero no el correo. Nosotros empezamos a usar mucho con los padres, como el cuaderno de comunicaciones era rechazado por los alumnos, el correo era nuestra vía de comunicación o teléfono.

—*¿Notan diferencias entre las tecnologías que tienen que ver con el entretenimiento entre los chicos que recién entran, 1º y 2º año, y los más grandes?*

—No. Todos manejan. Pero sobre todo lo que es el uso del celular y toda la parte de redes. Si tienen que usar Corel no lo saben usar, si tiene que hacer algo más de diseño o inclusive el PowerPoint, que uno piensa que no es tan difícil de manejar. Se nota que el interés es para el uso de redes y juegos.

—*¿Para qué usan las tecnologías? ¿Para qué el Facebook?*

—En el Facebook yo tengo mucho de los chicos que ellos me ponen para que los acepte y yo los tengo y acepto justamente porque uno puede estar en contacto con ellos de otra manera y es lo que ellos usan para comunicarse, por eso si uno quiere acercarse más, comprenderlos mejor, es una forma. Por eso los tengo. Y lo que yo veo es que suben muchas fotos, llama la atención porque acá en la escuela uno los ve con un perfil y en el Facebook es otro; y están todo el tiempo.

Lo que nos llama la atención y todavía no hemos rastreado es que ha abierto para la aprobación un Facebook de la escuela con el nombre de la escuela. Como nosotros queríamos abrir

uno justamente nos dimos cuenta que hay uno y todavía no sabemos quién lo ha hecho pero hay muchos chicos de acá que han participado.

—*¿Cómo controlan el uso de teléfono?*

—Se intenta controlar, no se puede. Porque tendría que haber una persona especial que esté marcándoles. El gran tema, no es que no nos guste que usen los celulares, es que lo usan en momentos que no corresponde. En el reglamento de la institución que está aprobado por el Consejo se había prohibido el uso del celular, que esté guardado, que esté apagado, pero bueno nosotros vemos que constantemente los padres los están hablando, que les están mandando mensajes, entonces el trabajo es más difícil. Si los profesores los ven usando en el aula, se los sacan o se les pide a los padres que lo vengán a buscar. Ellos también lo usan como reproductor de música entonces en el recreo quieren usarlo. No es tan fácil trabajar. En algunas materias lo usan, ya sea como reproductor de música, para grabar, para hacer distintas actividades, están autorizados. Música en el taller o en el espacio curricular se puede escuchar música porque no hay problema no interrumpe la clase, sí. Uno lo que más quiere es que se sientan cómodos. Pero a veces se hace el mal uso, por eso se había prohibido el uso, pero no es real, no lo podemos cumplir, sabemos que está en el reglamento y vemos que los chicos lo están usando.

—*¿A qué le llamás mal uso?*

—Sacar fotos cuando los profesores no ven, sacarle al compañero una foto que lo compromete, sacar una foto fea de alguien y subirla al Facebook, de ahí surgió el problema. No era que nos estamos sacando una foto todos juntos con la aprobación de todos. Sacar fotos de los profesores, subirla al Facebook y poner agresiones hacia esa persona. A eso me refiero con mal uso. Porque si es para una foto en donde estén todos de acuerdo nosotros tenemos nuestro álbum donde todos pueden participar, subir, bajar fotos. Es un trabajo que nosotros comenzamos justamente porque es una forma de registrar lo que hacemos y compartimos.

—*En estas encuestas que hicieron el año pasado, ¿preguntaron por nuevas tecnologías?*

—Sí hablamos en general lo que era la televisión, lo que era computadora.

Sí hay muchas *netbooks* en los hogares y muchos chicos que tienen su notebook.

—*¿Se trabaja con las netbooks?*

—Sí, sobre todo en lo que es ciclo orientado. Más que nada, aunque este es el último año que está el polimodal, en lo que es seminario porque trabajan directamente en la computadora. Sería lo ideal y todos lo tienen permitido. Acá tenemos un solo chico que tiene problemas para escribir y trae su teclado, un teclado especial, no es una computadora, es un teclado, él después baja todo e imprime en la casa.

No es el problema usar. El Estado a nosotros no nos dio *netbooks*, pero si los chicos la traen la usan, es más, tienen la contraseña para usar la banda ancha de la escuela.

—*¿Intentan comunicarse con docentes y directivos?*

—Hay materias en que está el espacio y los trabajos los entregan por correo.

—*¿Pero más allá de eso? ¿Preguntan si hay clases por mensajes?*

—Sí.

—*Lo que podés observar de los alumnos que tenés en Facebook, ellos ¿se comunican con gente que no conocen, con sus compañeros?*

—Lo que yo veo, yo tampoco le dedico tanto tiempo a ver, sino cuando me etiquetan o cuando me llega a mí el mensaje. Lo abro cuando tengo que responder algo.

Lo que he visto, es que son bastantes compañeros de los que yo conozco, compañeros de la escuela y gente de su misma edad por lo que aparece ahí, pero tampoco he indagado en las actividades que tienen en el Facebook.

Sí trabajamos mucho en lo que es la responsabilidad de ellos. Porque hemos tenido chicos alumnos que han hackeado computadoras de otros alumnos, en realidad computadoras de los padres.

—*¿Hay algunos que tienen conocimientos especializados?*

—Yo pensaba lo mismo pero cuando tuvimos ese caso pusimos en Google «cómo hackear una computadora» y es fácil. Pensé lo mismo que ustedes que era un experto y no... está ahí.

—*Así que todo lo que es navegar y lo que es entretenimiento lo manejan muy bien y por ahí la parte «vieja» tradicional, no tanto. Esas cosas concretas de utilización laboral.*

—No. Y otra cosa que hemos encontrado con el tema de los celulares son los videos pornos.

—*Como ustedes tienen la especialización en comunicación, ¿notan diferencias con otras escuelas que ustedes hayan tenido posibilidad de comparar?*

—La gran diferencia que tenemos nosotros, si bien la modalidad de comunicación, artes y diseño, no tenemos la cantidad de recursos para trabajar. Contamos con la buena disposición de los docentes que traen y los alumnos, y que los padres les permiten traer. Hasta el día de hoy estamos intentando por todos los medios conseguir un proyector que no tenemos. El gabinete está en primaria que tiene algunas computadoras nuevas que donaron. Hay 8 de las cuales 4 son nuevas y las otras 4 son muy, muy viejas.

Por eso sabemos que los chicos en sus casa tienen acceso a la tecnología, sabemos que la tienen.

—*Pero en términos de manejo de las tecnologías en comparación con escuelas que no se especializan en comunicación, ¿el manejo es mayor?*

—Tal vez con el tema de toda la movilidad que hay con las *netbooks*, ellos tienen mayor manejo. Acá los profesores que las tienen es porque las tienen de otras escuelas pero no las pueden usar acá. Ahí sí hay una diferencia. Es la famosa diferencia que hablamos de escuela privada, el común de la gente que no está en la educación cree que la escuela privada tiene mucho más que la estatal y no es así. Es más, cuando hablan de discriminación siempre apuntan a *lo privado*. Hay una diferencia en las exigencias, tenemos todos los matafuegos que no están vencidos, todo lo que es seguridad, y uno va a una escuela estatal que lo debería tener y no lo tiene. Esa diferencia que se debería ver reflejada en el consejo, no se ve reflejada al momento de decir para esta escuela van las *netbooks*, las privadas no tenemos.

—*Y en las materias donde ellos traen las computadoras, ¿todos traen o trabajan en grupo?*

—Trabajan en grupo, a veces el profesor está prestando su computadora. Acá tenemos una sola computadora, que la ganaron los chicos en un concurso, no la compramos nosotros, y yo personalmente traigo mi computadora. A veces necesitan ver un video, necesitan escuchar algo, marche mi computadora.

Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe

José (alumno de la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe).

—*¿Tenés computadora en tu casa?*

—Sí.

—¿Cuántas?

—1 y 3 netbooks del gobierno :S

—¿Tenés internet en tu casa?

—si.

—¿Qué hacés en la compu cuando te conectás?

—No uso la Pc, Uso la del gobierno, y escucho música, veo mis animes, descargo juegos, entro en youtube y demas... Facebook todo el dia jaja

—¿Usás las redes sociales, como Facebook o alguna otra?

—Uso Facebook, Taringa (qe es una comunidad), Twitter, Msn, Google+... :)

—¿Para qué las usás?

—Nose, para pasar el tiempo, conocer mas gente, y demas...

—¿Tenés blog? ¿De qué se trata? ¿Qué publicás en él?

—Tengo un Blog, Se trata de mi, el titulo es «Yo, Yo Mismo y el Tiempo», y publico mis pensamientos, o videos qe me gustan y demas. Pero no lo he usado hace mucho, talvez vuelva.

—¿Tenés celular? ¿Lo usás mucho? ¿Para qué lo usás más?

—SI, el celu es de mi papa, pero el chip mio, porq me robaron el mio hace un año (qe trixte), No lo uso muy seguido, y si es asi, lo uso mas para sacarme fotos y demas, no me contacto mucho con el mundo por ahi...

—¿Sabés usar las herramientas de Microsoft Windows? ¿Cuáles?

—Se muchas cosas sobre windows, Paint (qe uso para dibujar cuando me aburro, o hacer historietas) todo lo qe es reproductores y demas... jaja En realidad uso mas programas qe no son de Windows en si ^^

—¿Qué hacés para divertirte?

—Me junto con amigos a tomar terere, o mates, salir al parque, ver peliculas, «chacotear», chivear (es decir, nos vamos al monte y hacemos expediciones, osea, entramos por un lado y salimos por el otro, buscamos salidas, atajos, escalamos y demas, como los chivos xDD)

—¿Sos amigo de todos tus compañeros de curso? ¿Por qué?

—No, Porque mi curso esta dividido en grupo, y creo qe esta bien asi, porq es mas tranqui asi y nos llevamos mejor asi jaja...

—¿Los ves fuera de la escuela? ¿En dónde?

—Si los veo, a casi todos. Por Ejemplo, los veo en la calle, ya que todos son de la zona, no los saludo pero bueno, los veo jaja...

—¿Dónde conociste a tus amigos más cercanos?

—A mi mejor amigo lo conoci en la escuela ^^, pero vive a media cuadra de mi casa jaja, y a los demás en la escuela, por la zona o Facebook...

—¿Tenés amigos cercanos y/o novia que hayas conocido en Internet?

—amigos qe haya conocido por internet antes si, es mas, tengo amigos en otros paises latinoamericanos y centroamericanos jaja pero eso esta muy lejos de aca... bueno si, se prodria decir.

Griselda (Profesora)

—¿Cuánto tiempo hace que trabajas en la escuela?

—Hace siete años. Ellos están en un barrio de periferia donde tenés de todo, chicos muy instruidos y otros que no saben lo que es wifi y que ni saben pronunciar la palabra.

—*¿Qué es lo que más predomina?*

—Yo diría que el acercamiento a las computadoras. Yo hablo de las computadoras, porque el teléfono está más incorporado. Lo que yo veía el año pasado (2010) es que los chicos dentro de la cartuchera ya tenían un pendrive. En el espacio del EDI, para fin de año, tenían que hacer un proyecto como una revista, un folleto, etc. Mi trabajo era enseñarle los programas que podían usar para hacer ese trabajo. En ese espacio se hacían salidas a los cibernets para buscar información (junto a otras profesoras), y esas salidas eran la novedad. Pero hace dos años que esas salidas ya no las hacemos y si las hacemos ellos buscan información en 10 minutos y el tiempo restante lo utilizaban para chatear, usar las redes sociales, etc.

—*¿Dónde aprendieron a usarlas, a hacer esas cosas?*

—Yo supongo que por la misma cantidad de cibernets que había, ellos se iban metiendo solos. Y por el acceso que tienen ahora a Internet, porque yo veo que ahora las familias tienen otras necesidades pero tienen Internet en la casa. Entonces yo a veces digo: Guau. A eso no lo aprendieron en la casa. Dejamos de hacer esas salidas a los cibernets porque además ellos ya no querían ir, preferían traer ellos solos la información en un CD o pendrive. De un curso de 20, tres tenían pendrive, otros 6 tenían MP3, otros MP4, inclusive un MP5, los que tienen la pantalla. Entonces uno dice: acá hubo un cambio. No son cosas que la escuela les mostró. Son conocimientos que ellos traen de afuera.

—*¿Con qué equipos trabajaban antes de la llegada de las netbooks?*

—Había unos pero que hará unos cinco años que habían llegado. Había unas que creo que fueron donadas. Era un aula común para toda la escuela. Yo estuve dando en 9° año, que ahí tienen 14 años. Ellos veían las herramientas básicas para presentar un texto... Y es como otro espacio porque son ellos y la máquina. Ellos trabajaban a su ritmo, no los apuraba y había gurises que los querían matar en otras materias y ahí estaban tranquilos. Ese espacio, hará unos cuatro años, era un espacio liberador, como que ellos estaban en su lugar...

—*¿Qué programas se dan en la materia?*

—Enseñaba power point, Word y Publisher sobre todo. Porque lo que yo quería era que eliminaran los afiches para las presentaciones, por eso enseñaba el power point. Eso en el espacio del EDI. Tenían que intervenir en la comunidad, estaban un tiempo definiendo el proyecto, el tema y después yo trabajaba con ellos mucho Word y Excel, para que puedan hacer cuadros estadísticos.

—*¿En su mayoría, llegaban a la escuela sabiendo utilizar estas herramientas o era algo completamente nuevo?*

—Word sí. Por ahí se olvidan los interlineados, alineaciones de párrafos, esas cosas que no usan mucho... porque no lo usan para hacer textos formales. Yo quería que aprendieran más allá de lo técnico porque quería que sepan que esto es un medio de comunicación, que se defiendan, porque en otro lado a esto no lo van a ver, sí van a ver cómo bajar música, etc.

—*¿Cómo fue cuando llegaron las netbooks?*

—Estaban todos alborotados. Algunos nerviosos porque claro, el que tenía manejo la prendía y la apagaba, la prendía y la apagaba, jugaba, subía y bajaba fotos y usaba las redes sociales. Y estaban los que me decían «esto no tiene nada». Yo les decía, «cómo no tiene nada, esto es una herramienta valiosísima». Yo creo que los docentes todavía no están a la altura de trabajar con las netbooks. Yo también doy matemática, y de los programas que hay en la netbook no me sirve ninguno, ni para el 2° del ciclo básico ni el 4° de ahora. Los gurises más grandes le

daban un uso social, de entretenimiento y los más chicos yo veía que algunos, muy humildes, no tenían ni idea de lo que le estaban diciendo. Le decían «andá a una plaza que se te va a conectar sola porque tiene wifi», y ellos ni siquiera podían pronunciar wifi.

—*¿La mayoría de los estudiantes desconocían la tecnología, la computadora, wifi, etc. O eran casos aislados?*

—Ahora podría decirse que eran casos aislados. La mayoría tenía alguna idea. Si hubiese pasado esto hace cinco años, hubiera sido muy novedoso. Para ellos ir a la sala de computación era como ir al recreo. Pero hoy ya no. Los más grandes son los que más conciencia tienen respecto de esto... Se conectan en la casa, descargan programas, suben música, videos, ayudan a los compañeros que no saben, etc.

—*¿Vos crees que se trata de un cambio de época?*

—Yo creo que tienen más acceso ahora. Tienen Internet, tienen computadora en la casa y ahora las *netbooks*. Hace tres o cuatro años los chicos no tenían computadora en la casa, uno o dos por curso. Hoy tienen todos, antes de que lleguen las *netbooks*.

—*¿Ves que los estudiantes son más de consumir o de producir, es decir, ven videos o más bien los hacen?*

—Yo creo que las dos cosas. Hasta he visto videos de las clases en la Escuela N° 28 Nuestra Señora de Guadalupe en las redes sociales.

—*¿Notás un uso distinto entre mujeres y varones?*

—Me parece que los varones usan más las *netbooks*. Me sorprendió el uso que hacen de las redes sociales... Hay un cuaderno con preguntas que le llaman el «chismógrafo», los más chicos lo usan más (sobre todo las chicas). Le preguntan a los compañeros un montón de cosas y las anotan. Bueno, Facebook es el chismógrafo de hoy, y los varones están pegados a Facebook.

—*¿Todavía lo usan al «chismógrafo»?*

—Los más chicos sí. Los más grandes ya tienen Facebook.

—*¿Notás algún cambio en sus relaciones cara a cara o cierto reemplazo de prácticas anteriores para comunicarse por las que proporciona la computadora? Como los papelitos...*

—No. Yo creo que no. Sigo viendo los papelitos. En general, pienso que sí pero es ambiguo porque hay gurises que se hacen un grupo en las redes sociales, de fútbol, porque les gusta cierto tipo de música, etc. Y después tienen un espacio para encontrarse. Para mí depende de cada uno de los chicos. Si es tímido, va a ser tímido con o sin Facebook. A lo mejor tiene una lista de 500 amigos y sí, a lo mejor conoce a esos 500 amigos. Yo les hago hincapié en que es un herramienta, que hay que tener cuidado con la pedofilia, lo que es la privacidad, etc. Porque no están ajenos a nada.

—*¿Conocés qué hacen afuera de la escuela?*

—Yo tengo Facebook, y tengo de amigos a algunos de los gurises. Y lo que yo veo es que son los mismos gurises del barrio los que se comunican entre ellos. Detrás de la escuela, de la cuadra de enfrente para atrás, son todas casitas muy humildes y de gente trabajadora algunas. Bueno, son todos de ahí los que van a la escuela, y todos están chateando en Facebook. Ellos se ven, no se relacionan con mucha gente de afuera, del centro... Y uno dice: esta zona es muy humilde. ¿Cómo hacen para tener Internet? Y tienen...

—*¿Has visto cierto manejo sofisticado de software, programas de diseño, edición?*

—Bajan antivirus como si nada, y juegos. Y se lo van pasando, se dicen «bajalo de tal lado, etc». Hasta donde yo vi no hay un uso generalizado de programas de diseño o edición. Si de

fotos, para verlas, retocarlas. Aunque a veces les falta trabajo a los alumnos, a los trabajos lo termina un grupo de alumnos con el profesor... Aunque en ese caso al curso por ejemplo nunca le gustaba nada, eran difíciles...

Ahora no están teniendo informática porque no han conseguido docente todavía para el espacio.

Siempre hay uno o dos por curso que no quiere hacer nada. Que no le gusta. Que no le interesa aprender. Recibieron la *netbook* y no la quieren usar. Y no tienen computadora en la casa.

Fabricio (Preceptor y Profesor)

—¿La mayoría de los estudiantes tiene computadora e internet en la casa?

—Sí, ahora que este año tuvieron las *netbooks*, todos han tenido acceso. Lo que me asombró es que muchos antes de la llegada de las *netbooks* tenían su computadora personal, o sea familiar más que nada, en la casa. De hecho ahora tengo un montón de chicos que tienen FB y que lo revisan casi a diario. Esta cuestión de las *netbooks* ayudó a que cada uno tenga su compu.

Para mí manejan ciertas herramientas y no todo lo de la compu. Por ejemplo a muchos que vos lo ponés a escribir un texto en Word y a la negrita, el interlineado y ciertas características para escribir un texto no te lo saben hacer.

—¿Y eso es la mayoría o la minoría?

—Me parece que hay un porcentaje medio alto de eso. Siempre la profe de informática cuando armaba todo eso en la sala de computación a la mayoría le costaba un montón y eran chicos más grandes.

—¿De qué edad?

—Los más grandes de 15, 16, 17 y 18. La profe de informática siempre me cuenta que esas cosas que para uno son normales, escribir textos en Word para enviar, para hacer un proyecto, les cuesta un montón pero te puedo asegurar que ellos me pasean con FB, con MSN y con un montón de cosas que tiene que ver con esa cuestión de su rama social.

—Todo lo que tiene que ver con su contacto con otros.

—Sí, acá varios dijeron que muchos chicos tienen problemas de ortografía y es cierto, eso se trasladaba a la cuestión de escribirlo o en el celular o en la compu y demás. Pero ahora por ejemplo yo me di cuenta que hay algunos que manejan ya el dialecto. Hay una chica que escribe todo con Y, todas las íes, pero es intencional. «me voy» y ese *me voy* lo escribe con dos Y. es un especie de dialecto *facebookeano*. Entonces, si bien hay errores me parece que no se ha transgredido tanto sino que hay una modalidad.

—¿Y el celular?

—Hoy todo el mundo tiene celular, casi todos y se manejan de la misma forma, con mensajes.

—¿Qué hacen en internet y en la compu? ¿De qué manera invierten el tiempo?

—Ahora mucha de la problemática que trabajamos en la escuela, hoy en Consejo Institucional era el tema del manejo de las *netbooks* acá, porque acá se complicó el manejo de las *netbooks* porque no hay internet entonces es difícil pasarle los trabajos.

La mayoría de los chicos empezó a ocupar la compu para música y ahora como tienen bluetooth jugaban en red, entonces ahora tenemos una complejidad de gurises que como no se puede trabajar en clases con los profes, hay profes que tampoco tienen idea de cómo trabajar

con la compu, estás pidiendo la capacitación, están los gurises que vienen pero juegan en red, entonces están jugando al counter¹ en el aula, y se putean.

—¿*Tienen blogs, páginas, fotologs?*

—No, salvo un par, uno de esos es José, que sí tiene una sistemática en esas cosas, entonces tiene un grupo orientado más a lo que le gusta a él, lo del animé. Tiene un grupo armado y charla con ellos y chatea. Es más, creo que fue José uno de los primeros, inclusive fue uno de los pocos que implementó el fotolog, después esa moda acá no pegó. Acá el fotolog era para chetos entonces no se utilizaba, y algunos que habían venido de otra escuela, de alguna escuela céntrica y que había tenido otro contacto, sí habían implementado lo del fotolog, pero fueron muy pocos.

—¿*Qué hacen? ¿Juegan, chatean?*

—Lo que más hacen es chatear, suben cosas, lo que sí he visto mucho es que cuelgan unos banner que no sé cómo se llaman... son frases, con colores, etc. No sé de dónde los sacan. Debe haber una página de donde los sacan y después lo pegan. Cuelgan lo que están haciendo, a dónde van...

—¿*Tienen Internet?*

—La mayoría tiene acceso a Internet, antes iban a los cibers, ahora usan wifi y tienen Internet en la casa, no todos pero muchos. Cibers hay dos, uno en San Agustín y otro acá en el barrio. Ahí van la mayoría, más bien varones. Lo utilizaban para ir a imprimir, el año pasado.

Yo veo que la parte de computación es acotada a redes sociales y a buscar información para la escuela. Cuando vino el tema de las *netbooks* se trató ese tema, porque no todas las páginas te dan información acertada. Por lo general usan Internet para eso, para hacer trabajos prácticos. Ellos van y buscan y te traen texto y fotos. Pero no hacen una selección, no elaboran nada, cortan y pegan. Les cuesta la parte de texto y escritura. Y las compus han quedado para eso, para las redes sociales. Acá quedó todo trabado. Necesitamos las capacitaciones, Internet... Y con el pendrive se complica porque estamos treinta años pasando información. Y con los celulares tuvimos algunos casos. Hubo una denuncia de una mamá porque la hija era amenazada por otras chicas por celular, intervino un juez, etc. Y el año pasado se usaba mucho el tema de la filmación. Se peleaban y se filmaban con el celular. Atras del Walmart filmaron a una chica teniendo sexo oral con el novio, y los chicos se pasaron todos el video. Un día llegué a la escuela y estaban todos con eso, como la chica lo había engañado con otro, el novio se vengó con eso, y la chica seguía viniendo a la escuela y se le burlaban, ella no sabía nada, así que imagínate... Hasta que bueno, intervino la psicóloga. Y la chica se terminó cambiando de escuela.

—¿*Notás que están todo el tiempo comunicados entre ellos?*

—Sí. Sobre todo por celular. Es más, como tienen mi teléfono me escriben a mí 400 preguntando si hay paro, si se hace tal charla, etc.

—¿*Te parece que están mucho tiempo en la computadora y menos «cara a cara», o que se dicen las cosas más bien por celular que personalmente?*

—Sí, salen. Juegan al fútbol, se encuentran... Tienen mucho el cara a cara. Aunque algunos se quedan horas frente a la compu. Las chicas se quedan horas chateando. Y también se compran los packs de 1.000 mensajes por ejemplo, y están todo el día con el celular. Se mandan mensajes adentro del aula, a una distancia de dos o tres bancos nomás. A veces esas prácticas te las transmiten a vos porque te escriben cortado, te preguntan: «¿a qué hora entramos?», «a

¹ Counter-Strike. Juego de tipo multijugador.

tal hora»; «¿hay asamblea?», sí, no... etc. En vez de preguntarte todo en un mismo mensaje. Porque tienen como 1.000 mensajes y yo les digo: «chicos, yo no puedo andar respondiendo todo lo que me preguntan y a todos encima. Yo acoto, respondo todo». Y también está esto de prestarse los celulares, «prestame un mensaje», «prestame para ver tal cosa», y así se van conociendo también. Si a un chico le gusta una chica de otro curso le pide a algún conocido o amigo: «pasame el número de ella!». Y ahí le escribe. Se empiezan a mandar mensajes, etc. Quedan para encontrarse en algún lado y esas cosas. Se terminan conociendo personalmente, pero primero se mensajean. Se conocen, se preguntan, se piden teléfonos y se escriben, así se van conociendo. A mí hasta me han pedido por mensajes de celular el teléfono de profes por ejemplo.

—*¿Qué hacen afuera de la escuela?*

—Salen a bailar, aunque se juntan más a comer, se encuentran en el barrio. Se ven mucho adentro del barrio. Entre amigos, hermanos, primos. Se conocen entre ellos.

—*¿Notás cambios en sus relaciones cara a cara a partir del uso del teléfono?*

—Algunas cosas. Los mensajitos en el banco, en la pared. Se dejaban mensajes de un turno para otro. Eso quedó en desuso. Se mandan mensajes por celular. Tampoco se mandan muchos papelitos y esas cosas, los más chicos. Casi todos los alumnos tienen celular.

—*¿Te parece que son más tímidos, que por eso usan el teléfono?*

—No. Las chicas tampoco. Hacen el primer contacto por teléfono. Pero después no tienen drama. A ellos les cuesta expresarse en otros entornos, que salgan del barrio al centro y se expresen, elaboren un discurso, esas cosas. Pero creo que eso es por la misma realidad del barrio, una cuestión cultural de que no salen mucho a otros contextos. También es una cuestión institucional porque no se usa el examen oral, la exposición oral, entonces a los chicos les cuesta hablar. Yo estuve en tres escuelas este año, la Esparza (Bajada Grande) que también hablan muy poco. Y en la Neuquén. Ahí hablan los que siempre hablan, pero en general no se habla mucho. Es que son escuelas con contextos muy parecidos. Los chicos están acostumbrados a menospreciarse. Algunos te los cruzas en la calle y agachan la cabeza, porque piensan que lo vas a saludar, porque sólo les das bola en la escuela y afuera no vas a querer...

—*¿Pensás que se sienten estigmatizados?*

—Sí. Mucho. Aunque ellos discriminan también eh. Ahora está cambiando un poco.

—*¿Crees que las tecnologías tienen que ver en ese cambio que vos ves?*

—Por lo que he visto en Facebook, ellos se relacionan con quien aparezca en Facebook. Hablan con chicos de otras escuelas pero que son del contexto barrial en que ellos se mueven. En lo que no discriminan es en la edad, en ese sentido son muy distintos de las generaciones adultas. El año pasado una chica del 6° año tenía que ir a cantar con un grupo de la escuela Paracao, por un proyecto que teníamos, pero ella no tuvo drama. Enseguida entabló relación con los profes y los otros chicos.

—*¿Cómo está conformado el contexto barrial?*

—Los varones tienen el club Sportivo, juegan al fútbol en el barrio, esas cosas. Algunos van al Paracao a jugar al básquet. Pero las chicas no tienen una actividad que las agrupe en algún lado. Están las casas, la calle y la escuela.

—*¿Cuándo llegaron las netbooks, cómo reaccionaron los padres?*

—Bien. Una mamá vino a decir que no quería las *netbooks* porque pensó que podían llegar a robarle a la hija, tenía medio. Hubo algunos casos, escasos, de robos, al principio pero hoy

pasean por el barrio con la compu y no pasa nada, se van a la casa de un amigo con la *netbook*. Hubo un caso de una nena a la que le robaron, y hay 250 *netbooks* seguro en el barrio. Y después en la calle el robo de celulares, que les sacan el teléfono, eso sí es más común. Pero son épocas.

—¿Se ayudan entre ellos para aprender a usar las compus?

—Sí, se ayudan, se pasan cosas. Por lo general juegos. Hay un grupo de chicos que me pidieron íconos para cambiar los que tienen en el escritorio. Después yo tenía unas barritas, se las pasé y se las bajaron ellos solos. Aunque son los menos para mí, los que tienen gran manejo. Hay un grupo de ex alumnos (que son los que vienen los sábados) que me dan vuelta con la compu, ellos han hecho cursos, todo. Coco, Néstor, el amigo de Coco...

ENCUESTAS

Instituto Privado Nº 164 Miguel de Cervantes Saavedra

a. Usan computadora:

Sí: 100%

b. Dónde aprendieron a usarla:

En la escuela: 19%

En la casa: 81%

c. Tienen computadora en la casa

Sí: 100%

Una: 14,3%

Dos: 47,6%

Tres: 23,8%

Cuatro: 9,5 %

Seis: 4,8%

d. Tiempo en la computadora

Menos de 1 hora: 14,3%

Entre 1 y 3 horas: 61,9%

Entre 3 y 6: 23,8%

Más de 6: -

e. Conexión a internet en la casa

Sí: 100%

f. Uso de la computadora en Internet

Descargar/Ver on line películas-videos-fotos-música: 85,7 %

Usar redes sociales: 100%

Jugar: 38%

Producir cosas (páginas web, diseños, arte, software, etc.): 23,8%

Buscar información/Hacer tareas: 90,5%

Trabajar: 4,8%

Otras actividades: 4,8%

g. Amigos en Facebook que no conoce personalmente

Que son amigos: 28,5%

Que no son amigos: 71,5%

h. Donde conoció a sus amigos:

Escuela y barrio, club: 100%

Internet: -

i. Interacción con los amigos más frecuente en:

Escuela: 57,2%

Barrio: 23,8%

Internet: 19%

j. Actividades extracurriculares:

Deportes: 81 %

Idiomas: 14,3%

Trabajo: -

Otros: 4,8% (música, danza).

Ninguna: -

k. Consumos tecnológicos (uso de objetos tecnológicos)

Reproductores de música y video: 61,9%

Teléfono Celular: 100%

Computadora portátil: 61,9%

Computadora familiar: 76%

Video juegos: 28,5%

TV/DVD: 90,5%

l. Usar teléfono celular para conocer gente

Sí: 4,8% No: 95,2%

Escuela nº 28 Nuestra Señora de Guadalupe.

a. Usan computadora:

Sí: 95,2 % No: 4,8 % (1)

b. Dónde aprendieron a usarla:

En la escuela: 4,8% En la casa: 61,9% Otros: 33,3%

c. Tienen computadora en la casa

Sí: 85,7% No: 14,3%
Ninguna: 14,3% Una: 52,4% Dos: 23,8% Cuatro: 9,5 %

d. Tiempo en la computadora

Menos de 1 hora: 42,8%

Entre 1 y 3 horas: 38%

Entre 3 y 6: 4,8%

Más de 6: 14,3%

e. Conexión a internet en la casa

Sí: 52,4% No: 47,6%

f. Uso de la computadora en Internet

Descargar/Ver on line películas-videos-fotos-música: 85,7 %

Usar redes sociales: 66,6%

Jugar: 33,3%

Producir cosas (páginas web, diseños, arte, software, etc.): 19 %

Buscar información/Hacer tareas: 47,6%

Trabajar: 9,5%

Otras actividades: 14,3%

g. Amigos en Facebook que no conoce personalmente

Que son amigos: 52,4% Que no son amigos: 47,6%

h. Donde conoció a sus amigos:

Escuela y barrio, club: 95,2%

Internet: 4,8 %

i. Interacción con los amigos más frecuente en:

Escuela: 47,6%

Barrio: 38%

Internet: 14,3 %

j. Actividades extracurriculares:

Deportes: 42,9 %

Idiomas: -

Trabajo: 14,3%

Otros: 33,3% (mirar tv, ir a la casa de los amigos/as, pasear con las amigas/os).

Ninguna: 9,5%

k. Consumos tecnológicos (uso de objetos tecnológicos)

Reproductores de música y video: 81%

Teléfono Celular: 85,7%

Computadora portátil: 66,6%

Computadora familiar: 38%

Video juegos: 23,8 %

TV/DVD: 61,9 %

l. Usar teléfono celular para conocer gente

Sí: 71,5%

No: 28,5%

ANEXO 2

En este anexo presentamos los guiones narrativo y técnico en los que nos basamos para realizar el cortometraje. Damos una muestra también de lo que fue la investigación visual que hicimos para elaborar el video y adjuntamos un presupuesto que demuestra lo que costaría hacer esta realización de manera integrada cumpliendo con todas las etapas y contando con todos los profesionales necesarios.

PRODUCCIÓN

Guión Narrativo

ESCENA 1: «LA LLAMADA». EXTERIOR. PLAZA. DÍA

Carolina camina apurada con su amiga Julieta. Tiene un papel en la mano y en la otra el celular. Carolina y su amiga cruzan la plaza. Se paran en la esquina. Hace una llamada por teléfono al número que está anotado en el papel.

Cruzan la calle.

(Carolina tiene puesto jeans y ropa colorida. Está peinada con clips y hebillas de colores. La amiga está vestida sport)

ESCENA 2. «JUAN». INTERIOR. PIEZA DE JUAN. DÍA

Juan duerme en su cama. Se enciende su teléfono y suena con una canción. Juan agarra el teléfono y lee un mensaje

«MARINA: ¿hacs???? Venit! :D»

Juan se levanta. Se acomoda el pelo, se pone una campera, toma la netbook y su mochila. Sale de la habitación.

JUAN

¡Me voy a lo de Mari!

Juan sale de la casa. Cierra la puerta. Camina hasta la esquina.

ESCENA 3. «EL PARTIDO». EXTERIOR. CLUB. DÍA

Carolina y Julieta llegan al club. La prima de Julieta las espera en la puerta. Se saludan.

PRIMA:

¡Hey! ¿Qué les pasó?

Julieta mira en dirección a Carolina

JULIETA:

Ésta, que estaba con ese trabajo de mierda...

Entran al club.

ESCENA 4. «LA DUDA». INTERIOR. CLUB. NOCHE

Carolina, Julieta y la prima se sientan en la tribuna de la cancha de básquet. Carolina revisa su teléfono varias veces. La pantalla está vacía. En la tribuna de atrás se sientan unos chicos y dejan una mochila en el suelo. Observan el partido.

ESCENA 5. «LOS AMIGOS DE JUAN». INTERIOR. CASA DE MARINA. DÍA.

Ale, Marina, Mariana y Jérica están sentados alrededor de una mesa con varias netbooks. Marina ceba mate. Conversan. Suena el timbre. Marina se levanta de la silla y va a atender la puerta.

MARINA

Vaaa!

Marina vuelve caminando con Juan detrás.

MARINA

Miren quién llegó...

JUAN

Hola

ALE, JESI, MARIANA

Hola Juan (improvisar)

Ale mira en dirección a Juan

ALE

¿Che cuándo subiste este video?

JUAN

A ver

Juan se acerca hasta la computadora de Ale. Los dos miran el video donde Juan hace playback de Stereo Heart.

JUAN

A ese lo subí anoche

Juan se sienta en una silla y prende su computadora.

JUAN

Fabricio me prestó una cámara para filmar.

ALE

¡Qué copado! Cómo no la trajiste y filmábamos algo.

JUAN

No sé bien cómo se usa todavía, mañana voy a probarla.

MARINA

¿Y qué vas a filmar?

JUAN

No sé, ni idea, capaz la llevo a la convención.

Se escucha el tono de un mensaje de texto de teléfono.
Le llega un mensaje a Jérica

JÉRICA

Che, acá me dice Matías que están en la canchita, ¿vamos?

ALE y JUAN

Uh ni hablar, vamos.

Cierran las netbooks.

**ESCENA 6. «LA BÚSQUEDA». INTERIOR. PIEZA DE CAROLINA.
NOCHE.**

Carolina está en el chat en su computadora. Está chateando
con su amiga.

JULIETA: ¿Ya elegiste tema?

CAROLINA: Todavía no, vos?

JULIETA: los punks

CAROLINA: Fo yo no se que hacer!!!!!! :(

JULIETA: Busca en internet!!!!!! :D

Carolina escribe en el buscador de internet «tribus urbanas». Entra a ver un video sobre tribus urbanas japonesas.
Vuelve al chat.

CAROLINA: ¿No hay un grupo acá, que se visten de japoneses, que miran anime?

JULIETA: Sí, creo que se llaman otakus, pero no se más.

Carolina escribe en la barra del navegador «otakus Paraná». Encuentra un video. Lo mira unos segundos.

Carolina mira en dirección a la puerta.

MAMÁ DE CAROLINA

¡Caro, a comer!

Carolina se levanta de la silla.

ESCENA 7. «LA ESCUELA» INTERIOR. ESCUELA GUADALUPE. DÍA.

Pablo pasa música con su netbook conectada a parlantes en el patio de la escuela. Suena el timbre. Viene el preceptor.

PRECEPTOR

Vamos al aula Pablo

Pablo cierra la netbook, desconecta los cables de los parlantes y camina hasta el aula con la computadora debajo del brazo. En el aula se encuentra con Juan y sus amigos que investigan una cámara filmadora. Juan improvisa una toma con Ale.

JUAN

A ver Ale, decí algo, yo te filmo.

ALE

Hola. Soy Ale.

Ale saluda y se ríe. Entra la profesora. Juan filma a la profesora.

JUAN

Salude profe, la estoy filmando.

PROFESORA

Hola Juan. Ya está, vamos a empezar la clase. Apagá la cámara

Se apaga la cámara.

ESCENA 8. «EL DATO». INTERIOR. SHOPPING. DÍA.

Carolina, Julieta y Valeria están sentadas en una mesa.

Julieta juega con los teléfonos.

JULIETA

¿Van a ir al partido de los chicos o no?

VALERIA

No sé... no lo quiero ver al estúpido de Mauro.

JULIETA

No seas boba, tenés que ir así le demostrás que no te interesa.

CAROLINA

Yo sí quiero ir, pero tengo que terminar el trabajo.

VALERIA

Uh cierto... ¡me había olvidado! ¿Encontraste tema Caro?

CAROLINA

No sé, estoy viendo eso de los otakus.

VALERIA

¿De qué?

JULIETA

Ah, ¡mirá lo que te traje! Me lo dieron el otro día.

Julieta saca del bolsillo del pantalón un folleto. Detrás de ellas sube por la escalera mecánica Juan y Ale.

Carolina lee el folleto.

CAROLINA

Mmm pero esto ya pasó

ESCENA 9. «LA CONVENCION DE OTAKUS». ESCUELA RCA. DE CHILE. INTERIOR. DÍA

Juan filma el Otaku Fest. Se apaga la cámara.

ESCENA 10. «EL CONTACTO». INTERIOR. AULA ESCUELA CERVANTES. DÍA.

Carolina está sentada con una Notebook. Carolina minimiza un programa de edición de fotografías e ingresa a internet

y busca el video que vio la otra vez. Es el video que Juan filmó en la convención. Busca a Juan en Facebook, le manda una solicitud de amistad. Suena el timbre del recreo. Busca su número de teléfono y lo anota en un papel. Sus amigas salen del aula

JULIETA

Caro estamos en el patio.

Carolina cierra la computadora, se guarda en el bolsillo del jean el papel y sale del aula.

ESCENA 11. «LA FILMACIÓN». EXTERIOR. PLAZA. DÍA.

Juan está sentado en la plaza con Ale. Su amigo lo filma.

JUAN

Hola soy Juan. Estamos con Ale probando la cámara que me prestó Fabri... Y bueno, no sé qué decir. A ver pasame la cámara.

Ale le da la cámara a Juan.

JUAN

Bueno estamos acá con mi amigo Ale, eso es un árbol, eso es una señora con gorro, eso es una fuente.

Juan se queda callado, no deja de filmar.

ALE

Bue... te re colgaste, damela a mí un rato.

Juan le da la cámara a Ale.

ESCENA 12. «EL CAMBIO». INTERIOR. PIEZA DE CAROLINA. DÍA.

Carolina mira un video donde Juan baila y canta. Carolina se para y va hasta el ropero. Se pone una campera fucsia.

Se mira en el espejo. Sonríe. Vuelve a su computadora y revisa en Facebook si Juan aceptó su solicitud de amistad.

No hay nuevas notificaciones. Suena el timbre.

MAMÁ DE CAROLINA

¡Caro te buscan!

CAROLINA
¡Ya voy má!

Carolina apaga la netbook. Toma el papel donde anotó el teléfono de Juan y sale del cuarto.

ESCENA 13. «EL CRUCE». EXTERIOR. PLAZA. DÍA
Juan y Ale están sentados en un banco de plaza.

JUAN
Ale prestame tu celular

ALE
No tengo crédito

Carolina camina apurada con Julieta atravesando la plaza. Se paran en la esquina. Hace una llamada por teléfono al número que está anotado en el papel. Corta. Cruza la calle.

JUAN
No importa, es para revisar unos mensajes porque el otro día me compré un chip.

Ale le da su teléfono. Juan abre la tapa del teléfono y le pone el chip.

ALE
¿Y al final, no sabés quién te robó el celu?

JUAN
No ni ahí. Pero con el chip zafo... che no vino más Marina.

ALE
¿Y si nos vamos?

JUAN
Sí, mejor vamos porque no va a venir ya.
¿Quién es Caro?

Juan y Ale se levantan y se van.

ESCENA 14. «EL ENCUENTRO». EXTERIOR. DÍA.

Juan filma en una plaza.

JUAN

(...) Ese es un árbol, esa es una señora con gorro, esa es una fuente...

Juan se queda callado. Se detiene en una chica (Carolina). La filma detenidamente hasta que ella mira a la cámara, se ríe y se va.

CRÉDITOS

Investigación visual

Escena 1-13



Escena 2



Escena 3



Escena 4



Escena 7



Escena 8



Escena 11-14



Escena 13



Guión técnico

Escena	Plano	Encuadre	Posición de cámara	Movimiento/ dirección	Acción	Texto	Sonido
1-13	1	P.G.	Fija	Frontal o picado (ver p tomas desde edificios) – pueden ser 1 o 2 planos	Plaza, Esc. Normal, Muni, Catedral, gente en las paradas.		Sonido ambiente
	2	P.P.	Fija		Pies, ruedas, manos de gente esperando en las paradas.		Calle – autos, colectivos
	3	P.P.			Cara de Carolina – manos en los bolsillos – zapatillas de carolina y la amiga caminando		Pies que caminan con zapatillas
	4	P.M.		Frontal (se acercan a la cámara)	Carolina y Julieta caminan rápido.		
	5	P.P.			Manos de carolina. En una tiene un cel y en otra un papel.		
	6	P.P.			Manos de carolina. Escribe el número del papel en el cel.		
	7	P.G corto		Perfil	Carolina y Julieta (esperan en la esquina para cruzar,		
	8	P.P	Fija	Perfil – cuando cruza la calle el plano se va abriendo	Carolina llama por teléfono.		
	9	P.P	Fija	Perfil	Carolina cuelga el teléfono, mira para cruzar la calle		
	10	P.M		Frontal – contraplano (desde el otro lado de la calle)	Juan y sus amigos esperan para cruzar la calle		
	11	P.M (corto)		Perfil (siempre mismo perfil desde la cámara)	Juan saca el teléfono del bolsillo y lo prende		
	12	P.P.		Picado	Celular de Juan con sms. nuevo y llamada perdida		

	13	P.M.		Perfil	Juan mirando el mensaje	JUAN: ¿Quién es Caro?	
2	14	P.M.		Picado ¾ perfil	Juan en la cama durmiendo. Se prende el celular del escritorio. Juan lo agarra y se sienta.		Canción del celular
	15	P.P.		Picado	Celular con sms.		
	16	P.M.		Perfil - frontal	Juan se para, camina hasta el espejo y se mira, se peina		
	17	P.P.			Juan se peina		
	18	P.M.		Frontal - perfil	Juan agarra la mochila del suelo, la campera, la netbook y se va (sale de cuadro).		
	19	P.G.			Pasillo de casa de Juan. Camina de frente a la cámara. Sale de cuadro.	JUAN: ¡Me voy a lo de la Mari!	
	20	P.P.			Juan cierra la puerta		Sonido de la puerta que se cierra
3	21	P.G.			Puerta del club. Carolina y Julieta llegan al club. Valeria las espera en la puerta. Se saludan. Entran	VALERIA: Apuren que está por empezar el partido. ¿Qué les pasó? JULIETA: Ésta, que estaba con ese trabajo de mierda...	
4	22	P.P.			Partido – tomas ya grabadas van a ir como inserts en toda la escena		Sonidos de partido de básquet
	23	P.M.			Las tres amigas se sientan en la tribuna -insert		
	24	P.P.	Frontal	Cara de Carolina preocupada, mira para un costado. – tiro al aro			
	25	P.P.		Picado	Mano de Carolina con celular.		
	26	P.M.			Carolina aplaudiendo con el celular en la mano. Grita. Les dice algo a las amigas. Siguen con la mirada el partido.		
	27	P.G.		Largo	Partido		
	28	P.M.		Frontal.	Carolina mira una vez más el celular		
	29	P.P.		Perfil	Carolina deja a un costado el teléfono. Se ve la mochila de Juan de fondo		

5	30	P.M		Perfil	Mesa. Ale, Marina, Mariana y Jesi sentados con sus netbooks. Marina sale de cuadro. Entra con Juan.		
	31	P.M.		Perfil	Juan.	JUAN: Hola	
		P.P		Hacer varios planos frontales - contraplanos	Rostros de los chicos. Manos en mouse, pantallas, cabezas desde atrás navegando. en Internet, jugando. Cara de Marina, se levanta, sale de cuadro		Sonido de video juegos, del chat de Facebook. Grabar timbre.
	32	P.M.		Cámara fija	Marina vuelve con Juan caminando		
	33	P.G corto		La cámara sigue a Juan	Mariana, Ale y Jesi se saludan con Juan	ALE, MARIANA Y JESI: Hola Juan ALE: Che vení mirá lo que pusieron en el video que hiciste jaja ¿Lo viste?	
	34	P.M.		Perfil	Juan y Ale en la compu.	JUAN: A ver	Video
	35	P.P		½ Perfil	Cara de Juan (iluminado por la pantalla)		Stereo Heart - video
	36	P.P.		Picado	Netbook con video. Espalda y hombros de Juan y Ale.		Risas
	37	P.G. Corto.		Perfil	Mesa. Miran el video. Ale está sentado con su netbook. Juan camina y se sienta en una silla al lado.	JUAN: Fabricio me prestó una cámara para filmar. ALE: ¡Qué copado! Cómo no la trajiste y filmábamos algo. JUAN: No sé bien cómo se usa todavía, mañana voy a probarla.	
	38	P.P		Frontal	Cara de Marina	MARINA: ¿Y qué vas a filmar?	
	39	P.M		Perfil	Mesa. Juan y Ale.	JUAN: No sé, ni idea, capaz la llevo a la convención.	Sonido de sms
	40	P.G. Corto.		Perfil	Mesa. Jesi, Mariana y Marina.	JESI: Che, acá me dice Matías que están en la canchita, ¿vamos?	
	41	P.M		Perfil	Mesa. Juan y Ale.	JUAN Y ALE: Uh ni hablar, vamos. Salen de cuadro	

	42	P.P			Mano en el mouse – uña pintada de Carolina		Sonido de mouse que use
6	43	P.M.		Perfil	Carolina sentada en la cama rodeada de peluches con una netbook.		
	44	P.P		Frontal	Cara de Carolina iluminada por la cámara, ojos		
	45	P.P.		Picado	Pantalla de la notebook. Carolina chatea.	JULIETA: ¿Ya elegiste tema? CAROLINA: Todavía no, vos? JULIETA: los punks CAROLINA: Fo yo no se que hacer!!!! :(JULIETA: Busca en internet!!!! :D	
	46	P.P.		Contrapicado.	Cara de Carolina. Parte de atrás de la notebook		Sonido de teclas – sonido ambiente
	47	P.P.		Picado	Carolina busca en youtube y ve un video. Minimiza y vuelve al chat. Vuelve a Youtube	“tribus urbanas” CAROLINA: ¿No hay un grupo aca, que se visten de japoneses, que miran anime? JULIETA: Si, creo que se llaman otakus, pero no se mas. “Otakus Paraná”	Sonido de teclas
	48	P.G corto		Perfil	Carolina en la cama escribiendo en la computadora		
	49	P.P.		Contrapicado. Contraplano	Cara de Carolina. Escribe en la computadora. Parte de atrás de la notebook. Cierra la netbook, se levanta, deja la netbook en la cama y sale de cuadro. Cama.	MAMÁ DE CAROLINA: ¡Caro, a comer!	Sonido de teclas
7	50	P.G			Escuela Guadalupe desde afuera		

	49	Plano Secuencia		Frontal	Pablo pasa música con su netbook. Viene el preceptor. Pablo cierra la netbook, desconecta los cables de los parlantes, se para y camina por el pasillo de la escuela hasta el aula con la computadora debajo del brazo. Entra al aula. En el aula se encuentra con Juan y sus amigos que investigan una cámara filmadora.	PRECEPTOR: Vamos al aula Pablo.	Regaeton
	50	P.M			Juan y Ale se están filmando		
	51	P.G. Corto			Entra la profesora. Juan la filma	JUAN: Salude profe, la estoy filmando. PROFESORA: Apagá eso Juan, ya está, dale.	
	52	P.P			Cara de Juan Filmando, sonriendo		
	53	P.G		Frontal – ver si se puede picado	Shopping		Sonido ambiente
8	54	P.M		Perfil	Carolina y las amigas están sentadas en una mesa		
	55	P.P		Frontal – probar picado	Pies zapatillas		
		P.P			Valeria pone música con un celular		Reggaeton – lady gaga
	56	P.P			Carolina saca una papa frita		
	57	P.M		Frontal	Julieta tiene un teléfono en una mano y otra en la otra		
	58	P.M		Frontal	Valeria	VALERIA: ¿Van a ir al partido de los chicos o no?	
	59	P.M		Contraplano	Julieta	JULIETA: No sé... no lo quiero ver al estúpido de Mauro.	
	60	P.M		Contraplano	Valeria habla y come papa frita	VALERIA: No seas boba, tenés que ir así le demostrás que no te interesa.	
	61	P.P		Perfil	Rostro de Carolina que se lleva una papa frita a la boca antes de hablar, habla, come.	CAROLINA: Yo sí quiero ir, pero tengo que terminar el trabajo.	

	62	P.M		Perfil	Conversación. Comen	VALERIA: Uh cierto... ¡me había olvidado! ¿Encontraste tema Caro? CAROLINA: No sé, estoy viendo eso de los otakus. JULIETA: Ah, ¡mirá lo que te traje! Me lo dieron el otro día	
	63	P.P – o P.M corto			Saca folleto del bolsillo del pantalón		
	64	P.M			Julieta alcanza folleto a Carolina		
	65	P.P		Desde atrás	Folleto. Carolina lee el folleto	“OTAKU FEST III” COSPLAY, KARAOKE, ACTIVIDADES CAROLINA: Mmm pero esto ya pasó	
10	66	P.G	Fija	Perpendicular o perspectiva, ver mismo plano esc. Guadalupe	Escuela Cervantes desde afuera		Calle
	67	P.M		Desde atrás. Pizarrón de fondo	Carolina en la computadora en el aula		
	68	P.P			Carolina minimiza una ventana en la pantalla.		
	69	P.P			Carolina ve video en la pantalla. Busca a Juan en Facebook, le manda un mensaje. Busca su número de teléfono. Le envía una solicitud de amistad.		Sonido del video
	70	P.P			Carolina anota número en un papel		Suena el timbre
	71	P.G corto			Aula. Los compañeros de Carolina salen al recreo	PROFESORA: Bueno la clase que viene traen esto terminado, ¿sí? ALUMNOS: Síiii	
	72	P.M			Julieta camina hacia el asiento de Carolina	JULIETA: Caro estamos en el patio	
	73	P.G corto			Carolina cierra la computadora,		
	74	P.P			Carolina se guarda en el bolsillo del jean el papel		
	75	P.G Corto			Carolina sale del aula. Aula vacía		

11	76	P.G		Mismo plano plaza 1 de Mayo	Plaza Alvear		
	77	P.G Corto		Perfil	Juan está sentado en el pasto con Ale. Su amigo lo filma.	JUAN: Hola soy Juan. Estamos con Ale filmando acá... está todo bien.	
	78	P.P		Frontal	Juan le habla al amigo. Ale le da la cámara a Juan.	JUAN: A ver pasame que quiero filmar yo.	
	79	P.G Corto		Perfil	Juan filma. Juan le pasa la cámara a Ale	JUAN: Estamos en la plaza Alvear, esa es la iglesia, esa una fuente, eso es un monumento muy feo... ALE: Bue... te re colgaste, damela a mí un rato.	
12	80	P.P		Frontal. La cámara se aleja con un zoom y entra Carolina de espaldas en el cuadro	Pantalla de la computadora		Video de Stereo Heart
	81	P.P			Cara de Carlina mirando el video		Video
	82	P.P			Pantalla		video
	83	P.P			Pantalla. Se abre ventana de Facebook. Ninguna notificación		
	84	P.P			Cara de Carolina, suspiro o algo de queja		
	85	P.G Corto		Perfil	Carolina se para, se mira en el espejo. Busca ropa en el ropero		
	86	P.P		Frontal	Ropa de color		
	87	P.M largo		Perfil	Se pone la ropa frente al espejo		
	88	P.M largo		Contraplano	Se mira en el espejo		
	89	P.P			Se pone clips, se peina		timbre
	90	P.P Y P. M largo	Fija	El plano se abre de P.P P.M largo.	Carolina se mira en el espejo. Vuelve a la computadora, se agacha y toma el mouse	MAMÁ DE CAROLINA: Caro te buscan. CARO: Voy	
	91	P.P			Pantalla. Sin notificaciones en Facebok.		
	92	P.P			Carolina agarra con la mano el papel con el núm de tel.		

13	93	P.G			Juan y Ale esperan el colectivo		
	94	P.M		Frontal	Juan y Ale conversan. Miran si viene el colectivo. Juan abre la tapa del teléfono	JUAN: Ale prestame tu celular ALE: No tengo crédito JUAN: No importa, es para revisar unos mensajes porque el otro día me compré un chip. ALE: ¿Al final, no sabés quién te robó el celu, ¿no? JUAN: No ni ahí. Pero con el chip zafo... JUAN: No vino más Marina. ALE: ¿Y si vamos? JUAN: Sí, vamos porque no va a venir. ¿Quién es Caro?	
14	96	Plano secuencia		Cámara hogareña	Filmación de Juan	JUAN: Ese es un árbol, esa una señora con gorro, eso es una fuente....	Sonido ambiente

Presupuesto

Presupuesto: Aceptame						
RUBRO		Unidades	Sem./mes			SUBTOTAL
1	LIBRO / ARGUMENTO / GUION					
1.1	GUIÓN ORIGINAL	1	1,0	0		4.000
1.2	INVESTIGACIÓN					1.000
1.3	CESIÓN DE DERECHOS DE GUIONISTA Y/O AUTOR					
1.4	MATERIAL DE ARCHIVO					
1.5	BIBLIOGRAFÍA					
1.6	ARCHIVOS PARA EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN					
SUBTOTAL RUBRO 1						5.000
2	ARCHIVO					
2.1	MATERIAL DE ARCHIVO AUDIOVISUAL					
2.2	MATERIAL DE ARCHIVO FOTOGRÁFICO					

2.3	MATERIAL DE ARCHIVO GRÁFICO					
SUBTOTAL RUBRO 2						0

3	DIRECCIÓN					
3.1	DIRECTOR	1		0		6.000
SUBTOTAL RUBRO 3						6.000

4	PRODUCCIÓN					
4.1	PRODUCTOR GENERAL	1		0		4.000
4.2	PRODUCTOR EJECUTIVO					
4.3	JEFE DE PRODUCCIÓN o ASISTENTE FUERTE	1	2,0	1.000		2.000
4.4	ASISTENTES DE PRODUCCIÓN (oficina)	1	2,0	1.000		2.000
SUBTOTAL RUBRO 4						8.000

5	EQUIPO TÉCNICO					
5.1	ASISTENTE DE DIRECCIÓN	1	2,0	1.000		2.000
5.2	CONTINUISTA					
5.3	DIRECTOR DE FOTRAFÍA	1	2,0	2.000		4.000
5.4	ASISTENTE DE FOTOGRAFÍA					
5.5	GAFFER					
5.6	GRIP					
5.7	ASISTENTE DE CÁMARA					
5.8	REFUERZO ELÉCTRICOS					
5.9	SONIDISTA	1	2,0	1.500		3.000
5.10	ASISTENTE DE SONIDO					
5.11	SONIDISTA EN RODAJE					
5.12	MONTAJISTA / EDITOR	1	4,0	1.500		6.000
5.13	ASISTENTE DE MONTAJE / EDICIÓN					
5.14	DIRECTOR DE ARTE	1	1,0	2.000		2.000
5.15	ESCENÓGRAFO					
5.16	UTILERO					
5.17	VESTUARISTA					
5.18	MAQUILLADORA					
5.19	AYUDANTES (ARTE, VEST, DIREC, PROD)					
SUBTOTAL RUBRO 5						17.000

6	ELENCO ARTÍSTICO					
6.1	ELENCO PRINCIPAL	1	2,0	300		600
6.2	ELENCO SECUNDARIO					
6.3	BOLO MAYORES					
6.4	BOLO MENORES					
6.5	EXTRAS					
6.6	OTROS					
SUBTOTAL RUBRO 6						600

7	CARGAS SOCIALES					
7.1	S.A.T	1	23,00%	12.000		2.700

7.2	A.A.A	1	12,00%	600		72
7.3	SADEM					
7.4	SUTEP			0		0
7.5	OTROS					
SUBTOTAL RUBRO 7						2.772

8	VESTUARIO					
8.1	COMPRA DE MATERIALES					0
8.2	REALIZACIONES					
8.3	ACCESORIOS					
8.4	ALQUILERES	1	2,0	250		500
8.5	MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA					0
SUBTOTAL RUBRO 8						500

9	MAQUILLAJE					
9.1	COMPRA DE MATERIALES	1				200
9.2	ALQUILERES					
9.3	REALIZACIÓN Y EFECTOS					
SUBTOTAL RUBRO 9						200

10	UTILERÍA					
10.1	ALQUILERES	1	2,0	800		1.600
10.2	VEHICULOS DE ACCIÓN					
	GASTOS DE TRASLADOS/ ROTURAS/ ARREGLOS					
	TOTAL SUBRUBRO					0
10.3	REALIZACIONES					
SUBTOTAL RUBRO 10						1.600

11	ESCENOGRAFÍA					
11.1	LOCACIONES					
	TOTAL SUBRUBRO					
	GASTOS VARIOS EN LOCACIONES + ARMADO Y DESARME	1				1.500
11.2	COMPRA DE MATERIALES + GASTOS EN LOCACIONES	1				1.000
11.3	REALIZACIONES					0
SUBTOTAL RUBRO 11						2.500

12	MOVILIDAD					
12.1	VEHÍCULOS DE PRODUCCIÓN + LOCACIONES	1	4,0	1.000		2.000
12.2	VEHÍCULOS DE UTILERÍA Y ESCENOGRAFÍA	1	0,0	0		0
12.3	TAXIS	1		0		500
12.4	REMISES					
12.5	ÓMNIBUS, TRENES LOCALES, SUBTERRANEOS					
12.6	MOTHOR HOME, TRAILERS, CAMIONES DE CARGA					
12.7	VIAJES DE RECONOCIMIENTO DE FILMACIÓN					

	COMBI CON ASIENTOS PARA PASAJEROS - RODAJE	1	2,0	0		0
	COMBI CON ASIENTOS PARA PASAJEROS - SCOUTING	1	2,0	0		0
	KILOMETRAJE LARGA DISTANCIA					
12.8	PASAJES AL INTERIOR DEL PAÍS					
12.9	PASAJES AL EXTERIOR DEL PAÍS					
12.10	FLETES DE EQUIPOS Y UTILERÍAS	1	0,0	0		0
SUBTOTAL RUBRO 12						2.500

13	COMIDAS Y ALOJAMIENTO					
13.1	PREPRODUCCIÓN		2,0			1.000
13.2	RODAJE		2,0			3.000
13.3	POSTPRODUCCIÓN		4,0			1.000
SUBTOTAL RUBRO 13						5.000

14	MÚSICA					
14.1	DERECHOS SADAIC	0	0,0	0		2.000
14.2	COMPOSITOR + PROD	1	1,0			
14.3	MÚSICOS			0		
14.4	SALA DE GRABACIÓN					
14.5	OTROS DERECHOS					
SUBTOTAL RUBRO 14						2.000

15	MATERIAL VIRGEN					
15.1	DISCOS RÍGIDOS	1	2,0	284		567
15.2	SOPORTE DIGITAL SONIDO					
15.3	PELÍCULA NEGATIVO					
15.4	PELÍCULA POSITIVO					
15.5	INTERNEGATIVO					
15.6	FOTO FIJA					
15.7	SOPORTE DE ALMACENAMIENTO - COPIAS DE SEGURIDAD (IDEM 15.1)	1	1,0	1.000		800
15.8	BETACAM DIGITAL					
15.9	OTRO - TAPES HD					
	DVDs y CDs					
SUBTOTAL RUBRO 15						1.367

16	PROCESO DE LABORATORIO					
16.1	CORRECCIÓN DE COLOR					
16.2	COPIADOS Y TRANSFERS (Precio especial HD Argentina)					
16.3	EDICIÓN DIGITAL					
16.4	ESTUDIO DE POSTPRODUCCIÓN	1	4,0	300		1.200
SUBTOTAL RUBRO 16						1.200

17	PROCESO DE SONIDO					
17.1	MEZCLA STEREO / MASTERIZACIÓN	1	3,0	1.000		3.000
17.2	SALA					

17.3	REGRABACIÓN					
17.4	DOBLAJE / LOCUCIÓN	1	1,0	1.000		0
17.5	SONORIZACIÓN					
17.6	EDICIÓN EFECTOS					
17.7	REGALÍAS					
17.8	OTROS					
SUBTOTAL RUBRO 17						3.000

18	FUERZA MOTRIZ					
18.1	ALQUILER DE GENERADOR (días puntuales)					
18.2	COMBUSTIBLE GENERADOR					
18.3	COMBUSTIBLE PARA VEHÍCULOS	1	6,0	500		0
SUBTOTAL RUBRO 18						0

19	EQUIPOS DE CÁMARA / LUCES Y SONIDO					
19.1	EQUIPOS DE CÁMARA	1	2,0	2.500		5.000
19.2	EQUIPOS DE LUCES					
	EQUIPOS DE GRIP					
19.3	EQUIPOS DE SONIDO	1	2,0	500		1.000
19.4	REPOSICIÓN DE LÁMPARAS	1	0,0	0		0
SUBTOTAL RUBRO 19						6.000

20	EFECTOS ESPECIALES Y ANIMACIONES					
20.1	HONORARIOS DEL ANIMADOR	1				0
20.2	MATERIALES PARA LA REALIZACIÓN DE LA ANIMACIÓN					
20.3	REALIZACIÓN DE EFECTOS					
SUBTOTAL RUBRO 20						0

21	ADMINISTRACIÓN					
21.1	TELEFONÍA FIJA Y FAX					
21.2	TELEFONIA MÓVIL	1	1,0	0		500
21.3	OFICINA / ÚTILES / PAPELERÍA	1	1,0	500		250
21.4	CONTABLE. ADMINISTRACIÓN	1	3,0	600		1.500
21.5	ASESORAMIENTO LEGAL					
21.6	TRÁMITES Y PERMISOS					
21.7	SERVICIOS VARIOS					
21.8	CADETERÍA / MENSAJERÍA					
21.9	OTROS - VARIOS PRODUCCIÓN					
SUBTOTAL RUBRO 21						2.250

22	SEGUROS					
22.1	SEGUROS EQUIPAMIENTO	1	2,0	250		500
22.2	SEGUROS PERSONAL TÉCNICO / ACTORES ETC.					
23.3	SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL					
SUBTOTAL RUBRO 22						500

23	SEGURIDAD					
23.1	SEGURIDAD ESTUDIO Y BIENES					
SUBTOTAL RUBRO 23						0

24	IMPREVISTOS					
24.1	IMPREVISTOS					
SUBTOTAL RUBRO 24						

	SUBTOTAL GENERAL	67.989
IMPUESTO AL CHEQUE + GASTOS BANCARIOS	1,30%	884
	GRAN TOTAL	68.873