Facultad de Trabajo Social
Ministerio de Educación
Universidad Nacional de Entre Ríos
Biblioteca - Centro de Documentación
"Paulina Silvia Waller"
Inventario: 2191
Signatura:
15938

T2191

Universidad Nacional de Entre Ríos

Facultad de Trabajo Social

Maestría en Salud Mental

Cohorte 2011-2013

TESIS

"Significados de la formación de grado para la práctica profesional en Licenciados en Psicología. Un estudio en egresados de la Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos"

- 2008 a 2013-

DIRECTORA

Mgs. Sandra Arito

CO-DIRECTORA

Mgs. María Gracia Benedetti

TESISTA

Lucrecia C. Cerini

Lic. en Psicología

DNI: 25032418

Paraná, Agosto del 2017

Facultad de
UNER Trabajo Social
Universidad Nacional de Entre Ríos
Centro de Documentación
"Gloria Silvia Weiler"
Inventario: 2191
Signatura:

Dedicatoria

A mi mamá, por el amor y apoyo incondicional que siempre me diste,
por ser la mujer que me dio la vida,
porque desde donde estás me diste la fuerza para seguir adelante.
No hay palabras en este mundo para agradecerte mamá.

Agradecimientos

A mi familia, porque sin ellos nada de esto hubiera sido posible, por su incondicional apoyo y tolerancia permanente. Especialmente a Lucas por sus palabras de aliento, su acompañamiento y paciencia en este proceso.

A mis hermanos, amigas, compañeros de trabajo por brindarme su apoyo y porque están siempre presentes.

Agradezco de manera especial a Sandra, mi Directora, por su capacidad, por su acompañamiento y guía contante, son un aporte invaluable no solamente en el desarrollo de esta tesis, sino también en mi formación profesional.

A María Gracia, mi Co-Directora, por todas las orientaciones técnicas y metodológicas y por sus valiosos aportes.

A Ana, por su infinita paciencia, disponibilidad, mirada precisa y colaboración muy valiosa para este trabajo.

A las, los Licenciados en Psicología, por su amable participación.

¡GRACIAS!

ÍNDICE

Resumen 8
Introducción 10

CAPÍTULO I - DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA 13

1.1 Identificación y descripción de la situación problemática anclada en un contexto de Descubrimiento 14
1.1.1 Contextualizando el surgimiento de la presente investigación 17
1.1.2 Algunas observaciones y preocupaciones que fueron perfilando el problema de estudio de esta tesis 18
1.2 El proceso de focalización del objeto de investigación 20
1.2.1 Objeto de investigación 20
1.2.2 Pregunta-problema de investigación 20
1.2.3 Objetivo general 21
1.2.4 Objetivos específicos 21
1.3 Supuestos de anticipación de Sentido 21
1.4 Relevancia académica y social 22
1.5 Breve referencia histórica de la psicología en Argentina. Inicios de la carrera en el ámbito universitario: la psicología como profesión 23
1.5.1 Los primeros tiempos 23
1.5.2 La trama de la historia de la psicología académica en nuestro país 24
1.6 Estado del Arte 26
1.7 Encuadre teórico-conceptual 47
1.7.1 Acerca de los significados 48
1.7.1.1 Los significados para la teoría social fenomenológica: Alfred Schütz 49
1.7.1.2 Los significados en el interaccionismo simbólico: Herbert Blumer 51
1.7.1.3 La concepción constructivista de los significados en Jerome Bruner 54
1.7.2 Sobre la formación 55
1.7.2.1 La perspectiva psicosociológica de Gilles Ferry 56
1.7.2.2 El enfoque de Marta Souto 58
1.7.3 Conceptualizaciones en torno a práctica profesional 60
1.7.3.1 La noción de práctica en salud mental: la propuesta de Alicia Stolkiner 61

1.7.3.2 Una postura constructivista e histórica de práctica: el análisis desde la mirada de Jean Marie Barbier 62
1.7.4 Acerca de la noción de profesión 64
1.7.4.1 Una aproximación desde los desarrollos de María Pozzio 64
1.7.4.2 La profesión como campo: Emilio Tenti Fanfani 66
1.7.4.3 Profesión, la definición de Marta Souto desde el campo de la educación 67
1.7.4.4 La postura de Ana Farber 68
1.7.5 Práctica profesional: la conceptualización de Donald Schön: Un salto de la "racionalidad técnica positivista a la incertidumbre de la práctica" 69

CAPITULO II DIMENSIÓN DE LA ESTRATEGIA GENERAL 72

2.1 Fundamentos de la estrategia general metodológica y consideraciones sobre el rol del investigador 73
2.2 La concepción del lugar de la teoría según la Estrategia Metodológica .. 74
2.3 Proceso en espiral 75
2.4 Rol del investigador 75
2.5 Universo de Estudio 76
2.6 Unidad de Análisis 76
2.7 Muestreo y Selección de casos 76
2.8 Descripción de la muestra 77
2.9 Criterios de selección 78
2.10 Características de la Muestra 79
2.10.1 VERÓNICA 80
2.10.2 LAURA 81
2.10.3 EUGENIA 81
2.10.4 BRENDA 82
2.10.5 CATALINA 83
2.10.6 CAROLINA 84
2.10.7 MARTIN 84
2.10.8 FLORENCIA 85
2.10.9 FERNANDO 86
2.10.10 ALEJANDRO 87

CAPITULO III DIMENSIÓN DE LAS TÉCNICAS DE OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN EMPÍRICA 89

3.1 Fundamentación de la elección 90
3.2 Técnica de recolección de información empírica:
Las entrevistas. La construcción del instrumento de relevamiento de datos 91
3.2.1 Características de la entrevista 91
3.3 El trabajo del Análisis de la Información empírica 94
3.4 Presentación de esquemas gráficos para el análisis de la información .. 95

CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS PRODUCTO DEL ANÁLISIS 100

4.1 Análisis 101
4.1.1 Marcas histórico-institucionales en los significados/miradas de la formación 102
4.1.2 Significados de la formación de grado 108
4.1.2.1 Respecto de los contenidos curriculares de la carrera 108
4.1.2.2 Las prácticas académicas en la formación 119
4.1.2.3 La relación entre las prácticas en la formación y las prácticas profesionales actuales 125
4.1.2.4 "Una marca personal" 126
4.1.2.5 El papel de los "otros" 128
4.1.2.6 Sobre las críticas y aportes al plan de estudio 129
4.1.3 Significados de la tesina en el proceso de formación 133
4.1.4 Significados de la práctica profesional 139
4.1.4.1 Algunas consideraciones preliminares 139
4.1.4.2 Área Clínica 147
4.1.4.3 Área Educacional 149
4.1.4.4 Área socio-comunitaria, infancia y familia 151
4.1.4.5 Área jurídico-forense 153
4.1.5 Rol profesional actual y proyección a futuro 155
4.1.5.1 Sobre las gratificaciones 158
4.1.5.2 En relación a las frustraciones 160
4.1.5.3 Sobre la proyección a futuro en la carrera profesional 161

CAPITULO V CONCLUSIONES 165
5.2 Sobre las marcas histórico-institucionales en los significados de la formación 166
5.3 En relación a los significados de la formación de grado 167

5.4 Significados de la tesina en el proceso de formación 171
5.5 En cuanto a los significados sobre el rol profesional..... 172
5.6 Práctica profesional: sus significados 174

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 179
6.1 Referencias Bibliográficas.....180

CAPÍTULO VII: ANEXO[1].....187

[1] El anexo de este trabajo estará compuesto por dos cuerpos: ANEXO 1: ENTREVISTAS y ANEXO 2: CUADROS. Los cuales se enviarán en archivos separados cuando se envíe la tesis en formato digital.

Resumen

El núcleo central que aborda la presente investigación lo constituyen los significados de la formación de grado para la práctica profesional en egresados de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en el período 2008 – 2013.

Se propuso conocer y comprender a través de los significados asignados a la formación aportada por la carrera, qué aspectos consideran relevantes para las prácticas profesionales los Lic. en Psicología egresados de esta muestra. Se indagó el *qué* de lo aprehendido en los trayectos formativos se pone en juego en el desempeño *profesional y cómo* lo hacen.

La metodología seleccionada para abordar este problema se correspondió a la lógica cualitativa. A través de la inmersión en terreno, mediante la técnica de la entrevista semiestructurada, se buscó conocer los sentidos atribuidos a la experiencia de la formación universitaria para las prácticas profesionales.

Se puso énfasis en un proceso de abstracción creciente, que se realizó a través de un riguroso trabajo de ida y vuelta entre la teoría y la empíria. La identificación de nuevas categorías mediante el análisis espiralado implicó considerar los modos en los que egresados construyeron significados, visiones creencias, opiniones, valoraciones y actitudes en torno a la formación, hallándose como resultados significados comunes y heterogéneos en función de cada trayectoria en particular

El análisis de la información surgida de dichas entrevistas fue llevado a cabo a través de la comparación contante como principio para el proceso de análisis, y se procedió al análisis de frases significativas que consistió en identificar oraciones que contienen unidades de sentido dentro del relato de las entrevistas.

Las categorías claves que guiaron esta investigación fueron: *significados, formación* y *práctica profesional*, las cuales se definirán en el Encuadre Teórico.

Los resultados acerca de los significados de los egresados, configuran el argumento central de la tesis y son producto de la confrontación teoría-empíria a partir del análisis de la información cualitativa relevada.

Surge del análisis que los egresados significan y valoran positivamente la carrera de Psicología. Hay una recurrencia discursiva en los relatos de los egresados al decir que es buena y/o muy buena la formación impartida. En contraste, en un solo caso la entrevistada le confirió un sentido muy negativo a la formación de la carrera.

El cursado de la carrera en el contexto universitario estuvo signado por múltiples vicisitudes que atravesaron y matizaron los procesos formativos, ello

generó distintos obstáculos que pudieron ser sorteados transformándolos en oportunidades de aprendizaje más allá de los conocimientos disciplinares.

Sobre los contenidos curriculares del Plan de Estudio, se destaca que el Psicoanálisis y el Área Clínica en la formación ocupan un lugar central, dejando por afuera otros enfoques teóricos, áreas y ámbitos de actuación del Lic. en Psicología. La formación teórico conceptual predomina por encima de la formación para la práctica.

Los egresados evalúan de manera positiva lo aprendido a través de las prácticas académicas en el cursado, pero consideran insuficientes y escasas las instancias formativas específicas de la práctica.

En relación al rol en el desempeño profesional, este es percibido de diferentes modos, relevándose como una necesidad la formación permanente luego de la graduación, para el desempeño idóneo en el campo profesional.

Las prácticas profesionales actuales en las que se desarrollan, son múltiples y diversas. Predomina el trabajo en la clínica en la atención a pacientes. En este aspecto sienten que poseen herramientas teóricas e instrumentales para el abordaje y tratamiento. Sienten satisfacción en este aspecto en particular.

Los egresados que cumplen funciones y desarrollan tareas en instituciones del Estado sienten predominantemente frustraciones en el desempeño del rol, que se deben prioritariamente a las tramas institucionales complejas, restringiendo la posibilidad del ejercicio libre del rol, como además también por las dificultades en las interacciones sociales al interior de las mismas.

El desgaste laboral surgido en los Lic. en Psicología de la muestra fue experimentado ante situaciones de la práctica profesional que sintieron agotadoras y valoraron como injustas.

Introducción

En este trabajo se presenta una investigación que se enmarca en la lógica cualitativa que buscó conocer y comprender significados de la formación de grado para la práctica profesional de egresados de la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER entre los años 2008 y 2013.

Se trabajará desde la perspectiva metodológica de la Dra. María Teresa Sirvent (2007), la cual comprende una dimensión epistemológica, una dimensión de la estrategia general y una dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica para luego llegar a un análisis de mayor complejidad; fruto del recorrido que puso en tensión la teoría y la empíria junto a procesos interpretativos de la investigadora, arribando de este modo a las conclusiones.

En el capítulo I se presenta la dimensión epistemológica referida a las situaciones de punto de partida, las decisiones que tomó la investigadora respecto de la construcción de la Situación Problemática y su correspondiente anclaje en un Contexto de Descubrimiento, el proceso de focalización del Objeto, la formulación de la Pregunta-Problema, la definición de los Objetivos, los Supuestos de Anticipación de Sentido, la Relevancia Académica y Social, una breve referencia histórica de la Psicología en Argentina, la construcción del Estado del Arte y el Encuadre Teórico-Conceptual.

La búsqueda de antecedentes, permitió dar cuenta de que el objeto-problema no ha sido indagado previamente utilizando la misma perspectiva teórica y metodológica, con lo cual se presume la importancia de esta investigación en términos de producción de conocimiento.

En el Encuadre Teórico-Conceptual se plasman las categorías que atravesaron la problemática de esta investigación. Los supuestos de anticipación de sentido operaron como punto de partida del proceso investigativo. De manera consistente con la estrategia metodológica elegida, la Teoría fue orientando el trabajo en terreno con el propósito de generar nuevas categorías a partir del análisis del material empírico mediante un trabajo de ida y vuelta entre teoría y empíria y viceversa, con énfasis en un proceso de abstracción creciente.

En el capítulo II se describe la dimensión de la estrategia general donde se explicitan las decisiones tomadas en relación al modo en que se desarrolló la tarea investigativa, Aquí el lector conocerá el Universo de estudio, la Unidad de análisis, los criterios de la selección de casos, una descripción de la muestra y la posición que asumió la tesista en el rol de investigadora.

La unidad de análisis estuvo constituida por 10 egresados de la carrera Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER, de distintos años de finalizada la carrera, que comprende el período 2008-2013. Se eligió ese período por ser los años en los que egresan los primeros profesionales.

El tipo de estrategia general se enmarcó en una lógica cualitativa que se correspondió con el *Modo de hacer ciencia de lo social* con el de Generación Conceptual, que se asienta en la dimensión epistemológica del Paradigma Hermenéutico.

El procedimiento metodológico que posibilitó la construcción de los datos científicos se centró en un modo de confrontación espirado entre teoría y empíria, donde el análisis se combinó con la obtención de información a través de la comparación constante de los relatos de los entrevistados.

El capítulo III detalla los fundamentos de la técnica de recolección de información empírica y las características de la entrevista. El lector encontrará los esquemas-cuadros en base a los cuales se trabajó para facilitar el análisis empírico de esta investigación, es decir sus observables. Dichos esquemas se utilizaron, para posibilitar el análisis comparativo constante de la información proporcionada por los entrevistados.

Como técnica cualitativa de recolección de información, se trabajó con entrevistas semiestructuradas, es decir que contaran con la plasticidad necesaria para abordar los tópicos, permitiendo poder profundizar y flexibilizar, pero sin perder de vista los objetivos que perseguía la entrevista en cada caso.

En el capítulo IV se buscó materializar el proceso analítico mediante la confrontación espiralada entre teoría y empíria, intentando generar nuevas categorías que posibilitaran comprender el objeto de estudio. Se pueden leer allí las categorías emergentes y su correspondiente análisis.

En el capítulo V se presentan las conclusiones fundamentales del trabajo del análisis mostrando que los significados asignados a la formación de grado para la práctica profesional, se inscriben en procesos singulares construidos a lo largo del tránsito por la carrera, al interior del contexto universitario. Hay una coincidencia entre los egresados en la mirada valorada positivamente sobre la formación impartida por la carrera para la práctica profesional.

En el capítulo VI se presenta el listado general de las Referencias Bibliográficas.

El Capítulo VII lo conforma el Anexo donde se presentan los esquemas-cuadros que elaboró la investigadora. También se incluyen los registros de las 10 entrevistas realizadas en el trabajo en terreno. La función es mostrar los caminos en el análisis y las interrogaciones que fueron llevando a la construcción-escritura final.

Se considera que la presente investigación no se trata de un saber acabado, por el contrario, representa la puerta de entrada hacia nuevos acercamientos epistemológicos, teóricos y metodológicos que promueven una nueva perspectiva, una nueva mirada sobre significados atribuidos a la formación académica para el desempeño del rol profesional.

De esta manera, esta Tesis conlleva la posibilidad a continuar profundizando el conocimiento, convirtiéndose en un desafío y también reconociendo la responsabilidad ineludible que porta la institución universitaria en la formación de futuros profesionales de la Psicología en el campo de la salud mental.

CAPITULO I

DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA

Este Capítulo se refiere a las decisiones que toma el investigador sobre las categorías, los conceptos, cuestiones y finalidades con las cuales se construye el objeto de investigación (Sirvent, 2007).

Esta primera dimensión se compone de diferentes momentos, el lector podrá hallar una descripción de las características del objeto construido y del contexto donde surge el interés de investigar, a través de la descripción de la Situación Problemática. De esta última surge el Objeto, la formulación del Problema de investigación y los Objetivos propuestos. Luego se plasman los Supuestos de Anticipación de Sentido y por último la Relevancia Académica y Social. Se incluye, además una reseña histórica de la Psicología en Argentina en donde se describen los momentos iniciales de la Psicología como carrera en las instituciones universitarias de Argentina.

Finalmente está conformada por el Estado del Arte y el Encuadre teórico-conceptual.

1.1 Identificación y descripción de la Situación Problemática anclada en un Contexto de Descubrimiento

La situación problemática en tanto situación de la realidad que preocupa al investigador, se inscribe en un *contexto de descubrimiento* caracterizado por ser una realidad social compleja.

El contexto de descubrimiento es entendido como «aquél espacio y tiempo histórico donde surge el problema de investigación [...] las hipótesis, o supuestos, las ideas previas y los métodos de trabajo» (Sirvent, 2006: 6). Por lo tanto, el contexto socio-histórico donde emerge y tiene lugar esta investigación se vincula al conjunto de diversos factores: sociales, políticos, económicos, psicológicos, institucionales, teóricos y metodológicos.

Algunos elementos que componen la situación problemática son los diversos actores, los aspectos contradictorios, las distintas perspectivas y puntos de vista, los supuestos e ideas, las semejanzas y diferencias, las fuentes, el tiempo y el espacio.

La presente investigación pretende enmarcar la situación que se constituyó como problemática al interior de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales (FHAYCS) de la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER), asentada en la ciudad de Paraná, capital de la provincia mencionada.

La Universidad Autónoma de Entre Ríos se crea en el año 2000 como parte del Sistema Educativo de la Provincia, "es persona jurídica, autónoma y autárquica, integrada por Facultades, Escuelas, Institutos, Departamentos, Niveles Educativos y otros organismos existentes o a crearse" (Estatuto Académico Provisorio UADER, 2001: 2).

Entre sus principales fines se propone «Impartir la enseñanza superior con carácter científico para la formación de investigadores, profesionales y Técnicos con amplia integración cultural, capaz y consciente de su responsabilidad social, debiendo estimular el intercambio de Docentes, Egresados y Estudiantes, con centros científicos y culturales, nacionales y extranjeros» (2001: 2).

Como institución académica cuya misión y finalidad central es:

> Preservar y educar en el espíritu de la moral y ética pública, en el respeto y defensa de los derechos humanos, de las libertades democráticas, de la soberanía e independencia de la Nación, contribuyendo a la confraternidad humana y a la paz entre los pueblos y propendiendo a que sus conocimientos sean colocados a su servicio, para el mejoramiento del nivel de vida en el marco del desarrollo provincial, regional y nacional (Estatuto Académico Provisorio UADER, 2001: 4).

La Licenciatura en Psicología comenzó a desarrollarse en la sede Paraná de la FHAYCS dependiente de la UADER, en el año 2001, es decir un año después de la creación de la Universidad.

En el Plan de Estudio vigente de la Licenciatura en Psicología, se lee:

> Desde sus inicios se constituyó como la única propuesta académica, de carácter público, laico y gratuito en el territorio provincial. Esta carrera obtuvo reconocimiento oficial y su validez nacional a través de la Resolución Nº401/06 del MECyT. A partir del año 2008 se incorporaron modificaciones al plan de estudio que fueron aprobadas por Resolución Nº 277/10 UADER, posteriormente convalidadas por la Secretaría de Políticas Universitarias (ME). (Resolución Nº 064 UADER, 2013: 4)

Seguidamente plantea que:

> [...] La carrera tiene la pretensión de brindar una aproximación científico-académica al campo especifico de la psicología a través de acciones de formación y capacitación en las distintas áreas que la configuran con la intensión de habilitar a los futuros profesionales en el acceso a las diferentes opciones que conforman la diversidad propia de campo disciplinar y su futura inserción profesional. (Resolución Nº 064 UADER, 2013: 4)

Entre los propósitos institucionales se plantea la formación académica de profesionales que logren alcanzar un desempeño en las distintas áreas y campos de la psicología, desde una perspectiva crítica y reflexiva sobre la función social del Lic. en Psicología y la ética profesional.

La intención institucional es generar estrategias que promuevan la producción social de conocimientos tanto de teorías y áreas fundamentales de la Psicología como de sus prácticas, en articulación con otros campos del

saber y/o disciplinas conexas con las que mantiene un diálogo abierto, permanente y necesario (Resolución Nº 064 UADER, 2013: 5).

La primera egresada de la Licenciatura en Psicología se recibió en el mes de diciembre del año 2007.[2]

Según la información brindada por el Colegio de Psicólogos de Entre Ríos, el total de matrículas profesionales extendidas desde el año 1985 al 2014 es de aproximadamente1.595, siendo el total de 91 matrículas otorgadas a ese momento a los Lic. en Psicología egresados de la FHAYCS de la UADER.

Se rastreó información sobre las políticas y acciones que vienen desarrollándose en el marco de la acreditación de la Licenciatura en Psicología ante la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) y de los compromisos contraídos como Planes de Mejora.

Según lo expresado en el Informe de gestión de la FHAYCS del año 2015 que se lee en la página web de la Facultad: «Se cumplen los compromisos contraídos ante la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) para la Acreditación de la Licenciatura en Psicología. Se organiza la ejecución del PMP Proyecto Estratégico de Mejora de la Carrera de Psicología» (2015: 8)

Como respuesta a uno de los requerimientos de la Comisión evaluadora de CONEAU se elaboró un nuevo Plan de Estudio, que es el que se encuentra vigente, aprobado por Resolución N°189/2013 del Consejo Directivo de la FHAYCS y por Resolución N° 064/13 del Consejo Superior de la UADER. En el este Plan se incorporaron nuevas asignaturas obligatorias, algunas que estaban dejaron de formar parte, como también se incorporaron nuevos contenidos a algunas asignaturas ya existentes.

Los *actores* de la situación problemática planteada son los egresados de la carrera Licenciatura en Psicología, de la FHAYCS de la UADER. La Muestra quedo conformada por 10 sujetos en total, que egresaron en el período 2008-2013.

En la presente investigación se decidió denominar egresados a los sujetos que conformaron la muestra en lugar de graduados, siendo que el

---

[2] Según datos suministrados por el Departamento de Tesis de la Lic. en Psicología de la FHAYCS-UADER el número de egresados/as Licenciados en Psicología por año son: 2007: 1, 2008: 13, 2009: 14, 2010: 23, 2011: 29, 2012: 30, 2013: 30, 2014: 46, 2015: 37. A 2015 son un total de 223.

primer término designa a un sujeto que ha concluido y obtenido un título académico habilitante para el ejercicio profesional. Se distingue del término graduados porque éste hace referencia a un sujeto que está inscripto en un padrón en una institución universitaria otorgándole algunos derechos a la participación de la vida institucional.

1.1.1 Contextualizando el surgimiento de la presente investigación

El desempeño de mi rol profesional como Lic. en Psicología ha estado vinculado prácticamente desde el inicio de mi carrera profesional al área de la educación, específicamente en la docencia universitaria. Como estudiante me desempeñé como Ayudante Alumna en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba, y una vez egresada también realicé una Adscripción en una asignatura de la carrera Lic. en Psicología de la Universidad Católica Argentina; entre otras áreas del campo de la Psicología donde también ejerzo la profesión.

Concibo el ejercicio docente desde un enfoque multirreferencial, y de hecho integro equipos interdisciplinarios, realizo mi práctica junto a otros docentes de diversas profesiones, con quienes trabajo en la docencia universitaria. Considero que ello contribuye y potencia los procesos de formación de los estudiantes, a partir de la intersección de las diferentes miradas que enriquecen y aportan a la construcción del conocimiento.

Puntualmente ha sido en la carrera de Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER donde me desempeño cumpliendo funciones docentes. Específicamente como coordinadora en un espacio curricular denominado, Práctica Profesional Supervisada (PPS) «Grupo, Organización, Institución y Comunidad», de carácter electiva correspondiente al Área Curricular Formación Profesional, ubicada en el 5 º año de la carrera del Plan de estudio.

Los estudiantes que optan por este espacio académico realizan prácticas académicas, cuyo propósito es ejercitar el rol profesional en instituciones de la comunidad, con el acompañamiento, seguimiento y supervisión del equipo docente. Por lo tanto mi tarea docente contribuye a la formación de estudiantes de Psicología que se encuentran en el último tramo de la carrera y están próximos a finalizar; futuros actores centrales del campo de la salud mental.

La especificidad de la mencionada PPS configura un modo particular de *pensar* el rol del psicólogo, teniendo en cuenta los trayectos formativos de los estudiantes y las diversas experiencias de aprendizaje a lo largo de la carrera.

> « [...] Se ofrece, a partir de la inserción del alumno en una organización institucional, en el contexto de un ámbito comunitario, un espacio adecuado para la realización de prácticas supervisadas que permitan reflexionar sobre el rol del Lic. en Psicología y su desempeño»

(Planeamiento de cátedra PPS: Grupo, Organización, Institución y Comunidad, FHAYCS UADER, 2016: 3).

1.1.2 Algunas observaciones y preocupaciones que fueron perfilando el problema de estudio de esta tesis

He observado, durante los años de mi práctica docente, que para los estudiantes las prácticas académicas se constituyen en *aprendizajes significativos* (Soms y Follari, 1994) que resultan de la experiencia del *ensayo* de un rol profesional, que junto al acompañamiento docente, ponen a jugar y *practicar* las teorías en un marco situacional-institucional.

El tránsito por las prácticas precipita la emergencia de expectativas, dudas, temores e incertidumbres que se proyectan en el escenario institucional y pueden ocasionar inhibiciones en el proceso de aprendizaje.

Algunos estudiantes se perciben con escasas herramientas para la intervención profesional- en el marco de la realización de esta práctica -en el sentido de *no sentirse suficientemente preparados* para desembarcar en el terreno institucional. Como equipo docente a cargo de estas prácticas, nos interpela la enorme responsabilidad de ser partícipes y *formadores* de este proceso de aprendizaje.

Como se ha hecho mención, la cuestión de la formación de jóvenes estudiantes ha captado mi interés desde el inicio de mi ejercicio profesional. Me he desempeñado como docente en otros espacios curriculares de esta casa de estudios y actualmente también lo hago en otra universidad, en asignaturas de carreras afines al campo de la Psicología y de intervención en lo social. Específicamente me encuentro interesada en la cuestión de la formación de estudiantes universitarios, aquellos que en algún tiempo -no tan lejano- estarán habilitados a ocupar un espacio en el mercado laboral. Me pregunto con frecuencia con qué herramientas de pensamiento e intervención cuentan los que pronto se insertarán en el terreno profesional.

Esta realidad problemática, me condujo a interrogarme en relación a:

- ¿Qué aspectos de la formación de grado consideran importantes los profesionales egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología para el ejercicio del rol profesional?
- ¿Cómo piensan, suponen, perciben, qué significados le atribuyen a la formación que han recibido en la carrera de grado para el desempeño del rol profesional?
- ¿Con qué recursos cuenta el Licenciado en Psicología en formación?
- ¿Qué rol juegan las prácticas académicas profesionales en el contexto de aprendizaje?
- ¿Cuáles consideran, los egresados, que serían los alcances y límites de la Psicología como campo de intervención, con qué dificultades se encuentran?

- ¿Cómo, de qué tipo ha sido la formación que recibieron los egresados de la carrera de grado?
- ¿Cómo y de qué modo enseñamos, generamos influencia, quienes ejercemos la práctica docente en un contexto de enseñanza universitario?
- ¿Cómo se encuadran las carreras de Psicología y qué contenidos curriculares se priorizan para la enseñanza de la disciplina?
- ¿Los Lic. en Psicología estamos capacitados para brindar respuestas frente a las demandas del medio social?

Por lo antes dicho, la presente investigación nace a partir de estos interrogantes en el campo de la educación universitaria. Me interpela en el sentido que asumo que *soy parte* de estos procesos de formación en el desarrollo profesional de los futuros Lic. en Psicología. En esta reflexión no puedo dejar de reconocer *mi implicación* en esta investigación; investigar las significaciones de la formación, me remite a mi formación en el terreno profesional.

Entonces, la presente Tesis se circunscribe particularmente a conocer los significados que los Lic. en Psicología egresados de la carrera Licenciatura en Psicología les atribuyen a su formación de grado para la práctica profesional. Asimismo se propone conocer qué aspectos y contenidos fueron aprehendidos en la formación de grado y son *traspolados* al ámbito de la práctica profesional; como así también conocer las características de esta última en el contexto actual, especialmente el regional, a través de la mirada de sus propios actores.

El haber cursado la Maestría en Salud Mental y de este modo haber incursionado en las conceptualizaciones del campo de la salud mental despertó en mí el interés por profundizar la relación que existe entre los dispositivos institucionales de formación profesional y la práctica profesional en este caso en particular, el de la Psicología. Me interesa recuperar las palabras de A. Quiroga cuando define al campo de la salud mental como «[...] complejo y difuso, equivoco y confuso en tanto escenario de controversias teóricas e ideológicas, a la vez que fuertemente impactado por los vertiginosos proceso de crisis y transformación de la vida social y su incidencia en la subjetividad» (1998:156). Por su parte, Stolkiner lo entiende como un "conjunto heterogéneo y contradictorio de prácticas sociales" (1994: 28). Y agrega que dichas prácticas y sus actores están sometidos y se encuentran sujetos a transformaciones económicas, sociales y culturales.

Se comparten aquí la conceptualización que brindara A. Quiroga en una clase de la Maestría, en la que expresaba que "en la concepción de salud mental subyace siempre una concepción de sujeto, de la naturaleza y del orden social, opera siempre, es direccionante y a veces está explícito, otras implícito" (2011, s.p.). Y agregaba que "el concepto de formación y la concepción de salud mental se sostienen en una concepción de sujeto de aprendizaje" (2011, s.p.).

Desde aquí reflexiono acerca de mi propia inserción profesional -principalmente en el campo de la educación- que fundamentalmente me posibilitó visualizar la íntima relación que existe entre el campo de la salud

mental y los procesos de formación en sí mismos. Por lo tanto, el haber transitado por el espacio de formación de la Maestría en Salud Mental, me posibilitó comprender la importancia insoslayable del carácter interdisciplinar, interprofesional e intersectorial intrínseco a la formación en el campo de la salud mental, superando de este modo lecturas reduccionistas y simplificadoras de la realidad social.

Esta Maestría como oferta académica de formación en posgrado es una muestra en sí misma. La apuesta, es hacia el trabajo interdisciplinario, los dispositivos grupales como estrategia didáctica, el trabajo en equipo, las discusiones y debates profundos acerca de las nuevas demandas de salud mental, la experticia del cuerpo docente, el proceso de acompañamiento a los maestrandos en el trabajo de la Tesis y además también por la estructura organizativa que presenta. La misma brinda la posibilidad de construir procesos formativos enriquecedores individuales y colectivos frente a las demandas complejas y cambiantes del contexto, promueve miradas superadoras y abordajes integrales, trascendiendo posturas fragmentarias y unidisciplinarias de la realidad.

En este sentido es que se considera que esta Maestría ofrece una alternativa de aprendizaje y formación calificada en el campo de la salud mental que probablemente moviliza e interpela a quienes transitan por ella, provocando-a mi modo de ver- una acción transformadora del sí mismo.

1.2 El proceso de Focalización del objeto de investigación

Se presenta el enunciado de la focalización sobre el hecho social que se investigó. Dicha focalización se expresa a través de la Triada compuesta por el Objeto-Problema-Objetivos de la investigación.

1.2.1 Objeto de investigación

Significados de la formación de grado para la práctica profesional en egresados de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en el período 2008 – 2013.

1.2.2 Pregunta-Problema de investigación

¿Cuáles son los significados de la formación de grado para la práctica profesional, de egresados de la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER, en el período 2008 – 2013?

1.2.3 Objetivo general

• Conocer los significados de la formación de grado para la práctica profesional, de los egresados de la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER, en el período 2008 – 2013.

1.2.4 Objetivos específicos

• Indagar aspectos y contenidos conceptuales e instrumentales aportados por la formación, que los profesionales consideren relevantes para su práctica profesional.

• Conocer datos socio-demográficos de los egresados que conforman la muestra seleccionada tales como edad, género, año de ingreso y egreso, titulaciones obtenidas.

• Conocer cuáles son los campos ocupacionales donde se desempeñan laboralmente los egresados, relevando roles, funciones y ámbitos de inserción.

• Indagar en los egresados la vinculación entre el tema elegido para su tesis y su actual práctica profesional.

1.3 Supuestos de Anticipación de Sentido

La construcción del objeto-problema de la presente investigación ha sido guiada por los siguientes supuestos:

1- Los significados de los egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología darían cuenta de una debilidad en relación a la formación específica para la intervención profesional.

2- En los contenidos curriculares de la carrera, existiría cierto predominio del área Clínica en desmedro de otras áreas como la Social-Comunitaria, Jurídica Forense, Educacional y Laboral. Como así también del Psicoanálisis respecto de otras corrientes teóricas como Psicología Cognitiva, Conductismo, Gestaltismo. Se infiere que ello produciría un acotamiento del campo de conocimiento de la disciplina, por lo que es posible pensar que los egresados finalizarían la carrera con saberes sesgados respecto de la complejidad del campo de la disciplina, lo que limitaría los ámbitos de inserción y ejercicio del rol en el campo profesional.

3- Los egresados de la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS ejercerían sus prácticas profesionales predominantemente en el área clínica, conociendo en menor medida otras áreas de incumbencia profesional lo cual se vincularía con las representaciones sociales del rol del psicólogo como profesional que interviene prioritariamente en la atención de procesos psicopatológicos individuales y en menor lugar con problemáticas psicosociales e institucionales.

1.4 Relevancia Académica y Social

Se considera que la relevancia de esta investigación podría aportar a conocer – a través de los relatos de los Lic. en Psicología– los significados de la formación de grado para la práctica profesional, y las necesidades que el trabajo profesional demanda respecto de la formación del Lic. en Psicología.

En este sentido aportaría a vislumbrar de qué modo *se ponen en juego* las habilidades y actitudes necesarias para la acción profesional; reconociendo la ineludible necesidad de formar profesionales idóneos, comprometidos, capaces de operar en la realidad con sentido moral y ética profesional.

En particular, conocer cuáles y cómo son reconocidos y aprehendidos los contenidos teóricos e instrumentales con que se apropian los Lic. en Psicología de esta muestra; para la evaluación, diagnóstico, tratamiento pronóstico e intervención psicológica tanto en el escenario del padecimiento psíquico como el de la salud mental.

Al mismo tiempo la presente investigación podría ser un aporte en el que podría ofrecer información relevante para debates institucionales y académicos respecto del proceso de acreditación de la carrera Licenciatura en Psicología ante CONEAU. De este modo permitiría incidir en la posible revisión y creación de nuevas herramientas y dispositivos de formación; en particular porque intenta ser un insumo para una lectura crítica que busca mirar desde adentro, desde sus propios egresados.

Además podría ser un disparador para re-pensar las prácticas docentes en la carrera de Psicología; reconociendo que los profesores ejercen influencia en los procesos de formación de los estudiantes. La reflexión y problematización en este sentido, serviría para ratificar los modelos que prevalecen en la enseñanza, o bien rectificarlos a la luz de impulsar mejoramientos en la calidad de la formación de futuros profesionales de la Psicología.

Por último, el presente trabajo podría ser un inicio para explorar y contrastar no sólo la formación en el campo académico y profesional de la Psicología sino también de otras disciplinas afines. En este sentido, podría convertirse en material de discusión para problematizar y/o reestructurar diseños Curriculares de otros campos disciplinares.

1.5 Breve referencia histórica de la Psicología en Argentina

Inicios de la carrera en el ámbito universitario: la Psicología como profesión

En este apartado se pretende enmarcar sucintamente aspectos del desarrollo de la Psicología como disciplina y como profesión en Argentina; reconociendo el atravesamiento de diversos factores sociales, históricos y políticos de cada época determinada. Asimismo se intentará dar cuenta de cómo dichos factores fueron delineando el devenir de la Psicología, sufriendo ésta diversos embates provenientes del medio.

En este recorrido se observa el predominio de la hegemonía del Psicoanálisis en la enseñanza universitaria, así como la dificultad de la Psicología para diferenciarse de la Psiquiatría. Se destaca la importancia que significó la promulgación de las leyes que regulan el ejercicio profesional y la ley que sanciona la incumbencia para los Títulos de Psicólogo y Licenciado en Psicología.

Se realiza –sin pretender ahondar en detalles– una lectura longitudinal de la formación de Psicólogos en universidades argentinas.

1.5.1 Los primeros tiempos

La Psicología en la Argentina data de un largo tiempo; pueden rastrearse sus primeros antecedentes en el siglo XIX, y ya en los albores de siglo XX es Horacio Piñero quien en 1899 funda un laboratorio de Psicología experimental, de orientación francesa, que adquirirá importancia e influirá en la educación.

La Psicología de la época estaba marcada por una fuerte impronta positivista con un modelo biológico y de enfoque genético; guardaba relación con la filosofía, las ciencias biológicas y sociales.

José Ingenieros y Horacio Piñero fueron figuras representantes de aquel momento, y junto a Francisco de Veyga fundaron la Sociedad Argentina de Psicología en 1908, primera en su tipo en América Latina que publicó los pioneros Anales de Psicología (Alonso, 1999). Los años comprendidos entre 1915 y 1930 marcan un viraje en el rumbo de la Psicología que va desde «los planteos biológico sociales del positivismo a los filosófico psicológicos, con mayor presencia del vitalismo de Bergson y de la psicología alemana» (Alonso, 1999: 27).

Siguiendo a Modesto Alonso, en 1925 aparecen los institutos de Psicotecnia y Orientación Laboral de Jessinghuaus y en 1929 el de Psicología del Consejo de Educación (1999).

En la misma línea, plantean María Benedetti y Javier Ríos (2011), que para esa época se fueron perfilando dos líneas de trabajo: una de *orientación* más vinculada a lo profesional y educativo, atenta a brindar respuesta a las necesidades vocacionales y demandas laborales, y la otra de tipo *asistencial,*

más bien ligada a aspectos sanitarios y preventivos como la higiene social y la profilaxis.

Las décadas posteriores estuvieron signadas por inestabilidad política, golpes militares, debates ideológicos que no propiciaron avances en torno a la Psicología. Eran escasas y aisladas las producciones científicas tanto como los referentes del campo.

El fin de la guerra reactivó posturas más humanistas y psicológicas. A mediados del siglo XX predominaba la orientación filosófica de la Psicología en Argentina. A partir de los cambios productivos, como consecuencia de la segunda guerra mundial, y otros cambios sociales el criterio fue formar orientadores profesionales y psicotécnicos (Alonso, 1999).

1.5.2 La trama de la historia de la Psicología académica en nuestro país

En el año 1954 se realizó el Primer Congreso Argentino de Psicología en la Provincia de Tucumán, en el cual se recomienda la creación de la carrera de Psicología. Asistieron figuras extranjeras y nacionales de renombre y contó con el apoyo del gobierno nacional. Se presentaron trabajos de alto nivel científico y se discutieron sobre las ventajas de crear la carrera de Psicología, para independizarse de la Filosofía y la Medicina. En tal marco se elaboraron programas concretos para su consecución, y a partir de ahí comienza la etapa de la psicología profesional (Ardila, 1979).

Como antecedentes se conocen algunas formaciones vinculantes a la Psicología, como fue la Consejería en Orientación Profesional que tuvo lugar en Buenos Aires en el Museo Argentino entre los años 1928 y 1931.En el periodo que transcurre de 1940 a 1950 se dictaba Psicotecnología y Orientación Profesional en la Universidad de Tucumán. Por último se creó una Especialización en Piscología en la Universidad Nacional de Cuyo de San Luis en el año 1953 (Ardila, 1979).

Por aquél momento las revistas de mayor circulación eran *la Revista Argentina de Psicología que* «se concentra en problemas profesionales y tiene una clara orientación psicoanalítica,» (Ardila: 1979, 84) y el *Acta psiquiátrica y psicológica de América Latina* fundada en 1954 que «es una revista interdisciplinaria de alto nivel científico y gran valor intelectual» (Ardila:1979, 84) Por su parte la *Revista de Psicoanálisis*, fundada en el año 1943, se enfocaba en la tradición psicoanalítica de Freud con algunas variaciones locales.

La ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, fue la *cuna* de la primera carrera de Psicología en el país. Nació en 1955 dependiendo de la Universidad Nacional del Litoral, creándose luego la carrera en Buenos Aires en 1957 y en 1958 en Córdoba, La Plata y San Luis. En el año 1959 se inauguró la de Tucumán y en 1966 la de Mar del Plata. Todas las mencionadas carreras se crearon en universidades públicas nacionales; y no tardó en llegar la creación en universidades provinciales y privadas.

Primaba la hegemonía psicoanalítica en la enseñanza universitaria de la Psicología en todo el país. Los profesores eran educadores, filósofos y médicos psicoanalistas que formaban psicólogos bajo el modelo médico y psicoanalítico. La influencia de la Psiquiatría y del Psicoanálisis marcó la orientación y el desarrollo de la carrera.

Cabe mencionar que la enseñanza también incluía distintos campos, como el clínico, el laboral, el pedagógico y el social, en función de concebirse a los psicólogos como especialistas en los aspectos técnicos–científicos de las especialidades propuestas: Psicólogos clínico–laboral o Psicólogos pedagógico–social (Llapur citado por Klappenbach, 1972).

La orientación psicoanalítica era la que predominaba en la Argentina, mientras que la psicotecnia iba desapareciendo. Las distintas universidades fueron organizándose lenta y heterogéneamente.

Alrededor de los años '60, según manifiesta Klappenbach (2000), en la Universidad de Buenos Aires, y la Universidad Nacional del Litoral se imponía el sesgo clínico.

Las carreras de Psicología comenzaron a tener problemas con el reconocimiento del título y los alcances de la incumbencia profesional. Bajo la órbita de gobiernos dictatoriales se pretendía que el Psicólogo se desempañase bajo la supervisión y subordinación del médico psiquiatra. La Ley N° 17.132 sancionada en el gobierno de facto en el año 1967 relegaba las actividades del psicólogo solo como auxiliar del médico psiquiatra. La situación fue crítica y en 1980 una Resolución del Ministerio de Educación de la Nación aplicó el Artículo N° 61 de la Ley universitaria N° 22.207 que limitaba prácticamente en todo el ejercicio de la Psicología.

Fuertes movimientos de entidades profesionales de psicología y estudiantiles se movilizaron para protestar por ello, sumado a la persecución que sufrían algunas personas por el Terrorismo de Estado. Se buscaba que los psicólogos no participaran en las entidades gremiales y profesionales de todo el país.

No obstante el número de egresados se incrementaba y las entidades de psicólogos reclamaban un enérgico rechazo a las incumbencias profesionales del momento.

Después de la guerra de Malvinas, y la retirada de la dictadura, la Psicología en Argentina obtenía nuevos reconocimientos institucionales. En el año 1983 se sancionaron las leyes correspondientes al ejercicio profesional en las universidades más importantes. Tres características sobresalían: el reconocimiento de la plena autonomía, la existencia de diferentes campos de la práctica profesional y el tratamiento psicoterapéutico en el campo clínico.

Dos años después de la recuperación de la democracia (1985) todas las provincias habían legalizado el ejercicio profesional de la Psicología.

La Resolución Nº 2447 de 1985 del Ministerio de Educación y Cultura determinó las Incumbencias para los Títulos de Psicólogo y Licenciado en Psicología. Si bien significó un logro el establecimiento de las incumbencias profesionales del Psicólogo, hoy en día se piensa que estarían desactualizadas, por reconocer que existen nuevos campos del ejercicio

profesional no contemplados en aquella Resolución. Esta última inspiró muchos Planes de estudio de carreras de Psicología y perfiles de egresados en diferentes universidades que actualmente se encuentran replanteados.

La extensión y el perfeccionamiento de la formación del psicólogo fueron construyendo otro perfil profesional y científico. En las primeras décadas de iniciada la carrera, los espacios de formación en investigación no eran habituales y no se consideraban relevantes al interior de los Planes de estudio. Este panorama fue revirtiéndose a partir de los cambios en la Ley Nacional de Educación y el decreto del Programa de incentivos a la Investigación en el año 1995, empezando a surgir un interés creciente de los psicólogos por investigar.

> El perfil tradicional ha sido el de un Psicólogo orientado predominantemente al campo de la clínica y la temática general de la salud mental, con una tradición hegemónica del paradigma psicoanalítico. Las especializaciones iniciales han sido: clínica, educacional, laboral y forense. Se nota en estos años una progresiva apertura a nuevos paradigmas y nuevas áreas de prácticas que enriquecen el rol. (Alonso, 1999: 32-33)

La Psicología Social, la Psicología Comunitaria, la Psicología de la Salud, la Psicología de las organizaciones, son áreas que van ganado reconocimiento que se refleja en los espacios y oportunidades de formación y en la producción científica, aunque las opciones como campo ocupacional sigan siendo menores que en otras áreas (Alonso, 1999).

1.6 Estado del Arte

En este apartado se incluirán la búsqueda de los antecedentes en relación al objeto-problema de investigación. La misma consistió en indagaciones locales, como en Tesis de Maestrías en Salud Mental de la Universidad Nacional de Entre Ríos, y Maestría en Metodología de la Investigación Científica también procedente de la misma institución educativa.

Por otro lado, la búsqueda se orientó hacia textos, capítulos de libros de los que ya se tenía conocimiento, en donde se pesquisó que podría haber alguna relación con el tema de investigación. Por último, a través de la búsqueda en internet, se hallaron vastas investigaciones y artículos académicos que se consideraron pertinentes y en vinculación con la problemática de este estudio.

Se presentarán los antecedentes a partir de dos ejes diferentes pero articulados entre sí. Primero se desarrollarán los relacionados con la categoría *Significados,* luego se expondrán los referentes a la categoría *Formación* junto a *Práctica profesional;* en este último caso en algunos de los trabajos que se presentarán ponen el acento más en Formación y otros en Práctica Profesional, pero en definitiva, la relación formación-práctica profesional aparece

indisolublemente ligada. Como así también no se desconoce que en los antecedentes citados sobre significados aparezcan relaciones con formación y práctica profesional.

Se advierte entonces que en algunos trabajos aparecen ligadas las categorías *significados, formación, práctica profesional* .Se intenta una presentación por categoría *separada* a los fines de facilitar una lectura ordenada al lector; sin embargo esto no es siempre posible ya que se encuentran entrelazadas, en ocasiones –dependiendo el texto y el autor– aparecen relaciones más fuertes, o más débiles entre ellas, pero es ineludible su relación. Por lo que habrá trabajos que se adecuan para una o más categorías.

En relación a la categoría significados, se halló que en los antecedentes encontrados, dicha categoría se encuentra emparentada con la de Representación Social, se encontró escasa evidencia de trabajos que aborden específicamente los significados de la formación de grado de psicólogos para la práctica profesional.

Si bien en la búsqueda de *antecedentes*, no fue posible encontrar una investigación específica tal como se lo plantea en el presente estudio, sí se hallaron antecedentes referidos a las representaciones sociales en diferentes trabajos y que permite tener una aproximación al conocimiento actual del problema poniendo en debate y discusión cuestiones respecto al objeto de esta investigación.

En la Tesis denominada "Representaciones Sociales de los Psicólogos acerca de su práctica Profesional", M. Robertazzi (1999) planteó conocer estructuras, contenidos y también la evolución histórica de las representaciones sociales que tienen los psicólogos diplomados en universidades públicas y privadas sobre su propia práctica profesional en la Capital Federal. Como así también analizó la influencia de tales representaciones sobre la práctica profesional actual, exploró el grado de satisfacción que proporcionó y reconstruyó, merced a la memoria colectiva, si los distintos momentos socio históricos generaron diferencias en las representaciones.

Fue realizada a través de una triangulación de métodos cualitativos y cuantitativos, incluyendo grupos de discusión, encuestas y entrevistas focales. La muestra consistió en psicólogos en ejercicio profesional y otros que no estuvieran en ejercicio, conformándose cinco grupos de psicólogos según tiempo transcurrido de egreso, que iban de menos de cinco años de graduados hasta más de veinte años.

Entre los resultados alcanzados se destacan que la representación social de la práctica profesional del psicólogo está asimilada a la atención clínica. Las diferencias encontradas respecto del tiempo transcurrido desde la graduación se vinculan con las distintas posiciones dentro del campo. El grupo de psicólogos con no más de 5 años de recibido coincidió que la práctica clínica y el Psicoanálisis es lo hegemónico; pero cuanto más pasaban los años de egreso se fueron apartando de esa creencia e incluyeron otras perspectivas y áreas posibles de trabajo.

El factor "formación del psicólogo" señaló diferencias: los graduados en universidades privadas tuvieron una representación más pluralista y menos dogmática respecto a la formación del psicólogo que los graduados de la universidad pública. El grupo de psicólogos que más años llevaba en la profesión llevaba (mayor a 20) modificó cierta estereotipia y posiciones dogmáticas, creyó que obtuvo mejor lugar en el campo profesional económico, y comprendió que las representaciones sociales circulantes para su comunidad no coincidieron con la propia opinión.

En síntesis la práctica profesional del psicólogo pareció estar fuertemente anclada en la práctica médica y psicoanalítica; y objetivada en una ficcionalización del psicólogo luchando para mantener o bien instalar un consultorio para la atención de pacientes privados.

En el libro *Epistemes y Prácticas en Psicología preventiva (2011),* las autoras se abocaron principalmente a examinar «[...] el papel que juegan las representaciones sociales en la construcción de la subjetividad social, en particular en lo referido a las identidades profesionales en el sector salud y el interjuego de las representaciones e identidades en los actos de salud» (Zaldúa y Otros, 2011: 138).

Su actividad profesional la desarrollan en servicios hospitalarios y centros de salud y se preocupan en investigar las condiciones de los actos de salud y los procesos de degaste laboral, desde la modalidad participativa de gestión asociada a los actores del sector.

Las categorías teóricas que atravesaron su estudio fueron: Representación Social, Identidad Social, Identidad Profesional, y Representación Social Profesional. Asimismo, la metodología seleccionada fue desde la perspectiva Emic, entrevistas en profundidad, observación participante, grupos focales y dispositivos psicodinámicos. El grupo incluyó, médicos pediatras, psicólogos y trabajadores sociales.

Ellas sostienen que los trabajadores del sector salud construyen las representaciones en torno a los procesos de salud/enfermedad/atención, los usuarios y sí mismos, en base a diversos procesos de socialización, entre los que se incluyen la formación universitaria, el ejercicio profesional, el intercambio con otros profesionales, los medios de comunicación. En el interjuego dialectico de dichos procesos van negociándose las identidades profesionales (Zaldúa y Otros, 2011).

Además, en el estudio problematizaron sobre la noción de identidad, y plantean la "caída" de la identificación categorial, entendida esta como «identificación en base a ser miembro de una clase por compartir un atributo categorial-raza, nacionalidad, género, profesión, etc.-» (Cohoun, citado por Zaldúa y Otros, 2011:141).

Antes, la figura del médico era puesto en un lugar muy preciado y valorado pero con el tiempo esto se ha ido modificando; en el imaginario de los profesionales la representación sigue permaneciendo como ideal o expectativa pero el enfrentamiento con las prácticas de salud, los comportamientos de los pacientes, descoloca al médico de ese lugar esperado produciéndole malestar.

La identidad profesional puede evocar diversas sensaciones, por un lado sentimientos de satisfacción y pertenencia o bien puede lesionarse, por la deshonra y segregación de los otros.

Entre las conclusiones observaron que:

> [...] en los profesionales recién recibidos la relación médico-paciente y la elección vocacional constituyeron valores positivos que producen sentimientos de satisfacción en el trabajo y son fuertes dadores de identidad profesional. En los profesionales con muchos más años de ejercicio, ambos elementos pueden transformarse en contravalores o ser vividos como elementos cuestionadores de la identidad profesional. (Zaldúa y otros, 2011:143)

Finalmente del proceso investigativo concluyeron que « [...] los trabajadores perciben que los problemas que afectan su desempeño se encuentran lejos de su campo de acción. Los trabajadores de la salud expresan que sus acciones específicas en salud han perdido sus efectos tradicionales debido a problemáticas coyunturales más amplias» (Zaldúa y Otros, 2011:143).

Una investigación que se aproxima al objeto de la tesis del trabajo de Zaldúa y otros, es "El papel de la participación de estudiantes de Psicología en escenarios de práctica en el desarrollo de su identidad profesional" de F. Rodríguez e I. Seda (2013), realizada en el ámbito de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de México. Si bien no se relaciona directamente con el objeto de este estudio, se vincula en tanto que analizaron los significados de los estudiantes sobre la formación que reciben a partir de su asistencia a diversos contextos profesionales.

Las autoras trabajaron con 34 estudiantes de 1º a 6º semestre de la carrera, la mitad cursaba la etapa general del Plan de Estudios y la otra mitad cursaba la etapa profesional y su concurrencia a distintos contextos profesionales: laboratorios de investigación, centros de atención psicológica e instituciones educativas y de salud, en el marco del Programa extracurricular titulado: "Escenarios Formativos".

El objetivo central que guió esta investigación fue analizar los significados de los estudiantes de psicología sobre su profesión, a partir de su participación en contextos de intervención e investigación; como también contribuir a perfeccionar así el actual Plan de Estudio de la carrera en donde se plantea respecto del perfil profesional del egresado que sea capaz de comprender, diagnosticar e intervenir en la satisfacción de necesidades y la solución de problemas psicológicos en escenarios diversos, complejos y cambiantes.

Las categorías teóricas centrales que incluye este trabajo son: Identidad Profesional, Formación Profesional, y *Ethos* profesional.

«El análisis de auto-reportes, reveló diversos significados sobre la disciplina y atributos deseables de un psicólogo» bajo la perspectiva de protocolos verbales, de forma inductiva y en la lógica de buscar los temas "emicos". (Rodríguez y Seda, 2013:82).

Como conclusiones señalaron que:

> [...] enfrentar a los estudiantes de forma temprana a contextos de ejercicio profesional no solo tendría un impacto en la adquisición de aprendizajes propios de su carrera [...] sino que contribuye a la construcción de identidad profesional, al generarse un proceso de enculturación, apropiación de ideologías, lenguajes, rasgos y significados disciplinares. Además del sentimiento de pertenencia, el reconocimiento de las áreas de trabajo, actividades, dinámicas laborales y relaciones entre profesionales ayuda a ir delimitando el propio proyecto profesional. En conclusión, las experiencias de formación práctica tienen un papel crucial en el desarrollo de la identidad profesional de los estudiantes. (Rodríguez, Seda, 2013: 96).

Así mismo también concluyeron poner en debate y discusión « [...] el papel de los tutores y los mecanismos formativos en la valoración de la experiencia, así como la relevancia de este tipo de programas en el acercamiento temprano del estudiante a la vida laboral y en la construcción de su identidad profesional» (Rodríguez y Seda, 2013: 82).

Otra investigación que resultó interesante y se aproximó al objeto de la tesis recién mencionada es la que exploró el rol autopercibido de psicólogos llevada a cabo por M. González, I. González y K. Vicencio de la Universidad de la Serena en Chile (2013) cuyo nombre es "Descripción del rol autopercibido del psicólogo y sus implicancias en los procesos de formación de pregrado".

Los autores se propusieron «describir el rol autopercibido del psicólogo: las tareas, dificultades y las competencias requeridas en sus diferentes ámbitos de desempeño profesional» a partir de psicólogos profesionales de la IV Región de Chile (González, González y Vicencio, 2013:108).

La metodología empleada fue a través de «entrevistas semiestructuradas a 20 psicólogos que se desempeñaban en distintas áreas de la profesión» (González, González y Vicencio, 2013:108). Las áreas fueron clínica, comunitaria, educacional, laboral e investigación; los psicólogos contaban con diferentes años de experiencia y se consideró el ámbito público y privado. Se aplicó un análisis de contenidos de aproximación cualitativa y descriptiva y se inscribió dentro de un paradigma constructivista.

Concluyeron que los psicólogos utilizaban el concepto de rol en distintos niveles de abstracción, ya sea en el sentido de misión –promover el bienestar de las personas– o en un nivel más concreto como sinónimo de tareas y funciones. El rol está ligado a contribuir en las personas a su bienestar, y además éste se modifica según el contexto de actuación y de la institución donde los psicólogos ejercen la profesión.

También en los hallazgos mencionaron que los psicólogos reportaron algunas inconveniencias y restricciones respecto al rol:

> [...] las dificultades y limitaciones, están originadas en el contexto o entorno donde se desempeñan, por las condiciones del marco normativo y contractual, precariedad de recursos, la poca participación en el diseño de las actividades e incluso la falta de estabilidad laboral.

> Y también en las relaciones interpersonales y de comunicación con colegas, otros profesionales clientes y usuarios. (González, González y Vicencio, 2013:117)

Otro de los resultados que arrojó esta investigación se vinculó al desgaste laboral y la necesidad del autocuidado de los psicólogos. Y en relación a las competencias, para este grupo de psicólogos investigados, «la formación teórico-disciplinar puede estar implícita o bien no ser considerada tan importante» (González, González y Vicencio, 2013:118).

Tampoco se observó que valoraran como relevantes las dificultades asociadas a la falta de competencias específicas, sí se relevó que señalaron como importante la falta de competencias genéricas como la comunicación oral e interpersonal y «en cuanto al área Investigación los psicólogos concuerdan en su importancia para la disciplina y para la profesión y en las grandes dificultades que existen para poder investigar problemas relevantes para la sociedad» (González, González y Vicencio, 2013: 108).

En definitiva se halló que los entrevistados tuvieron dificultades para autopercibir el rol profesional delimitado, dificultando su praxis. Se encontró principalmente que el rol autopercibido es difuso y confuso o bien flexible y amplio.

El proyecto liderado por D. Aisenson y su equipo de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (2004) se propuso estudiar las <<Representaciones de estudiantes y graduados recientes sobre la carrera y la profesión del psicólogo>>, desde la perspectiva de la Psicología Educacional y Orientación Vocacional. Consideran la importancia que tienen las representaciones sociales sobre la formación y la futura profesión, en el desarrollo de la carrera de los estudiantes universitarios.

Se plantearon como objetivos:

> [...] estudiar los proyectos de los jóvenes al elegir esta carrera, explorar el sentido y significad
> o que otorgan a las trayectorias educativas y laborales que van construyendo en sus contextos de interacción, así como indagar las representaciones sociales sobre la formación universitaria y las estrategias que elaboran para afrontar la transición a la profesión. (Aisenson y otros, 2004: 4)

Se basó en un estudio exploratorio y descriptivo en el que se seleccionaron 406 estudiantes de la carrera de Psicología de la UBA, a partir de una muestra censal de dos materias, una obligatoria y otra electiva .Incluyo técnicas cuantitativas y cualitativas para la recolección de datos; se administró un cuestionario que evaluó distintos aspectos y como técnica cualitativa se realizaron entrevistas individuales a graduados recientes y a estudiantes universitarios en diferentes momentos del desarrollo de la carrera.

> En las conclusiones destacan que la formación orienta la elección de áreas de inserción y ejercicio profesional. Los estudiantes manifiestan la fuerte impronta clínica que tiene la carrera. Es posible pensar que estos estudiantes consideren al quehacer clínico como el central cuando no el único, para la práctica profesional, a pesar de visualizarlo con bajas posibilidades de inserción profesional rentada. Contrariamente, otras áreas son consideradas periféricas en relación a los intereses de los estudiantes y graduados recientes, pero con mayores posibilidades de inserción profesional rentada. (Aisenson y otros, 2004: 4)

El Trabajo de Tesis de la Maestría en Salud Mental que se titula "Las representaciones sociales que tienen acerca del rol psicólogo, los docentes de las instituciones educativas en la localidad de María Grande" (2011) cuya autora es M. P. Stang. El estudio se focalizó en las representaciones que tienen acerca del rol psicólogo algunas docentes de tres instituciones educativas en la localidad de María Grande, provincia de Entre Ríos.

La lógica cualitativa fue la metodología seleccionada por la autora junto a un modo de Generación Conceptual con una muestra intencional. El trabajo en terreno implicó entrevistas semiestructuradas que fueron realizadas a las docentes de las instituciones educativas y el análisis fue llevado a través del método comparativo constante.

Entre las conclusiones mencionó que las respuestas de las docentes en relación a la representación del psicólogo variaron entre aquellas que veían en dicho profesional la respuesta a la "solución" a los problemas que observan en sus alumnos con dificultades de tipo emocional; y otras son las representaciones que tienen del psicólogo tipo "mago".

Por otra parte surgió también cierto desconocimiento acerca del rol del psicólogo apareciendo definiciones poco claras acerca de dicho rol .Confunden el quehacer del psicólogo con el del psicopedagogo esperando del psicólogo tareas y funciones típicas del psicopedagogo. Otra imagen que surgió es que las docentes representan al psicólogo como "juez" en tanto se espera que el psicólogo emita una valoración o juicio sobre lo que los docentes observan del niño dentro del ámbito educativo.

Resulta interesante esta investigación en tanto se puede vislumbrar las diferentes representaciones sociales de las docentes que integraron la muestra, en tanto la autora reflexiona sobre la necesidad de "revisar", replantearse la intervención con un niño que *viene* con sugerencias de atención clínica desde una institución educativa; expresa además que tal vez las expectativas y representaciones que tienen las docentes acerca del rol psicólogo tienen que ver con que no hay una clara definición de éste en su intervención en dicho contexto.

Por otra parte también se halló el libro denominado *Trabajo Docente y Universidad Pública: Políticas y Subjetividad en los 90* (2009) de Badano y Otros, que condensa una extensa labor de docentes e investigadores del campo de la educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos. En el mismo se menciona como antecedente una investigación realizada por este equipo de

la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos que se denominó; "Trabajo Docente universitario: significado para los sujetos que lo realizan. Descripción y diagnóstico de los docentes de la UNER" llevada a cabo entre los años 1998 y 2001.

Entre los objetivos propuestos mencionan realizar una descripción acerca de quiénes son los docentes de las Facultades de la UNER; conocer los significados que le asignan los docentes universitarios al trabajo que realizan, analizar el trabajo docente con relación a diferentes aspectos y construir marcos conceptuales que den cuenta de la particularidad del trabajo docente universitario.

Se considera importante este trabajo en tanto es uno de los pocos que se halló que aborda *significados* en este caso de docentes, y resulta más cercano al objeto-problema de esta tesis. El marco teórico abarca conceptualizaciones y desarrollos en torno a las Significaciones, el Trabajo, la Perspectiva del Interaccionismo Simbólico, las Representaciones Sociales, y otras categorías relevantes, como Campo, Posiciones y Prácticas.

Se empleó el enfoque cualitativo y cuantitativo. Se realizaron entrevistas en profundidad a docentes con diferentes cargos y se analizaron las mismas a través del método comparativo constante, incluyó el recurso de las frases significativas.

Las transformaciones sociales, económicas, culturales y políticas que caracterizan a los 90 reconfiguran la construcción social acerca del trabajo docente universitario, las apuestas académicas, el status profesional y social de los sujetos que enseñan. En esta configuración se plantea la necesidad de debate de ideas, se advierten ausencias de pensamiento estratégico que consoliden institucionalmente a la universidad.

Como resultados alcanzados aducen que las representaciones de los docentes sobre el trabajo, sobre sí mismas y sobre los otros, al ser objeto de juego, no pueden ser analizadas sino es con relación a un campo, el campo universitario. Existirían en la universidad prácticas y discursos dominantes instalados por el neoliberalismo como únicos, que conviven con otros discursos y prácticas que son silenciadas y que dan cuenta de modos diferentes de construcción de la universidad.

La relación entre el proyecto político universitario global respecto de las prácticas en la universidad, se reduce fundamentalmente en estrategias de sobrevivencia. Existiría una distancia entre los discursos democráticos, reformistas y practicas orientadas a la conservación, consolidación y de desarrollo de las condiciones de trabajo.

En cuanto a los significados se destacan dos dimensiones importantes, una es sobre el significado que el sujeto le da a su trabajo en la universidad y la otra sobre el significado que el sujeto le da a la universidad como institución del Estado.

La presencia permanente de la historia se encuentra en las representaciones actuales de los docentes de la UNER. La imagen de la universidad aparece como lugar simbólico y también de disputa, como proyecto de inserción laboral y social. Hay una idea implícita de que en la universidad hoy es posible un bien común que está ausente en la trama social.

Los significados que los sujetos le asignan a la tareas son fuentes de poder. Los profesores titulares demandan una propuesta política académica universitaria y tienen una mirada crítica a las relaciones y el modo en como el conocimiento y el reconocimiento se detentan. El objeto de lucha en los docentes titulares está dado por el reconocimiento simbólico de la tarea que realizan, y en los docentes auxiliares por la permanencia en el campo definiendo a la educación superior como un recurso público y vital. El sentido político del trabajo docente está presente en todos los significados.

El trabajo "Representaciones de académicos sobre la psicología como profesión. Estudio de un caso" fue realizado por P. Covarrubias Papahiu (2009) en la Facultad de Estudios Superiores de la Universidad Nacional de México, y se propone indagar las formas en que los académicos de la psicología representan la imagen o legitimidad social de la psicología como profesión, así como las formas en que representan su campo de acción y ejercicio profesional. Al mismo tiempo, analiza de qué manera repercute su propia identidad profesional en la formación profesional de las nuevas generaciones. Para la autora estas representaciones son un referente importante que media y repercute en la práctica pedagógica de los académicos con amplias repercusiones en la formación profesional.

En este trabajo se entiende por "académicos" a psicólogos docentes de la universidad que enseñan en la carrera de Psicología. Se presume pertinente esta investigación por el estudio de los significados; en tanto que, si bien la autora optó por la categoría *Representaciones* para su investigación, entiende que al *interior* de esta última se incluyen los significados. Además, esta investigación aporta conocimientos esenciales sobre *formación,* en el sentido que analiza el modo en que los académicos ejercen la práctica docente y como ésta impacta en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y la representación que tienen estos últimos sobre la profesión.

La autora trabaja predominantemente con las conceptualizaciones sobre Representación Social, distingue y diferencia las nociones de Creencias Concepciones y Teorías Implícitas, estas categorías mantienen vínculos cercanos con la de Representación.

El universo de estudio lo conformaron 15 académicos, seleccionados a través de un muestreo intencional con ciertos criterios de inclusión. Todos ellos tienen como profesión de origen la Psicología, trabajan tiempo completo con diferentes tipos de nombramientos y con un promedio de 17 años de antigüedad siendo hombres y mujeres. De tipo cualitativa y fenomenológica. Se trabajó con información documental y entrevistas en profundidad.

Al término de este estudio, la autora refirió que:

> [...] los académicos revelaron tener una concepción estática o ahistórica de la psicología como profesión, que se evidencia al atribuirle un rol social indiferenciado, una representación de su status social aún por consolidar, un limitado conocimiento de sus quehaceres en el mercado ocupacional, y poca claridad sobre su proyección social. (Covarrubias Papahiu, 2009: 57)

Concluye que la forma en que los docentes representan a la psicología como profesión «es el resultado tanto de su experiencia en el contexto de su formación profesional como en el de su ámbito académico de trabajo» (Covarrubias Papahiu, 2009: 57). La autora supone que esto podría deberse que en la historia de formación de los académicos se privilegió el conocimiento teórico y científico de la Psicología en detrimento de los sabes especializados que se necesitan para la práctica en los diferentes áreas y ámbitos de inserción profesional.

«El docente [...] universitario se encuentra inmerso en la cultura de una profesión académica» (Covarrubias Papahiu, 2009: 57). El rol profesional -como docente- es ejercido predominantemente al interior de la institución de educación superior; esto lo ha llevado a tomar distancia y desconocimiento de los ámbitos de actuación y quehaceres del rol por afuera de la academia. El modo como el docente se representa la profesión repercute en las estrategias de enseñanza de la Psicología. Para ello considera indispensable –en palabra de la autora– «promover espacios de formación y actualización docente» (Covarrubias Papahiu, 2009: 58).

> [...] la identidad aún indiferenciada e incierta que los académicos atribuyen a su profesión de origen, conlleva amplias repercusiones en la formación profesional pues como portadores de un cuerpo de conocimientos de imágenes, significados y valores sobre la misma, son ellos los que median, "transfieren" o impregnan: a su vez las concepciones, representaciones y significados que los alumnos poseen y asumen sobre ésta. (Covarrubias Papahiu, 2009: 58)

Se concluye que los docentes de esta muestra poseen una visión sesgada y acotada de la Psicología como profesión.

A continuación se expondrán aquellos trabajos cuyos ejes centrales de desarrollo y discusión, giran en torno a las categorías *formación, y/o práctica profesional;* algunos se focalizan en formación y otros realizan mayor hincapié en cuestiones relacionadas a práctica profesional.

Algunos de los trabajos relacionados a formación se abocan a analizar cómo algunas carreras universitarias se organizan y realizan sus planes de estudio para los estudiantes universitarios, otros puntualizaron sobre el efecto de la formación recibida en egresados de distintas carreras de las ciencias sociales; también se presenta un trabajo que indaga algunos tópicos de la formación sobre la calidad en la preparación de los futuros psicólogos y por último, se añade un texto –capítulo de un libro– como resultado de una investigación realizada con estudiantes de psicología en una época socio-histórica determinada que pone en tensión –a la luz de los avances y transformaciones de la sociedad– la formación impartida desde la Educación Superior, en especial de la carrera de Psicología.

En algunos estudios se encontrará con mayor fuerza la relación de las categorías formación y ejercicio/práctica profesional.

El trabajo de la Tesis de Posgrado en Metodología de la Investigación Científica de la Universidad Nacional de Entre Ríos fue desarrollado por A. Bartolini y se titula "Relaciones entre formación e inserción laboral de los psicopedagogos en Entre Ríos. Una aproximación evaluativa" (2000). Los objetivos principales de esta investigación fueron conocer la formación recibida por los psicopedagogos en la Facultad Teresa de Ávila de Paraná y la diversidad de la inserción laboral y las necesidades que el trabajo profesional demanda respecto de la formación del psicopedagogo. Es una investigación que se aproxima a la temática elegida por la tesista porque indaga sobre formación recibida y campo laboral de una profesión del campo de la salud mental que se acerca a la Psicología y también se considera relevante por el contraste en la metodología utilizada.

En cuanto a los aspectos metodológicos, trabaja sobre una muestra de 106 psicopedagogos egresados de la facultad, un muestreo no probabilístico y como técnica de recolección de datos: análisis documental, entrevistas a informantes calificados, cuestionarios autos administrados análisis de contenido y diseños de encuesta.

En las conclusiones, expresa que la mayor parte de los profesionales tienen una valoración positiva acerca de la formación recibida en la carrera. Reconocen que se prioriza el área educativa en detrimento de la clínica. El desempeño laboral está altamente institucionalizado y la mayoría de los profesionales trabaja en equipos interdisciplinarios. Existe alta tasa de empleo, pero la mayoría trabaja pocas horas con ingreso relativamente bajo. Prestan servicios en relación de dependencia.

Se ha "quebrado" con el imaginario de que el psicopedagogo es sinónimo de "educación especial, niño y escuela", incursionando en el mercado laboral en la educación común. Cuentan con cargos en salud y educación pero todavía resultan insuficientes. Los profesionales están en un alto porcentaje satisfechos con su formación e inserción laboral, pero la mayoría considera que la profesión es medianamente valorada por otros profesionales. Las áreas de especialización en la formación son coincidentes con la incumbencia profesional. Si bien están satisfechos con la formación plantean que existen nuevos contextos de actuación junto al surgimiento de nuevas problemáticas sociales que requieren de la intervención pedagógica.

En un trabajo que expone M. López (2010) que se titula "Capitulo XIV: Formación Profesional y Sociedad de fin de siglo", del libro *Instituciones Estalladas* cuya autora es Ana María Fernández y colaboradores; López vuelca sus reflexiones a partir de una serie de hallazgos de una Investigación dirigida por A.M. Fernández que se denominó "Producciones del Imaginario Social en las instituciones. Un estudio en la Facultad de Psicología de la UBA" (1995-1997). Si bien es un trabajo que data de alrededor de 20 años, se incorpora porque plantea un panorama sobre formación de psicólogos en el contexto universitario de una institución referente; atravesado por las múltiples dimensiones socio-políticas-económicas y estructurales de aquel momento y que permitiría realizar un análisis comparativo en relación a la formación de psicólogos al momento actual.

Los hallazgos giraron en torno «a diversos aspectos de las relaciones entre docentes y alumnos, entre los alumnos y la institución y en relación a las expectativas respecto al rol profesional» (López, 2010: 387). Sobre las expectativas del rol los alumnos manifestaron inquietudes respecto a la formación recibida en la carrera, en lo que hace a la preparación y capacitación para el futuro desarrollo de la práctica profesional, considerando que no poseen herramientas de intervención para el ejercicio profesional.

El capítulo focalizó en tres ejes centrales: los avances científicos tecnológicos, la educación y el ámbito laboral, se interesó en demostrar los impactos más significativos sociales y económicos que se están produciendo y ante lo cual la sociedad deberá dar respuesta. La autora expresó que el escenario de fin de milenio incluye reconocer los siguientes aspectos:

> La educación está en crisis frente a un mundo en permanente cambio que le reclama respuestas eficaces y creativas, que parece no poder dar esas respuestas desde el saber acumulado. La ciencia está atravesando a su vez una etapa de fuertes conmociones, [...] las innovaciones generadas por los desarrollos científicos y tecnológicos implican cambios muy significativos hasta en el propio concepto delas instituciones y organizaciones de la sociedad. (López, 2010: 389)

En este marco es donde se pone en debate aspectos centrales como es el campo de la educación, entre ellos la institución universitaria, y en la carrera de Psicología los espacios de formación y práctica profesional. La autora afirma que hay una crisis que afecta la formación profesional y su posterior ejercicio profesional.

Consideró indispensable la revisión de las estructuras curriculares en lo referente a los contenidos e incluir los procesos subjetivos implicados en este escenario, como también planteó la necesidad de pensar en la formación desde la visión de la "formación permanente" la que implica no establecer tiempos cronológicamente distintos y separados entre la formación y el ejercicio profesional, atendiendo a que la velocidad y transformación de los saberes conlleva a una capacitación y actualización constante.

En síntesis, los cambios vertiginosos y profundos por lo que atraviesa el conjunto de la sociedad, las innovaciones de los desarrollos científicos y tecnológicos, las transformaciones en distintos planos; sociales, económicos e incluso del Estado, son fenómenos que ya están ocurriendo; «estos son también los tiempos en los que se están desarrollando la formación y las prácticas profesionales de los psicólogos, constituida por una abigarrada trama de inéditos atravesamientos históricos, políticos, económicos e institucionales» (López, 2010: 418).

Concluye que las quejas de los estudiantes probablemente den cuenta de la incertidumbre que atraviesa a toda la sociedad en general y a la profesionalización de los psicólogos en particular.

> La actual formación no contempla en la práctica profesional potenciar y desarrollar las capacidades para diseñar e implementar nuevas soluciones para viejos problemas. [...] institucionalmente, todavía es

> hegemónico el perfil del psicólogo Clínico, de práctica casi idéntica a la de hace más de un cuarto de siglo. (López, 2010: 418)

El reconocimiento de la importancia de otros ámbitos de incumbencia profesional, alternativos al rol del psicólogo clínico, están empezando a considerarse, y es incipiente aún; ello más bien se debe a la demanda de los alumnos en formación que como parte de la oferta académica de la institución formadora.

"Nuevas identidades profesionales. Un estudio sobre los egresados de los ciclos de Licenciatura en la Universidad de Lanús" (2005) es un informe de avance de una Investigación de un equipo integrado por A. M. Faber y otros que también pertenecen a la UBA, en el cual se propusieron describir y analizar el impacto de las transformaciones producidas por la formación a egresados de tres ofertas académicas de la mencionada universidad, a saber: Licenciatura en Enfermería, Trabajo Social y Gestión Educativa. «Indaga sobre el efecto de la formación recibida tanto en las actividades profesionales de los sujetos como en los ámbitos socio-institucionales en los que actúan» (Faber y Otros, 2005:1).

En este informe los autores realizan un recorrido y análisis del concepto profesión, la situación en la actualidad de cada una de las profesiones –arriba mencionadas– y se explicita el enfoque metodológico con el que se encara la investigación; el mismo remite a un diseño descriptivo y evaluativo. El trabajo de campo implicó entrevistas a los graduados, indagación a otros actores sociales, informantes claves, colegas y autoridades de las instituciones. Además se contó con información documental procedente de estudios, ensayos y publicaciones.

Si bien no se vierten los resultados alcanzados, dado que aún esta investigación no ha concluido, se consideró relevante incorporar este estudio porque trabajó – en esta primera parte– sobre la noción de profesión, lo que le permitió a la tesista realizar articulaciones poniendo en tensión dicha categoría con el modo como la aborda en su propio trabajo.

De manera similar M. Souto y equipo presentan un texto que corresponde a un Proyecto que se inscribe en un Programa "la clase escolar" bajo el nombre "La formación profesional inicial universitaria y el análisis multirreferencial de dispositivos destinados a la formación profesional" (2011) de la Universidad de Buenos Aires, en donde, si bien los resultados son provisorios en tanto este Proyecto no ha finalizado; resulta interesante referenciarlo ya que trabaja con categorías afines a esta tesis; como ser; dispositivos de formación y el análisis de las concepciones de formación de la práctica pre-profesional, lo realizan sobre tres carreras universitarias y ninguna de ellas coincide con la carrera de Psicología, de igual modo permitió a la tesista reflexionar, problematizar sobre procesos formativos en educación superior universitaria.

La lógica seleccionada para este estudio fue la cualitativa, de enfoque clínico, con estudio de casos; entrevistas semiestructuradas, observaciones y

análisis de documentación. Definen algunas claves teóricas que son: Profesión, Formación Profesional la que incluye a Formación Profesional Inicial.

Se propusieron indagar y analizar sobre la formación profesional y los dispositivos implementados para la formación que imparten las siguientes carreras universitarias: Medicina (UBA), Agronomía (UNS) e Ingeniería Electrónica (UBA) a través de un enfoque de análisis multirreferencial (Ardoino, 1993).

Se trató de clases universitarias de formación pre profesional y de los dispositivos creados e implementados en dichas carreras[3].Las situaciones de formación fueron estudiadas en el marco de *dispositivos de formación* los cuales «ponen en contacto al estudiante con la situación y el objeto de trabajo. La relación entre situación profesional real y situación de formación toma modalidades y desarrolla tipos de artificiosidad» (Souto y otros, 2011: 413).

El Proyecto se organizó en dos etapas: la primera de tipo exploratoria, se indagó y analizó las distintas formas en la que los alumnos reciben formación para el desempeño profesional a lo largo de la carrera, la segunda se seleccionaron unidades específicas de formación pre profesional con el objetivo de conocer en profundidad los dispositivos de formación pre profesional dentro del plan de estudios de grado. Sobre dispositivo Souto y equipo refieren que:

> [...] un dispositivo de formación implica siempre la combinatoria de diversas instancias articuladas de manera que el estudiante pueda formarse al pasar por ellas y realiza distintos tipos de actividades. En un sentido más específico se define el dispositivo grupal que implica el carácter de revelador, analizador, provocador de aprendizajes en el grupo. (Souto y otros, 2011:415)

Para el estudio de los dispositivos profesionales se planteó un modelo analítico compuesto por diversas dimensiones. Se tomaron algunas de ellas –las consideradas más sustantivas–a los fines de la presentación de este estudio. Por cada dimensión se expondrán los resultados provisorios de cada carrera.

La primera dimensión refiere a *Los dispositivos de formación y sus características:*

> En Agronomía el taller reúne las características de un dispositivo grupal que combina instancias individuales, de pequeño grupo y de grupo más amplio, en especial en lo que hace al trabajo en el campo donde se pone en juego una práctica realizada que combina distintas habilidades y la reflexión y planteo crítico sobre lo observado y realizado. (Souto y otros, 2011: 415-416)
>
> En Ingeniería, resulta más difícil plantear la transmisión de conocimientos desde el concepto de estrategias de enseñanza, [...] se trata de distintas estrategias que se ponen en juego como la resolución de problemas de la física, [...] en instancias de taller con realización de

[3] Los Dispositivos son: La "Unidad Hospitalaria" en Medicina, "Taller de Producción Vegetal" en Agronomía y Asignatura "Física II, Taller de Microprocesadores, y la "Asignatura Introducción al Proyecto profesional" en Ingeniería Electrónica

> pequeños grupos. [...] Hay una linealidad en la formación y una gradualidad progresiva más que una complejización de las modalidades en juego (Souto y otros, 2011: 416)
>
> En Medicina, la unidad hospitalaria con sus distintas instancias significa la enunciación formal de un dispositivo, pero en la experiencia observada los alumnos pasan por las clases teóricas que inician cada mañana. [...] se trata de una lógica de sumatoria más que de un dispositivo combinado. (Souto y otros, 2011: 416)

Otra dimensión son Las lógicas de formación a las que obedecen este tipo de formación teniendo en cuenta la currícula como contexto.

> En Agronomía es donde la lógica o epistemología de la práctica (Schön) se ve con más claridad. Esto ya aparece en el diseño curricular donde la formación teórica se acompaña con talleres orientados a la práctica desde el inicio de la carrera. Se trata de una coexistencia de una lógica clásica teórica y disciplinar con otra orientada a la práctica que avanza hacia una relación entre ambas [...] (Souto y otros, 2011: 417)
>
> En Ingeniería, la lógica dominante es la clásica, que se centra en la formación teórica y que llega a la práctica desde un sentido de aplicación de técnicas a un problema electrónico. No obstante, incorpora algunas propuestas metodológicas como el trabajo por proyectos. (Souto y otros, 2011: 417)

En Medicina, la currícula obedece a la lógica técnica, hipotético-deductiva que dedica los primeros años a las disciplinas de base y deja para la última etapa la aproximación a terreno, el contacto con el paciente y el ámbito hospitalario. (Souto y otros, 2011: 417).

La última dimensión obedece a la construcción de la identidad profesional que se da por vías propias en cada uno de los tres casos:

> En Ingeniería Agronómica la formación parece contribuir a la construcción de la identidad profesional por la formación en la acción, por la identificación con profesionales [...] y por la inmersión en el campo profesional y en el terreno [...] En Ingeniería, la identidad profesional aparece vinculada a la transmisión de una manera de pensar para resolver problemas más que a los contenidos sobre lo que se piensa o a las prácticas profesionales mismas [...] En el caso de Medicina, la identidad profesional aparece vinculada a la adquisición de modos de acción propios del trabajo clínico, a la inmersión en el terreno y a la incorporación a una comunidad médica (Souto y otros, 2011: 418).

El artículo "Formación de Psicólogos, aristas de la calidad", publicado en "Sciencia Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica", por C. Di Doménico (2015) de la Universidad Nacional de Mar del Plata, no se constituye en una investigación como tal, pero resulta interesante su inclusión porque aborda

problematizando el tema de la formación universitaria desde la complejidad; para ello propone tres aspectos centrales desde donde analizar la formación de calidad en la preparación de los futuros profesionales.

A partir de la década de los '90, en Latinoamérica empiezan a cobrar importancia los procesos de acreditación con la finalidad de asegurar y mejorar la calidad de las carreras e instituciones universitarias según los parámetros que generalmente se acuerdan entre universidades y las instancias ministeriales.

> [...] en Argentina, la Resolución MECyT Nº 343/09 (pauta parámetros para la acreditación) deja expresamente previsto en su art. 6º que los mismos deberán ser revisados a la luz de los acuerdos del Mercosur, la Unión Europea (UE) y América Latina y el Caribe (ALC). (Di Doménico, 2015: 124)

Resultan necesarios espacios de debate y discusión, identificando y comparando los parámetros de calidad acordados en los distintos países para promover al mejoramiento de la calidad formativa de los futuros psicólogos.

Los tres aspectos, antes mencionados y que la autora «considera centrales para una planificación de cambios en pos del mejoramiento formativo [...] son: universalización o regionalización y/o localismos; organizaciones curriculares por contenidos o por competencias; y titulaciones generalistas o especializadas» (Di Doménico, 2015: 124).

Se discute, en principio, una definición del concepto de calidad porque no se encuentra una definición univoca, pudiendo referir a una multiplicidad de perspectivas posibles.

Frente a las demandas de los cambios continuos, las instituciones de educación superior se encuentran trabajando en pos del mejoramiento formativo con vista a fortalecer el perfil del egresado; tanto que pueda dar cuenta de la idoneidad necesaria para el ejercicio del rol, como de los requerimientos que la sociedad demanda.

Sin embargo, en la diversidad de perspectivas y políticas encaminadas a la transformación, parecería no haber todavía una línea directriz que indique el rumbo a seguir, sino que se debaten los pro y contra de cada posición; como por ejemplo, organizaciones curriculares por contenidos o por competencias, titulaciones generalistas o especializadas. De los reportes de las experiencias de evaluación y/o acreditación de los organismos, instituciones nacionales e internacionales en materia de calidad en la formación, se observa que aún el coeficiente de calidad no se ha alcanzado tanto como se pretende.

En palabras de la autora, a modo de conclusión provisora, sostiene que «no hay una calidad para la Psicología, sino una proyección de mejoramiento sobre indicadores evaluados como en déficit a partir de acuerdos previos acerca de las prioridades que se estimen necesarias para arribar a un determinado mejoramiento» (Di Doménico, 2015: 130).

En este debate, en pos del mejoramiento de los mecanismos formativos, se tornan indiscutibles las voces de actores relevantes, los protagonistas en este asunto; a saber los profesores y alumnos. Es clave, la información proveniente de ellos para contribuir al desarrollo formativo, reconociendo además el rol que ejercen los docentes sobre los alumnos en función de las

concepciones epistemológicas y metodológicas que posean y que en la tarea de la enseñanza proyectan sobre los alumnos marcando los procesos de aprendizaje. Concluye la autora diciendo que:

> [...] podrían ser enfatizadas las siguientes acciones para direccionar el tratamiento del mejoramiento [...] a)necesidad de más evidencia empírica referida a las competencias de egreso, lo cual incluye las demandas sociales referidas al profesional del egresado b)relevamiento del grado de satisfacción o insatisfacción de docentes y estudiantes e inclusión de los aportes que estos actores puedan proponer c)identificación de áreas problemáticas y consensos sobre su abordaje d) vinculación basada en una negociación efectiva entre los distintos agentes ordenadores del sistema profesional.(Di Doménico, 2015: 130).

La Ponencia "Universidad y Proceso de Profesionalización: Encuentros y Desencuentros. Formación académica y desarrollo de competencias para la acción profesional" (2004) cuyas autoras son C. Erausquin y M. E. Basualdo de la Facultad Psicología de la UBA, se basó en el Proyecto de Investigación que se denominó "La práctica de estudiantes de Psicología en contextos situacionales problematizados" de los años 2003, 2004 y 2005 por las autoras recién citadas.

En consonancia con el artículo recién descripto, aquí también las autoras acuerdan en que en las últimas décadas, en el campo de la educación universitaria comienzan a desarrollarse políticas que se orientan a evaluar la calidad en lo que hace a los procesos formativos de los estudiantes; es por ellos que «las universidades han producido reformas en políticas, estructura, currículos, para situar mejor su tarea formativa con relación a las demandas de las sociedades y de los tiempos. La Psicología no ha sido en ello una excepción» (Erausquin y Basualdo, 2004: 1).

Diferentes autores postulan nudos problemáticos en relación a la formación de los psicólogos en la región.

El eje de este trabajo fue en dirección a reflexionar y problematizar sobre las prácticas profesionales de los estudiantes de Psicología. El estudio tuvo como objetivo:

> [...] caracterizar las situaciones-problemas de intervención profesional que identifican los estudiantes de Psicología de la UBA que cursan Prácticas de Grado, así como el análisis reflexivo que realizan sobre sus condiciones de producción, las estrategias de intervención y la herramientas utilizadas en la práctica profesional del psicólogo, en cada una de las áreas de incumbencia profesional .El estudio analizó las ideas explicitas e implícitas de los estudiantes, antes y después de una Práctica Profesional y de Investigación y los modelos mentales que construyen dichos estudiantes a lo largo de la experiencia práctica». (Erausquin y Basualdo, 2004: 3)

Las categorías centrales y autores claves que se tomaron como referentes en esta investigación fueron, la línea de pensamiento de L. Vygotsky, la Acción Mediada de J. Wertsch, los Sistemas de Acción de Y.

Engestrom y la Formación Profesional a través de la práctica reflexiva de D. Schön, entre otros.

De corte descriptivo y exploratorio con análisis cualitativos y cuantitativos, la muestra se constituyó con un grupo de 30 estudiantes de la carrera de Psicología de UBA que cursaron Prácticas Profesionales como materia optativa, y un grupo control de 35 estudiantes que cursaron una materia obligatoria del Ciclo de Formación Profesional. La unidad de análisis quedó definida por las siguientes dimensiones: "La situación problema", "la intervención profesional del psicólogo, "las herramientas" y "los resultados y la atribución de los mismos".

A modo de reflexión –aclaran las autoras– en esta primera etapa de análisis cualitativo, mencionaron que el núcleo del proceso formativo de los psicólogos y de otras profesiones es la profesionalización; dos enfoques atañen a la misma; la "profesionalización tardía" y "profesionalización temprana" que coexisten en la actualidad y provocan urdimbres disímiles para el proceso de formación profesional.

La profesionalización tardía concierne a «las cualidades y atributos necesarios para ejercer una profesión que aparecen sólo y necesariamente cuando alguien egresa completando sus estudios universitarios de grado» (Erausquin y Basualdo, 2004: 4). Hasta ese momento al estudiante se lo considera como aquel que se forma –a través del cursado de la carrera–*hacia* la práctica profesional. «En las instituciones formadoras predomina en los hechos esta concepción aunque cada vez más en forma declarativa identifiquen la profesionalización como un proceso al interior de la formación o "formación temprana"» (Erausquin y Basualdo, 2004: 4). No queda esclarecido el modo de su implementación.

Las situaciones problema de intervención profesional modulan la representación de un proceso de profesionalización, que puede manifestarse de diferentes maneras según los modelos mentales que se presentan en los estudiantes según hayan realizado la práctica profesional o no, o estén en el inicio o finalizando la misma.

Otro aporte que se incorporó es el Proyecto de Investigación "La implementación de la práctica pre-profesional en los estudiantes universitarios. El caso de los alumnos del Seminario en Grupo, Organización, Institución y Comunidad, del quinto año de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Entre Ríos" correspondiente a S. Arito y otros (2010). El proyecto se planteó como un estudio descriptivo, exploratorio e interpretativo acerca del papel que juega la implementación de una práctica pre-profesional –en el contexto de un *prácticum* reflexivo– (Schön), al tiempo que se propuso indagar los aprendizajes que de este proceso derivan, orientados a la configuración del futuro rol profesional psicólogo.

Para ello, se analizó los procesos de práctica pre-profesional de los estudiantes del Seminario en Grupo, Organización, Institución y Comunidad, del quinto año de la Licenciatura en Psicología, de la FHAYCS de la UADER.

El abordaje metodológico fue cualitativo, se planteó investigar, a partir de las expectativas que presentaban los estudiantes al momento de iniciar la práctica pre-profesional, qué *resistencias* presentaban, cómo vivenciaban esa experiencia y qué aprendizajes (en términos de modificación de actitudes y desarrollo de aptitudes) produjo el transitarla.

Los núcleos centrales del encuadre teórico que guiaron esta investigación fueron, práctica pre-profesional; *prácticum* reflexivo; proceso de aprendizaje; rol profesional. En el transcurso de este estudio, también se incorporaron las siguientes categorías conceptuales: experiencia y grupo como instrumento de aprendizaje.

Entre los resultados más relevantes las autoras destacaron la *apropiación* de parte de los estudiantes de la experiencia de sus prácticas pre-profesionales y la fuerte valoración positiva que le atribuyeron a las mismas. La experiencia práctica aparece en la formación del estudiante avanzado de la carrera como una instancia de apertura a nuevos conocimientos y aprendizajes que no hubieran sido posibles de otro modo que no fuera *en y sobre la práctica.*

Atravesada esa experiencia, para los estudiantes, significó la posibilidad de *dar los primeros pasos* en el ejercicio del rol, en la preparación para futuros contextos laborales, sobre todo en lo que hace a la inserción en ámbitos socios-comunitarios.

El dispositivo grupal, –como *medio* de aprendizaje– adquirió relevancia y protagonismo propio, en el marco de la estrategia pedagógica que se desplegó en el Seminario. El grupo operó como soporte e instrumento de procesos de aprendizaje.

Para el cuerpo docente fue relevante por la posibilidad de re-significar sus rol; en el sentido que estimuló la reflexión y revisión sobre lo actuado; añadieron que han ido modificando y desarrollando nuevos modos y estrategias didácticas-pedagógicas, desde el encuadre conceptual planteado y los principios político-académicos compartidos por el equipo, a la luz de revisar sus esquemas y prácticas personales y profesionales.

En términos generales concluyeron que el espacio del Seminario y particularmente el contexto grupal como dispositivo estratégico del proceso de enseñanza-aprendizaje se constituyó como un espacio colectivo fecundo que propició el ejercicio de reflexión *sobre la acción* de las intervenciones desarrolladas por los estudiantes en las organizaciones institucionales.

Es relevante la incorporación de este antecedente ya que abordó el tema de la formación, indagando sobre las expectativas de estudiantes específicamente en relación a las prácticas académicas en la carrera de Psicología y su relación al futuro rol profesional[4].

En el trabajo Informe Final del Proyecto de Investigación denominado: "Formación para la Investigación en la Maestría en Salud Mental. La

[4] La tesista formó parte del equipo docente de esta Investigación, por lo que interesa destacar que el interés en esta temática deviene desde aquel momento y continúa interpelándola en su práctica docente en la Universidad.

implementación de la Didáctica Operativa Grupal", realizado por M. T.Sirvent y otros (2006):

> La investigación se planteó como un estudio descriptivo, exploratorio e interpretativo sobre la implementación de la Didáctica Operativa Grupal en la formación para la investigación que se desarrolla en el Seminario de Investigación y Tesis en la Maestría en Salud Mental de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos. (Sirvent y otros, 2006: 3)

La concepción epistemológica en que se asienta la propuesta didáctico-pedagógica de la Maestría en Salud Mental se basa en las concepciones teóricas-metodológicas del Dr. Enrique Pichón Rivière, a saber: la Didáctica Operativa Grupal, que implica esencialmente una concepción del enseñar y el aprender en una trama dialéctica de mutua retroalimentación.

Según lo expresado por los autores, «esta estrategia pedagógica se asienta sobre un modelo teórico-técnico de formación, entendido como un conjunto articulado y coherente de análisis y operación, que incluye la Didáctica Operativa Grupal formulada y desarrollada por el Dr. Enrique Pichón Rivière» (Sirvent y otros, 2006: 3).

En la práctica docente de esta Maestría, –y al anterior específicamente del Seminario de Tesis–, fue un observable recurrente las manifestaciones de incertidumbre, temor y ansiedades de los maestrandos frente al diseño de la construcción de la Tesis, obrando como inhibitorio en la concreción de los mismos y por ende en la posibilidad de aprendizaje de la tarea investigativa. Ello delineó lo que finalmente quedó formulado en el objetivo central de esta investigación: «Conocer el papel que juega el entramado de la Didáctica Operativa Grupal y la Pedagogía de la investigación en el Seminario de Investigación y Tesis» (Sirvent y otros, 2006: 6).

El marco teórico se constituyó en tres ejes conceptuales cuyos núcleos centrales fueron: Didáctica Operativa Grupal; Didáctica Crítica y Pedagogía de la Formación en Investigación.

La confluencia de Didáctica Operativa Grupal junto a la relevancia que cobra para los maestrandos el seminario de tesis el cual provee la posibilidad de poder ir *construyendo* el diseño de la investigación en conjunto con otros, en un proceso secuenciado, pautado y progresivo del aprendizaje, representa una instancia real de aprender a investigar que se traduce en la apropiación instrumental en el aprendizaje de la investigación.

Finalmente a modo de conclusión refieren que «de la descripción, análisis e interpretación realizados sostienen que la estructura o "sistema" de la Maestría en Salud Mental configura una "Unidad práxica", es decir una trama multidimensional en movimiento continuo hacia el objetivo de formación en la postgraduación [...]» (Sirvent y otros, 2006: 198).

El "aprender a aprender" se configuró como una premisa clave en la forma de concebir el aprendizaje sustentado en la Didáctica Operativa Grupal, que posibilitó procesos libres y más autónomos potenciando apertura a nuevos conocimientos de todos y cada uno de los actores (maestreando y docentes)

que forman parte de esta Maestría: «[...] Se asume que la implementación de la Didáctica Operativa Grupal y su dispositivo técnico, el Grupo Operativo de Aprendizaje son un instrumento clave de la formación y el aprendizaje en el campo de la Salud Mental» (Sirvent y otros, 2006: 3).

Los Grupos de Aprendizaje, en el contexto de formación académica constituyen escenarios de construcción del conocimiento individual y colectivo, que se potencia en un aprender con otros que repercute subjetivamente en el plano profesional.

Resultan muy enriquecedores los aportes derivados de esta investigación. En primer lugar, porque se originan en el mismo ámbito donde la tesista cursó la Maestría en Salud Mental; en segundo lugar, por la problemática de Formación que plantean y su abordaje.

La lectura de esta Investigación llevó a la tesista a rememorar momentos y vivencias del recorrido realizado al interior del Seminario de Investigación y Tesis en el contexto del grupo operativo de aprendizaje; recordando que en aquél momento le surgieron expectativas, dudas y temores en el diseño del Proyecto de Tesis. Es en este sentido, que se acuerda con lo planteado por los autores de esta investigación, de que la didáctica operativa grupal, plasmada en el grupo operativo de aprendizaje se configuran centrales para el proceso de aprendizaje, reviste importancia fundamental reconocer –en virtud de los datos arrojados por la investigación– que no es casualidad que un porcentaje significativamente alto de maestrandos –en comparación con otros posgrados– finalizan la Maestría, concretando la elaboración y posterior defensa de la Tesis; al parecer de la tesista un dato que merece ser destacado.

Por último, se incluye un artículo que pertenece a M. Pozzio de la Universidad Nacional de la Plata y se titula "Análisis de Género y estudios sobre profesiones. Propuestas y desafíos de un diálogo alentador" (2012). No se vincula estrictamente al tema de la presente tesis pero se consideró pertinente incluirlo ya que la autora realizó un recorrido exhaustivo por la categoría *Profesión* y el ángulo por el que se deslizan las ideas vertidas y sus reflexiones finales invitaron a pensar sobre otras aristas posibles del tema en cuestión, aduciendo por ejemplo que el análisis de la formación universitaria no escapa del atravesamiento de la problemática de género.

Al ser un artículo y no una investigación científica carece de metodología y resultados alcanzados. El escrito «propone líneas de diálogo entre dos campos de estudio: los de género y los estudios sobre profesiones». El texto propone algunos ejes que podrían enriquecer el análisis de ambos campos (Pozzio, 2012: 101). Contempla desde las teorías del currículo oculto de género, hasta la idea de vocación de Bourdieu.

Entre las reflexiones finales, la autora destaca que le interesa comenzar a mostrar algunos hilos centrales que podrían tejerse a futuro, en una urdimbre prolífica y duradera entre algunos conceptos y dimensiones de los estudios de género y su aplicación en los estudios de profesiones. Considera a las profesiones como instituciones claves para la comprensión de las relaciones de género de una sociedad, esto implica pensar en cuestiones tales como el modo

en que las representaciones sobre lo femenino y lo masculino se encarnan en las perspectivas de quienes ejercen distintos oficios y profesiones.

La sobrecarga horaria de trabajo de las mujeres muchas veces dificultan el avance de las mismas a los sitios de poder y responsabilidad. Cree que hay que buscar comprender la feminización de ciertas profesiones, cómo cambian algunas profesiones feminizándose o masculinizándose, desafiando algunos sentidos arraigados sobre el orden genérico en el mundo.

Básicamente importa establecer diálogos entre ambos campos por la clara segmentación de género de muchas profesiones, y por otro lado la centralidad de la cuestión de los cuidados como problema en la lucha contra las inequidades de género tanto en el mercado de trabajo como en las relaciones domésticas. Esto pone en el centro de la escena el modo diferencial en que se resuelve la conciliación familia-trabajo en las trayectorias laborales de los y las profesionales.

1.7 Encuadre Teórico-Conceptual

Se presentan en este apartado, llamado tradicionalmente Marco Teórico, las categorías que se consideran constituyen el problema definido de esta investigación. El tratamiento de las mismas se realiza a partir de una búsqueda sustentada en los propios antecedentes del proyecto y desde perspectivas que se asumen.

Los referentes conceptuales en un proceso de investigación, según Elena Achilli (2005), aluden al cuerpo conceptual que permite iluminar, recortar y dar sentido a determinada problemática que se investiga. Estos referentes, con los que se construye una direccionalidad conceptual orientan el proceso de investigación y van otorgando consistencia a la construcción del objeto de estudio.

Se parte entonces de trabajar una noción de teoría en el sentido de *caja de herramientas* (Foucault, 1968). Entender la teoría de esta manera, supone que no se trata de construir un sistema sino instrumentos, una lógica propia a las relaciones de poder y a las luchas que se comprometen alrededor de ellas. Supone además que esta búsqueda puede hacerse poco a poco, a partir de una reflexión –necesariamente histórica en algunas de sus dimensiones– sobre situaciones dadas (Foucault, 1968:85).

A partir de la enunciación del objeto de estudio de esta tesis, "Significados de la formación de grado para la práctica profesional en egresados de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en el período 2008–2013", se decide trabajar en el desarrollo de categorías o referentes conceptuales desde una perspectiva relacional, los cuales se conectan en la trama de lectura e interpretación del objeto de estudio. Se abordarán conceptualmente las categorías: *Significados, Formación y Práctica Profesional.*

Se plantea que los relatos de los entrevistados acerca de su formación académica en la universidad, pueden posibilitar una clave de análisis

hermenéutica que permita explorar los aspectos que contribuyeron a configurar los significados de estos sujetos respecto de la misma y de su práctica profesional, en los que están presentes cuestiones disciplinares, institucionales, sociales y subjetivas en una trama compleja.

Respecto a *Significados,* se trabajó con las teorizaciones que derivan de tres perspectivas, la Teoría Social Fenomenológica de Alfred Schütz, el Interaccionismo Simbólico desde Herbert Blumer y la Teoría Psicológica del Significado de Jerome Bruner. No obstante, para el trabajo de dicha categoría se definió tomar otras fuentes bibliográficas alternativas como ser las conceptualizaciones derivadas de Rizo García M., Rizo M., West R. y Turner L., y Arcila Mendoza y otros, por considerarlas pertinentes y complementarias, sin desconocer la rigurosidad y profundidad con que dicha categoría es abordada por las fuentes principales .

Los desarrollos teóricos para *Formación* se escogieron de la perspectiva psicosociológica de Gilles Ferry y el enfoque de Marta Souto.

Para las conceptualizaciones en torno a *Práctica Profesional* se optó por presentar la categoría desglosándola; en primer lugar desde la noción de *Práctica* según la postura de Alicia Stolkiner, y en segundo lugar exponiendo la propuesta de Jean Marie Barbier.

Para *Profesión* se tomó la línea de pensamiento de María Pozzio, siguiendo con las conceptualizaciones de Emilio Tenti Fanfani. Se continuó con el pensamiento de Marta Souto y por último la proposición de Ana Faber y otros.

Por último se presentó la noción de *práctica profesional* desde la mirada de Donald Schön.

1.7.1 Acerca de los Significados

Resulta necesario aclarar que se eligió la categoría *significados* en lugar de *representaciones sociales* aunque se reconocen vínculos cercanos entre ellas. De hecho en la búsqueda que se realizó para la conformación del Estado del Arte, respecto de esta categoría, se hallaron principalmente trabajos que abordaban las representaciones sociales y muy escasamente los significados.

Resultó importante, en este sentido, construir conocimiento a partir de esta categoría y no saturar con *representaciones sociales* ya ampliamente estudiada en otras investigaciones científicas.

Asimismo se consideró *significados* como de mayor pertinencia conceptual para el presente trabajo en cuanto se investigó para *conocer e indagar los significados singulares,* los procesos subjetivos que se juegan en relación a la atribución de sentido sobre la formación aportada por la carrera de Psicología para la práctica profesional.

Como se mencionó anteriormente, se abordan los significados desde tres perspectivas. En la base de estas tres teorías anida la premisa central de la *relación individuo-sociedad*, en una relación dialéctica de mutua determinación.

Los significados son construcciones que se originan en el contexto social:

- A. Schütz pone el acento en la noción de intersubjetividad comprendida como fundamento de la vida social.
- H. Blumer destaca el lenguaje y los símbolos como medio de interacción entre los individuos.
- J. Brunner le otorga un papel importante a los significados por la función que cumplen como mediadores entre el hombre y la cultura.

1.7.1.1 Los significados para la Teoría Social Fenomenológica: Alfred Schütz

Se tomó como referencia la Teoría Social Fenomenológica de Alfred Schütz –filósofo y sociólogo austríaco–, quien se interesa por explicar el estudio de la vida social, los marcos de referencia de los actores sociales y la cuestión de la sociabilidad como forma superior de intersubjetividad. Para A. Schütz el estudio de la vida social no puede excluir al sujeto, éste está implicado en la construcción de la realidad, el énfasis se encuentra en la interpretación de los significados del mundo y las acciones e interacciones de los sujetos sociales.

Schütz elabora su teoría en relación al estudio de la vida cotidiana y le otorga importancia a la interacción entre los sujetos en la construcción del sentido.

La realidad será definida por A. Schütz de la siguiente manera:

> [...] es un mundo en que los fenómenos están dados, sin importar si estos son reales, imaginarios o ideales. Este mundo es el "mundo de la vida cotidiana" en el que los sujetos viven en una actitud natural, cuya materia prima es el sentido común. [...] El sujeto que vive en el mundo está determinado por su biografía y por su experiencia inmediata. Lo primero alude a que cada sujeto se sitúa de una forma particular y específica en el mundo, su experiencia es única e irrepetible. Es desde esta experiencia particular desde donde el sujeto capta y aprehende la realidad, la significa, desde ese lugar, se significa a sí mismo. (Rizo García, 2007: 2)

Asimismo, el autor sostiene que en el mundo de la vida cotidiana el hombre participa continuamente y puede intervenir modificándolo mientras opera en él mediante su organismo animado. En ese ámbito interactuamos con nuestros semejantes al tiempo que podremos ser comprendidos por ellos (Schütz, 1977).

Desde esta Perspectiva la interacción social se fundamenta en las construcciones referentes a la comprensión del otro, de nuestros semejantes, «[...] los significados no se hallan en los objetos sino en las relaciones -interacciones- de los actores entre ellos y con los objetos» (Rizo García,

2007:7). Por lo tanto, el significado se constituye como un fenómeno intersubjetivo (Schütz, 1993).

La *intersubjetividad* es un concepto clave en la propuesta de A.Schütz, entendida como fundamento de la vida social, constituye una característica del mundo social; la relación entre los sujetos que proveen de sentidos y significados a las acciones que cada uno de ellos realiza en el mundo de la vida cotidiana. Permite anticipar ciertas conductas para que el sujeto se desarrolle en su entorno.

> La intersubjetividad, de alguna manera, implica poder ponernos en el lugar del otro a partir de lo que conocemos de ese otro, de lo que vemos en él. En este ámbito de las relaciones y siguiendo a Schütz (1979) se pueden reconocer relaciones intersubjetivas tanto espaciales como temporales. (Rizo García, 2007: 3)

A. Schütz considera al mundo en el cual vivimos como un mundo cuyo sentido y significación es construido por nosotros mismos y los seres humanos que nos precedieron. Por lo tanto, para Schütz la comprensión de dichos significados es nuestra manera de vivir en el mundo (Rizo García, 2007).

El mundo de la vida es intersubjetivo porque los sujetos se vinculan entre sí a partir de procesos de interpretación conjunta y con valores comunes. Éste mundo también es cultural, en tanto se configura como un universo de sentido para los sujetos que deben interpretar para poder orientarse y conducirse en él.

La construcción de sentidos compartidos sobre la realidad requiere imprescindiblemente de los procesos de interacción social. Sin interacción no hay sujetos.

Schütz, en sus conceptualizaciones sobre los significados va a distinguir entre vivencia significativa y la que no lo es. En una primera y primitiva aproximación sobre significado, él va a decir que «el significado es una cierta manera de dirigir la mirada hacia un aspecto de una vivencia que nos pertenece» (Schütz, 1993: 71).

Una vivencia es *significativa* cuando «al prestarle atención la he seleccionado y distinguido de la plenitud de vivencias que coexisten con ella, la preceden y la siguen. Llamaremos experiencias "discretas" a las que han sido "seleccionadas" de esta manera y diremos que les "atribuimos un significado"» (Schütz, 1993: 71). Así también, sostiene (Schütz, 1993), que sólo una vivencia pasada puede ser significativa, y no lo que está *siendo* vivenciado. El significado implica una operación de intencionalidad mediante la reflexividad.

> [...] solo puede llamarse significativa a una vivencia pasada, es decir, que está presente a la mirada retrospectiva como ya terminada y sustraída al devenir. [...] Solo lo ya vivenciado es significativo, no lo que está siendo vivenciado. En efecto, el significado, es meramente una operación de intencionalidad que, no obstante, sólo se vuelve visible a la mirada reflexiva. [...] el significado solo puede entenderse en este caso como la mirada atenta y dirigida no a una vivencia que transcurre, sino que ya ha pasado. (Schütz, 1993: 82)

Este mismo autor, afirma que es erróneo suponer que las vivencias *tienen* significado, el significado no hay que buscarlo *en* la vivencia. No todas las vivencias son significativas.

> Son significativas las vivencias que se captan reflexivamente. El significado es la *manera* en que el yo considera su vivencia, reside en la actitud del yo hacia esa parte de su corriente de la conciencia que ya ha fluido, hacia su "duración transcurrida" [...]. (Schütz 1993: 99)

A. Schütz subraya la importancia de considerar que lo que distingue a una vivencia significativa y una vivencia *común* es que en la primera no puede el sujeto eximirse de la reflexión.

El concepto del significado tampoco puede comprenderse desde el aquí y ahora, el presente viviente, pues en este no hay posibilidad de ser reflexionado por lo tanto no es significativo.

> [...] el sentido [...] es el resultado de una interpretación de una experiencia pasada contemplada desde el presente con una actitud reflexiva. Por tanto, las experiencias no tienen validez en su momento actual, sino hasta que son reconocidas desde un más allá y pueden ser cuestionadas en lo que respecta a su constitución, son subjetivamente provistas de sentido. (Rizo García, 2007: 5)

«La mirada reflexiva aísla una vivencia transcurrida y la constituye como significativa» (Schütz, 1993: 100). Una vivencia significativa puede transformarse, según el momento y la distancia transcurrida en el tiempo desde la cual se la mira retrospectivamente.

> [...] el significado de una vivencia sufre modificaciones según la clase particular de atención que el yo acuerda a esa vivencia. Esto también implica que el significado de una vivencia varía según *el momento desde* el cual el yo la observa. Por ejemplo, su significado es distinto según la *distancia temporal* desde la cual se la recuerda y mira retrospectivamente. [...] la mirada reflexiva penetrará más o menos profundamente en la vivencia según su punto de vista. (Schütz, 1993: 103)

1.7.1.2 Los significados en El interaccionismo Simbólico: Herbert Blumer

Esta corriente de pensamiento y acción se desarrolla a mediados del siglo XX en Estados Unidos. Uno de los principales referentes es Herbert Blumer, quien acuñó el nombre de la Teoría.

Las reflexiones e investigaciones centrales de este enfoque se orientan a definir que las relaciones sociales se establecen interactivamente por sus participantes, de modo que la comunicación puede ser entendida como base de toda relación (Rizo, 2011).

Blumer, bajo la influencia de G. Mead, recoge los aportes realizados por Schütz, y desarrolla conceptualizaciones respecto del lenguaje y los símbolos como medio ineludible de interacción entre los individuos.

El Interaccionismo Simbólico «se convierte en un puente entre las teorías que se centran en el individuo y las que se centran en las fuerzas sociales» (West y Turner, 2005: 80), remarca la naturaleza simbólica de la vida social entre los individuos. La relación entre los símbolos e interacciones es central en esta teoría.

Desde este enfoque se concibe a los individuos como seres activos reflexivos en el contexto social.

H. Blumer (1968) establece premisas fundamentales que se derivan de este enfoque, estas son:

> 1-Los humanos actúan respecto de las cosas sobre la base de los significados que estas cosas tienen para ellos, o lo que es lo mismo, la gente actúa sobre la base del significado que atribuye a los objetos y situaciones que le rodean.
> 2-La significación de estas cosas deriva o surge de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores.
> 3-Estas significaciones se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas que encuentra, y se modifican a través de dicho proceso. (Rizo, 2011: 3)

Siguiendo a M. Rizo (2011) a partir de estas premisas se analiza la interacción entre el individuo y el medio social. Se consideran ambos elementos como procesos dinámicos y no estructuras estáticas. Se distingue y reconoce la importancia de la capacidad interpretativa del individuo.

El lenguaje es de significativa importancia en esta perspectiva en tanto se lo concibe como sistema de símbolos.

> Los interaccionistas simbólicos conciben el lenguaje como un vasto sistema de símbolos. Las palabras son símbolos porque se utilizan para significar cosas, y hacen posible todos los demás signos. Los actos, los objetos [...] existen y tienen significados solo porque han sido o pueden ser descritas mediante el uso de las palabras. (Rizo, 2011: 2)

Por su parte, R. West y L. Turner (2005), postulan que la Interacción Simbólica comprende al Yo y la relación de este con la sociedad. Es así que esta teoría destaca principalmente la importancia de las relaciones entre el individuo y la sociedad. Comprende también el estudio del comportamiento humano y la importancia del concepto de uno mismo.

Para la Teoría de la Interacción Simbólica las personas construyen significado por medio de la comunicación. El significado en sí mismo no es

intrínseco a nada. El objetivo de la interacción, es crear significado compartido (West y Turner 2005). Los seres humanos actúan hacia los demás basándose en los significados que para ellos tienen esos otros. El comportamiento social es concebido como un lazo.

Blúmer se interesa por estudiar y comprender el significado que está tras el comportamiento, estudiando e investigando las explicaciones psicológicas y sociológicas de este. El ser humano construye significados que son congruentes con las fuerzas sociales que lo han formado. La idea central radica en la construcción de los significados, pero estos solo se crean en base a la interacción entre las personas.

Blumer (1969) postula que hay tres formas de explicar el origen del significado.

> Un enfoque ve el significado como intrínseco a la cosa [...] Un segundo enfoque del origen del significado ve este como "llevado a la cosa por la persona para la que la cosa tiene significado" (Blumer, 1969, p.4) Esta postura apoya la creencia popular de que el significado está en las personas, no en las cosas [...] Un tercer enfoque sobre significado, lo ve como algo que ocurre entre las personas. Los significados son "productos sociales" o "creaciones que se forman en y a través de las actividades que definen a las personas al interactuar". (Blumer, 1969, p. 5). (Blumer citado por West y Turner 2005: 83)

El significado se modifica mediante un proceso interpretativo. H. Blumer, refiere que este proceso posee dos pasos. En el primero, los actores indican las cosas que tienen significado para sí mismo y; en el segundo, refiere que los actores, seleccionan y transforman los significados en el contexto en el que se encuentran.

Respecto al concepto de *uno mismo*, este refiere al «conjunto de percepciones relativamente estable, que las personas tienen de sí mismas [...] la Interacción simbólica describe a los individuos como poseedores de un Yo activo basado en las interacciones sociales con los demás» (West y Turner, 2005: 84).

Este concepto de *uno mismo* se origina en el seno de las interacciones con otros, por lo que se afirma que los individuos no nacen con un concepto de sí mismo; sino que este es producto de procesos de interacción social. El conjunto de creencias, valores, sentimientos respecto de sí mismo afectan al comportamiento. El yo es considerado como un proceso y no como una estructura fija y determinada.

Por último, la teoría de la Interacción Simbólica reconoce la influencia de la cultura en el comportamiento individual y social de las personas, la relación entre la libertad individual y las restricciones sociales (West y Turner, 2005).

Reconoce además el papel que ejerce la cultura imponiendo e interponiéndose frente a la libertad individual y social, en tanto las normas sociales limitan y moldean el comportamiento de los individuos. La cultura influye fuertemente en las actitudes que los individuos valoran de sí mismo.

Asimismo desde esta teoría se considera que los individuos poseen un margen de libertad, no quedando absolutamente restringidos a las

imposiciones y normativas culturales; reconociéndoles la posibilidad de poder modificar las situaciones sociales.

1.7.1.3 La concepción constructivista de los significados en Jerome Bruner

J. Bruner (1998) proviene del campo de la Psicología, posee una obra extensa y fructífera en la que –entre otros desarrollos– se dedica a incursionar sobre el concepto de Significado: su significado, orígenes y función que cumple en la cultura.

A este autor se lo sitúa desde la Psicología Cognitiva, en una Perspectiva Constructivista en la tradición norteamericana que se denominó la "Revolución Cognitiva". Plantea como objeto de estudio de la Psicología: los *significados*. Se encamina a comprender el desarrollo evolutivo del ser humano y retoma el desarrollo de la cultura para el análisis del mismo. Afirma que el surgimiento de esta última genera una transformación radical en la evolución del hombre y concibe al ser humano como un ser activo que participa en la construcción del conocimiento. «Un ser cultural que construye y deconstruye los significados para asimilar su realidad» (Arcila Mendoza y otros, 2010: 42).

J. Bruner adscribe a La *psicología Popular* o *del Sentido*, de la cual retoma la idea de la existencia de un mundo interno que abarca creencias y deseos «y un mundo fuera del hombre que es la cultura, al relacionarse estos dos le permiten al hombre transformar sus creencias, las acciones y su entorno en forma paralela [...]» (Arcila Mendoza y otros, 2010: 42).

Entre los aportes más significativos de las obras de J. Bruner se destacan y reconocen los siguientes:

> El primero es la concepción del Yo como un yo transaccional, el segundo es plantear los significados como objeto de estudio de la Psicología, así como las transacciones y procesos que ocurren en la construcción de los mismos (Bruner, 1998). El tercero es atribuir importancia a las narraciones y la negociación en la construcción de significados que realiza el ser humano. De esta manera busca entender cómo se insertan los significados en las transacciones humanas dentro de una cultura particular. (Arcila Mendoza y otros, 2010:42)

Denominó *Interpretación narrativa*, al modo que realizan los sujetos el acceso y conocimiento de la realidad. Esta se enfoca en las intenciones o acciones humanas, de las vicisitudes y consecuencias que marcan su transcurso.

Siguiendo a J. Bruner, el origen de los significados, lo sitúa para su comprensión en dos líneas contrapuestas en el desarrollo del ser humano, por un lado la de origen biológico y por el otro, la de origen cultural que se

entrecruzan por medio de la negociación. Desde esta aproximación se reconocen elementos internos y externos en la construcción de significados.

El ser humano *viene* equipado bilógicamente para comprender algunos significados a través de «representaciones protolingüísticas, que le permite interactuar con mayor facilidad en el medio social. En la otra línea, de origen cultural, se encuentran inmersos los sistemas simbólicos (lenguaje) con lo que los individuos construyen los significados sobre el mundo. Desde esta perspectiva el significado está enraizado en el lenguaje y en la cultura» (Bruner, 1998).

Cuando estas dos líneas –la biológica y cultural– se entrecruzan se produce la evolución en los significados. Esto ocurre cuando el sujeto se apropia del lenguaje (Bruner, 1998).

El lenguaje, es la vía de acceso de los sujetos a ser partícipes de la cultura y construir sus significados. Para poder ser partícipes de la cultura –según Bruner– el sujeto necesitará la consensuación los significados, a esto último lo denominó: *negociación*.

En relación a las funciones que cumplen los significados se logran distinguir dos: La primera de ellas alude a la conexión entre cultura y el hombre. En este sentido, se podría decir que los significados entran a mediar lo culturalmente instituido y determinado, con lo no esperado e inusitado (Arcila Mendoza y otros, 2010).

Los significados sirven de *mediadores* entre la cultura y el hombre.

«La segunda función tiene que ver con el favorecimiento de la construcción de los Yoes, ya que a través de las prácticas interpersonales se crean significados que constituyen sus características» (Bruner, 1998).

Para J. Bruner, los significados son el producto de la negociación que se da en la cultura en la cual el sujeto se encuentra inmerso.

1.7.2 Sobre la Formación

La categoría conceptual *Formación*, se erige como central en la presente investigación. En tanto se busca conocer e indagar los significados atribuidos a la formación de grado de los egresados de Psicología.

Formación es una categoría ampliamente estudiada como objeto de estudio de diferentes disciplinas del campo social, se han ocupado especialmente pedagogos, filósofos, educadores, sociólogos de delimitar y problematizar sobre este concepto. No existe una definición unívoca sino que se define a partir de la posición teórica-epistemológica con que se la aborde y analice. Para la presente investigación se tomaron las perspectivas psicosociológica de G. Ferry y el enfoque de la pedagoga/especialista en didáctica M. Souto.

En este trabajo se comparten las conceptualizaciones en torno a *Formación* que proponen una visión superadora, no reduccionista de la noción de Formación, reconociendo que la misma va más allá de la simple adquisición

de conocimiento, destrezas, habilidades particulares o como mecanismo meramente de instrucción de los sujetos.

Por ello mismo interesa comenzar citando lo que proclamaba la UNESCO, en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, en el año 1998:

> Que los sistemas de educación superior deberían aumentar su capacidad para vivir en medio de la incertidumbre, para transformarse y provocar el cambio y colocar a los estudiantes en el primer plano de sus preocupaciones en la perspectiva de una educación a lo largo de toda la vida a fin de que se puedan integrar plenamente en la sociedad mundial del conocimiento del siglo que viene. (UNESCO, 1998)

Resulta pertinente señalar lo que R.Flórez (1974) desde el campo de la Pedagogía expresa respecto de Formación, «el concepto de *formación*, se presenta como principio unificador y se asume como proceso de humanización, misión y eje teórico de la pedagogía» (citado por Bravo Molina, 2001: 3), y agrega:

> El concepto de formación, desarrollado inicialmente en la ilustración, no es hoy día operacionalizable ni sustituible por habilidades y destrezas particulares ni por objetivos específicos de instrucción. Más bien los conocimientos, aprendizajes y habilidades son apenas medios para formarse como ser espiritual. La formación es lo que queda, es el fin perdurable; a diferencia de los demás seres de la naturaleza, "el hombre no es lo que debe ser", como dedica Hegel, y por eso la condición de la existencia humana temporal es formarse, integrarse, convertirse en un ser espiritual capaz de romper con lo inmediato y lo particular, y ascender a la universalidad a través del trabajo y de la reflexión filosófica, partiendo de las propias raíces. (Florez citado por Bravo Molina, 2001: 3)

Lo planteado por este autor pone en cuestión rechazando la *idea clásica* de *Formación*, propone un concepto de Formación integral, planteando que los conocimientos y aprendizajes son *medios* para la formación y no *fines* de la misma. Esta línea se aproxima conceptualmente a los desarrollos de Gilles Ferry.

1.7.2.1 La Perspectiva Psicosociológica de Gilles Ferry

El autor docente e investigador en Ciencias de la Educación, refiere que no existe una única definición sobre *formación* sino que es un término polisémico y puede ser analizado de múltiples maneras. Formula la siguiente pregunta: ¿Qué es la formación?, expresa lo siguiente:

> Es algo que tiene relación con la forma. Formarse es adquirir una cierta forma. Una forma para actuar, para reflexionar y perfeccionar esta

> forma. [...] La formación es entonces completamente diferente de la enseñanza y del aprendizaje. O sea que la enseñanza y el aprendizaje pueden entrar en la formación pueden ser soportes de la formación, pero la formación, su dinámica, este desarrollo personal que es la formación consiste en encontrar formas para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio, una profesión [...]. (Ferry, 2004: 53-54)

La Formación profesional supone ponerse en condiciones para ejercer prácticas profesionales. Esto presupone, a su vez, algunas cosas: conocimientos, habilidades, cierta representación del trabajo a realizar, de la profesión que va a ejercerse, la concepción e imagen del rol que uno va a desempeñar. Esta dinámica de formación, es un desarrollo de la persona que va a estar orientado según objetivos que uno busca y de acuerdo con su posición (Ferry, 2004).

Concibe a la formación como una *dinámica de desarrollo personal*. Rechaza la idea que sustenta la tesis de que la formación "se da y se recibe". Para G. Ferry (2004) nadie puede formar a nadie. El individuo se forma, es él quien se desarrolla. Entonces el individuo se forma, es él quien encuentra su forma, solo y por sus propios medios, pero sólo lo hace por *mediación*.

> Las mediaciones son variadas, diversas. Los formadores son mediadores humanos, lo son también las lecturas, las circunstancias, los accidentes de la vida, la relación con los otros... Todas estas son mediaciones que posibilitan la formación, que orientan el desarrollo, la dinámica del desarrollo en un sentido positivo (Ferry, 2004: 55).

Acompañando esta concepción de formación, G. Ferry añade que deben existir algunas condiciones fundamentes para hacerla posible, es decir para que la formación tenga lugar. Refiere a condiciones de lugar, tiempo y de relación con la realidad.

En relación a las dos primeras, G. Ferry (2004) sostiene que la formación tiene lugar cuando el sujeto puede reflexionar sobre lo hecho; es decir ejercer una profesión en sí misma no es una acción formadora para el sujeto. Ésta *sólo* tiene lugar *si* el sujeto, revisa, reflexiona sobre lo actuado.

> La experiencia de un trabajo profesional no puede ser formadora para aquel que la lleva a cabo, salvo si encuentra los medios de volver, de rever lo que ha hecho, de hacer un balance reflexivo. Reflexionar es al mismo tiempo reflejar y tratar de comprender, y en ese momento sí hay formación. (Ferry, 2004: 56)

Sólo hay formación cuando uno se dispone a trabajar sobre sí mismo, ello requiere –en palabras de G. Ferry– tiempo y espacio.

La tercera condición refiere a un cierto modo de relación con la realidad, para que la formación tenga lugar, es necesario siguiendo al autor, tomar cierta *distancia* de la realidad, desprende de ella para poder representársela. En el espacio y tiempo de la formación uno se retira de la realidad y esta queda figurada por representaciones (Ferry, 2004).

«Representar quiere decir trabajar con imágenes, con símbolos, con una realidad mental, pero no con una realidad [...] real» (Ferry, 2004: 56).

Cuando uno está en un lugar o en una acción de formación se trabaja sobre las representaciones. "El proceso de formación [...] es anticipar sobre situaciones reales, y es, en favor de estas representaciones, encontrar actitudes, gestos convenientes, adecuados para impregnarse de y en esta realidad» (Ferry, 2004: 57).

La preparación es una parte importante de la formación; en el sentido en que uno se prepara, se representa el rol que va a tener en la profesión cuando se decide a desempeñarla. La cuestión estriba en intentar apropiarse del rol que se va a desempeñar en la profesión antes de afrontar la realidad.

Otros aspectos que G. Ferry considera que contribuyen a la formación son las *historias de vida y biografías personales,* refiriéndose con ello a que los itinerarios de formación no sólo lo constituyen las instituciones educativas formales en la vida de una persona, sino que incluye todas aquellas experiencias de la vida, los impactos, los descubrimientos. Abarca no sólo los recorridos escolares sino los personales.

1.7.2.2 El enfoque de Marta Souto

En una línea de pensamiento similar a G. Ferry, M. Souto (1999) también comprende a la formación como una dinámica de desarrollo personal e integral, desde una perspectiva social del sujeto. La distingue de la noción de "enseñanza" y la ubica y trabaja desde la categoría "grupo de formación".

En palabras de la autora:

> La formación Involucra al sujeto como sujeto social en un nivel de transformación o de modificación global, sin excluir la especificidad. La formación apunta, desde el sujeto, al desarrollo personal y por ello social, e incluye el desempeño idóneo de funciones específicas en la realidad social, en el campo productivo [...] en la formación se parte de las necesidades siempre cambiantes de la sociedad. La relación de la formación con el contexto social, económico y político es directa. (Souto, 1999: 45)

M. Souto pone el acento en la acción emancipadora del sujeto, en la capacidad autotransformadora de transcendencia, que se juega en el contexto de la realidad, en el intercambio con otros.

> La formación apela a la autonomía del sujeto, autonomía desde lo psíquico y lo social. La formación no es un espacio para la dependencia sino para la toma de conciencia del propio lugar y del poder de sus actos. La tendencia dominante es hacia la auto e interestructuración, la formación se juega en ese espacio de re-flexión, de re-presentación en los sujetos de la realidad propia y ajena. (Souto, 1999: 45-46)

La formación presupone una mirada crítica y reflexiva sobre los valores y la ética del sujeto que está en formación (Souto, 1999). Cuando M. Souto trabaja sobre esta noción, aclara que lo hace pensando en la formación de un

sujeto adulto, insertado en la sociedad, con un capital educativo y cultural producto de su escolarización, que desarrolla roles y funciones dentro de la sociedad, y que fundamentalmente porta consigo el saber de la experiencia que le ha dado su condición de ser humano. «La nueva instancia de formación se integra a la trayectoria de vida y de trabajo y es ésta la que le da sentido como desarrollo de la persona en el contexto social en el que se desenvuelve» (Souto, 1999: 46). Específicamente la autora planteará la Formación en el campo del desempeño profesional de la siguiente forma:

> [...] un proceso de desarrollo, una dinámica personal en la cual la persona adulta va encontrando nuevas formas de responder desde sí mismo a las necesidades del desempeño profesional. Es un camino de construcción de la propia trayectoria profesional a lo largo de la vida, para encontrarse en mejores condiciones para afrontar las funciones y tareas propias de la profesión, al mismo tiempo que para construir su identidad profesional. Es decir, que la formación es comprendida como un proceso de auto y de interformación y no como efectos en el sujeto de un proceso heterodeterminado. Las relaciones con los otros, las situaciones grupales y los formadores son mediaciones necesarias para una formación así entendida que permiten, facilitan los procesos de formación en el sujeto adulto. (Souto, 2004: 114-115)

Esta definición supone a la formación como un proceso personal dinámico, que se construye y desarrolla *entre otros*. Así entendida entonces la formación tiene lugar desde y a partir de las relaciones que establece el sujeto con los otros y con uno mismo. Supone ir encontrando nuevas formas para responder frente a las demandas del desempeño profesional.

M. Souto hace referencia a *grupo de formación* y lo entiende como ese espacio y tiempo compartido entre personas donde es posible realizar el proceso de formación; este espacio es necesariamente intersubjetivo, la relación recíproca ente los participantes es la matriz de la que se nutre el grupo. Y lo define del siguiente modo:

> Una virtualidad en tanto conjunto de personas que originan un trayecto compartido de formación en un espacio común. En él cada uno realiza transformaciones en su propio desempeño y en su identidad profesional en virtud de su proyecto profesional y mediado por los otros con los que entra en relación y comparte procesos. La reciprocidad mediada como modo de relación social entre los sujetos del grupo, o sea en el espacio intersubjetivo, es necesaria para facilitar los procesos en cada uno a través de los otros y de cada otro. El grupo es una posibilidad de desarrollo que se concretiza gracias a un dispositivo grupal que se pone en marcha. (Souto, 2004: 115)

El grupo encuentra su espacio de expresión, se pone en marcha a través de lo que M. Souto denomina *dispositivo grupal:*

> El dispositivo grupal de formación es un artificio complejo, un arreglo de personas, tiempos, espacios, recursos, objetivos, que crea las condiciones para que en su seno surjan procesos grupales y se

> produzcan transformaciones en los sujetos y en su desempeño profesional. El dispositivo hace posible que un conjunto de personas devenga grupo, provoque lo grupal y la grupalidad, dé lugar a la diversidad, a lo Uno y lo Múltiple y permita el análisis y la interpretación de ese campo de problemáticas. Este dispositivo tiene una intencionalidad de formación: facilitar el desarrollo personal y profesional provocando la modificación de las capacidades de análisis de las clases y la reflexión acerca del rol y del sí mismo profesional. (Souto, 2004: 115)

La cuestión de la grupalidad es de vital importancia para M. Souto en tanto los dispositivos grupales son escenarios privilegiados para los procesos formativos personales y colectivos. En los grupos de formación, M. Souto asegura que:

> [...] el conocimiento no es lo que da especificidad sino el conjunto de saberes-hacer que requiere de conocimientos y teorización de diverso nivel, pero que no se centra en ellos. No es adquirir conocimientos para cambiar el nivel de conocimiento previo, es hacerlo para adquirir capacidades y competencias para nuevos desempeños [...] Las modalidades nuevas de desempeño, las competencias y en especial la reflexión sobre las prácticas y su análisis toman el papel central en estos grupos. (Souto, 1999: 45)

La cuestión de los roles en el grupo de formación es de mayor horizontalidad entre formador y sujetos en formación; se establece una relación de horizontalidad en tanto el sujeto en formación, no se lo coloca ni ubica en un rol de aprendiz en el sentido de que no concurre allí para la adquisición de nuevos conocimientos.

La formación en los sujetos, ligada al desempeño profesional, también incluye la dimensión psíquica en el proceso de desarrollo y transformación. En relación a la cuestión de los procesos psíquicos que se ponen en juego en los grupos de formación, M. Souto expresa:

> [...] en el grupo de formación los mismos procesos que se van produciendo, los cambios integrales del sujeto, requieren de una movilización de las emociones y de un trabajo sobre ellas. En ellos se trabaja incluyendo las formaciones fantasmáticas, las emociones compartidas y las diversas formas en que deseos, ansiedades y defensas se van articulando intra e intersubjetivamente (Souto, 1999: 47).

1.7.3 Conceptualizaciones en torno a Práctica Profesional

Tal como se estableció al inicio de este apartado, los desarrollos de esta categoría se presentarán en el siguiente orden: *Práctica, Profesión, Práctica*

Profesional. De esta manera, se irá desglosando la categoría con la intención de arribar finalmente a una conceptualización de *Práctica Profesional.*

En primer lugar para la presentación de *Práctica* se desarrollarán por un lado, las conceptualizaciones desde la línea que plantea A. Stolkiner (s.d.) en el campo de la Salud Mental, y por el otro, la propuesta de J. M. Barbier (2000) desde el campo de la Educación y su especificidad en el terreno de la formación y de la investigación de las prácticas.

Seguidamente se presentará la categoría *Profesión*, se hará una somera introducción al tema siguiendo el pensamiento de M. Pozzio, desde el campo de la Sociología, en donde expresa que la categoría es analizada de acuerdo a diferentes contextos. Luego se expondrán las conceptualizaciones de E. Tenti Fanfani, se proseguirá con el pensamiento de M. Souto y para concluir con esta categoría se abordará la proposición de A. Faber y otros, quienes arriban a una noción de Profesión a partir del recorrido que realizaron por las diferentes definiciones.

A continuación se exhibirán los desarrollos en torno a *Práctica Profesional* desde la perspectiva de D. Schön.

1.7.3.1 La noción de Práctica en salud mental: la propuesta de Alicia Stolkiner

A. Stolkiner (s.d.) menciona que existen diversas teorizaciones en torno a prácticas en salud mental reconociendo posiciones antagónicas en donde se imbrican ideologías en cuerpos conceptuales diversos. Afirma que toda práctica en salud conlleva el carácter indefectiblemente político y postula tres conceptualizaciones sobre el modo de concebir las prácticas en salud mental. Cada una de ellas se enmarcan y «son determinadas por concepciones ideológico–políticas diversas de la Salud "Pública"» (Stolkiner, s.d.: 4). Estas son: La concepción Liberal, la Tecnocrática Normativa y la Participativa Integral.

La autora considera el concepto de práctica en salud mental desde una concepción *Participativa e Integral.* Fundamentadas desde esta línea las prácticas en salud mental «son necesariamente transformadoras, pero se debe recurrir a referentes conceptuales disímiles (que van desde el Psicoanálisis hasta la Economía)» (Stolkiner, s.d.: 6).

En el seno de esta concepción *Participativa e Integral* radica una visión integral en salud, tendiente a establecer puentes entre la salud mental y otras prácticas en salud, su relación existente y a veces escasamente reconocida con otras prácticas sociales, como por ejemplo educación y cultura. Esta propuesta supone rupturas radicales con la concepción positiva de la ciencia, el causalismo y el mecanicismo.

Para A. Stolkiner, en esta concepción de salud anida la posibilidad de transformación de situaciones de malestar en potencial de desarrollo y crecimiento en la población. Como generadora de situaciones nuevas, no se

trata de evitar el conflicto, sino por el contario de reconocerlo puesto que se lo considera como parte de la dinámica social.

> [...] La concepción de salud implícita en este tipo de prácticas es la de un proceso de búsqueda y constitución de situaciones nuevas. El criterio de normalidad no define la salud, y por ende sus acciones preventivas consisten en facilitar procesos en los cuales emergen conflictos y se transforman situaciones productoras de malestar. No se trata de propuestas adaptativas. (Stolkiner, s.d.: 6)

Implica además, asumir un rol activo participativo del conjunto social, en el sentido de emprender operaciones emancipatorias a una autoridad ya sea real o imaginaria.

> [...] La participación es "en sí" un hecho de "Salud Mental", en la medida que permite a las poblaciones (y a los sujetos) salir de un lugar imaginario (y real) de sometimiento a una autoridad sentida como omnipotente y arbitraria. La ruptura de los vínculos de servidumbre real, entra en interacción dialéctica con la ruptura de las formas de servidumbre imaginaria. (Stolkiner, s.d.: 5)

Estas propuestas de participación están ligadas con las posibilidades y formas de participación popular en nuestros países (Stolkiner, s.d.). Siguiendo esta línea de pensamiento, la autora menciona que «"Salud Mental" como categoría debe ser entrecomillada. En la medida en que se tiende a romper el dualismo mente–cuerpo integrando las determinaciones sociales y culturales; de este modo las líneas entre salud y salud mental se tornan convergentes hasta la integración» (Stolkiner, s.d.: 4). Y afirma que:

> Salud no puede definirse en forma de una categoría absoluta, objetiva e inmutable. [...] Es por eso que definimos "salud" como el máximo bienestar posible en cada momento histórico y circunstancia determinada, producto de la interacción permanente de transformación recíproca entre el sujeto (sujeto social) y su realidad. Se torna así en una definición abierta que debe cubrirse en cada circunstancia, sujeta a toma de posición ideológica y política. (Stolkiner, s.d.: 4)

Entonces para A. Stolkiner (s.d.) salud no es una categoría fija e invariable por el contrario, comprende en sí misma la relación del sujeto y la realidad, relación nuca estable, sino cambiante. Los niveles de participación y formas organizativas y aceptación de las diferencias será el principal indicador de salud mental de una comunidad o población determinada.

1.7.3.2 Una postura constructivista e histórica de Práctica: el análisis desde la mirada de Jean Marie Barbier

En el campo de la formación e investigación, J. M. Barbier (2000) comienza definiendo a Práctica de la siguiente manera: «como un proceso de transformación de una realidad en otra realidad, requiriendo la intervención de un operador humano [...]» (Barbier, 2000: 3).

El autor plantea en esta definición de práctica, el *tipo* de realidad que se transforma, puede ser una realidad mental, material, componente identitario, etc. y la *naturaleza* de esta transformación que implica su plus valor, su valor agregado. Sitúa, además, los campos de prácticas unos en relación a los otros en referencia a los tipos de resultados que producen (Barbier, 2000). Y continúa diciendo que:

> Una práctica, [...] no se limita a su dimensión operatoria. Está acompañada de múltiples procesos y realidades. Pero su dimensión operatoria no se limita tampoco a la identificación de un resultado, sino que supone igualmente la identificación de componentes que entran directamente en la producción de ese resultado, es decir, en procesos de transformación de lo real. (Barbier, 2000: 4)

El autor menciona que en las prácticas se reconozcan o no, éstas «se acompañan de fenómenos representacionales de un pensamiento relativo a ellas, [...] Es en estos fenómenos representacionales que conviene ubicar los objetivos, las intenciones, los motivos, los proyectos, los planes, las evaluaciones, los balances, etc.» (Barbier, 2000: 5).

Siguiendo a este mismo autor en sus desarrollos, incluye también la dimensión afectiva de la práctica, que afectan al sujeto y que juega un papel importante en todo el proceso de la práctica desde su inicio hasta la finalización.

> [...] una práctica se acompaña de fenómenos afectivos que afectan a los actores que están implicados en ella, conscientes o no, tomados en cuenta o no, estos fenómenos afectivos están presentes de todas maneras y juegan un papel extremadamente importante en el inicio de una práctica, su desarrollo y su renovación. [...] hablaremos de *proceso afectivo,* que designa entonces el conjunto de los fenómenos de tipo placer-displacer, satisfacción-sufrimiento, que acompañan una práctica e indisociablemente la imagen de sí, individual o colectiva, al interior de esa práctica [...]. (Barbier, 2000: 5)

J. M. Barbier (2000) refiere que las prácticas se inscriben en operaciones colectivas en contraposición a la idea de pensar a las prácticas bajo un ángulo individual, afirma que la práctica es una realidad mucho más amplia que implica a su vez muchas prácticas.

Además, Barbier incorpora la noción de *campos de práctica* y la articulación entre los mismos. Por eso es que postula que «caracterizar una práctica por su producto, el plus valor de trasformación de lo real que aporta permite definir campos de práctica a partir de una especificación de los tipos de realidad que las prácticas transforman, e introduce la posibilidad de una articulación entre los distintos campos de práctica» (2000: 6).

> Hay campos de prácticas desde que uno se encuentra en presencia de *espacios sociales que benefician una relativa autonomía y socialmente reconocidos como especializados en la producción de un cierto tipo de transformación de lo real*. Los campos de prácticas definidos de esta manera poseen probablemente todas las características (como por ejemplo los espacios de posición, las estrategias del actor) tomados en cuenta por P. Bourdieu. (Barbier, 2000: 6)

Para el autor una práctica posee una función manifiesta, una latente y es de carácter poli funcional, por la diversidad de los procesos que acompañan las mismas. Postula el carácter indisociable de la práctica con los procesos de construcción identitaria producto de la misma, y concibe a la identidad como un conjunto de componentes representacionales, operatorios y afectivos producidos por una historia particular de un agente. La concibe además como un estado y un proceso, refiriéndose a que un «Un mismo individuo puede ser el soporte de múltiples identidades que corresponden a los diferentes campos de prácticas en los cuales participa, ya sea como operador individual, ya sea como operador colectivo» (Barbier, 2000: 8).

Y define de la siguiente manera a la identidad como producto de una práctica.

> [...] un *producto de acciones y de experiencias anteriores* de un agente individual y colectivo. Es como si en efecto estas experiencias o acciones anteriores dejaran un cierto número de *huellas*, de *sedimentos* que contribuyen a la formación de las identidades. Estas huellas y estos sedimentos son tanto más ricos cuanto más variadas son las prácticas, y más si se acompañan de fenómenos representacionales y afectivos más intensos. (Barbier 2000: 8-9)

El desarrollo de una práctica deja huellas identitarias, moviliza y al mismo tiempo desarrolla componentes identitarios que corresponden a ese campo de actividad (Barbier, 2000).

1.7.4 Acerca de la noción de profesión

1.7.4.1 Una aproximación desde los desarrollos de María Pozzio

Según lo planteado por M. Pozzio (2012) el estudio sobre profesiones ha sido objeto de debate de diferentes campos de estudio, y afirma que:

> [...] las distintas definiciones propuestas [...] tienen mucho que ver con los contextos nacionales de emergencia. Así, si en el contexto anglosajón el término está íntimamente relacionado con el surgimiento de las profesiones liberales, en el contexto francés remite más al mundo

> de las "ocupaciones" es decir lo que los individuos hacen para ganarse la vida. (Pozzio, 2012: 103)

La autora realiza un recorrido por los principales referentes destacados que se han ocupado del tema, presentando diferentes proposiciones según cada perspectiva; realiza este sondeo para llegar finalmente a esbozar líneas de diálogo entre dos campos de estudio: los de género y los estudios sobre profesiones.

Al estudio sobre las profesiones puede situárselo desde la tradición clásica (Weber y Durkheim), la sociología norteamericana de Parsons, la perspectiva interaccionista de E. Huges, como también otros autores que en la década de 1970 y 1980 comienzan a desarrollar perspectivas críticas respecto a este objeto en particular. El estudio de las profesiones, se dirimió, básicamente, entre las perspectivas de la sociología de las profesiones y la de la sociología del trabajo.

> En la tradición sociológica clásica, Weber y Durkheim trabajaron sobre las nociones de profesión, el primero destacando el papel de las profesiones en los procesos modernos de racionalización y dominación, y el segundo, en el papel de cohesión moral que confería a las asociaciones corporativas, entre las que incluía las socioprofesionales. (Pozzio, 2012:103)

Lo profesional porta un sentido ligado al surgimiento de los sistemas profesionales desde el campo universitario, que coincide con la expansión de un conjunto de relaciones económicas, sociales y políticas articuladas en el modelo de la sociedad capitalista. Siguiendo a Weber, los procesos de profesionalización pueden inscribirse en la racionalización de las prácticas y de la vida social en todos sus niveles institucionales.

En relación al recorrido que realiza la autora sobre el estudio de las profesiones advierte un cambio que se está produciendo en países de latinoamérica. Expresa que:

> [...] se viene revirtiendo en América Latina, alimentado en parte por una revisión crítica de sus categorías de análisis y sus definiciones, pero principalmente por las transformaciones en el mundo del trabajo, en las formas de ejercicio profesional, en el auge, declinación y/o transformación de muchas profesiones. (Pozzio, 2012: 105-106)

«En la sociología norteamericana, se destaca el planteamiento de Parsons para quien las profesiones eran funciones integradas a la estructura social que se destacaban por brindar servicios y prestaciones altruistas» (Frederic, Graciano y Soprano citado por Pozzio, 2012: 104).

Otra perspectiva denominada Interaccionista, cuyo representante es E. Hughes, pionero en el campo de la sociología de las profesiones, supone un cambio de enfoque. Pone el acento en el estudio de los oficios y se preguntó esencialmente qué hacía que un oficio se convirtiera en profesión. «Hughes

[...] definió al profesional como alguien que recurre al conocimiento extraordinario en asuntos de gran importancia humana [...]» (Hughes citado por Schön 1992: 41).

Por su parte el sociólogo francés C. Dubar (1999), realizó fructíferos estudios en este campo, planteando la categoría *grupo profesional* entendido como:

> [...] un ensamble fluido, segmentado y en constante evolución, que agrupa a personas que ejercen una misma actividad, dotada de un mismo nombre, con una determinada visibilidad social y una determinada legitimidad política, en un período histórico significativo. En otro trabajo realizado junto con Pierre Tripier, los autores plantearán que los objetivos de la sociología de las profesiones son dar cuenta de la organización social de las actividades del trabajo, la significación subjetiva de ellas y los modos de estructuración del mercado de trabajo. (Dubar y Tripier citado por Pozzio, 2012: 107-108)

1.7.4.2 La profesión como campo: Emilio Tenti Fanfani

Un autor que se ha dedicado al estudio de las profesiones y su relación al campo universitario es E. Tenti Fanfani (1989), quien considera a las profesiones como un campo, recurriendo a la noción de campo del sociólogo francés P. Bourdieu. E. Tenti Fanfani considera que:

> [...] las profesiones constituidas pueden ser aprendidas como un caso particular de desarrollo general de campos estructurados de producción de bienes simbólicos en la sociedad moderna. Los profesionales producen servicios, esto es, "bienes simbólicos", en la medida en que se trata de ciertos resultados que tienen una significación definida [...] Los bienes servicios se producen en el interior de espacios objetivados relativamente autónomos respecto del conjunto de la sociedad. Estos campos, ya sean artísticos religiosos, científicos o profesionales se desarrollan en relación con las transformaciones económicas, tecnológicas y sociales que están en la base de la urbanización y la emergencia de una "civilización urbana". (Tenti Fanfani, 1989: 29)

El autor mencionado retoma los postulados de P. Bourdieu (1973), quien refiere que «el campo de producción y circulación de los bienes simbólicos se define como un sistema de relaciones objetivas entre diferentes instancias, caracterizadas por la función que cumplen en la división del trabajo de producción, reproducción y difusión de los bienes simbólicos» (Bourdieu, citado por Tenti Fanfani, 1989: 30).

Respecto de la definición dada por P. Bourdieu, E. Tenti Fanfani destaca al campo de las profesiones como espacio de posiciones objetivas, de organización jerárquica, de posiciones asimétricas entre unos y otros, de luchas de poder. Al respecto formula:

> [...] un espacio estructurado por una serie de posiciones objetivas cuyas características se pueden analizar independientemente de quienes las ocupan. [...] Las posiciones en el interior de los campos están organizadas jerárquicamente, en el sentido de que existen posiciones dominantes y posiciones dominadas. [...] Las profesiones no constituyen espacios homogéneos, sino espacios estructurados. Existen las posiciones de prestigio y las posiciones de poder. La estructura de poder de un campo profesional constituye el resultado de la luchas y de las relaciones de fuerza en un momento determinado de su evolución histórica. (Tenti Fanfani, 1989: 30)

Siguiendo la línea de pensamiento de este autor, las profesiones constituyen espacios estructurados, que poseen límites, y que las posiciones dominantes definen un control «el carácter de los límites permite definir la autonomía de un campo profesional» (Tenti Fanfani, 1989: 30).

Refiere que en la constitución de los campos profesionales se da una lucha de poder, de relaciones de fuerzas que pugnan por el control delimitando y demarcando un exterior–interior, entre los que pertenecen o no a dicho campo (profesionales-no profesionales):

> [...] La constitución de un campo profesional conlleva un primer proceso de delimitación –exclusión, el que distingue a los profesionales de los no profesionales. Los primeros reivindican para sí el monopolio de ciertas competencias contra los no-profesionales que de esta manera son desposeídos no sólo de sus competencias, sino también de todos los beneficios asociados con las mismas. (Tenti Fanfani, 1989: 30-31)

1.7.4.3 Profesión, la definición de Marta Souto desde el campo de la educación

En los desarrollos de M. Souto (2011) se define a la profesión como un fenómeno cambiante que se construye y está sujeto a modificaciones del medio social. Está enmarcada como una ocupación que incluye conocimientos específicos y un sistema que encuadra normas y códigos regidos por asociaciones que regulan la interacción entre los miembros de una misma profesión. En palabras de la autora:

> La profesión es un fenómeno sociocultural que se construye y se sitúa en un contexto sociohistórico y está sometida a transformaciones provenientes de la vida social, política, cultural y económica, del desarrollo del conocimiento y las tecnologías. Toda profesión se define por un tipo de ocupación en un área de la actividad humana; utiliza un conocimiento general y especializado, unas competencias, destrezas y técnicas; requiere de una formación específica; construye tramas de sentido o registros propios con normas, modelos, costumbres que se transmiten en los espacios sociales de desempeño; genera, a partir de

> la identificación de intereses ocupacionales, asociaciones que establecen y controlan modalidades para el acceso, selección, protección y regulación de sus miembros. (Souto, 2011: 412)

1.7.4.4 La postura de Ana Farber

A. Farber [5] y su equipo se interesaron por investigar los efectos en la formación recibida en egresados de ciclos de Licenciatura de la Universidad de Lanús; para ello realizaron una revisión teórica del concepto de profesión y definen finalmente a las profesiones como :

> [...] estructuras móviles que son producto de los procesos sociales, sufren movimientos permanentes de desestructuración y reestructuración de sus actividades profesionales, entran en competencia y en ocasiones en conflicto con otros colectivos sociales. Como tal, representan retos y están inscriptas en trayectorias históricas. (Farber y otros, 2005: 11)

Incluyen en esta conceptualización la disputa de diferentes profesiones que conciernen a las mismas problemáticas del campo social.

> La negociación entre las profesiones que intervienen en un mismo conjunto de problemas por el status profesional y los niveles de definición e intervención en los problemas comunes a menudo asume una invisibilidad que deja sin explicación cómo y quienes ejercen el control sobre extensas áreas del quehacer económico y social. (Farber y otros, 2005: 11-12)

Respecto a los profesionales y sus prácticas, incluyen en esta definición la noción de competencia profesional entendiendo a la misma, como una característica intransferible de cada sujeto que ejerce una profesión, asimilando esta última a un buen desempeño:

> [...] los sujetos de una profesión, construyen sus práctica en torno a tres tipos de acciones claramente diferenciadas: diagnóstico, inferencia y tratamiento, o lo que es lo mismo, definir y clasificar un problema, la de razonar en torno al mismo y solucionarlo. Esto es lo que definiría "la competencia profesional", siendo la inferencia el lugar de mayor exposición y por lo tanto intransferible a otro trabajador. Entendiendo por competencia las características que están relacionadas directamente con una buena ejecución. Si el profesional tiene escaso control sobre su propia tarea, esto atenta contra el despliegue de su competencia profesional. La formación de esta competencia es individual aunque se realice siempre en condiciones sociales y aunque

[5] La autora realiza una Investigación atinente a esta temática que forma parte del Estado del Arte de la presente tesis.

> estas condiciones afecten coadyuvando a desarrollarla en algunos casos o bloqueándola en otros. (Farber y otros, 2005: 12)

Reflexionar y analizar las profesiones conlleva situarlas en íntima relación con las transformaciones que se vienen produciendo en el mundo y en especial en el mercado de trabajo. Las múltiples voces que teorizan sobre profesión conllevan a afirmar la existencia de los fenómenos del poder, lucha y conflicto producto de las relaciones cambiantes y porosas con el estado, el mercado y con otros colectivos profesionales,-en este último caso- cuando se trata de disputar campos profesionales que se erigen y movilizan por diferentes intereses.

1.7.5 Práctica profesional: la conceptualización de Donald Schön: un salto de la "racionalidad técnica positivista a la incertidumbre de la práctica"

Finalmente se describe la noción de *Práctica profesional* que argumenta D. Schön, desde una nueva *epistemología de la práctica* proponiendo lo que dio en llamar una «práctica reflexiva: conocimiento en la acción, reflexión en la acción y reflexión sobre la reflexión en la acción» (1992: 11). Este autor definirá que una práctica profesional es:

> [...] la competencia de una comunidad de prácticos que comparten, en palabras de John Dewey, las tradiciones de una profesión. Comparten convenciones de acción, que incluyen medios, lenguajes e instrumentos distintivos. Funcionan en el marco de instituciones. [...] Sus prácticas se estructuran en términos de formas particulares de unidades de actividad [...] y son moldeadas a nivel social e institucional de manera que se repiten determinados tipos de situaciones. Una "práctica" consta de fragmentos de actividad divisibles en clases más o menos familiares, cada una de las cuales es vista como una profesión para el ejercicio de un cierto tipo de conocimientos (Schön, 1992: 41-42)

D. Schön, reconoce en las prácticas «la existencia de zonas indeterminadas en la que un profesional debe jugar con la incertidumbre, la singularidad y el conflicto de valores para resolver los problemas que se le presentan en su tarea cotidiana» (Lucarelli y Finkelstein, 2012: 24). Asimismo, postula que en la comunidad de prácticos, hay diferencias entre los profesionales, en virtud de las experiencias particulares de cada uno, los modos y estilos que imprimen en la actuación profesional, pero no obstante comparten un tronco común de saberes profesionales y un sistema de referencia profesional compartido privativo de la profesión.

> Los miembros de una profesión se diferencian entre sí, por supuesto, en sus respectivas subespecializaciones, en las particulares experiencias y perspectivas que aportan a su trabajo y en sus estilos de actuación. Pero también comparten un tronco común de conocimiento profesional

> explicito, más o menos organizado sistemáticamente y lo que G. Vickers ha denominado un "sistema apreciativo": el conjunto de valores, preferencias y normas que les sirven para interpretar las situaciones prácticas, formular objetivos y direcciones para la acción y determinar lo que constituye una conducta profesional aceptable. (Schön, 1992: 42)

El contexto de una práctica profesional es significativamente distinto de otros contextos; conocer y reflexionar en la acción en la práctica profesional también es diferente (Schön, 1992). El autor distingue conocimiento en la acción, reflexión sobre la acción *y* reflexión en la acción. De esta manera, describe el término conocimiento en la acción para referirse a:

> [...] los tipos de conocimientos que revelamos en nuestras acciones inteligentes ya sean observables al exterior [...] o se trate de operaciones privadas. [...] En ambos casos el conocimiento está en la acción. Lo revelamos a través de nuestra ejecución espontánea y hábil; y paradójicamente somos incapaces de hacerlo explicito verbalmente (Schön, 1992: 35).
>
> El conocimiento en la acción es dinámico, y los "hechos", los "procedimientos", las "reglas" y las "teorías" son estáticos. [...] la *actividad* de conocer sugiere la cualidad dinámica del conocer en la acción que, cuando la describimos se convierte en *conocimiento* en la acción (Schön, 1992: 36).

Y en relación a la *reflexión sobre la acción* dice lo siguiente:

> Podemos reflexionar *sobre* la acción retomando nuestro pensamiento sobre lo que hemos hecho para descubrir como nuestro conocimiento en la acción puede haber contribuido a un resultado inesperado. Podemos hacerlo así una vez que el hecho se ha producido, [...] o podemos realizar una pausa en medio de la acción para hacer [...] un "pararse a pensar". En cualquier caso nuestra reflexión carece de una conexión directa con la acción presente. (Schön, 1992: 36-37)

Por otra parte, denomina *reflexión en la acción* para pensar en lo que se hace mientras se está haciendo, y sirve para reorganizar lo que estamos haciendo. «Posee una función crítica y pone en cuestión la estructura de suposición del conocimiento en la acción. La reflexión en acción da lugar a la experimentación *in situ*» (Schön, 1992: 37-38).

La reflexión en la acción está limitada por el presente-acción. La reflexión sobre la acción se da en un tiempo posterior, corresponde un tiempo en el cual el análisis de la acciones cobra un significado que excede a la práctica misma ya que se orienta a los principios y la teoría que sustenta la ejecución (Lucarelli y Finkelstein, 2012).

Y por último, en función de lo descripto, resulta oportuno recurrir a categorías propias del campo educativo, donde encontramos la noción de *acción reflexiva* (Zeichner, 1995).

Uno de los primeros en utilizar dicha expresión fue John Dewey, que a principios de siglo XX estableció una importante distinción entre la acción humana reflexiva y la rutinaria. En el campo pedagógico, Dewey definía la acción reflexiva como «la acción que supone una consideración activa, persistente y cuidadosa de toda creencia o práctica a la luz de los fundamentos que la sostienen y de las consecuencias a las que conduce» (Dewey citado por Zeichner, 1995: 46).

Según palabras de J. Dewey:

> La reflexión no consiste en un conjunto de pasos o procedimientos específicos que hayan de seguir los profesores. Es en cambio una forma de afrontar y responder a los problemas [...] La acción reflexiva constituye también un proceso más amplio que el de solución lógica y racional de los problemas; la reflexión implica intuición, emoción y pasión. (Dewey citado por Zeichner, 1995: 46)

CAPITULO II

DIMENSIÓN DE LA ESTRATEGIA GENERAL

2.1 Fundamentos de la estrategia general metodológica y consideraciones sobre el rol del investigador

Según lo postulado por María Teresa Sirvent «La Dimensión Metodológica se refiere a la organización de una secuencia de pasos y recaudos que constituyen garantías para la producción científica de conocimiento» (2012: 6).

Actualmente en Ciencias Sociales se pueden distinguir diferentes modos de abordar la generación de conocimiento científico. El presente trabajo se condice con el *Paradigma Hermenéutico* y *Modo de Generación Conceptual* porque le interesa y aborda particularmente el hecho social, concebido como una *estructura de significados*, los sujetos atribuyen significados a su vida cotidiana (Sirvent, 2012).

Una investigación cualitativa «se puede referir a una investigación sobre la vida, historias y conducta de las personas, pero también sobre funcionamiento, organizaciones, movimientos sociales o relaciones de interacción». (Strauss y Corbin, 1990: 7).

La estrategia general metodológica que se eligió para el abordaje de esta investigación correspondió a la lógica cualitativa, por tratarse de un estudio que pretendió <<conocer y comprender los significados de la Formación de grado para la Práctica Profesional de los egresados de la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER del período 2008-2013>>. Fue un estudio exploratorio e interpretativo, en donde la investigadora estableció una relación no neutral, con el fenómeno investigado.

> Comprender implica captar el significado, el sentido profundo que las personas y los grupos le atribuyen a sus acciones, la trama histórica y dialéctica, a veces llena de contradicciones que da sentido a sus vidas.[...] Se busca comprender las acciones de los individuos y grupos insertas en una trama de la totalidad de su historia y entorno. Comprender abarca, según diferentes perspectivas, la comprensión de estados psicológicos, la interpretación del marco de referencia del actor y del contexto de significados que enmarca la vida de individuos y grupos.[...] La búsqueda de la comprensión implica pensar en una dialéctica metodológica de interacción sujeto-objeto que permita la comprensión desde dentro de los fenómenos históricos sociales, humanos. (Sirvent, 2007: 22)

Siguiendo el esquema que plantea y desarrolla Sirvent; y como se ha hecho mención, esta investigación se correspondió con el *Modo de hacer ciencia de lo social* con el de *Generación Conceptual,* que se asienta en la dimensión epistemológica del Paradigma *Hermenéutico.*

El aspecto *nodal* de esta modalidad se asienta en la relación dialéctica teoría-empiria; asumiendo que «la función de la empiria, el terreno es la base empírica, para la emergencia de conceptos que apoyen la comprensión del hecho social» (Sirvent, Monteverde y Angullo, 2012: 17).Como así también en la elaboración de conceptos y relaciones entre conceptos que permiten una relación dialéctica a una realidad determinada. La relación entre el sujeto

investigador y el objeto investigado es de una relación de internalidad e implicancia.

> El objeto de investigación se construye según los significados que los actores y el investigador le atribuyen al mismo, el investigador "se sumerge" en la realidad en estudio y sus reacciones se convierten en datos científicos. [...] El estudio de los seres humanos supone una perspectiva interpretativa. Crean y construyen interpretaciones significativas sobre el ambiente físico y social que los rodea (Sirvent, 2007: 20)

2.2 La concepción del lugar de la Teoría según la Estrategia Metodológica

La lógica cualitativa que guió esta investigación tuvo en cuenta que la teoría orienta el trabajo en terreno; lo cual permite el proceso en espiral de ida y vuelta, de la empíria a la teoría y viceversa, poniendo énfasis en un proceso de abstracción creciente que se realiza a través de un riguroso trabajo metodológico.

De acuerdo a esta lógica de investigación la *teoría* asume como componentes tanto proposiciones de teorías consolidadas en el campo académico y científico como enunciados y conceptos según una noción más amplia de teoría, que hace referencia a la manera de pensar que uno va construyendo sobre el mundo y la vida. El énfasis esta puesto, no en la verificación de hipótesis ni en la medición de variables previamente determinadas, sino en la generación de los esquemas conceptuales (Sirvent, Rigal, Llosa y Sarle, 2012).

La función de la teoría previa es ser orientadora en la búsqueda en terreno de la evidencia empírica que apoye la emergencia de nuevas preguntas y de nuevos conceptos que den cuenta de los significados que los actores atribuyen a los hechos de su entorno cotidiano a lo largo del proceso inductivo. La función del trabajo en terreno es constituir la nutriente de la base empírica para la emergencia de conceptos (Sirvent, Rigal Llosa y Sarle, 2012).

De razonamiento inductivo, se busca comprender a través de la construcción de conceptos, enunciados, tramas teóricas que dan cuenta de la construcción empírica del objeto. Se busca la fertilidad teórica a partir del abordaje en profundidad de pocos casos.

> El énfasis en el raciocinio inductivo, o proceso de abstracción creciente no trabaja con variables determinadas previamente para medir y verificar. La función de la teoría previa: ser orientadora del descubrimiento de categorías y esquemas conceptuales (tramas teóricas) que den cuenta de fenómenos dialécticos y contradictorios a lo largo del proceso inductivo. (Sirvent, Monteverde y Angullo, 2012: 16)

Por lo antes mencionado, este tipo de investigación se adecuó mejor a este tipo de estrategia metodológica.

2.3 Proceso en espiral

Concebir al trabajo investigativo como un *proceso en espiral* es asumir que el análisis de la información empírica no es lineal. Supone un movimiento en espiral de ida y vuelta. Este movimiento demanda la combinación continua de obtención y análisis de información. Se basa en registros detallados donde también se describe la implicación del investigador frente a la realidad. Supone el interjuego constante entre categorías derivadas de la teoría pre-existente y la construcción de nuevas categorías emergentes.

Siempre el trabajo con la empíria supone una mirada teórica que orienta el acercamiento del investigador a la realidad.

2.4 Rol del investigador

La lógica de la investigación a su vez implica una determinada relación sujeto-objeto. Desde la lógica cualitativa, el lugar como investigadora fue de implicancia, lo que llevó a la entrevistadora a descubrir y comprender los significados de la formación de grado para las prácticas profesionales. «Los significados y las concepciones no se miden, sino que se comprenden, y esto no puede hacerse a la distancia. El investigador debe introducirse en la vida cotidiana y en los sentimientos del investigado para sentir lo que él siente» (Sirvent, 2005: 12).

Bleger, también hace referencia a ello aduciendo que la pretensión de neutralidad es imposible en toda tarea de investigación:

> El observador-analista nunca está fuera del campo que condiciona los fenómenos. Él condiciona el fenómeno que observa, tanto como los fenómenos condicionan al observador, la máxima objetividad se alcanza incluyendo al observador como una de las variables que condiciona el fenómeno que se está observando. (1998: 194-196)

Durante las entrevistas, los profesionales expresaron sus creencias, opiniones, experiencias y vivencias en torno a lo que estaba siendo *conversado*; la entrevistadora intentó, al decir de Bleger (1998) establecer una distancia operativa e instrumental, que le permitiera inmiscuirse lo suficiente para captar la comprensión de los significados pero al mismo tiempo no identificarse con el relato de los entrevistados.

La tesista no perdía de vista que en las entrevistas asumía el rol de investigadora, sin *olvidar* que los entrevistados eran colegas. La experiencia de

haber entrevistado a los egresados la *movilizó* en el sentido en que lo manifestado por ellos, la hizo rememorar el rol como estudiante, su tránsito por la universidad, reflexionar sobre la propia práctica profesional incluyendo su rol como docente.

Es por ello que siguiendo esta perspectiva, el rol del investigador en relación a su implicación será de Internalidad, entendida esta como:

> En inglés se habla de una postura del investigador con la palabra "indewelling" que significa literalmente, "vivir adentro de" para hacer referencia al necesario posicionamiento de "meterse dentro" del objeto investigado para una comprensión profunda de la trama de significados con que estructura y otorga sentido a su realidad. Este "meterse dentro" supone un acto reflexivo por parte del investigador; un meterse y salir para la toma de distancia del pensar reflexivo y científico. (Sirvent, Rigal Llosa y Sarle, 2012: 29)

2.5 Universo de Estudio

Teniendo en cuenta que «el universo es el conjunto de todas las unidades a ser estudiadas según la focalización del objeto» (Sirvent, 2007: 66), en esta investigación el Universo quedó constituido por todos los egresados de la carrera Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER. El número de egresados de la carrera en el período 2008-2013 es un total de 140[6].

2.6 Unidad de Análisis

La unidad de análisis la componen los elementos que constituyen al objeto de investigación, es decir aquellos que van a ser estudiados (sujetos, grupos, instituciones, etc.).

Las unidades de análisis definidas para la presente Tesis fueron: los egresados/as de la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER en el período 2008-2013.

2.7 Muestreo y Selección de casos

Siguiendo a Sirvent (2007) la selección de casos implica la selección de las unidades de análisis a ser investigadas.

[6] Según datos suministrados por el Departamento de Tesis de la FHAYCS de la UADER

La muestra consiste en una selección de pocos casos, dado que no se pretende su generalización, y según criterios teóricos fundamentados. El Muestreo Teórico es el que se optó para la conformación de la muestra.

> El muestreo teórico, implica el proceso simultáneo de colecta de la información y su análisis. Este tipo de muestreo busca producir el máximo de información y poco importa si la muestra es grande o pequeña; lo esencial es producir nuevo conocimiento. Eso quiere decir que el tamaño de la muestra no se fija con anterioridad, éste depende del desarrollo de la investigación, en donde el juicio del investigador y la saturación de las categorías tienen un papel importante Así, el número de casos es determinado por la información que se va obteniendo. (López, 2011: 8-9)

Tal como se mencionó recientemente la presente Investigación se realizó siguiendo los lineamientos del muestreo teórico; el número total de casos no fue definido de antemano, sino que se fue delimitando en el transcurso de la realización de las entrevistas, en función de la información recogida y la saturación de las categorías.

Al respecto, López formula además que:

> A medida que en las categorías, la información proveniente de nuevos entrevistados no aporta más conocimiento sobre el fenómeno social, en ese momento dejaremos de entrevistar nuevas personas. [...] Lo comentado anteriormente tiene que ver entonces con el número de individuos susceptibles de ser entrevistados y con sus características. La determinación de ellos es fundamental en esta técnica de investigación. (López, 2011: 9)

En el mismo sentido Saltalamacchia refiere que: «el número óptimo de entrevistados será aquel en el que se logra la "saturación" de la muestra; es decir, cuando el agregar nuevos entrevistados sólo agregaría informaciones de interés secundario en relación al objeto de la investigación» (1992: 163-164).

2.8 Descripción de la muestra

La muestra se conformó con un total de diez (10) Lic. en Psicología; (7) siete mujeres y (3) tres varones; todos egresados de la carrera Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER de diferentes años de finalización entre el periodo 2008 - 2013.

Los profesionales de esta muestra que egresaron en el año 2008 fueron 3; aquellos que egresaron en el 2010 fueron 3; en el 2012 fueron 2; y 2 profesionales egresaron en el 2013.

Todos residen en la ciudad de Paraná, el rango de edad que oscila es desde los 28 hasta casi los 50, el promedio es de 35 años.

A excepción de una de las entrevistadas, al momento de la realización de las entrevistas, ejercían la profesión, en su mayoría desempeñando el rol profesional en diferentes espacios, algunos combinando la práctica profesional en lo privado y en instituciones del estado, en dependencias provinciales y municipales.

La mayoría refirió haber realizado alguna experiencia de práctica en el campo de la Psicología, previa a la culminación, como ser: concurrencias, pasantías, operador terapéutico, entre otros.

En la actualidad las áreas predominantes de la Psicología en donde se desempeñan son: Clínica, Educación, Social Comunitaria, Jurídica-Forense e Infancia y Familia.

2.9 Criterios de selección

En relación a la selección de los entrevistados, esta estuvo guiada en un primer momento por conocimiento previo de algunos de ellos[7], otros fueron sugeridos por los propios entrevistados. Sin embargo, no necesariamente se los convocó a los sugeridos, porque entre los criterios principales se decidió construir una muestra que fuera lo más heterogénea posible (en género, edad y año de egreso de la carrera).

Previo al encuentro todas las entrevistas se pautaron telefónicamente, se les explicó el motivo por el cual se los convocaba y todos aceptaron ser parte de la muestra a los fines de la presente investigación.

Lo expuesto por López (2011) hace alusión a este punto que se tomó en consideración:

> El entrevistado debe conocer los objetivos de la investigación antes de comprometerse a proporcionar información. De esta manera podrá dar su consentimiento una vez que se le aclaren todas las etapas del proyecto.[...] Se deberá insistir en el carácter anónimo de entrevista y subrayar que sus comentarios e información tendrán un objetivo científico y académico. No se debe forzar la cooperación, de alguna manera deberá insistirse en que ésta es voluntaria. (López, 2011: 9)

Todas las entrevistas se efectuaron durante los años 2014 y 2015. Se acordó día y horario para su realización y en cuanto al espacio físico donde se llevarían a cabo, se decidió en función de la conveniencia del entrevistado. En algunos casos la entrevistadora asistió a sus lugares de trabajo–consultorios y en las instituciones donde trabajan- y en otros, la entrevistadora los recibió en su lugar de trabajo. Las entrevistas se desarrollaron en tranquilidad sin la interferencia de ruido u otras fuentes de distracción.

[7] Dado que la tesista se desempeña como profesora en la carrera Lic. en Psicología, es que conoce a algunos de ellos desde su rol como docente.

Las entrevistas tuvieron una duración promedio de 50 minutos, en algunos casos se extendió un poco más y en otros duró un poco menos. Se procuró tener en cuenta el *timing* de la entrevista respetando el tiempo propio del entrevistado. Se utilizó un dispositivo digital para su grabación con el consentimiento de ellos. Se expresó que toda la información brindada era sólo a los fines del presente trabajo y se remarcó que serían resguardados los datos identitarios y toda la información proporcionada por ellos.

Durante los encuentros demostraron actitud colaboradora, se mostraron distendidos y relajados, y con buena predisposición al dialogo; sobre las preguntas se tomaron el tiempo suficiente para reflexionar sobre lo dicho. También cuando la entrevistadora repreguntaba con el fin de solicitar aclaraciones o ampliaciones.

Las entrevistas, al darse de esta manera, favorecieron un diálogo interactivo profundizando sobre algunos aspectos, reajustando y modificando en el transcurso de las mismas algunas preguntas de la guía por considerar lo más apropiado. Todo ello, siempre teniendo en cuenta y atendiendo a no perder de vista el eje central que las mismas perseguían.

Se destaca una primera apreciación en relación a los entrevistados: aquellos profesionales que tenían más años de egresados, se les dificultaba un tanto más recordar algunas cuestiones en relación a las preguntas que se les realizaba, sobre todo las que aludían a la Formación. Las profesionales que finalizaron sus estudios en el año 2013, tenían más presente y les resultó mas sencillo reflexionar sobre la formación, se presume que esto puede deberse a que tienen menos tiempo en el ejercicio profesional, en contraste con los egresados del 2008 que llevan más tiempo trabajando.

2.10 Características de la Muestra

Se incluye una breve reseña de los Lic. en Psicología que conformaron esta muestra. Se pretende destacar las creencias, visiones, reflexiones y rasgos distintivos. Esta descripción incluye *impresiones subjetivas* de la tesista, que se combinan con datos objetivos que arrojaron las entrevistas. Se seleccionaron extractos de las mismas que resultaron relevantes y representan al entrevistado/a.

Sobre los entrevistados se observaron matices diferenciales, manifestaciones heterogéneas; algunos demostraron una actitud crítica, reflexiva, a otros se los observo ansiosos, verborrágicos, como también se registró los que permanecieron tranquilos, seguros, tímidos, enojados y desilusionados

El orden de presentación de cada uno de los integrantes de esta muestra, es en base a la secuencia temporal en que se realizaron las entrevistas. A los fines de resguardar los datos personales se sustituyeron los nombres.

2.10.1 VERÓNICA

Tiene 31 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 4 años de ejercicio profesional.

Se mostró tranquila, reflexiva; con un lenguaje claro y preciso transmitió su experiencia del trayecto formativo como también de su práctica profesional actual. Cuando ingresó a estudiar a la facultad tenía dudas respecto de la carrera, tenía interés en estudiar otra. Mediando una crisis de elección vocacional en 3º año, finalmente confirmó su elección por esta carrera. Una vez egresada estuvo un tiempo en el exterior del país y volvió muy motivada para dar inicio al ejercicio profesional. Fue muy activa en el proceso de inserción a la práctica profesional por lo que al poco tiempo se encontraba trabajando como psicóloga.

Forma parte de las primeras promociones de egresados. El haber sido partícipe de los momentos fundacionales de la carrera y por lo que vivenció, ello la impulsó a tomar una posición decidida y comprometida ante el estudio y frente a sí misma Expresó:

> - Creo que sí la volvería a elegir y respecto de la Universidad ya te digo, elegiría mil veces donde estudié, porque no sólo por lo que conozco ahora como empleada de la Facultad de lo que es la carrera, sino que yo participé de un proceso muy particular en la Universidad y en la carrera también siendo la primer promoción, yo creo que si vos no estabas comprometido con la carrera era muy difícil que continúes en UADER.

Desempeña el rol profesional en diferentes áreas y ámbitos. Uno de ellos es cumpliendo funciones al interior de la facultad, en una de las Secretarias. Se encuentra satisfecha en ese espacio. No obstante declaró estar en una "*transición",* revisando su propia práctica profesional a partir de reflexionar sobre su propio ECRO[8].

> - Estoy sí en un período de mucha búsqueda, primero en lo personal, que creo que uno empieza tal vez por ahí y creo que después empieza a cuestionarse la propia práctica, [...] en realidad yo creo que uno tiene que estar muy abierto, por más que uno esté formado en determinada perspectiva, es como una caja de herramientas, mientras no entres en la incoherencia [...] estoy como en transición.

Muy conforme con la carrera, considera muy completa la formación recibida. La instancia de la tesis le generó un interés por la Investigación. De algunas asignaturas, valora los contenidos teóricos operativos e instrumentales que aprehendió y que les "sirven" para realizar lecturas analíticas y comprender procesos institucionales.

En palabras de Verónica:

[8] En la teoría de Pichón Riviere ECRO alude al: Esquema Conceptual Referencial y Operativo.

- Yo estoy súper satisfecha con la transformación (risas), con la transferencia iba a decir, la transformación que produjo en mí la carrera.

2.10.2 LAURA

Tiene 28 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 2 años de ejercicio profesional.

Se mostró un poco desahuciada y verborrágica en la entrevista, un tanto ansiosa, no tardó en comenzar.

Los primeros pasos en el campo de la Psicología los realizó siendo estudiante como Concurrente a un Centro de Salud, independientemente de la prácticas académicas curriculares. Esto fue impulsado por el hecho de que ella observara escasamente desarrollado el campo de la Psicología Comunitaria.

Muy satisfecha con la formación impartida de la carrera, no obstante cree que el campo de lo Comunitario, lo Social, la Psicología Social y APS[9] se ve muy poco en la formación.

Critica algunas asignaturas por considerarlas innecesarias. Reconoce y valora mucho la formación en todo lo que respecta a la Psicología Sistémica.

La tesis no le agradó, le resultó "muy fea" y tampoco fue buena la relación con su directora. Cree que la Investigación como campo no es importante. Argumenta con convencimiento la necesidad de que en la carrera se fortalezcan más las prácticas y las áreas de inserción del psicólogo que escasamente se presentan y profundizan, según su opinión. Renegó de los aspectos organizativos de la carrera en el transcurso de la misma.

En el terreno de la práctica profesional empezó sintiéndose "muy insegura y temerosa" con el tiempo empezó a sentirse más segura de sí misma y esto le permitió "poner límites y tomar decisiones". Actualmente en sus diferentes empleos, como maestra integradora en una escuela, en una Asociación Mutual y en el consultorio, se siente bastante disconforme. La inestabilidad laboral le preocupa, dice estar muy desgastada en la profesión, sobre todo en relación al trabajo con niños. Aspira a trabajar en el ámbito público, específicamente le gustaría en un Centro de Salud.

2.10.3 EUGENIA

Tiene 27 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 2 años de ejercicio profesional. Posee un segundo título como Técnica en

[9] APS: Atención Primaria de la Salud.

Psicogerontología. En la entrevista se mostró reflexiva, tranquila y segura en sus ideas y creencias que transmitió con claridad. Comenzó la Tecnicatura en el momento que estaba haciendo su tesis; estudiar Psicología le hizo dar cuenta que a la carrera le faltaban aspectos como la Prevención y la Promoción de la Salud Mental.

Para ella todos los contenidos durante el cursado fueron importantes para su formación; no obstante hoy reconoce que algunos de estos en su momento le resultaron menos provechosos y no "*entendía el para qué estaban como parte de la carrera*". Su experiencia con la tesis fue muy valiosa y fructífera, *ve* el camino de la investigación como una arista posible para el desempeño a futuro, al igual que el de la docencia.

Los momentos iniciales luego de recibida, fueron "*muy duros*" y *repartió* currículums en varios lugares, no tardaron en llegar diferentes empleos. Básicamente desarrolla su rol profesional dedicado a los adultos mayores, en el ámbito de la Psicogerontología, coordinando talleres de estimulación cognitiva en distintas instituciones.

Expresó estar muy conforme en términos de la formación recibida por la carrera de Psicología. Valora muy positivo lo que le brindó en términos de conocimientos teóricos/técnicos y metodológicos pero además, cree que la capacitó actitudinalmente para la profesión. En palabras de ella se resume lo dicho:

> - Es espectacular la comparo con la UCA y me quedo con la UADER toda la vida, por esto, por la capacidad de desestructurarse, por la capacidad también de lo que tiene lo público: despertate, anda alumnado, te tenés que mover, la autogestión y eso después para la profesión cuando salís a la cancha te sirve. Siempre digo que la UADER me formó tanto intelectualmente como en la calle por así decirlo.

2.10.4 BRENDA

Tiene 49 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 4 años de ejercicio profesional.

La entrevistada presentó un temperamento *fuerte,* Brenda un tanto enojada y crítica de la formación aportada por la carrera. Sostiene que la carrera "es muy básica, y elemental, que la falta sustento teórico y práctico". Cree que hay que tener una cierta edad para estudiar la carrera. Exclamó:

> - Los jóvenes hoy tienen esta cosa de que mientras menos les exijan mejor, entonces me parece que es fundamental, no tenés la madurez de la calle, la experiencia de vida y la capacidad de comprensión que requiere tanta cosa, ¿no?

Se define como autodidacta en su formación, es egresada de una de las primeras promociones y también su relato atravesó la "lucha por la UADER", en defensa de la carrera.

No obstante según su opinión bregó contra la hegemonía de una corriente teórica determinada que se "convirtió en un dogma, que se transforma en un dogma prácticamente y que no deja espacios para el debate de ideas, un grupo minúsculos de docentes deciden sobre el destino de quienes están formando". Cree que la instancia de la tesis es fundamental porque "es ahí donde uno se apropia de los conocimientos", sin embargo aduce que es un trabajo "en soledad" y que "es de adorno" la figura del director.

En su práctica profesional encuentra más insatisfacciones que gratificaciones, desarrolla funciones en un institución pública en la que, según expresó, las autoridades desestiman su trabajo, deslegitimando su tarea. También ejerce en la práctica privada, atiende pacientes en consultorio. Refirió:

> - En lo institucional, claro, entonces desde ese lugar es sumamente frustrante ese ámbito. Ahora si vos me preguntás desde el ámbito privado el ejercicio de la profesión, a esta altura de la situación, no quiero decirte el calificativo, pero es una carrera tan ingrata, una carrera no, una profesión, en el sentido de la relación, los vínculos que se establecen con quienes pasan a ser pacientes, o dejan de serlo, de un momento a otro, sin previo aviso, y que vos ponés todo [...] porque es inevitable sentirte abandonada, a mí me pasa, a lo mejor yo me implico demasiado también, aunque trato de tener una distancia operativa, dijeran los psicólogos sociales, me siento responsable" [...].Por eso digo, ¿si volvería a estudiar en la UADER?, no, yo creo que no, cada vez me convenzo más.

2.10.5 CATALINA

Tiene 28 años .Al momento de realizar la entrevista llevaba 1 año de ejercicio profesional.

Se estaba insertando profesionalmente. Se mostró un poco tímida y el tono bajo de voz en la entrevista dificultaba poder escucharla con claridad; dijo sentirse un poco insegura de sí misma en la práctica profesional.

Decidida a estudiar la carrera de Psicología, pero quería realizarla en otra ciudad, sus padres por motivos económicos no le permitieron; no obstante no se arrepiente y agradece el haber estudiado en esta facultad. Considera que el nivel académico es muy bueno y que tiene muy buenos profesores.

Reconoce la importancia y valora mucho la ayuda y apoyo de un docente en particular, considera que éste incidió en la perspectiva teórica por la que se definió. Hoy, en su práctica profesional, supervisa los casos de los pacientes que asisten a su consultorio con el docente referido. Se observa, que en el desarrollo de la tarea profesional continua muy apegada al discurso del profesor.

Despliega su tarea únicamente en el ámbito de la clínica, con la ayuda de familiares y de amistades abrió diferentes consultorios en algunas localidades de la provincia. Se siente insegura en el ejercicio del rol, argumentando que: "me falta mucho, tengo baja autoestima en lo laboral".

El proceso de elaboración de la tesis no le agradó, cree que mayor tiempo dedicado a las prácticas en la academia hubiera sería más productivo. No obstante el tema de su tesis sí le gustó; reconoció haber aprendido del trabajo de la tesis y dijo que es una problemática sobre la que hoy trabaja en su consultorio con los pacientes. La autoestima -objeto de su investigación- *atraviesa* su práctica profesional y la interpela a sí misma.

2.10.6 CAROLINA

Tiene 31 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 1 año de egresada de la carrera. Posee un segundo título como Técnica en Psicogerontología.

Al momento de la entrevista no estaba ejerciendo la profesión, se encontraba en un proceso de búsqueda incesante, se sentía frustrada por esta situación, intentando, "sembrar su propio proyecto". No obstante, realizó una suplencia como docente que le "movilizó su lado más creativo". Además trabajó en una Fundación de atención y cuidado a niños donde *volcó* lo aprehendido en la carrera, particularmente aquello que tomó de una perspectiva teórica en particular.

Si bien su relato atraviesa cierto malestar por no estar ejerciendo, en Carolina se observa una actitud proactiva que lejos de dejarla en un lugar de impotencia se lanza a la búsqueda y refuerza su convicción profesional: "Todos los días renuevo la idea de que quiero ser psicóloga".

En su tránsito por la carrera fue cambiando su mirada respecto a los enfoques psicológicos. Cree en la formación permanente, y se ve como una profesional abierta a nuevos conocimientos y a adquirir otras herramientas. Aunque muy conforme con la formación, está convencida que en la carrera hay una "saturación de teoría" en desmedro de la práctica. Critica los aspectos burocráticos de la organización que, sin embargo, no opacaron su *"cariño"* por la UADER. Expresó:

> - Yo sinceramente estoy conforme, estoy muy conforme con la UADER, estoy también agradecida de que esté en la Universidad pública Psicología digamos, de que se pueda estudiar, porque cuando yo terminé el secundario estaba la UCA digamos nada más, recién arrancaba la UADER, así que para muchos eso fue la posibilidad de poder hacer carrera que si no tenías que pagar o no podías directamente, como en mi caso que no hubiese podido pagar la UCA directamente, así que yo diría que conforme y agradecida.

2.10.7 MARTIN

Tiene 34 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 7 años de ejercicio profesional.

De actitud cordial, lenguaje reflexivo y tono pausado, se dispuso a la entrevista atento a cada una de las preguntas, se tomaba su tiempo en contestar. La transversalidad de su relato marcó y dejó entrever una posición ética y política ante la práctica profesional, remarcando la concepción de sujeto desde donde ejerce la profesión.

Sobre la formación dijo parecerle consistente, subrayó que "es una formación de grado y que no se puede profundizar todo; que lo otro depende mucho también de lo que cada uno elija". Martín sostiene que es el sujeto de aprendizaje quien debe asumir un rol activo frente al conocimiento.

No obstante remarca que la desorganización de la facultad los formó en algo más importante que el sustento teórico, porque, según expresó, "tener una formación teórica tampoco te define como profesional".

Cree en la necesidad de una formación temprana y afirma que "la práctica desde los primeros años te permite ir vinculando la cosas de otra manera. Las prácticas académicas lo marcaron en su rol profesional y su práctica actual se relaciona íntimamente con aquellas. Opina que es difícil la enseñanza del Psicoanálisis en la universidad pero reconoce y asume que el Psicoanálisis lo marcó:

> - Algo de eso hizo un fuerte interés en mí digamos y esa transmisión ha sido preponderante en transmitir la política en la cual yo quiero laburar con respecto a la salud y a la concepción de los sujetos, y a la concepción de lo comunitario, de lo educativo, de cualquier campo digamos, sobre todo de la concepción de un sujeto activo y no un sujeto que hay que adaptar o que hay que decirle lo que tiene que hacer o cómo tiene que vivir digamos, creo que eso me marcó, no sólo en el aspecto profesional, sino a nivel personal también.

Se encuentra muy conforme en los diferentes espacios profesionales que ocupa, en el trayecto formativo no pensaba insertarse en ámbitos donde lo hace actualmente. Uno de ellos es la docencia universitaria al interior de la FHAYCS de la UADER. Reniega del escaso reconocimiento del rol de psicólogo, y de la dificultad para trabajar en equipos interprofesionales. La tesis le pareció una oportunidad por la posibilidad de poner a jugar la propia producción.

2.10.8 FLORENCIA

Tiene 53 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 7 años de ejercicio profesional.

Se encontraba muy ansiosa al momento y durante la entrevista, con un lenguaje desorganizado y acelerado; fueron frecuentes las veces que la entrevistadora tuvo que volver a preguntar para solicitarle que aclare, se explayara, o brindara más detalles.

Para ella el inicio y cursado de la carrera estuvo signado por procesos muy dolorosos, duelos y crisis ligado a lo personal, familiar. Para ella la carrera

se configuró como una "salida o escape de la angustia", un modo de canalizar lo que estaba atravesando. En palabras de ella: "Para mí estudiar fue una manera de no enfermar, porque yo tenía mucho que pensar en las materias, sino tenía que pensar en lo que yo vivía que era horrible".

Sobre la formación cuestiona dos asuntos, por un lado que la tesis le parece una "instancia totalmente improductiva" y por el otro que "debería haber mucho más prácticas hospitalarias" en el diseño curricular de la carrera. Estos nudos se reiteraron permanentemente en todo su relato.

En su ámbito de trabajo en una institución pública vivencia malestar, le ha parecido difícil la dinámica de trabajo allí y la relación con sus compañeros, ante lo cual dijo que fue "aprendiendo a modificar su accionar." La insatisfacción la ha llevado a buscar empleos en otros lugares. Preferiría mantener solamente su práctica clínica trabajando con pacientes con una problemática específica.

Sobre la carrera piensa que "es buena", dijo estar muy conforme con la formación recibida; no obstante cree que "cada uno debe hacer su propio proceso" y que es una carrera que requiere de formación continua. Además dijo sentir una "plena vocación". Argumentó que se debería tener cierta edad para estudiar Psicología porque un adolescente joven "*no está preparado, es inmaduro*". En palabras de Florencia, convencida, exclamó:

> - Estoy muy conforme con al UADER. Creo tiene excelentes profesores. Es una hermosísima carrera que se necesita vocación. Sacaría la tesis y pondría muchas más práctica. Agradezco a la UADER. He tenido mis diferencias con algunos profesores, hay algunos que no merecen mi respeto y otros que les tengo admiración y son muy buenos profesionales transmitiendo.

2.10.9 FERNANDO

Tiene 35 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 5 años de ejercicio profesional.

Se mostró de temple apaciguado muy atento y colaborador, de actitud reflexiva y riqueza en su lenguaje se dejó ver un encantamiento con su recorrido por la carrera y actualmente en la profesión.

Para él, el tránsito universitario fue muy significativo, comienza a estudiar en los momentos que se creaba la carrera, pertenece a la primera promoción. Formó parte de los estudiantes que defendían con ímpetu la continuidad de la misma. Además valora la relación con los docentes, en especial aquellos que lo acompañaron en la lectura de algunos autores e influyeron en su elección por una orientación particular. Cree que todo ello atravesó y potenció su formación. Sostiene también que haber estudiado en el contexto de las vicisitudes de la conformación de la carrera, lo hizo adoptar una actitud de esfuerzo y sacrificio. Su expresión:

> -Yo creo que puede ser por todo lo que uno pasaba que necesitó formarse una coraza, demostrar de otra manera, de lo que uno estaba hecho.

> Tenías que demostrar que sos de buena madera y eso llevaba que uno se exigiera tiempo extra de estudio. Todos los años la amenaza era que cerraba y salíamos a cortar la calle, uno se iba formando, te esforzabas tanto, el sacrificio, lo que era el día a día que no teníamos ni edificio propio.

Sobre los contenidos curriculares cree que todos son necesarios e importantes, y que en algún momento "uno vuelve, cuando uno los necesita y los puede resignificar" en la práctica actual.

A la formación de la carrera la considera "más que valorable", es una muy buena formación y cree estar preparado para el ejercicio del rol. Expresó convencido:

> - No me arrepiento de haber estudiado en la UADER estoy orgulloso de haber estudiado acá, [...] al menos considero que siempre estoy preparado para lo que pueda venir o las exigencias que pueda traer la profesión. Me he dado cuenta que algunos recursos y herramientas tenes, todo el tránsito por la universidad por las diferentes materias te dejan algo, al menos mi experiencia ha sido positiva".

Resalta la calidad humana de la formación, concibe el espacio universitario como un lugar para tejer lazo y sembrar la camaradería, cree que ello también hace a la formación. En la tarea de la docencia que ejerce al interior de la carrera transmite estos valores a sus alumnos.

Además se desempeña en otra institución del Estado, en donde manifestó sentirse frustrado; por el contrario se siente gratificado en su práctica privada, sobre esta última manifestó:

> Es en realidad el espacio donde uno puede laburar realmente para lo que uno se formó realmente, la clínica tiene eso de que uno todo el tiempo está pensando, estudiando, formándose, pero bueno, yo creo que la mayor frustración puede ser en el ámbito de la público, al menos en la institución donde yo estoy ahora, que al menos estoy haciendo gestiones para irme o para cambiar de lugar.

2.10.10 ALEJANDRO

Tiene 40 años. Al momento de realizar la entrevista llevaba 7 años de ejercicio profesional.

Mostró una actitud abierta y cordial en la entrevista. Reflexivo y analítico se dispuso a dialogar.

No duda en afirmar que la formación en la carrera le pareció "buenísima" que aprendió un montón, y "que le hubiese gustado aprender más". Alude que la formación para él "es muy relativa y es en base a lo que uno se apropia". Agregaría al Plan de Estudio más horas de práctica.

Sobre la tesis, argumentó que "se peleó un poco con el formato", quería hacer algo que lo representara y "no cumplir con una demanda". Reconoce que en su formación algunos docentes dejaron su impronta y pasión por la lectura y

que si volvería a estudiar esta carrera le daría más importancia a algunas asignaturas.

> - Si lo volviera a hacer aprovecharía mejor el tiempo en ese sentido, por ahí de contenidos o personas con las que me crucé en mi formación que bueno, por ciertas vicisitudes no les di el lugar que me hubiese gustado, pero bueno para mí la formación es buenísima.

Reivindica la enseñanza en la universidad pública por encima de la privada. Defiende particularmente a la UADER por los principios que emana.

> - Me parece que la UADER lo que tiene de alguna manera es la posibilidad de..., que también está en Rosario, es de ser o de tender a una cuestión de libre pensamiento, que no he visto en otras universidades privadas al respecto [...] hay colegas que vienen de la UCA también y tienen un pensamiento interesante, pero la marca fundante no.

Apasionado, comprometido dijo sentirse agotado, expresó tener "una vida profesional bastante intensa" que distribuye las horas de la semana entre el consultorio y la tarea que desarrolla en una institución pública; respecto de la cual refirió que es un "lugar de mucha producción y se puede disfrutar de la camaradería" pero que ello no lo exime de situaciones de tensión. Espera en un futuro "explotar" lo ya aprendido y encontrar algunas variantes dentro de lo que realiza actualmente.

CAPITULO III

DIMENSIÓN DE LAS TÉCNICAS DE OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN EMPÍRICA

3.1 Fundamentación de la elección

Un trabajo de investigación que pretende lograr la generación conceptual de conocimiento científico requiere indiscutidamente salir a la realidad, a su encuentro, para empaparse de ella y desde allí conocer y comprender las atribuciones de significados que los sujetos le otorgan a su vida cotidiana en situaciones de interacción social. En este caso la entrevistadora se propuso comprender <<los significados de la formación de grado para la práctica profesional en egresados de la Licenciatura en Psicología>>.

De esta manera, toda investigación comienza por una pregunta que *inquieta* al investigador con una mirada profunda sobre lo que se desea investigar, supone una actitud y acción que traspasa el simple hecho de mirar. Se trata entonces de observar holísticamente, lo cual implica un ejercicio de reflexión, de atención y una actitud de escucha. Al decir de Bleger es tratar de ver más allá de lo que se ofrece ante los ojos:

> La observación no es la mera percepción de un fenómeno externo, sino que es una profunda relación del hombre con las cosas, y para observar tanto como para toda la tarea científica hay una "distancia óptima" entre el sujeto y el objeto y en este proceso, el ser humano no entra como cosa, sino como ser psicológico; es un penetrar en las cosas y un dejarse penetrar por las cosas, en un proceso de recursividad. (Bleger, 1998: 194-195)

Es, en esta síntesis dialéctica, contradictoria, comprometida y subjetiva que se sustenta esta investigación. Como se ha hecho mención, la lógica que mejor se adecúa al presente trabajo corresponde a la *cualitativa.* En palabras de Sirvent (2007) esta lógica se caracteriza porque es:

> [...] la que habla de construir la dialéctica de los procesos de comprensión de una totalidad [...] es la que busca construir los esquemas conceptuales más adecuados a las realidades en estudio a partir de la información empírica más que verificar hipótesis predeterminadas de relación causal entre variables. [...]Busca comprender holísticamente, en un sentido de totalidad, dialécticamente, por qué un hecho social deviene o es de esta manera y no de otra. (Sirvent, 2007: 23)

Dada su naturaleza, es intrínsecamente necesario para abordar este objeto de conocimiento, acercarse cualitativamente a él, por eso, se vuelve durante todo el proceso de la investigación a revisar y profundizar el marco teórico, ya desde la empíria, en un proceso espiralado de ida y vuelta teoría-praxis, por lo que al decir de Sirvent (2007) la teoría tiene un doble papel: orientar y ser emergente.

Por lo tanto, mediante la profundización e interpretación dialéctica de la realidad combinando la obtención de información y análisis de la misma, se busca la comprensión detallada de las perspectivas (Taylor y Bogdan, 1996) de

los actores involucrados a través de las entrevistas que se realizaron a cada uno de los Lic. en Psicología que conformaron esta muestra.

Las técnicas para la obtención y el análisis de la información empírica se corresponden con la necesaria apertura y flexibilidad del investigador, que le posibilite este proceso de elaboración conceptual de manera recursiva. El investigador se sumerge en el trabajo en terreno y va construyendo en un movimiento en espiral nuevas categorías emergentes, analiza e interpreta la realidad en un trabajo de *amasado* permanente.

> Este movimiento en espiral demanda la combinación continua de obtención y análisis de información. Se basa en registros detallados donde también se describe la implicación del investigador frente a la realidad. Supone el interjuego constante entre categorías "derivadas" de la teoría pre-existente y la construcción de nuevas categorías emergentes. Es incorrecto "esperar" a tener toda la masa de información [...] para recién después analizarlas, como si fueran las respuestas de una encuesta de medición de variables. (Sirvent, Monteverde y Angullo, 2012: 17)

3.2 Técnica de recolección de información empírica: las entrevistas. La construcción del instrumento de relevamiento de datos

Las entrevistas se planificaron previamente a través de las preguntas mediante un guión preestablecido y secuenciado, aunque no cerrado, que dejaban la posibilidad al entrevistado de réplica o de salirse del guión. Este tipo de entrevistas tendrían el carácter de semiestructuradas. Hubo preguntas abiertas y otras estructuradas, en donde se determinó de antemano cuál era la información relevante que se quería conseguir. Se realizaron preguntas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permitiendo ir entrelazando temas. Esto requirió de una gran atención por parte de la investigadora para poder encauzar y relacionar los tópicos.

3.2.1 Características de la entrevista

Se buscó que las entrevistas contribuyeran a relevar información referida a aspectos específicos de los actores, sus trayectorias formativas, y sus prácticas profesionales; comprender sentidos, reconstruir procesos, describir experiencias, profundizar, relacionar, construir conceptos. En esta línea se consideró adecuada y pertinente la implementación de entrevistas individuales a los sujetos que constituyeron las unidades de análisis.

Arfuch (1995) define al género entrevista como una actividad discursiva compleja que teje redes de intersubjetividad, crea obligaciones, ejerce la persuasión, el control o la violencia. Aunque está ligada a las prácticas

cotidianas de la conversación, se aleja de ellas por su contexto de institucionalización, por su intencionalidad, por su articulación al espacio público, por la notoriedad o el estatus de sus protagonistas, por el tipo de competencias exigidas en el rol del entrevistador.

En este sentido, es central atender al carácter polifónico del lenguaje; se habla no desde una absoluta soledad sino desde una trama sociocultural, el lenguaje precede e impone sus marcas. Se considera que en el momento de la entrevista, «están presentes el modo en que nosotros nos narramos cómo somos narrados por la profesión a la que pertenecemos, y cómo también la organización donde trabajamos tiene su propio relato sobre situaciones de la vida institucional, narraciones éstas que nos configuran» (Pereyra, 2006:31).

Para la construcción del instrumento entrevista se elaboraron dos dimensiones temáticas con tópicos o preguntas orientadoras que pretendieron indagar, por un lado, los significados referidos a la *formación de grado,* y por el otro, los referidos a la *práctica profesional*.

En cuanto a la realización de las entrevistas, previo al inicio, la tesista se presentó y explicó a los entrevistados los motivos de la misma y su intencionalidad; aunque esto ya se había realizado en el primer contacto que se había establecido telefónicamente. Sin embargo se consideró necesario volver a explicitar el *para qué* del encuentro y se respondieron aquellas dudas que surgieron previamente a dar comienzo a la misma. Asimismo, se aclaró el carácter anónimo de las mismas.

En este sentido, se acuerda con lo planteado por López (2011) cuando se refiere a la importancia de *los sujetos de la investigación* en la entrevista cualitativa y cuando sugiere ciertas *recomendaciones* a tener en cuenta ante la realización de la misma.

> Por principio, es necesario considerar que los informantes o entrevistados deben conocer el tema acerca del cuál proporcionarán la información. [...] El sitio elegido para desarrollar la entrevista debe tener ciertas cualidades. Lo importante es que al menos garantice que la entrevista podrá desarrollarse tranquilamente y sin la interferencia de ruido u otras fuentes de distracción. [...] Otra de las partes importantes de la investigación por entrevista es la presentación ante el informador potencial. De esto depende el que se tenga éxito con esta técnica. Se recomienda presentar verbalmente y por escrito el objeto de la investigación y porqué se le seleccionó como informante. Se deberá insistir en el carácter anónimo de la entrevista y subrayar que sus comentarios de información tendrán un objetivo científico y académico. López, 2011: 9)

El encuentro se inició con preguntas de tipo socio demográficas, que incluían antecedentes académicos, lugares de trabajo y áreas de desempeño profesional. En ese primer momento solamente se les pidió que los mencionaran, ya que luego se retomarían en profundidad en el desarrollo de la entrevista. Estas primeras preguntas permitieron a la entrevistadora obtener un *panorama general* del entrevistado y ubicar-se en contexto.

Se comenzó con preguntas más descriptivas, generales, abiertas, con el objeto de *romper el hielo, inspirar confianza,* con la convicción de que comenzar de *menos a más* sacaría el máximo de provecho de las mismas. Al decir de Mayer y Ouellet sería «Aprovechar el campo de conocimientos del informador y explotarlos» (Mayer y Ouellet citado por López, 2011: 10).

Progresivamente se fueron formulando las preguntas más jugosas y comprometedoras sabiendo que éstas deben efectuarse luego de haber establecido un buen *rapport* y de haber suscitado y mantenido el interés en la entrevista; este tipo de preguntas deben realizarse a medida que se va *ganando confianza*.En definitiva, siguiendo a Tremblay cuando habla sobre las actitudes del entrevistador, se procuró facilitar la libre expresión de los entrevistados (Tremblay citado por López, 2011).

No obstante, en el transcurso de la realización de las entrevistas, también se fue reformulando el guión, y a algunas preguntas *ubicándolas* en otro apartado del instrumento por considerarlas más adecuadas; mantener la coherencia y sentido que perseguía la entrevista. Esto se debió al proceso necesario de *ajustar la lente* y «permitir la flexibilidad y libertad para explorar el fenómeno sin compromisos cerrados», tal como lo describe M. Sirvent.

> A lo largo del trabajo en terreno, se irá ajustando la lente con preguntas emergentes más específicas. Estas preguntas buscan captar el concepto a través de un abordaje cualitativo, en el cual no se pretende medir sino identificar, encontrar el interjuego, la trama, la dialéctica intrincada en la vida de una persona. (Sirvent, 2007: 26)

En relación a las preguntas orientadas a *formación* se buscó conocer las opiniones, creencias, valoraciones y sentidos en relación a la etapa de la formación académica, se indagó sobre los contenidos curriculares de la carrera como también *todo aspecto que incluyeron y atravesaron* los trayectos formativos de éstos Lic. en Psicología. Experiencias de aprendizajes significativas, relación entre pares, docentes, otras experiencias relevantes, el vivir cotidiano en la institución, configuraron el escenario de formación académica profesional.

Sobre el conjunto de preguntas que comprendían a *práctica profesional* se persiguió la misma lógica, que ellos pudieran comenzar describiendo sus ámbitos de trabajo, brindando detalles y precisiones, sobre los modos de inicio e inmersión en el campo profesional, los aspectos más gratificantes como los más frustrantes; con el sentido de captar los significados atribuidos a sus prácticas profesionales, las posibilidades y vicisitudes en el terreno de la profesión, las relaciones con otros colegas, la autopercepción del rol actual y a futuro.

El hilo conductor de las entrevistas fue guiado siempre por el interés de captar y comprender en profundidad los significados, establecer relaciones, comparaciones, recurrencias, divergencias, omisiones, los silencios, las risas, los olvidos, las vivencias significativas de este grupo de profesionales Lic. en Psicología.

Se observó en los relatos, aspectos que configuraron los significados individuales pero también los compartidos sobre la formación en la academia;

la entrevista guiada los *proyectaba* al pasado lo que les posibilitó *mirarse* re-significando algunas experiencias pasadas, desde el presente actual.

Al reflexionar sobre las *formas de la formación* se entrelazaron los procesos racionales (cognitivos) con los emocionales. Al recordar las vivencias en su tránsito hacia el título, la expresión de las emociones tuvo su lugar; en unos más que otros algunas declaraciones se revistieron de intensa emocionalidad.

Se considera que en el sentido más profundo de los significados *yacen* sus creencias, concepciones, teorías implícitas, sus supuestos, sus contradicciones, las configuraciones de sentidos; que se ponen en acto en la práctica profesional.

3.3 El trabajo del Análisis de la Información empírica

El análisis como parte de la estrategia metodológica, no es independiente de la lógica del proceso de investigación en el que se inscribe. El cómo se resuelva en una investigación concreta dicho proceso de análisis, está vinculado tanto a la naturaleza del problema de que se trate, como a las características de la construcción final que se pretende lograr. "En cualquier procedimiento metodológico operativo subyace una teorización del campo social a estudiar. Cada estrategia, entonces, está impregnada de las conceptualizaciones que orientan un proceso investigativo» (Achilli, 2001:59).

Como principio se optó la lógica de la comparación constante para el proceso de análisis, y se eligió priorizar el procedimiento de análisis de frases significativas (Badano y otros, s.d.), que consiste en identificar oraciones dentro del relato de las entrevistas, que contienen categorías de sentido, relaciones significativas que producen una primera síntesis de la información. Esta síntesis no sólo tamiza temas o conceptos sino relaciones más complejas y ricas en un primer análisis. Se trabajó además en la realización de lo que se llama análisis longitudinal de cada entrevista y por último el análisis transversal, comparativo de los resultados de todos los relatos, que se confrontó con la teoría. Al decir de Sirvent:

> El investigador "se sumerge y sale a la superficie" para realizar un análisis comparativo que le permita ir identificando nuevas preguntas y nuevos conceptos "pegados" a la realidad. [...] Este proceso constante de comparación de la información empírica implica un movimiento en espiral de ida y vuelta entre la empíria y la teoría que le posibilita ir construyendo el esquema conceptual de apoyo para la comprensión de la realidad. Le permite ese movimiento de generación de conceptos, desde los conceptos más pegados a la realidad hasta las construcciones teóricas de mayor nivel de generalidad. (Sirvent, 2007: 27)

3.4 Presentación de esquemas gráficos para el análisis de la información

Como es propio de los procesos cualitativos, una vez realizadas las entrevistas y con todo el material al alcance, los registros y las vivencias de la entrevistadora, se generaron algunas herramientas para el análisis a los fines de realizar una lectura pormenorizada y ordenada de la misma.

Se elaboraron 3 esquemas gráficos –tipo cuadros– que obraron como organizadores para el análisis de la información.

La finalidad principal que orientó la elaboración de los mismos fue realizar una mirada global y también especifica; sin descuidar y preservar la singularidad de cada caso. Especialmente el tercer cuadro permitió ver las convergencias y divergencias de cada uno, buscando la comparación constante de la información.

En el primer cuadro, que se exhibe a continuación, se consignó datos sociodemográficos con el propósito de obtener una primera aproximación de los profesionales que conformaron la muestra.

CUADRO SÍNTESIS DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA SELECCIONADA

NOMBRE	FECHA DE LA ENTRE VISTA	TITULACIO NES	E D A D	AÑO DE INGRESO Y EGRESO DE LA CARRERA	LUGARES DE TRABAJO ACTUALES. AREAS DE LA PSICOLOGIA EN DONDE SE DESEMPEÑAN PROFESIONALMENTE	EXPERIENC IA LABORAL PREVIA AL EGRESO
VERONI CA	OCT.20 14	LIC. EN PSICOLOGI A	31	2001-2010	Personal Técnico Administrativo e integrante de Proyecto de investigación FHAYCS. UADER. Auxiliar docente en UNER. Consultorio privado. AREAS: Educación y Clínica	Pasantía Orientación Vocacional
LAURA	NOV.20 14	LIC. EN PSICOLOGI A	28	2005-2012	Maestra integradora en escuela Primaria de gestión privada. Integrante de equipo profesional en Asociación Mutual desde enfoque de APS. Consultorio privado. AREAS: Educación ,Socio-Comunitaria y Clínica	Maestra integradora. Concurrenci a a un Centro de Salud
EUGENIA	NOV.20 14	LIC. EN PSICOLOGI A. TECNICA	27	2005-2012	Coordinadora de talleres de estimulación cognitiva con adultos mayores en Organizaciones civiles y por la Secretaria de extensión	No

		EN PSICOGERONTOLOGÍA			de FHAYCS UADER. Adscripta de FHAYCS UADER AREAS: Educación ,Socio- Comunitaria Psicogerontología	
BRENDA	NOV.2014	LIC. EN PSICOLOGIA.	49	2001-2010	Coordinadora de un Proyecto de prevención de adicciones en un Instituto provincial .Consultorio privado. AREAS: Clínica y Socio -Comunitaria	Coordinadora de un Proyecto de prevención de adicciones
CATALINA	NOV.2014	LIC. EN PSICOLOGIA.	28	2003-2013	Consultorio privado en distintas localidades de la provincia AREAS: Clínica	Práctica clínica en consultorio privado invitada por un profesional de la Psicología y docente de la FHAYCS.UADER
CAROLINA	NOV.2014	LIC. EN PSICOLOGIA. TECNICA EN PSICOGERONTOLOGÍA	31	2001-2013	En la actualidad no trabaja como Lic. en Psicología. Sí como empleada administrativa en una escuela. Trabajó un tiempo dando clases de Psicología en un colegio secundario en carácter suplente y en una Fundación de Cuidados Paliativos(tiempo acotado) AREAS: Educación y Socio Comunitaria	No
MARTIN	FEB.2015	LIC. EN PSICOLOGIA.	34	2001-2008	Integrante de equipo profesional en Área niñez en una Municipalidad y Centro de salud. JTP en la Lic. en Psicología de la FHAYCS UADER. Consultorio privado: AREAS: Infancia y Familia, Educación, Socio Comunitaria y Clínica	Operador Terapéutico. Y coordinador de un Proyecto de Extensión de la FHAYCS.UADER
FLORENCIA	MARZO 2015	LIC. EN PSICOLOGIA.	53	2001-2008	Programa de abordaje de la problemática de la Violencia. Consultorio privado. AREAS: Jurídica Forense y Clínica	No
FERNANDO	NOV.2015	LIC. EN PSICOLOGIA	35	2001-2010	Integrante de equipo profesional en "Centro de Régimen cerrado" dependiente del Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia. JTP e integrante de Proyecto de	Operador Terapéutico

					investigación en la Lic. en Psicología FHAYCS UADER. Consultorio privado. AREAS: Jurídica Forense ,Clínica, y Educación	
ALEJANDRO	NOV.2015	LIC. EN PSICOLOGIA	40	2001-2008	Integrante de equipo profesional en Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia .Auxiliar Docente e integrante de Proyecto de investigación en la Lic. en Psicología de la FHAYCS UADER Consultorio privado. AREAS: Jurídica Forense ,Clínica y Educación	Realizó Acompañamientos. Prácticas institucionales (no especificó)

En el segundo cuadro se volcó la información proporcionada por los entrevistados en dos grandes ejes: uno, que se denominó "Formación" y el segundo "Práctica Profesional".

En el primer eje, habiendo advertido el particular significado que los entrevistados atribuían a la tesis, se agrupó esta información por separado, pero siempre teniendo en cuenta que la tesis en el marco de la carrera constituye una parte del proceso formativo.

De este segundo esquema se elaboró uno para cada entrevistado. Se reseña a continuación:

ENTREVISTADO:(nombre) EJES: Formación y Práctica profesional

Eje 1: Formación

CONTENIDOS QUE MÁS SE DESARROLLAN	CONTENIDOS QUE MENOS SE DESARROLLAN	CONTENIDOS VINCULANTES A LA PRÁCTICA PROFESIONAL	CONTENIDOS MENOS RELEVANTES EN LA FORMACIÓN	SEMINARIOS DE LA PRÁCTICA: ¿CUÁLES. POR QUÉ? ¿SE VINCULAN A LA PRACTICA PROFESIONAL	ASPECTOS SOBRE EL CONTEXTO UNIVERSITARIO	DOCENTE, CATEDRA, TEORÍA, QUE MARCÓ EL INTERÉS POR ALGÚN CAMPO/ AREA O SPECTO EN PARTICULAR	¿QUÉ ASPECTOS VALORA COMO IMPORTANTES O QUE LE DIERON FUNDAMENTOS EN LA CARERRA Y CÓMO JUEGA ESO EN	CRÍTICA/APORTE/MODIFICACIÓN AL PLAN DE ESTUDIO. ¿CUÁLES? ¿POR QUÉ?

				?			SU TRABAJO ACTUAL ?	

Tesis

¿QUÉ TEMA ELIGIÓ? ¿POR QUÉ MOTIVOS	OBJETO: ¿SE VINCULA HOY CON LA PRÁCTICA PROFESIONAL?	TIEMPO DE REALIZACIÓN	¿CÓMO SE SINTIÓ? ¿QUÉ EFECTO EJERCIÓ EN UD.? ¿LE MODIFICÓ EN ALGO ESTE PROCESO?

Eje 2: Práctica profesional

CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO PROFESIONAL	ASPECTOS MÁS GRATIFICANTES	ASPECTOS MÁS FRUSTRANTES	DESCRIPCIÓN PERSONAL PROFESIONAL	¿CÓMO SE VE A FUTURO?	PERSPECTIVA TEÓRICA DE PREFERENCIA	¿VOLVERÍA A ELEGIR LA CARRERA? ¿EN LA FACULTAD DE LA UADER?	OPINIÓN FINAL SOBRE LA FORMACIÓN RECIBIDA

En el tercer cuadro, se confeccionó una columna a la izquierda en la que se enlistaron todos los nombres de los entrevistados, en la parte superior se transcribió una pregunta extraída de la entrevista. Por todo lo dicho ante esa pregunta, a continuación del nombre del entrevistado se *volcó* lo expresado. El mismo cuadro se replicó para todas las preguntas que conformaron la entrevista. A continuación un ejemplo.

NOMBRE	CONTENIDOS CURRICULARES QUE MÁS SE DESARROLLAN
VERONICA	
LAURA	
EUGENIA	
BRENDA	
CATALINA	
CAROLINA	
MARTIN	
FLORENCIA	
FERNANDO	
ALEJANDRO	

Se considera necesario aclarar que, si bien los cuadros permitieron volcar y ordenar la información resultante de las entrevistas –como se menciona más arriba–, de ningún modo la limitó y encasilló.

Por el contrario, y como en toda entrevista cualitativa, se procuró una lectura fina y transversal, los relatos no fueron uniformes de manera lineal, al modo de pregunta-respuesta, sino que la amplitud y riqueza de los dichos en muchas ocasiones surgía en otro momento que no correspondía necesariamente a la pregunta realizada. Desde ya que esto fue consignado.

4.1 Análisis

El análisis ha permitido caracterizar el objeto-problema y avanzar en la construcción de categorías para la interpretación de la información surgida de las entrevistas.

Las categorías emergentes del análisis son:

- Marcas histórico-institucionales en los significados/miradas de la formación

- Significados de la Formación de Grado:

  - Respecto de los contenidos curriculares de la carrera
  - Las Prácticas académicas en la Formación
  - La relación entre las prácticas en la formación y las prácticas profesionales actuales
  - "Una marca personal"
  - El papel de los "otros"
  - Sobre las críticas y aportes al Plan de Estudio

- Significados de la tesina en el proceso de formación

- Significados de la práctica profesional:

  - Algunas consideraciones preliminares
  - Área Clínica
  - Área Educacional
  - Área Socio-Comunitaria e Infancia y Familia
  - Área Jurídico-Forense

- Rol profesional actual y proyección a futuro:

  - Sobre las gratificaciones
  - En relación a las frustraciones
  - Sobre la proyección a futuro en la carrera profesional

Respecto de las últimas dos categorías, las mismas se encuentran relacionadas entre sí, pero se decidió plasmarlas por separado ya que se consideró pertinente especificar acerca del rol profesional.

Seguidamente se analizarán cada una en función del material provisto por las entrevistas, mediante la confrontación entre teoría y empíria que posibilite una comprensión del objeto de estudio.

Los significados asignados por los profesionales sobre la formación de grado conforman el universo de sentido. Schütz advierte que una experiencia actual, que está siendo vivenciada no puede ser significativa,« [...] sólo puede

llamarse significativa a una vivencia pasada, es decir, que está presente a la mirada retrospectiva como ya terminada y sustraída al devenir [...] solo lo ya vivenciado es significativo [...]» (Schütz, 1993: 82).

El autor mencionado realiza una distinción entre las vivencias significativas y las que no lo son, argumentando que «es equívoco decir que las vivencias *tienen* significado. El significado no reside *en* la vivencia [...] son significativas las vivencias que se captan reflexivamente» (Schütz, 1993: 98).

En este sentido, el interés de la presente investigación residió sobre aquellas vivencias significativas, en palabras de Schütz, o sea las que son puestas a consideración reflexivamente.

A continuación se analizarán los significados sobre la Formación que surgieron de la presente investigación. Para ello es necesario retomar la pregunta-problema que orientó el desarrollo de este trabajo enunciada de la siguiente manera: <<¿Cuáles son los significados de la formación de grado para la práctica profesional, de egresados de la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER, en el período 2008–2013?>>

Resulta oportuno hacer la siguiente aclaración. El total de los sujetos que componen la muestra de esta investigación, cursó la carrera acorde al Plan de Estudio aprobado por Resolución "CS" Nº 624/05 UADER y Resolución Nº 401/06, del MECyT modificado por Resolución "CS" Nº 277/10 UADER.

Por lo que el análisis de la categoría emergente: *Significados de la Formación de Grado* y todo lo referido a la misma, se hará en base al mencionado Plan, y además también considerar que cuando los entrevistados se referenciaron sobre el cursado de la carrera y puntualmente sobre el Plan de Estudio, remitían a dicho Plan; se cree pertinente tal explicación porque posteriormente éste fue modificado y se constituyó uno nuevo, el que está actualmente vigente.

4.1.1 Marcas histórico-institucionales en los significados/miradas de la formación

Para los estudiantes que emprenden una carrera universitaria probablemente el primer día de inicio marca el rito de apertura de un *proyecto universitario* que se enmarca en un contexto, e implica un proceso, que se extiende en un tiempo y culmina cuando se obtiene el título profesional. Ahora bien, este tránsito por la vida universitaria está mediado por múltiples condiciones, requisitos, normativas y determinantes que configura la trama institucional, la propia cultura institucional, en fin lo que hace a la propia identidad.

L. Schvarstein y J. Etkin entienden por identidad de las organizaciones sociales a «la enumeración de todos aquello que permita distinguir a la organización como singular y diferente de las demás, todo aquello que si desaparece afecta decisivamente a la organización» (2011: 156).

Toda organización social posee rasgos y características particulares que le son propias y determinan su propia identidad; ninguna organización institucional se iguala a otra (Schvarstein y Etkin, 2011).

> La identidad de una organización se materializa a través de una estructura. Estructura es entonces la forma concreta que asume una organización en un aquí y ahora concretos. Se define por los recursos de que dispone y el uso que de ellos hace, por las relaciones entre sus integrantes y con el entorno, por los modos que dichas relaciones adoptan, por los propósitos que orientan las acciones y los programas para su implementación y control. (Schvarstein y Etkin, 2011:156-157)

La organización institucional UADER se materializa a través de sus Facultades que dictan diversas carreras distribuidas en el territorio provincial. La Licenciatura en Psicología pertenece a la FHAYCS y tiene su sede en la ciudad de Paraná.

Como se mencionó en el apartado "Situación Problemática" de la presente Investigación, la carrera Lic. en Psicología de la UADER se inicia en el año 2001, un año después a la creación de la Universidad–en el año 2000–bajo el mandato del gobernador Sergio Montiel.[10]

Fue la primera carrera de Psicología de una universidad pública con régimen provincial en Paraná. Se creó en el particular contexto socio-político-económico de aquel momento. La universidad atravesó múltiples conflictos tanto al interior de sí misma como los provenientes del entorno también. La carrera de Psicología se fue construyendo paulatinamente y, como todo proyecto inicial, sus momentos fundacionales resultaron turbulentos, entre *idas y vueltas.* Su Proyecto Institucional se cuestionaba en medio de oleajes de incertidumbres que ponían en duda la calidad de la enseñanza, la validez del título que otorgaría y la continuidad de la carrera. No obstante, en su devenir, la matrícula de ingresantes iba en aumento, la carrera se popularizó rápidamente y nunca se cerró pese a los rumores que la rodeaban.

Un grupo comprometido de personalidades –docentes, no docentes, autoridades, la presencia activa de los estudiantes– bregaron por la UADER. Dieron su lucha enérgica contra intereses contrarios que pugnaban para la disolución de la universidad.

En la misma línea de lo que se viene planteando, la Resolución Nº 1099/2013 de CONEAU[11] que otorga la Acreditación a la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER se lee lo siguiente:

---

[10] La Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) fue creada por Ley N° 9.250 de la Provincia de Entre Ríos, sancionada el 8 de junio de 2000. Fuente: http://www.coneau.gob.ar/archivos/446.pdf

[11] CONEAU: Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Ministerio de Educación, República Argentina.

> Se destaca la activa participación de los alumnos en el proceso de normalización así como también la intervención docente en la creación de esta universidad provincial y en su proceso de democratización, todo lo cual da cuenta de la potencia institucional en tanto proceso instituyente. (Res. N° 1099/13 CONEAU: 5)

Si bien no es objeto de esta tesis analizar en profundidad las dimensiones políticas, educativas, económicas en que se creó la UADER y la carrera Lic. en Psicología, sí se cree necesario *situarla* para comprender el contexto de origen que dio lugar a los sujetos egresados de esta universidad .

En Argentina en la época de los 90, y en el marco de la Reforma del Estado, la tendencia hacia la descentralización de los servicios se constituyó como una política de estado. En materia de Educación, se inició un proceso de transferencia de las instituciones de nivel medio y superior no universitario desde el nivel central a las provincias. Ese proceso se realizó acorde a lo dispuesto por la Ley N° 24.049 (1991). Bartolini y D'angelo Gallino (2016)

La creación de la UADER se ubica en un contexto de crisis económica, social y política que afectó al país a fines de los 90 y principios del 2000 dejando como saldo un endeudamiento atroz y pobreza extrema generando condiciones de precariedad y vulnerabilidad en todos los niveles. En este escenario turbulento y difícil se sitúa la creación de la UADER.

En el 2000, el Ministerio de Educación de la Nación confeccionó un proyecto para reformar la educación superior en Argentina, que describía un diagnóstico sobre la marcada desarticulación de las universidades y de las instituciones terciarias, proponiendo su integración con una notable disminución del número de instituciones. Bartolini y D'angelo Gallino (2016)

La provincia de Entre Ríos, no quedaba afuera de esta situación ya que contaba en aquel momento con un gran número de institutos terciarios que debían adecuarse a esta política, ello generó incertidumbre y se dieron intensos debates de diferentes sectores y actores del estado provincial.

En aquél momento el entonces gobernador de la provincia Sergio Montiel intentó que estos institutos fueran absorbidos por la UNER, universidad que ya existía en la provincia, ante lo cual no obtuvo respuesta favorable. (Bartolini y D'angelo Gallino 2016). «Entonces, propone como alternativa, la creación de una universidad provincial que se conformaría a partir de institutos terciarios ya existentes» (Bartolini y D'angelo Gallino, 2016: 6). Abrió una posibilidad para las instituciones de resolver la situación de incertidumbre. Este proceso complejo provocó, como era previsible, consensos y disensos y argumentaciones en pro y en contra de la nueva universidad. Bartolini y D'angelo Gallino (2016)

Luego de muchas tensiones sociales y presiones políticas se obtuvo el decreto de reconocimiento del Poder Ejecutivo Nacional (2001), a partir de este comienza un período de organización de la universidad en el que dictó sus estatutos y designó sus autoridades.

Entre los defensores de la creación de la universidad erigían como fundamentos, que esta venía a resolver el problema de los títulos terciarios y de su credencialidad, también como oferta educativa competitiva frente a la expansión de instituciones privadas y, como alternativa al desinterés de las universidades de la región para integrar los institutos terciarios bajo su órbita.

El proyecto UADER estuvo inmerso en un proceso de marchas y contramarchas, producto del propio contexto de crisis económica y social. Bartolini y D'angelo Gallino (2016)

Para el estudiante que ingresa en una carrera universitaria el trayecto hacia el título, no sólo se constituye por los aspectos instituidos, más visibles y naturalizados de la institución–como ser la puesta en marcha de un Plan de Estudio junto al cumplimiento de ciertas normativas y requisitos–sino que también forman parte todos aquellos aspectos invisibles, implícitos, pero que al entrecruzarse con los primeros van constituyendo la vida cotidiana de la institución; y en ella el singular proceso de formación de cada estudiante.

Dichos aspectos no pueden soslayarse, por considerarse que forman parte de la dinámica institucional y que inexorablemente atraviesan a los sujetos en formación. Esto va configurando la relación de aquéllos con la carrera, con los otros, con los procesos de aprendizaje. En definitiva comienza a germinar la identidad profesional.

Se acuerda con lo planteado por Cole y Engeström (2001) cuando se refieren a los procesos de formación y refieren que:

> [...] Cualquier proceso de formación es situado, contextual y mediado por una diversidad de artefactos, símbolos, rutinas, reglas y normas que constituyen a los contextos específicos de formación se trata de un proceso intencionalmente dirigido a la apropiación de un conjunto de saberes. (Cole y Engeström citado por Rodriguez y Seda, 2012: 84)

Durante las entrevistas, el total de los egresados expresaron *aspectos, situaciones, momentos, vivencias y recuerdos* relacionados con el cursado de la carrera, que caracterizaban–según sus puntos de vista– a la institución. Estos aspectos que mencionaban los egresados fueron más allá de las cuestiones formales e instituidas –como por ejemplo el cumplimiento de los requisitos y reglamento académico–, sino que manifestaron aspectos que tuvieron que ver con la *cotidianidad, con la vivencia del día a día* de la organización, con ciertos *atravesamientos institucionales* cargados de valoraciones positivas y negativas, con la organización-desorganización que vivían. Parecería que todo ello fue, de algún modo, moldeando y configurando su modo de ser estudiantes en el tránsito hacia el título profesional.

Por mencionar un ejemplo, todos expresaron las cuestiones de tipo administrativas/burocráticas relativas a la institución y las dificultades que ello trajo en diferentes momentos de la cursada. Señalaron distintos obstáculos en el recorrido universitario y algunos expresaron dificultades también una vez finalizada la carrera (como por ejemplo el trámite para la gestión del título y la demora en su entrega).

Además refirieron otros pormenores inherentes al cursado, como ser la inscripción a materias y la constancia en Actas de materias rendidas –no pocas veces–resultaban extraviadas las notas, o bien no figuraban correctamente los datos. Esto les generaba cierto malestar debido a las reiteradas oportunidades en que sucedía. En cuanto a la distribución de espacios físicos y horarios de dictado de algunas asignaturas, era habitual la superposición de éstas con las

del mismo año, en el mismo horario. Además el cursado tenía lugar en distintos edificios de la ciudad de Paraná:[12]

> Nosotros éramos los que corríamos porque salíamos a las cinco de una escuela y corríamos porque teníamos que hacer diez cuadras para llegar a la otra porque teníamos clase también a las cinco". (Carolina)
>
> Porque uno que se iba formando, que se esforzaba tanto, el sacrificio, lo que era día a día, porque no teníamos ni edificio propio, ahora tampoco [...], teníamos que andar de edificio en edificio, caminando por la peatonal". (Fernando)
>
> Odio el tema de la organización de la UADER". (Laura)
>
> Nunca me involucré en lo que es la UADER, nunca participé demasiado me enoje mucho en algún momento con las cuestiones administrativas. [...] Al Seminario de Grupo lo termino dejando por un error administrativo. (Florencia)
>
> Siempre digo la UADER es un poco desorganizada en cuestiones académicas, administrativas, todavía no tengo el título y hace más de un año que me recibí". (Catalina)

En función de lo que se viene planteando, especialmente los profesionales de esta muestra que tienen mayor tiempo de recibidos –aquellos que terminaron en el año 2008– atribuyen que por haber sido una de las primeras promociones vivieron momentos críticos fundacionales en la institución, signados por el desorden y la desorganización recordando que fueron períodos duros y de largas luchas. En aquellos tiempos circulaba el rumor de que se cerraría la carrera, que al año siguiente no se abriría, se ponía en duda la validez del título profesional y recuerdan que muchos de sus compañeros se fueron a estudiar a otra universidad por el desgaste y la incertidumbre que reinaba en aquellos momentos.

Expresiones como las que siguen remiten a ese momento en particular:

> Estuvo marcado por un momento de...que era un momento donde se iniciaba, entonces había mucho desorden, ahora está mucho más ordenada la facultad, éramos los primeros y era todo muy a organizar. (Martin)
>
> Cuando yo empecé estaba todo como ahí empezando, había mucho despelote, no se sabía si el título iba a ser nacional o no, como que uno creía que era malo. (Catalina)

[12] La FHAYCS tiene sede en la Escuela Normal "José María Torres" de la ciudad de Paraná, pero el dictado de asignaturas de la carrera de Psicología se distribuyen en distintos establecimientos escolares de la ciudad, ya que la capacidad edilicia de la sede no resulta suficiente para la matrícula que posee la carrera.

> Participé de un proceso muy particular en la universidad y en la carrera siendo la primera promoción creo que si no estabas comprometido con la carrera era muy difícil que continúes en la UADER. Fue muy duro. Estaba el rumor que se iba a cerrar la carrera en el 2003. Muchos se fueron a la UCA. Estabas de este lado o del otro. Momento de gran crisis. Viví ese proceso con temor ahora sigo participando desde otro lado. (Verónica)

> Nosotros fundamos el Centro de Estudiantes, hicimos el estatuto, fui elegida democráticamente. Luchamos para que un sector de docentes que trabajaban en la línea Sistémica, Cognitivista pudieran ingresar a la Facultad. Fue una batalla enorme. Me da rabia y pena que el Psicoanálisis sea la hegemonía. (Brenda)

> Yo tuve un tránsito muy particular porque soy de la primera promoción y creo una hubo una diferencia en esto de ser los primeros en relación con los docentes, ellos también se iniciaron como docentes a la par nuestro y eso hizo que fuera una relación más amena, más distendida. Nada de lo que se decía impidió que la gente pudiera formarse y que hubiera un movimiento de gente que está inquieta para estudiar, para aprender (Fernando).

Por el contario, resulta interesante destacar que algunos de ellos, y aun reconociendo estas vicisitudes que tuvieron que sortear siendo estudiantes, las mismas son valoradas positivamente, o sea a esos *déficits, o fallas* le atribuyen un *plus valor* a la formación.

Se erigen como colectivos en defensa de una universidad para todos, con derecho a la educación pública y gratuita. Lo vivido los posicionó en un lugar diferente, sintiéndose ellos estar más *preparados,* capacitados para el ejercicio de la profesión que puede implicar por ejemplo, el trabajar en instituciones estatales. Suponen que otros, los que abandonaron o estudiaron en una universidad privada no lo están.

> La capacidad también de lo que tiene lo público: ¡despertate!, ¡andá! ¡preguntá a alumnado!", te tenés que mover, la autogestión y eso después para la profesión cuando salís a la cancha te sirve. Siempre digo que la UADER me formó tanto intelectualmente como en la calle por decirlo. (Eugenia)

> Nosotros nos formamos en otra cosa que es más importante que eso, que es trabajar en el desorden, en el caos, en lo que no está a partir de la falta, te permite desempeñarte en instituciones públicas que son parecidas y tienen el mismo manejo. (Martín)

Luego en otro momento de la entrevista, el mismo profesional nuevamente se refirió:

> Uno puede valorar lo que no está porque tal vez ese desorden que teníamos hizo que uno pensara en meterse, participar por ejemplo en instancias de la Facultad para que esas cosas estén, como por ejemplo

> formar parte de un Consejo Directivo o Consultivo, como veedor de una acreditación. (Martin)
>
> La UADER tiene la posibilidad de ser o de tender a una cuestión de libre pensamiento que no he visto en otras universidades privadas. Lo privado está privado de otras cosas. (Alejandro)
>
> Me parece que algún día la UADER va a tener su lugar, hay muchos prejuicios por ejemplo 'nunca tenemos clases' que no es así. Creo que se ha formado una idea de lo público como un lugar sin leyes y sin normas y al menos yo no creo que sea así. (Fernando)

El siguiente ejemplo ilustra a las claras ese tiempo/contexto particular de la carrera, tiempos fundacionales que dejaron marcas, inscripciones, que para algunos, fortaleció la pertenencia, a través de la lucha y la defensa a un derecho inalienable como es la educación pública:

> Yo creo que puede ser por ese lado también que uno tomó con tanto empeño, responsabilidad, compromiso la carrera, porque todos los años la cerraban y teníamos que salir a cortar la calle, porque nos amenazaban en un gobierno creo que era el de Montiel, me acuerdo que amenazaban que en el segundo año ya no se abriría, entonces todos los de primero decíamos "nos quedamos sin estudiar", entonces teníamos que salir a cortar la calle y lo hacíamos, todos los años cortábamos la calle y nos decían se cierra, y muchos se fueron a estudiar a la UCA. Después nos decían cuando se calmaba la cosa, hay que aprobar el presupuesto, yo desconozco si era así, porque todos los años se ponía en duda si se volvía a abrir la puerta o no, que nosotros podíamos quedar ahí varados, entonces teníamos que salir a buscar respuesta, cortábamos la calle, todo obviamente tendiendo a que no se cierre. (Fernando)

Fueron algunos, los de esta promoción de estudiantes, hoy egresados, que *pusieron el cuerpo,* y que pudieron transitar, no sin sacrificio ni exentos de vicisitudes, la carrera hacia el título profesional. Se advierten inscripciones simbólicas-imaginarias que permanecen y se reiteran en sus relatos.

Por el contario, se presume que no es casual que actualmente la mitad de ellos siga vinculado a la Institución; ya no como estudiantes sino como profesionales, desempeñándose en funciones de docencia e investigación y extensión, como así también al interior de algunas Secretarías de la Facultad.

4.1.2 Significados de la Formación de Grado

4.1.2.1 Respecto de los contenidos curriculares de la carrera

Para comenzar con este punto resulta importante explicitar en primer lugar la noción de contenido, según lo planteado por N. Odremán, para este

autor «Los contenidos constituyen el conjunto de saberes culturales, sociales políticos, económicos, científicos, tecnológicos que conforman las distintas áreas disciplinares y se consideran esenciales para la formación del individuo» (1996: s.d.).

Por su parte M. Pozzio postula que:

> Los contenidos [...] no tratan sólo de informaciones, sino también de técnicas, actitudes, hábitos, habilidades y sentimientos. La selección de los mismos es un proceso atravesado por múltiples determinantes -culturales, institucionales- y pujas de poder de diferentes actores sociales [...] Estos contenidos se plasman en el currículum, que no es otra cosa que el documento oficial que materializa ese proceso de selección y traducción cultural que origina el contenido a enseñar. (2012: 114)

De acuerdo a esta definición los contenidos incluyen una amplia gama de informaciones que se entrelazan con aspectos cognitivos, afectivos y actitudinales, que se materializan en un currículum, atravesados por múltiples dimensiones e intereses de diversos actores que determinan los modos de enseñar.

En los encuentros con los entrevistados cuando se indagó sobre los *contenidos que más se desarrollaron* durante el dictado de la carrera, la totalidad de los profesionales expresaron que fueron la Teoría Psicoanalítica y la Teoría Sistémica los que se destacaron por encima de otros; siendo el *campo clínico,* en concordancia con las teorías antes mencionadas, el que tiene mayor relevancia, según lo expresado por ellos.[13]

La teoría psicoanalítica y la psicología sistémica son las dos orientaciones que predominan en el diseño curricular de la carrera. Casi el total de los egresados se identifican con una u otra de estas orientaciones y desarrollan sus prácticas profesionales enmarcados en una u otra perspectiva.

En el transcurro de la carrera comienzan a surgir sus preferencias, dejando relativamente de lado o desconociendo otras perspectivas teóricas, conceptuales, epistemológicas y–una vez egresados– continúan formándose desde la orientación elegida.

Se expone a continuación algunas frases extraídas de las entrevistas realizadas cuando se les preguntó acerca de los contenidos-según su visión-más desarrollados en el transcurso de la carrera:

> Psicoanálisis en todo desde el inicio. (Catalina)

[13] Este dato surgido de las entrevistas coincide con lo expresado en la Resolución de CONEAU Nº 1099/13 en la cual otorga la Acreditación a la Licenciatura en Psicología de la FHAyCS de la UADER. En referencia a la carrera de Psicología establece que «posee una definida orientación hacia la formación profesional en Clínica que se evidencia en los contenidos obligatorios del Área Curricular de Formación Profesional» (2013: 13)

> Psicoanálisis y Sistémica. Son los dos enfoques más fuertes. La clínica. (Carolina)
>
> El campo clínico. Psicoanálisis, tiene una preponderancia. (Martin)
>
> En su momento tenía una impronta más psicoanalítica. (Fernando)
>
> Psicoanálisis, la orientación Lacaniana. (Alejandro)
>
> El Psicoanálisis, Clínica. La Sistémica. (Eugenia)
>
> Abordaje clínico en consultorio, es a lo que la carrera tiende, creo a formarnos para la práctica. (Verónica)
>
> El enfoque Sistémico y Psicoanalítico. (Florencia)
>
> Clínica Sistémica y Seminario Sistémica se focaliza mucho en la práctica clínica y Psicoanálisis. (Laura)
>
> Psicoanálisis lacaniano, hay una gran disputa entre lo que sería la línea francesa y la línea inglesa. Es la teoría hegemónica lamentablemente. (Brenda)

Se observó que la elección por una u otra orientación –Psicoanalítica o Sistémica-está definida; en muy pocos casos la orientación aún no está delimitada o con la que se identificaban cuando egresaron, hoy es puesta en cuestión.

> Me estoy formando como terapeuta gestáltica, por ese lado donde más cómoda me siento. Tuve un gran enamoramiento con el Psicoanálisis. Cuando empecé y después me fui desenamorando, desencantando. [...] Yo opte por la Sistémica. Me resulta muy interesante el Psicoanálisis pero no para aplicarlo. (Carolina)

Otra de ellas expresó:

> Estoy en un período de indecisión terrible, estoy sí en un período de mucha búsqueda [...] cuando era estudiante cursé las dos orientaciones la sistémica y la psicoanalítica y me convenció en ese momento que funcionaba más el Psicoanálisis, después por cuestiones personales mías me han llevado a corrientes que jamás pensé que iba a ser una terapia gestáltica, que jamás pensé que eso me iba a servir, hace unos años pensaba que eran pavadas. (Verónica)

Los profesionales que toman por opción el Psicoanálisis parecen haber despertado el interés tempranamente en los primeros años de la carrera, llegando hacia el tramo final con un apasionamiento hacia esta teoría. Identifican a aquellos docentes que los marcaron en su recorrido:

> Un momento importante fue la lectura de Freud a conciencia en segundo año con P.L. para mí ese momento fue bisagra. Y después en cuarto año también con U, que un poco tiene que ver conmigo muy obsesivo y muy pasional para transmitir las cosas. Fueron esos docentes que me transmitieron pasión por la lectura del Psicoanálisis. (Alejandro)

> Tiene gente muy copada, he tenido profesores increíbles, P.L. M.T. el profesor F, N.A y B hay personalidades, no personas, las personalidades de algunos que si bien vos podés decir "este tipo...", pero a la hora de transmitir, generosos, una L.C. que te trasmite lo que sabe. (Florencia)

> En un principio uno queda embelesado con Freud, con Lacan y que parece por ejemplo que Melanie Klein es más como un trámite, al menos fue mi caso, después yo volví sobre eso, hice un seminario de posgrado porque consideraba que me daba otro tipo de herramientas. (Fernando)

En el diseño curricular del Plan de Estudio de la carrera, el Psicoanálisis ocupa un lugar central habiendo numerosas asignaturas que se enfocan desde esta teoría. En otras asignaturas, parte de sus contenidos, se enmarcan también desde la teoría psicoanalítica. Esto refleja la preeminencia en la carrera de esta perspectiva teórica en la formación del futuro profesional[14]. Se añade a ello que gran parte del cuerpo docente que imparte enseñanza en la carrera provienen del campo del Psicoanálisis, siendo ellos psicoanalistas, que además ejercen sus prácticas profesionales en el área clínica.

En la investigación que llevó a cabo D. Aisenson y su equipo (2004) [15], y en coincidencia con otra investigación realizada con ingresantes, estudiantes y egresados de la carrera de Psicología de la UBA llevada a cabo por H. Scaglia y equipo(2002), entre las conclusiones a las que arriban mencionan que «si bien los estudiantes ya traen al ingreso a la Facultad una representación profesional hegemónica de índole clínica psicoanalítica asistencial, esta representación se refuerza por la currícula de la carrera y por el predominio de docentes con esa orientación» (Scaglia y otros, citado por Aisenson, 2004: 10).

Dichos resultados resultan coincidentes con lo que sucede en la Lic. en Psicología de la FHAYCS de la UADER acerca de los contenidos predominantes en la currícula y los docentes universitarios que imparten enseñanza con orientación psicoanalítica.

Una posibilidad es que ello pueda deberse a la tradición histórica académica de la carrera de Psicología en nuestro país. La enseñanza del Psicoanálisis en la formación universitaria de la carrera de Psicología estuvo presente desde sus orígenes en las primeras carreras de Psicología creadas

---

[14] Este dato coincide con la Resolución de CONEAU Nº 1099/13 donde también plantea que en la Licenciatura en Psicología «se observa que persiste el predominio de materias destinadas a la formación en psicoanálisis en detrimento de la orientación sistémica y de otras corrientes psicológicas (cognitiva o existencial), por lo que se requiere el dictado de los contenidos clínicos de forma pluriteórica.» (2013: 20)

[15] La investigación a la que se hace referencia, forma parte del Estado del Arte de la presente investigación, y se titula *"Representaciones de estudiantes y graduados recientes sobre la carrera y la profesión del Lic. en Psicología"*, de Psicología de la UBA (2004).

en Argentina[16]; y mantiene actualmente su vigencia, aunque con menos intensidad que décadas atrás. La impronta psicoanalítica ha dejado sus huellas y aun lo sigue haciendo. Gran parte del colectivo profesional de psicólogos de Argentina se han formado desde esta perspectiva y numerosos estudiantes en formación eligen esta orientación para su futuro ejercicio profesional.

En la carrera de Psicología de la FHAYCS de la UADER se contempla la enseñanza del Psicoanálisis desde los primeros años de cursado, que presumiblemente va impregnando la formación del estudiante de psicología afín a este enfoque. Un alto porcentaje de estudiantes egresan de la carrera identificándose con dicho enfoque y en consecuencia la práctica profesional será asumida desde esta corriente en particular.

Uno de ellos refirió:

> Más allá del análisis personal, del tránsito por el diván, podría decirse de cada uno, hay como algo referido al hacer del analista que se va formando con la formación. (Fernando)

El predominio del Psicoanálisis y su enseñanza en el marco de las carreras de grado de Psicología, ha sido materia de debate y discusión entre diversos actores del sistema educativo formal y profesional, en detrimento de otros enfoques y perspectivas teóricas en el campo disciplinar.

Parecería no ocurrir lo mismo con el enfoque Sistémico, cuya teoría y técnica, si bien no es nuevo en el campo de la Psicología, sí es relativamente joven su presencia en los Planes de Estudio de las carreras de Psicología. Se instaló como una orientación complementaria al Psicoanálisis en las estructuras curriculares de las carreras de Psicología.

A partir de los dichos de los profesionales, se deja entrever una suerte de *tiranía* entre ambos enfoques *defendiendo* uno u otro según su pertenencia. Existiría cierto grado de desvalorización y subestimación hacia aquellos cuerpos teóricos/conceptuales –como por ejemplo el Sistémico– que se erigen como diferentes al Psicoanálisis, por considerarlos menos consistentes.

> Porque por ahí está esta competencia que el Psicoanálisis o la Sistémica, y yo creo que no, que son distintas maneras de abordar una problemática. (Florencia)

Los Lic. en Psicología de la muestra que optaron por el enfoque sistémico y continúan su formación desde esta perspectiva, *reniegan* de la supremacía de la enseñanza del Psicoanálisis en la carrera, critican su *excesiva presencia* en las asignaturas, se refirieron a este sesgo predominante en la formación.

> Psicoanálisis Lacaniano. Hay una gran disputa entre lo que sería la línea francesa y la línea inglesa. Es la teoría hegemónica

[16] Para ampliar información ver apartado en la presente Tesis: "Breve referencia histórica de la Psicología en Argentina. Inicios de la carrera en el ámbito universitario: la Psicología como profesión".

> lamentablemente. Yo creo que cualquier teoría cuando se vuelve fundamentalista o hegemónica, mejor dicho, esa sería la palabra se vuelve dogma es como decir 'esto es la palabra de Dios', es como intocable entonces yo digo bueno esto es la hegemonía y yo creo que sigue pasando eso [...]. (Brenda)

> En la carrera por ahí trabajan más con el Psicoanálisis, me parece a mí, o sea vos arrancás el primer año en Psicoanálisis y es todo, todas las materias, y después vos a partir de cuarto año tenés la posibilidad de ver otras cosas. (Catalina)

> Si yo hago una formación sistémica tenía que estudiar psicopatología psicoanalítica, que era para mí como otro idioma, para nosotros era un peso era una materia más garronaso. (Catalina)

> Teníamos por ejemplo Psicoanálisis II que era lacaniano y era terrible para los que no habíamos visto nunca Lacan, como que es un discurso bastante complicado, a mí me resulto bastante complicado. (Carolina)

Los profesionales que optaron por la perspectiva sistémica reconocen que en la formación, la orientación elegida, los dotó de conocimientos y herramientas teóricos/instrumentales para el campo clínico. Refirieron admiración por aquellos docentes que les enseñaron técnicas psicoterapéuticas aunque reconocen que estas herramientas las estudiaron en los últimos años de la carrera, por ejemplo al interior de los "Seminarios de Formación y de Práctica" de Clínica Sistémica, y que fue escaso el acceso a estos contenidos en los primeros años sobre este enfoque en particular.

Es sobre todo al final del cursado de la carrera que los estudiantes tienen una posibilidad concreta de mayor conocimiento y profundización del enfoque Sistémico, pudiendo optar de la oferta académica por los Seminarios de Formación y/o de Práctica desde esta perspectiva.

Una de las egresadas manifestó:

> Si bien en Corrientes[17] vos tenés un panorama de todo me parece que por ahí es más bien una orientación psicoanalítica y recién a partir de 4to año tenés una profundización en el tema sistémico, por ejemplo, que es el de mi área. (Catalina)

En cuanto a los *contenidos curriculares que menos se desarrollaron* los profesionales manifestaron casi en su totalidad, que durante el cursado, los campos de la Psicología Educativa, Jurídica, Laboral, Comunitaria, Social, Forense y Grupal se desarrollaron en menor medida que la Clínica.

> Campo educativo, creo es una paradoja. Campo comunitario. (Martin)

> El ámbito de la educación, de lo judicial, laboral. (Carolina)

[17] La egresada se refiere a Corrientes de la Psicología Contemporánea I y II, que son asignaturas obligatorias que se dictan en 1º y 2º año de la carrera respectivamente.

> En lo comunitario hay una vacancia impresionante, que ahora se agregó una materia en el Plan de Estudio, pero en nuestra época no la teníamos y después por ejemplo lo que es Psicología Educativa, Psicología Jurídico forense, lo mismo esto de Grupos y demás quedaba como más relegado a una elección, dependiendo de la práctica que vos elijas. (Verónica)

> Todo lo comunitario, lo social de la Psicología Social, APS en la facultad no damos nada de formación en atención primaria, y para mí eso es la base. (Laura)

> Prevención y promoción, falta profundizar eso. Lo comunitario. El trabajo con grupos. Área laboral de la Psicología. (Eugenia)

> Todas las otras teorías que tienen más que ver con la Psicología Social están totalmente silenciadas. Me autoforme de alguna manera. Pichón Riviere fue silenciado de las universidades argentinas y de todos los ámbitos académicos. La corriente Sistémica también. (Brenda)

En relación a las Escuelas, Corrientes y/o Sistemas de la Psicología, se registró que la Psicología Gestáltica, la Psicología Transpersonal, la Psicología Simbólica y Psicología Cognitiva, no estuvieron prácticamente disponibles en la carrera, como tampoco asignaturas con contenidos Deontológicos y Metodológicos. Una de las egresadas recordó que sobre la corriente Sistémica –a la cual ella adhería–fue limitada la formación en relación a la terapéutica con niños, como así también sobre el trabajo con parejas. Expresó:

> Niños no te enseñan nada, problemas de pareja tampoco...Otra falencia, la Cognitiva. (Catalina)

Y otros refirieron:

> En términos de enfoques, la terapia Gestáltica, la Cognitiva Conductual como que no hay representantes, el enfoque Sistémico, el área Discapacidad es una vacancia. (Alejandro)

> Hay un montón de Corrientes más allá de lo Cognitivo que en Corrientes II se da algo pero que no se profundiza en relación a eso. Si fue fuerte lo de la psicoanalítica y sistémica después lo otro quedaba ahí, se daba poco en realidad [...] un pantallazo, después algo de Piaget, Vigotsky se daban en relación al contenido de una materia, pero siempre después se perfilaba porque uno ya tomaba la orientación de esas dos líneas. (Fernando)

> El enfoque Gestáltico. La Transpersonal, la Simbólica no se ven. (Carolina)

> El aspecto metodológico era una vacancia sumamente importante. (Verónica)

Otra de las entrevistadas, aludió a la falta de prácticas en la formación. Según su opinión, hubiera sido importante y necesaria la práctica hospitalaria, remarcándola como un déficit significativo de la formación. Enfatizó:

> Prácticas en la formación. Falta sobre todo la práctica hospitalaria. Sacar a la calle a un estudiante más bien plantado, más bien parado. (Florencia)

En contraste de lo que refirió la mayoría, dos de los entrevistados se refirieron a los contenidos menos desarrollados a la falta de conocimientos al *cómo* desempeñarse en las instituciones, escases de habilidades y actitudes requeridas para el trabajo profesional. Al contrario de lo que habían manifestado la mayoría de sus colegas, adujeron:

> Como desenvolvernos en instituciones en organizaciones era muy poco, lo que vimos siempre de la mano de Psicoanálisis. (Carolina)

> La parte administrativa que tiene que hacer un psicólogo saber hacer un acta por ejemplo, como que de eso no hay casi nada, nada. Lo legal sería otra cosa de las cosas que sería vacancia, los aspectos legales cero, es decir los aprendes en la práctica. (Martin)

Parece advertirse incipientemente que los contenidos procedimentales, orientados a un saber hacer no son considerados prioritariamente para la formación del estudiante de Psicología de la FHAYCS de la UADER.
Al parecer la carrera se asienta en la formación más ligada al conocimiento disciplinar, que sobre los conocimientos más de índole prácticos.

Sobre los contenidos menos relevantes en su formación también se hallaron diferencias en sus opiniones, creencias y valoraciones. En la diversidad se reconocen distintos puntos de vista, lo principal respecto a este ítem se sintetiza a continuación.

Algunos expresaron que "todo fue importante en la carrera", que uno "se enriquece de esos saberes", determinados desarrollos conceptuales resultaron "demasiados extensos", y otros hubiera sido mejor organizarlos de diferentes modos. Parte de esta muestra admitió que "en algún momento se vuelven a ver, a revisar esos contenidos, sobre todo cuando se consideran necesarios para la práctica profesional actual". Por otro lado, pero en menor medida se registró aquellos que decididamente tildaron a alguna/s asignatura/s como totalmente innecesaria/s.

> Psicolingüística no le encontraba sentido, Problemática Epistemológica íbamos totalmente desmotivados a escuchar esa materia. (Laura)

> En nuestra profesión enriquece todo. De cada materia rescato algo. Tal vez demasiado una Mitología anual, como estaba encarado Ética y Derechos Humanos me parecía que faltaba ahí más en lo profesional, pero después a cada cosita, de cada materia algo rescato, por más que en su momento dije: ¿por qué nos dan esto?. (Eugenia)

> No creo que nada de la carrera haya sido poco relevante, yo creo que todas son herramientas y que es necesario que uno pase por todo eso. (Verónica)

> A todas las materias uno le saca algo, volvés a empezar a leer. A Lacan, Saussure, Perls, hay materias que uno empieza a anudarlas, son eslabones que están sueltos. Neurobiología me ha servido para pesquisar ciertas cosas. No quiero ser injusto a Psicodiagnóstico, he tenido que volver porque en el trabajo se me requirió usar algunos tests, cuando se complicaba la entrevista. (Fernando)

> Biología y Neurobiología, tal vez organizarlas de otra manera para que tenga una relación directa con lo que uno ve después en Psiquiatría. Psicopatología Psicoanalítica. (Carolina)

> Todo en algún momento es útil. Pero hay un momento en donde un decanta, toma posición, Maslow y Rogers no me sirven para pensar la clínica, no los veo de utilidad. La importancia de unos contenidos por sobre otros tiene que ver un poco con el recorrido singular de cada uno. (Alejandro)

> No sé, tendría que pensar...Orientación Vocacional yo no la uso pero me encantó. (Florencia)

Las profesionales que trabajan y se formaron desde la Sistémica, y en coincidencia con lo que se viene planteando, el Psicoanálisis no fue considerado de utilidad en su formación académica.

> La Psicopatología Psicoanalítica no me sirvió para nada. (Catalina)

> Psicoanálisis Lacaniano realmente creo que no sirve para nada. A mí me dejo un gran vacío. (Brenda)

Reviste especial importancia analizar la información surgida sobre aquellos conocimientos y saberes específicos que fueron aprehendidos en el contexto académico. Principalmente identificar *cuáles son esos contenidos y como son apropiados para la práctica profesional actual*. Dicho de otro modo, la intención fue captar aquellos contenidos –teóricos, conceptuales metodológicos e instrumentales– que se vinculan o resultan preponderantes para la práctica profesional actual.

Las egresadas que despliegan su tarea profesional bajo la perspectiva Sistémica, expresaron que las asignaturas específicas de Sistémica como las Clínicas I y II, así como los Seminarios de Clínica con orientación Sistémica –tanto cuatrimestral como anual– fueron las de mayor preponderancia en su formación académica. Les brindaron herramientas para la intervención y en la actualidad recuperan saberes que los ponen a jugar en su práctica profesional. Algunos ejemplos son:

> Me acuerdo que nos enseñaron sobre el autocuidado del terapeuta y eso me sirvió muchísimo. Todos los diferentes enfoques, las diferentes técnicas, de cómo hacer una intervención. (Laura)
>
> En Sistémica te enseñan a trabajar con ciertas dificultades a la hora de la entrevista como enfocar una entrevista, qué estrategias y técnicas utilizar. (Catalina)
>
> Yo opté en 4to año por la Psicología Sistémica, que justamente fue en un principio para ver de qué se trataba, porque justamente por el Psicoanálisis no veíamos otras cosas y me fui entusiasmando y lo que noté es que me dio muchas herramientas concretas, que después con la escasa experiencia que tuve la pude poner en práctica, o sea herramientas de trabajo muy concretas, que el Psicoanálisis no las nombraba directamente. (Carolina)
>
> Yo creo que me ayudó mucho Clínica Sistémica I y II y la Práctica Profesional Sistémica también, porque te abre la cabeza a otra mirada. (Eugenia)

Estas mismas egresadas mencionaron algunas asignaturas que les resultaron enriquecedoras, en predominio de otras, otorgándoles un plus en su formación por los conocimientos impartidos; *volviendo sobre ellas* a la hora del ejercicio profesional. Estos saberes no pasaron desapercibidos y los valoran importantes para su práctica profesional.

Como por ejemplo, respecto de las asignaturas Corrientes de la Psicología Contemporánea I y II, que se dictan en 1º y 2º año respectivamente, una de las entrevistadas al hacer mención sobre tales asignaturas, dijo que les parecieron muy relevantes pero asimismo admitió que no fue suficiente el tiempo para explorar en profundidad algunos autores que se *abordaban* en esas materias.

> Corrientes I y II me parecen muy buenas, es como un ámbito que te abre los conocimientos hacia la existencia de otras teorías pero lamentablemente es muy poco el tiempo. Hay autores que uno los recorre como a vuelo de pájaro digamos como ser Viktor Frankl del Humanismo que está muy bueno (Brenda)

Otras entrevistadas remitieron lo siguiente:

> Metodología de la investigación, los contenidos de Corrientes por ejemplo para mi fueron también... me sirvieron, porque le da un pasito por todas las otras, porque a mí el Psicoanálisis nunca me termino de cerrar. Después Neurobiología y Desarrollo. (Eugenia)
>
> Psiquiatría, Psicofarmacología y Desarrollo[18], reconozco que Psicoanálisis por lo de sexualidad también (Catalina)

[18] La egresada hacía referencia a la asignatura Psicología del Desarrollo I que es obligatoria y se dicta en el primer año de la carrera.

Los Lic. en Psicología de esta muestra que practican el Psicoanálisis, reflexionaron sobre aquellas asignaturas con contenidos psicoanalíticos que dejaron una impronta y le atribuyen especial importancia por los aprendizajes derivados de las mismas. No solamente hicieron alusión a tal o cual asignatura, sino que transmitieron posicionamientos, ético/políticos que se observa han ido *construyendo* en sus trayectos formativos; hoy los reflejan en sus prácticas profesionales:

> El discurso del Psicoanálisis, creo que algo de eso hizo un fuerte interés en mí y esa transmisión ha sido preponderante en transmitir la política en la cual yo quiero laburar con respecto a la salud y a la concepción de los sujetos, y a la concepción de lo comunitario, de lo educativo, del cualquier campo digamos..., sobre todo la concepción de un sujeto deseante, activo y no un sujeto que hay que adaptar, eso me marcó no sólo en el aspecto profesional sino a nivel personal también. (Martín)

> Todo lo que tiene que ver con la clínica, mi análisis y supervisión. Otros contenidos autores franceses como Lappassade, el Esquizoanálisis, me han permitido pensar la institución, yo padezco bastante por eso.
> Y bueno, todo lo que es..., yo adherí al Psicoanálisis, entonces todos los contenidos que me ofreció la cátedra de Psicoanálisis I, II, y III, la de Psicoanálisis francés también (Alejandro)

> Hay contenidos que parecen que han pasado, pero al momento de la práctica los recuperas. Todo vale para poder intervenir siempre con un posicionamiento ético y responsable. Queda como una semilla desde primer año que uno va transitando, no cae en saco roto (esta frase corresponde a uno de los entrevistados que adhiere al Psicoanálisis) (Fernando)

Por último, otra egresada refirió que son los contenidos de las asignaturas Psicología Institucional, Psicología Social y el Seminario en Grupo, Organización, Institución y Comunidad, a los que recurre para *pensar* y abordar su práctica profesional. De esta manera afirmó:

> Bueno, fundamentalmente el recorrido en Psicología Social e Institucional, [...] fue como lo que más me influyó y de hecho hice mi tesis sobre esa temática, digamos el área donde yo sentí que uno se podía apropiar de esos conceptos e ir al campo. (Verónica)

Y agregó:

> Todo lo que me dio esta formación en lo grupal, en el trabajo en equipo creo que eso enriquece el trabajo, toda la formación en la clínica y la psicopatología y todo eso fue muy desde el lugar de la ética de cuidar al paciente se tomaba muy seriamente eso. Toda la veta desde esta formación desde la ética, de lo profesional, desde lo que uno puede y no puede hacer, de reconocer las implicaciones. (Verónica)

4.1.2.2 Las Prácticas académicas en la Formación

En el Área Curricular Formación Profesional del Plan de Estudio de la carrera, se ubican en 5º año los Seminarios obligatorios: uno, denominado "Seminario I (de formación)" de carácter cuatrimestral, y el otro "Seminario II Práctica Profesional", de carácter anual.

La nómina de los Semanarios son:

- Infancia y Familia;
- Clínica;
- uno con orientación Psicoanalítica y el otro con orientación Sistémica Educativo;
- Grupo, Organización, Institución y Comunidad;
- Jurídico Forense.

De estas opciones debían elegir para cursar de manera obligatoria uno de Formación (cuatrimestral) y otro de Práctica Profesional (anual).

En el Plan de Estudio que hoy se encuentra en vigencia[19] el "Seminario II Práctica Profesional" pasó a denominarse "Prácticas Profesionales Supervisadas" (PPS) y continua existiendo con las seis opciones.

En su artículo 1º el Reglamento de "Prácticas Profesionales Supervisadas" establece que:

> Las Prácticas Profesionales Supervisadas (PPS) tienen por objeto preparar al futuro Técnico y/o Licenciado en Psicología para ejercitar experiencias de prácticas compartidas en equipos interdisciplinarios, tanto en el ámbito público o comunitario y organizaciones de la sociedad civil (Centros de Práctica), como el privado. De esta forma se habilita la posibilidad de que el estudiante adquiera habilidad en el ejercicio de la profesión elegida. (Resolución 0190/13 "CD" FHAYCS UADER)

Estas prácticas profesionales se acercan conceptualmente a lo que Schön (1992) denomina en el seno de la formación profesional como *practicum reflexivo,* este concepto acuñado por el mencionado autor hace referencia a:

> [...] una situación pensada y dispuesta para la tarea de aprender una práctica. En un contexto que se aproxima al mundo de la práctica, los estudiantes aprenden haciendo. [...] Se sitúa en una posición intermedia entre el mundo de la práctica, el mundo de la vida ordinaria y el mundo de la universidad. Incluye una mezcla de materiales, instrumentos, lenguajes y valoraciones; formas particulares de ver, pensar y hacer. (Schön, 1992: 44-46)

[19] Resolución "CS" 064/13 UADER. Es el nuevo Plan de Estudio y no es el mismo que el Plan de Estudio original

Los Centros de Práctica configuran el espacio geográfico donde se llevan a cabo las mismas. Esta propuesta académica persigue que los estudiantes puedan delimitar sobre qué problemática se puede intervenir profesionalmente y diseñen un plan de actividades que contemplen tanto los requerimientos de la formación académica como las demandas institucionales.
Sobre el *practicum* Schön añade lo siguiente:

> El trabajo del *practicum* se realiza por medio de algún tipo de combinación de aprender haciendo de los alumnos, de sus interacciones con los tutores y los otros compañeros y de un proceso más difuso de "aprendizaje experiencial". El aprendizaje a través de la exposición y la inmersión, el aprendizaje experiencial, con frecuencia se desarrolla sin un conocimiento consciente, aunque los estudiantes puedan llegar a ser conscientes de ello más tarde cuando cambian de contexto. (Schön, 1992: 44-46)

La intención de estas prácticas contextualizadas es promover un aprendizaje en terreno, una actitud crítica y reflexiva con vistas a un ejercicio responsable en el futuro profesional, en donde los practicantes dejarán su condición de estudiantes para convertirse-en corto tiempo- en profesionales del campo de la salud mental.

Se indagaron cuáles Seminarios de la Práctica Profesional los entrevistados optaron por cursar y los motivos de la elección. Se exploraron particularmente los significados atribuidos a dicha elección. Estos Seminarios incluyen, en esta instancia de la formación de grado, una de las primeras experiencias en terreno[20]. Se desarrollan durante el cursado del año lectivo, y procuran que el estudiante *practique* el rol profesional, bajo el acompañamiento y supervisión del equipo docente a cargo. En términos de Schön se acercaría a un *aprender haciendo*, un *aprendizaje experiencial.*

Estos espacios curriculares comprenden, para el estudiante que cursa el último trayecto de la carrera, instancias valoradas y esperadas por las expectativas y ansiedades que genera la experiencia de la práctica, tal como mencionan Lucarelli y Finkelstein (2012) les ocurre « [...] frente a las incertidumbres que ocasiona esta inserción [...] en el terreno profesional real [...]»

Probablemente las prácticas académicas constituyen en el imaginario de los practicantes un punto de inflexión, rito de iniciación más próximo al ejercicio profesional, donde se ponen a jugar los conocimientos construidos a lo largo de la carrera, se despliegan proyecciones y fantasías, expectativas y temores en relación al rol profesional, en el encuentro con "los otros", atravesados por una particular trama institucional. Próximos a la finalización de los estudios de grado enfrentan las incertidumbres propias de este proceso.

Sobre la experiencia de las prácticas académicas, algunos estudiantes, realizan su tesis en base a las temáticas y problemáticas abordadas en estas prácticas. Uno de ellos expresó:

---

[20] Si bien existen asignaturas que incluyen algún tipo de prácticas, los Seminarios de Práctica contemplan una práctica que se extiende en el año lectivo; en el caso de asignaturas que implican la realización de algunas prácticas, éstas son puntuales y más acotadas.

> Esa experiencia (se refiere la práctica académica) para mí fue aparte el motor de mi tesis, fue lo que me permitió salir a la práctica, a la experiencia. (Martin)

Entre los criterios de elección de las Prácticas –tanto anuales como cuatrimestrales– optaron por las que se sentían atraídos por las propuestas que presentaban, aquellas que les permitían conocer otras áreas y campos del quehacer del psicólogo, por el interés de continuar profundizando conocimientos, por simple curiosidad, o porque habían escuchado "buenos comentarios" de los docentes a cargo. En palabras de los entrevistados se reflejó de la siguiente manera:

> Elegí cuatrimestral Forense, por pura curiosidad, me gustó, y la anual elegí Clínica Sistémica, que hoy en día no estoy haciendo consultorio, pero si me sirvió y estuve probando y sí, me sirvió mucho. (Eugenia)

> El Seminario por el que yo opté en ese momento fue el Seminario de Grupo, Institución y Comunidad, que lo elegí fundamentalmente porque yo tenía muchas ganas de explorar más lo institucional y ya me había gustado mucho lo que había visto previamente en estas materias de 4to año. (Verónica)

> Yo elegí los seminarios que en nuestra época era cuatrimestral, uno que era forense, para tener otra noción. (Florencia)

Los Seminarios de la práctica profesional de Clínica Psicoanalítica y Clínica Sistémica fueron los preferidos por los sujetos de esta investigación.

Sobre las dos opciones que debían elegir uno anual y otro cuatrimestral, todos eligieron ya sea en la modalidad anual o cuatrimestral el de Clínica Psicoanalítica o Sistémica. Cabe aclarar que dentro de las propuestas de Seminarios de clínica las únicas dos orientaciones teóricas existentes eran las dos mencionadas.

Esto hace suponer que esta elección pudo haber estado motivada por aquellas asignaturas y docentes que en el transcurso del cursado eran afines al Psicoanálisis o a la Sistémica respectivamente; y por las que los egresados *iban sintiendo* mayor proximidad y afinidad conceptual; entonces la elección de los Seminarios pudo haber estado influenciada por esta cuestión.

Aquellos egresados que tenían preferencia por el Psicoanálisis, al momento de la elección de los Seminarios eligieron el de clínica Psicoanalítica. Las asignaturas que en sus contenidos abarcaban fundamentos de dicho cuerpo teórico fueron influyentes y decisivas en esta elección.

> Las cátedras de Psicoanálisis y a partir de ahí pude materializar esa teoría en los diferentes campos, [...] desde ahí es donde pienso mi práctica y la pienso desde esa perspectiva. No soy un abanderado del Psicoanálisis pero creo que es la perspectiva más honesta con respecto al sujeto. (Martin)

> La cuestión clínica, la psicopatología... Mi formación apunto más al área psicoanalítica, y es más específica en relación a la clínica I y II Psicopatología Psicoanalítica I, II y III y después la Escuela inglesa. Hice cuatrimestral Forense y anual Psicoanalítica. (Fernando)
>
> Psicoanálisis I, II y III y el Psicoanálisis francés. Y después hice clínica Psicoanalítica, y bueno, porque me gusta el Psicoanálisis, y yo quería saber más y bueno, me gusta. (Florencia)
>
> Todo lo que tiene que ver con la clínica, otros contenidos autores franceses como Lappassade, el Esquizoanálisis me han permitido pensar la cuestión institucional. Yo elegí clínica Psicoanalítica anual y fueron contenidos teóricos que uno los revisa y como práctica fue útil digamos. (Alejandro)

Y a la inversa, las que optaron por el Seminario de Clínica Sistémica fueron las asignaturas -desde esta perspectiva-las que al parecer incidieron en la elección del Seminario con dicha orientación.

> Hice Clínica Sistémica anual, me encantó y sí me sirvió, porque había una fuerte articulación entre ese seminario y la clínica sistémica que yo hice con lo que tiene que ver con los role playing y todo eso para mí fue muy pero muy bueno, muy positivo, en cuanto a que te pone, o te ubica frente a la realidad concreta, si bien es una dramatización digamos, pero te acerca muchísimo al ejercicio, te acerca al primer día, te ayuda mucho, te ayuda mucho. (Brenda)
>
> Clínica Sistémica. Las dos clínicas I y II seminario de clínica. (Catalina)
>
> Psicología Sistémica me dio muchas herramientas concretas (Carolina)
>
> [...] y otro Clínica Sistémica, que fue el Seminario de Clínica Sistémica y ahí era un año y con práctica, bueno, ese era el que yo hice y sí, es la que me sirvió, porque aparte es lo que uso hoy en día.

Seguidamente, se registró que los Seminarios más elegidos fueron Jurídico- Forense y Grupo, Organización, Institución y Comunidad, siendo este último en menor medida. Los Seminarios restantes que se ofertaban no fueron elegidos por ningún profesional de esta muestra[21].

> Yo hice cuatrimestral el de Grupo, Comunidad e Institución, todo eso, y bueno, lo elegí a ese porque justamente me interesaba lo de grupo, no sé por qué lo elegí cuatrimestral, después con el tiempo me lo pregunté, porque lo razonable hubiese sido que lo hiciera anual. (Brenda)
>
> Hice el Seminario cuatrimestral de Clínica Psicoanalítica y el Seminario de Grupo, Institución y Comunidad...el Seminario cuando hicimos la

[21] Los Seminarios que no fueron seleccionados por esta muestra son: "Infancia y Familia" y "Educativo".

> práctica, que en realidad yo empiezo mi práctica por Psicología Social ahí en la escuela, y después a partir de esa práctica continúo. (Martín)

La elección de los Seminarios- según expresó la mayoría de esta muestra- fue acertada en tanto refirieron que les *sirvieron y les fue de utilidad los aprendizajes al interior de los mismos, y en especial por la experiencia desarrollada en la práctica*. En cuanto al Seminario Jurídico Forense, se observó que las opiniones estuvieron divididas, por un lado a quienes les agradó y por el otro están quienes tenían otras expectativas y los desilusionó:

> Los dos Seminarios que opté fueron Seminario en formación Clínica Sistémica y Seminario Forense, del Seminario Forense no me llevo nada, yo entré con otra expectativa, yo decía Seminario, 'ahora sí voy a ir al campo, voy a practicar, que esto y lo otro', pero no, era más de lo mismo, o sea no cumplieron con mis expectativas; en cambio el Seminario Sistémico sí porque me encontré con el paciente cara a cara y eso es lo que más me llevo, yo quería pasar por esa experiencia antes de recibirme y todo (Laura)

Interesa resaltar el contraste sobre las opiniones de dos egresados, que cursaron el mismo Seminario Forense y cómo lo *vivieron* cada uno. El aprendizaje a partir de la escucha de la experiencia del otro,- en este caso del saber del docente y su práctica-, es relevado como una fuente de aprendizaje para un egresado y desestimado por otro:

> El Seminario forense pero me desilusionó un poquito, fue un cuatrimestre nada más pero no nos daban material de estudio casi nada, se trabajaban dos o tres temas así puntuales, y los profesores hablaban de su propia experiencia y a mí me desilusionó un poco, esperaba otra formación, porque en ese momento me interesaba mucho lo forense y esperaba adquirir ahí más herramientas, más información a nivel de teoría también y no fue muy útil eso tampoco, y a nivel de evaluación tampoco. (Carolina)

> Hice Forense y también me sirvió, porque yo trabajé algunos años en una institución que trabaja con adolescentes infractores de la ley penal, asique bueno, todos los textos que usaba, la gente que estaba a cargo del Seminario eran dos viejos analistas que nos daban desde la experiencia[22] y desde el contenido teórico también, yo después lo seguí, porque fueron cuestiones que a mí me despertaron un gusto por la lectura, asique lo seguí usando en la práctica. (Fernando)

La egresada que remitió haberse desilusionado del Seminario Forense refirió que el Seminario de Clínica Sistémica le resultó muy productivo y expresó:

> Y el otro fue de Clínica Sistémica con una práctica en un Centro de Rehabilitación, a mí me sirvió muchísimo lo que tiene que ver con estar con los pacientes cara a cara, porque más que nada eran talleres lo que

[22] El subrayado es mío, para resaltar en el relato la diferencia en cada uno de los entrevistados.

> se hacía, pero eso a mí me sirvió muchísimo después hubo cuestiones en el proceso. (Carolina)

Las prácticas académicas al parecer se constituyeron en *aprendizajes significativos.* Soms y Follari definen el aprendizaje como una función dinámica, en tanto « [...] aprender implica participar e interactuar, vincular el conocimiento teórico con diversas experiencias prácticas y ser capaz de encontrar nuevas respuestas» (Soms y Follari, 1994: 8).

Estos autores se refieren a *aprendizajes significativos* como aquellos que pueden situarse en el Esquema Conceptual Referencial Operativo (ECRO) del sujeto, « [...] es decir, en los puntos de referencia ideológicos y personales básicos con los cuales se enfrenta a la realidad» (Soms y Follari, 1994: 16).Para que los aprendizajes significativos se produzcan deben darse ciertas condiciones para que estos puedan tener lugar. En principio, que exista una inmersión del mundo afectivo del sujeto en relación con el tema específico, es decir, que el tema esté fundado en un interés y produzca cierta resonancia afectiva; que no sea indiferente para quien se dispone a un aprendizaje, que le interese vitalmente. Entonces, estos autores definen que:

> [...] el aprendizaje es, pues una función activa, constructiva. No es, de ninguna, manera, un simple resultado mecánico esperable de la enseñanza. No toda enseñanza genera aprendizaje, ni todo aprendizaje depende de un estímulo exterior; en todo caso, un proceso de enseñanza bien coordinado, que realmente promueva aprendizajes significativos, es aquel donde el acento está puesto en los que aprenden y no en la enseñanza, como es tradicional (Soms y Follari, 1994: 19).

Una Investigación realizada con estudiantes de esta carrera, al interior de uno de estos Seminarios, y que forma parte del Estado del Arte de la presente investigación[23], parece confirmar lo que se viene planteando en relación a los aprendizajes significativos que *resultan* del tránsito por estas prácticas.

Dicha investigación, tuvo como objetivo principal indagar el papel que juega la implementación de la práctica pre-profesional en los estudiantes universitarios y se propusieron investigar, a partir de las expectativas que presentaban los estudiantes al momento de iniciar la práctica, qué resistencias aparecían, cómo vivenciaban esa experiencia y qué aprendizajes produce el transitarla.

Analizaron los procesos de práctica de los estudiantes para conocer los aprendizajes construidos de este proceso, orientados a la configuración del futuro rol profesional del psicólogo.

---

[23] La investigación a la que se hace referencia corresponde a la que se llevó a cabo en la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER, denominada: "*La implementación de la práctica pre-profesional en los estudiantes universitarios. El caso de los alumnos del Seminario en Grupo, Organización, Institución y Comunidad, del quinto año de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Entre Ríos".* Sus autoras son S. Arito, P. Barzola y L. Cerini, 2010.

Entre los hallazgos más importantes de destacan la *apropiación* por parte de los estudiantes de la experiencia de sus prácticas pre-profesionales y la valoración positiva que realizaron de las mismas. Entre las conclusiones más importantes las autoras destacan que «la experiencia práctica aparece en la formación del estudiante avanzado de la carrera como una instancia de apertura a nuevos conocimientos y aprendizaje que no hubieran sido posibles de otro modo que no fuera *en y sobre la práctica*» (Arito y otros, 2010: 105).

4.1.2.3 La relación entre las prácticas en la formación y las prácticas profesionales actuales

Lo explicitado hasta aquí hace suponer que como consecuencia de la realización de las prácticas académicas en el contexto universitario habría una *ligazón* con sus prácticas profesionales actuales, en el sentido que aquellas experiencias los estimularían a insertarse en contextos profesionales *semejantes* para continuar formándose profundizando en temáticas y problemáticas abordadas en las experiencias prácticas de la formación académica.

Por ello mismo, interesa particularmente observar los efectos que ejercieron en ellos las experiencias de esas prácticas y el modo como se *delinearía* su futuro profesional a partir de estas. Se infiere que existe una relación entre sus espacios de práctica profesional actual y aquellos contextos iniciales de la práctica académica cuando eran estudiantes avanzados de la carrera.

En este sentido, como postula Labarrere (1998) es posible pensar en una "profesionalización temprana". Díaz Barriga (2006) y Cuevas (2004), en relación a ello afirman que:

> En Psicología específicamente existen prácticas formativas donde se asigna al estudiante un papel cercano a lo que será su vida laboral. Como afirma Labarrere (1998), es posible "profesionalizar" de forma temprana diseñando contextos de formación flexibles en los que, de manera creciente, el alumno adquiera mayor autonomía en su proceso de formación profesional. *et al.*, 2006; 2004 (citado por Rodríguez y Seda, 2012: 83).

Concretamente se indagó si alguna/s de aquella/s práctica/s tenía/n alguna relación, en el sentido de que si se *emparentaban* con su práctica profesional actual. Al respecto expresaron:

> Hice Jurídico Forense, y terminé acá, (lo dice en referencia a su actual lugar de trabajo, que es un organismo del Estado provincial que aborda la temática de la violencia) mirá vos, ¿será casualidad?, ese lo hice cuatrimestral. (Florencia)

> Yo no me pensaba trabajando en las escuelas, en la parte educativa y yo creo que eso es algo que me marco porque fue un lugar que fue digamos mi primer experiencia de práctica y que nunca me pude ir y que nunca me he ido, porque siempre sigo vinculado a la escuela. Siempre estoy trabajando y siempre estoy orientando mi trabajo a la escuela, asique fue una experiencia que me marcó mucho es como que siempre seguí vinculado. (Esta práctica la realizó en el marco del seminario de Grupo, Organización, Institución y Comunidad) (Martin)
>
> Hice Forense y también me sirvió porque trabajé algunos años en una institución [...] Siempre las instituciones públicas están travesadas por el discurso jurídico, educativo, más asistencial, me han permitido pensar la instituciones, [...] es como una encrucijada ética, que estás entre la espada y la pared y ahí viene una apropiación de los contenidos para poder pensar o sea que no es que lo abandonas. (Alejandro)
>
> Sí, porque forense yo trabajo en un ámbito de menores en conflicto con la ley penal. Está emparentado mi trabajo de hoy y con la clínica también. Hay contenidos que parece que han pasado pero al momento de la práctica los recuperas. Todo vale para poder intervenir siempre con un posicionamiento ético responsable. Queda como una semilla desde primer año que uno va transitando, no cae en saco roto. (Fernando)
>
> Te acerca muchísimo al ejercicio, (por el seminario de Sistémica) que te acerca al primer día, que te ayuda mucho. Para mí fue muy importante, esta cosa de cuando uno empieza a hacer las primeras aproximaciones, yo siempre digo que siempre tengo un gran dilema en decir hacemos tesis o hacemos tipo los médicos Residencias. (Brenda)

En el caso que no se vinculan las prácticas académicas de la formación con las prácticas actuales; es porque al momento una de las egresadas no se encontraba trabajando en la profesión; y en otro caso la práctica profesional se vincula medianamente, y es en el ámbito de la práctica clínica.

4.1.2.4 "Una marca personal"

En el transcurso de la vida de los sujetos hay situaciones vitales que dejan huella. La vida universitaria marca el pasaje de una *condición a otra,* es decir de ser estudiante a profesional. Este recorrido se realiza y comparte con "otros": compañeros, docentes, autoridades, personal administrativo, personal no docente, en un contexto *mediado* por espacio-tiempo; todo esto constituye el mundo universitario, sitio privilegiado de socialización donde se van delineando los primeros trazos de la futura identidad profesional.

Al recordar y reflexionar sobre sus experiencias *significativas* en el transcurso de la carrea, se puede afirmar que hay vivencias, ciertas figuras en este devenir que quedaron subjetivamente inscriptas en estos profesionales.

Forman parte de esta experiencia singular para los Lic. en Psicología de esta muestra; el rol de algunos docentes que fueron influyentes en su formación.

Es ineludible hacer alusión a aquellos que por sus personalidades fueron valorados significativamente por los egresados. Despertaron admiración y respeto aquellos profesores a los cuales se les atribuyeron saberes expertos en su materia como también fueron apreciados y reconocidos los que brindaron herramientas concretas para la intervención, favoreciendo la construcción de competencias requeridas para insertarse en diferentes espacios de injerencia profesional. Evaluaron satisfactoriamente a aquellos docentes que transmitieron una pasión por la lectura, una generosidad en sus conocimientos, un compromiso con la tarea del enseñar y un buen trato hacia los estudiantes.

En palabras de los egresados se registró de esta manera:

> Sin lugar a dudas C. M., él fue como mi maestro. (Catalina)
>
> Me marcó tal vez F. I. mi director de tesis, es muy querido en la facultad. Él me marcó en la lectura y en cómo leer. Me movilizaron T. P. que lo tuve como docente en el curso introductorio, que también eso fue algo que me movilizó, después uno tiene admiración por algunos, qué sé yo, N. B. [...] qué sé yo quién más, ya lo dije F. I. por ejemplo es un profesor que me interesaba la pasión con la que daba la clase. (Martin)
>
> Tuve una buena relación con F. G. Como estudiantes nos llevaba a hacer experiencia en el Hospital Escuela. Una persona muy formada, ortodoxa, se puede dialogar. Lo respeto, creo que es una persona idónea. (Fernando)
>
> Un momento importante fue la lectura de Freud a conciencia en 2º año con L. B. Para mí ese momento fue bisagra. Y después en 4º año también con F. G. eso en un docente te das cuenta cuando la palabra no es vacía. Fueron esos docentes que me transmitieron pasión por la lectura. (Alejandro)
>
> C. B. en Sistémica, C. M. y T. P. muy bueno profesores, me aportaron un montón. (Eugenia)
>
> Justamente en la práctica me acordaba de mi profesor que fue C. M., para mí fue un muy buen profesor [...] Y después también cuando tuve Psiquiatría con L., que también fue muy buen docente, que mira justo los dos psiquiatras, por ese lado también el interés por la Psiquiatría. Los profesores que dieron Sistémica C. M. es uno que marcó mucho, B. también, que fue cuando me inicié con el tema de la Sistémica" (Carolina)
>
> Tiene gente muy copada, he tenido profesores increíbles, L. B., M.C., el profesor Z., N. B. y hay personalidades, no personas, las personalidades de algunos que si bien vos podés decir 'Este tipo...', pero a la hora de transmitir, generosos, una A. B., que te trasmite lo que sabe. (Florencia)

> Al principio C.M. por eso decido nombrarla como mi directora y después M., me gustó muchísimo. Ellos fueron como los referentes para mí en la carrera. T. P. también. (Laura)

Sin embargo no todos remitieron apreciaciones positivas hacia los docentes. Una de ellas tuvo una visión muy crítica sobre el cuerpo de profesores en general, por considerarlo *"hegemónico, dogmático, y autoritario"*. Cree que es un grupo minoritario el que conduce la carrera, argumentó que muchos de ellos no son docentes sino profesionales que ejercen la docencia y que no están capacitados para desempeñar esta función.

> Sí, esencialmente eso, yo digo que hay que terminar con los clanes, porque lamentablemente en nuestra carrera, no sé qué pasa con las otras carreras de Humanidades, pero nuestra carrera es un grupejo minúsculo, aparte todos no solamente pertenecen a una corriente teórica determinada que deciden sobre el destino no solamente de quienes se están formando, sino de sus propios colegas. Una especie de logia y el que no entra ahí, chau. Yo desde el comienzo de la carrera tenía mis grandes debates y discusiones y sobre todo con los psicoanalistas, creo que también hay una cuestión que pesa a la hora de la formación, porque vos podes ser muy bueno, como hemos tenido docentes muy buenos como profesionales, pero hay una parte como es la docencia que tiene que ver con la cuestión pedagógica, con la cuestión de cómo vos transmitís, entonces muchos dejan mucho que desear. (Brenda)

4.1.2.5 El papel de los "otros"

Por otro lado se identificaron *otro*s significados que han contribuido potenciando la formación. Se trata de aspectos que van más allá de los dispositivos de enseñanza-aprendizaje y de los ejes temáticos plasmados en los programas de las asignaturas.

Ferry (2004) entiende al proceso de formación de los individuos como *una dinámica de desarrollo personal* en la cual la persona se forma a sí mismo, pero solo lo hace por *mediación*. «Las mediaciones son variadas, diversas. Los formadores son mediadores humanos, lo son también las lecturas, las circunstancias [...], la relación con los otros...Todas estas son mediaciones que posibilitan la formación, que orientan el desarrollo [...]» (Ferry, 2004: 55).

Entonces los posicionamientos éticos-políticos los modos de ver y vivir la carrera, las lecturas, los cursos complementarios, la participación e implicación en diferentes ámbitos universitarios, la lucha por continuidad de la carrera todo aquello fue conformando el devenir de estos profesionales, y pueden ser consideradas mediaciones. Recuperada esta experiencia hoy se refleja en sus dichos, en actos, en el modo de asumir el rol profesional.

> Yo creo que el Psicoanálisis no es solamente una cátedra, tiene que ver con una política. Poder contar con la experiencia del Psicoanálisis te hace posicionarte profesionalmente, te construye como profesional desde un lugar ético y político de una manera que se diferencia a la vez de las otras teorías. (Martin)
>
> Esta mirada desestructurante de decir, bueno abracemos al paciente o juguemos como hacíamos en Institucional. Sobre todo en esta cuestión de formación paralela al Psicoanálisis [...], la posición ante el paciente es totalmente distinta a estas otras miradas. (Eugenia)
>
> Toda la veta desde esta formación desde la ética, de lo profesional, desde lo que uno puede y no puede hacer, de reconocer las implicaciones. La responsabilidad en la profesión. De no creerse que uno pude solucionar todo, es muy calmante para mí fue un bálsamo saber y reconocer eso, que uno no puede todo. (Verónica)

Una egresada remitió a lo extra curricular –en materia de formación– que le proporcionó la carrera y fue muy valorado por ella:

> "Los cursos que daban los docentes de las materias, cursos aparte, eso lo valoraba mucho, porque no es lo mismo. Son los mismos docentes y eso me sirvió muchísimo y también es como que superaba mis expectativas", [...] eran cursos complementarios, formaciones, seminarios. Me gusta eso de la UADER que a cada rato ellos proponen, proponen capacitaciones y eso está bueno". (Laura)

4.1.2.6 Sobre las críticas y aportes al Plan de Estudio

En cuanto a las críticas al Plan de estudio –refiriéndose al momento de la cursada– se registraron diferentes opiniones. Al manifestarse sobre este tópico algunos no pudieron evitar relacionar *y traerlo* al presente en relación a los cambios que se le realizaron al Plan de estudio vigente; y todos los que hicieron mención de ello, creyeron acertadas estas modificaciones por considerarlas necesarias en el proceso formativo para el futuro desempeño profesional.

Sobre los aspectos críticos destacaron: los ejes temáticos de algunos programas de algunas asignaturas, la modalidad de dictado, la idoneidad de algunos docentes, el grupo de profesores "dominantes" y la elaboración de la tesis.

Se observó nuevamente la crítica realizada de los que se enlistan bajo la perspectiva Sistémica y la escasa presencia de asignaturas afines a su orientación, excepto llegando hacia los últimos años de la cursada donde se ofertaban los Seminarios de Clínica Sistémica.

La expresión que sigue corresponde a una profesional cuyo marco de referencia corresponde al Sistémico y expresó lo siguiente:

> Psicoanálisis II Lacaniano y era terrible..., si se quiere dar Lacan darle más tiempo, un poco más despacio, por ahí pensarlo de otro modo. (Carolina)

También la misma egresada refirió:

> Biología, habría que rever el modo en que se está planteando, que sea más ágil, más práctico. (Carolina)
>
> Hay profesores que están en cátedras y no están capacitados para dar esa materia. (Carolina)

Y en cuanto a otras críticas expresaron:

> Y... como crítica los espacios de formación en Metodología de la Investigación. (Verónica)
>
> La mayor crítica que hago es al proceso de la tesis que encima es muy solitario. (Florencia)
>
> Todos no solamente pertenecen a una corriente teórica determinada (en referencia a los docentes) que deciden sobre el destino no solamente de quienes están formando sino de sus propios colegas. No puede ser que una misma persona cumpla funciones en todos lados. (Brenda)

Sobre los aportes e incorporaciones que consideraron convenientes que se realicen al Plan de estudio –aun los que reconocen las modificaciones ya efectuadas– aludieron a cuestiones relativas a:

- más contenidos temáticos y profundización de conocimientos al interior de algunas asignaturas,
- la incorporación de áreas/campos y enfoques teóricos de la Psicología escasamente desarrollados,
- más Prácticas académicas, e incluso algunos dijeron desde los momentos iniciales de la carrera.

Se destaca una expresión de deseo formulada por una egresada que ante esta pregunta por los aportes al Plan, mencionó que *"le gustaría que les den un edificio propio"*. (Eugenia)

Otros expresaron lo siguiente:

> Yo profundizaría más el Área Educativa, Comunitaria y trabajaría más a lo largo de la carrera Epistemología. Agregaría más prácticas desde más temprano". No sacaría nada de lo que hay, agregaría el campo del deporte, como optativo que no está directamente. (Martin)
>
> Dar un poco más de espacio a otras miradas a otros marcos teóricos (Carolina)

> Creo que el Plan de Estudio ha sufrido algunas modificaciones que son positivas. Estaría bueno una instancia más de acercamiento al campo, a la práctica. (Fernando)
>
> La clínica es posibilidad de poner a jugar lo que otros profesionales no pueden, apostaría a que haya más horas de eso, de práctica". (Alejandro)
>
> Seminarios a elección, todos deberían hacer todos. El de tesis más profundo, hacer seminario cuali y cuantitativo, alguna cátedra de Psicología Laboral. (Eugenia)
>
> Creo que esas materias que se agregaron Psicología Comunitaria y Psicología Educacional eran fundamentales y necesarias, nosotros no las tuvimos. (Verónica)
>
> Que se profundice más todo el tema de lo público, los efectores de Salud Pública de Atención Primaria. (Laura)

Se observó nuevamente que las prácticas académicas resultan muy trascendentes para su formación, y desearían que ocupen un *mayor lugar* en la estructura curricular; al igual que otras áreas de incumbencia de la Psicología, que también fueron expresadas como escasamente presentadas y desarrolladas. Esto último coincide en gran parte cuando ellos se refieren a los *contenidos menos desarrollados*[24] en la formación; por lo que se interpreta que a los contenidos curriculares *faltantes* los estiman necesarios e importantes para su formación. Dicho de otro modo, lo que perciben como vacante lo consideran relevante para su inclusión en el Plan de Estudio.

Por lo analizado hasta aquí, los egresados expresaron estar conformes en su formación, en términos de haber sido *in-formados* con un bagaje de conocimientos que facilitaron la asimilación de aprendizajes para el desempeño del rol.

No obstante y en virtud de los procesos personales se registraron diferentes matices en sus posiciones ante la opinión sobre la formación impartida por la carrera. En relación a los significados personales resulta relevante hacer mención a lo que sostiene Covarrubias:

> Los significados que cada uno construye establecen una relación ambigua, polisémica en definitiva subjetiva, pero no arbitraria. En los significados subjetivos hay elementos comunes y compartidos que permiten el entendimiento y la comunicación, y elementos singulares con matices irrepetibles que connotan la experiencia, los sentimientos y las ideas de cada sujeto en virtud de su peculiar biografía. (2009: 51)

En términos generales se observó que a nivel de conocimientos disciplinarios no hubo mayormente quejas al respecto, al *que y cómo* fueron

[24] Sobre este punto ver Págs. 114 .115 y 116.

impartidos. Aunque en sus relatos se observaron diferencias, sí reconocieron algunas vacancias en relación a áreas de la Psicología, escuelas psicológicas y de contenidos ligados al conocimiento práctico. Estos fueron vistos como insuficientes o bien estuvieron ausentes, pero no se mostraron disconformes con los desarrollos y fundamentos epistemológicos y científicos abordados por el cuerpo docente.

Relevaron como muy importantes las instancias de la Formación Práctica –sobre todo al interior de los "Seminarios II de Práctica Profesional" ubicados en el último año de la carrera– sin embargo le reclaman a la formación más instancias de práctica; evalúan como bueno, aunque escaso, lo ofertado por la academia.

Según las creencias de los egresados, en el Plan de Estudio se privilegian la enseñanza de contenidos curriculares teóricos por encima de espacios destinados para la práctica, pudiendo acceder a las mismas en el último tramo de la carrera para poder formarse en algunos campos de aplicación de la Psicología.

La creencia de los profesionales estriba en suponer en *que más horas* de prácticas, más instancias de formación práctica, y además el poder realizarlas en otros campos de la Psicología no ofrecidos por la academia, les permitiría adquirir conocimientos dentro de las distintas áreas de la actividad profesional.

Es importante señalar aquí, que no se considera que la práctica excluya la teoría, ni es vista como una relación de oposición, como algunas posturas tradicionales suelen concebirla: teoría *versus* práctica, como dos aspectos disociados entre sí. Teoría y práctica están ligadas y articuladas en un movimiento de retroalimentación constante.

Por el contrario, se observó que cuando ellos relataron sobre *la práctica en la prácticas*, fue a partir de un trabajo articulado de teoría-práctica, tales prácticas no fueron realizadas en un vacío teórico, descontextualizado; no manifestaron sentirse *desprovistos* de la teoría; por el contrario en las prácticas académicas recuperaban y recreaban insumos de la teoría para poder hacer su propia experiencia, la teoría obraba de referente, en la construcción aprendizajes que resultaron significativos. A las experiencias de las prácticas las evalúan como un capital importante en su formación.

Es decir que este asunto no se plantea como una cuestión a suponer que sería mejor *más prácticas y menos teoría*- de hecho relevaron importante la formación teórica -,sino esto sería, de nuevo, plantear el par dicotomizado. El punto radica en que las prácticas en la formación son significadas necesarias y altamente formativas por los egresados; la necesidad e interés de estar mejor formados para el futuro profesional sería a través de estas instancias específicas junto a la ineludible formación teórica/disciplinar.

Entonces la cuestión residiría en el sentido de un *saber cómo, un saber-hacer,* que tendría lugar a partir de la inmersión y ejercicio en la práctica, como también el *pedido* de más prácticas estaría fundamentado en el sentido de formarse para intervenir en áreas de la Psicología que no fueron ofrecidas por la carrera.

4.1.3 Significados de la Tesina en el proceso de formación

Un aspecto que se indagó en particular, porque forma parte del Plan de Estudio y se considera relevante en el proceso de formación del estudiante de Psicología fue sobre el Trabajo Integrador Final –Tesina–.[25]

En el Plan de Estudio de la carrera Licenciatura en Psicología se consigna que:

> La realización del Trabajo Integrador Final –Tesina– es producto de una investigación que pone en tensión la formación específica del campo profesional y las estrategias propias de un proceso de investigación. Constituye la última etapa en el proceso de acreditación en la carrera de grado del estudiante de la Licenciatura en Psicología, encuadrada en la normativa específica de la facultad. (Resolución "CS" O64/13)

Esta producción académica está reglamentada por la Resolución Nº 2069/2010 FHAYCS-UADER, que se encuentra referenciada en la Resolución de CONEAU que acredita la carrera:

> Para presentar la tesina el alumno debe haber aprobado 24 materias correspondientes a los primeros cuatro años de la carrera y los espacios curriculares Seminario de Tesis I y Seminario de Tesis II. El Departamento de Tesis se encarga de recibir las consultas que el estudiante pueda tener durante el proceso de investigación y, una vez presentada la tesina, propone un tribunal evaluador. El jurado está compuesto por tres docentes especialistas en la temática elegida o en áreas afines, como así también investigadores y profesionales de reconocida trayectoria. (Resolución N° 1099/2013 CONEAU: 18)

Se efectuaron preguntas que tuvieron la intención de conocer y profundizar sobre los significados construidos en relación a la elaboración de la tesis, en esta última etapa del proceso de formación, ya que se *ubica* hacia la finalización del cursado y como requisito necesario –indispensable– para acceder al título profesional.

Hay una recurrencia en los egresados en el planteo de valorar la experiencia de la tesis como buena y/o muy buena y en este sentido la transformación subjetiva que provoco en ellos. Casi todos compartieron que el proceso de elaboración provocó efectos positivos y los *modificó* de alguna manera.

Expresiones como las que siguen reflejan lo declarado por ellos:

> Un sentimiento maravilloso, para mí la tesis fue hermosa con sus pros y sus contras. Colaboró mucho la figura de mi directora. (Verónica)

[25] En este apartado se hablará de tesis y no tesina, por ser el modo como usualmente se refiere a la misma en el ámbito académico.

> El proceso de tesis fue re lindo, fue buenísimo. Al principio difícil pero después se fue encaminando y empecé a disfrutar ahí vi que el tema de investigación está bueno. (Eugenia)
>
> Fue muy productivo para mí a nivel de lo que aprendí de teoría, pero también a nivel humano me encontré con toda una realidad que no tenía idea, me gustó mucho mi trabajo de tesis. Fue un aprendizaje novedoso. (Carolina)
>
> Para mí fue fundamental porque yo creo que es en esa instancia donde realmente uno se apropia de los conocimientos, cuando uno se da cuenta realmente hasta dónde hizo ese proceso de aprendizaje. (Brenda)

Si bien el hecho de hacer la tesis les resultó satisfactorio reconocieron que el *proceso* estuvo marcado por momentos difíciles, tediosos, que tuvieron que ver sobre todo con comprender la lógica de la investigación, con cumplir los requisitos de elaboración, con momentos de espera, dificultad en la escritura, problemas –desencuentros– con el director/a. Al respecto comentaron:

> La experiencia de armar el proyecto fue re frustrante porque es complicado el tema del recorte. (Eugenia)
>
> Pasé por todas las etapas, momentos de mucha angustia de querer presentar y que no me dieran los tiempos, de la directora, mis tiempos, los tiempos de la universidad, no cerraban todos al mismo tiempo, así que lidiando con eso, con el director también, que el primer director me costó bastante, después fue más ágil. (Carolina)
>
> Tuvo sus momentos gratos y otros bastantes espinosos. Lo pesado en la tesis es el formato. Lo que más me desestabilizaba era esperar, los tiempos institucionales, mi director y co-director me acompañaban. Después también ajustar un poco el escrito, que todo el tiempo se me iba para un ensayo (Alejandro)
>
> En el momento de la tesis te das cuenta que haces agua en un montón de cosas. (Brenda)
>
> Para mí fue enredado pero no tortuoso. (Martin)

Incluso algunos de ellos revelaron que la tesis despertó el interés por la investigación, considerando que fue la "*primera producción propia*", una posibilidad antes desconocida y que ello fue motivante para comenzar a dar los primeros pasos en el ejercicio de la escritura y producción científica y académica.

> Generó un interés por la investigación como una posibilidad de un campo laboral, donde el psicólogo también puede explayarse profesionalmente. Empecé a pensar en términos de investigación. (Verónica)

> Al principio difícil, pero después se fue encaminando y empecé a disfrutar, ahí vi que el tema de investigación está bueno. (Eugenia)

> La parte que más me gustó, que más me interesó fue lo de la producción que pude ver y producir cosas propias. Es la primer producción y que eso me parece que te motiva para seguir produciendo cosas académicos, profesionales. (Martin)

En contraste con lo anterior se vislumbró una atribución negativa a la experiencia de tesis en tanto que no fue importante para la formación. Algunos refirieron que la tesis fue una experiencia improductiva y que les provocó sensaciones desagradables en aquel momento.

En uno de los casos tuvo que ver con que hubiera elegido *"tener una buena práctica hospitalaria"*, por considerar que esa práctica le hubiese dado más herramientas para el futuro desempeño profesional[26]. Atribuyó al proceso de elaboración de la tesis como una *"pérdida de tiempo"*, aduciendo además que es un proceso "*muy solitario"*.

Expresó:

> Busqué un tema que me motivara. La mayor crítica que hago es al proceso de la tesis que encima es muy solitario. Para mí no es copado porque vos estás investigando un tema del cual difícilmente puedas ser original, ¡qué va a ser original si vos no tenés idea de nada! .Estaría bueno tener una buena práctica hospitalaria. (Florencia)

Otra de las profesionales refirió "haber tenido muchas idas y vueltas hasta que finalmente me aprobaron el proyecto". Todo ese proceso y la espera hasta que se lo aprobaron, fue vivido con mucha ansiedad y preocupación, y manifestó: "me traumaron con la tesis". Coincide con la entrevistada anterior al afirmar que "hubiese sido más útil una práctica y no una tesis". Afirmó que las investigaciones no le gustan y no cree que la tesis la haya modificado en algo aunque reconoce que su temática le terminó agradando. Finalizó diciendo: "Me costó entender a lógica de la investigación, lo metodológico. No me gusta mucho escribir". (Catalina)

Otra de las profesionales reportó haber tenido una "*mala experiencia"* en relación a la tesis, si bien eligió un tema por considerarlo vacante en su formación *"porque era* tan pendiente para mí que era como un desafío" afirmó que no quiere saber nada de la tesis. Recordó haber tenido muchos problemas con su directora, al respecto mencionó: "para mí lo más importante es que tipo de relación tenés vos con tu directora" desmotivada al momento de elaborarla, le causaba ansiedad y angustia. Expresó sin vacilar: "me desesperaba, me angustiaba, fue un proceso muy angustiante". (Laura)

---

[26] La profesional refirió reiteradamente a lo largo de toda la entrevista, la ausencia de prácticas hospitalarias en su formación y lo expresó como una crítica al Plan de Estudio. Remarcó la necesidad de que se revierta esta cuestión para los futuros egresados.

Sin embargo, resulta interesante destacar que las dos primeras entrevistadas que adujeron estar en desacuerdo con la tesis, ejercen su prácticas profesionales retomando aspectos abordados en sus trabajos de investigación. Para el caso de la última egresada, quien afirmó contundentemente haber tenido una experiencia negativa, visualiza la temática/problemática que trabajó en su tesis como un campo posible de trabajo donde desearía insertarse; ya que actualmente se desempeña en otras áreas de la disciplina y no se siente para nada satisfecha en su trabajo.

En relación al tiempo que les insumió realizar la tesis, a la mayoría les llevó dos años en promedio –algunos cerca de tres y otros no alcanzaron los dos–. Sólo una minoría reconoció haber empezado antes con lecturas y búsqueda bibliográfica y en ese caso al momento de la producción, ello favoreció la elaboración. El haber hecho previamente este recorrido y contar con esos insumos les permitió trabajar más preparados el objeto de sus tesis con mayor confianza y claridad para embarcarse en este proceso.

> Leí muchísimo para la tesis. Todo ese tiempo de lectura, de recorrido, que uno hace en la elaboración de la tesis está bueno, porque te permite tener todo ese bagaje ahí, latente, la mitad es de la tesis y la otra mitad te queda como experiencia. (Fernando)

> Un tiempo antes yo ya venía leyendo, armando marco teórico sin saber demasiado, haciendo borradores, pero no era oficial digamos (Carolina)

Respecto de las temáticas elegidas, las mismas fueron heterogéneas no habiendo ninguna que se asemeje entre ellas. Todos refirieron que la elección tuvo que ver con alguna temática que los motivó, que les gustó y algunos hicieron hincapié que la elección estuvo guiada por la *"falta o escases de conocimiento en contenidos o áreas en particular que no habían visto en la carrera*":

> Elegí atención primaria, porque era algo tan pendiente para mí, que era como un desafío. (Laura)

> Nosotros teníamos una cátedra de Psicología Social, era una cosa muy por arriba en general, así que yo bueno, tuve que ser autodidacta, eso significó que tuve que estudiar para hacer la tesis. (Brenda)

Otros admitieron cuestiones personales ligadas a la elección, como por ejemplo:

> Ese tema siempre me interesó muchísimo, en casa siempre se hablaba de eso. (Eugenia)

Otra egresada expresó*: "debe haber venido por ahí",* esta cita remite a la entrevistada (Florencia) cuando hablaba sobre la temática abordada en la tesis y la vinculó a un momento determinado -ligado a un evento doloroso- en su historia personal, refirió:

> La tesis tiene que ver con un proceso que si bien es individual el laburo en la UADER es muy solitario y te interpela, porque uno no elige cualquier cosa. (Florencia)

> Yo quería una producción que me pueda representar. (Alejandro)

En referencia a la población de la muestra con la que una profesional trabajó en su tesis admitió:

> Bueno ese sufrimiento me parece que fue una de las cosas que más a mí me movilizó para ayudarlos, para hacer algo que fuera útil, para mostrar, exactamente, por eso me llevó tanto tiempo, porque fue un doble esfuerzo. (Brenda)

Para la entrevistada recién mencionada la tesis fue pensada como un material/producto para *ayudar, mostrar,* para ser visto ante el colectivo social, como una manera de hacer visible el conflicto político-social que abordaba su trabajo. Esta tesis luego se convirtió en un libro.

Por el contario, otros eligieron como objeto-problema de las tesis problemáticas trabajadas en las prácticas académicas, considerando que tales prácticas fueron muy productivas y enriquecedoras, esto los motivó a continuar profundizando -a través del trabajo de la tesis- en la misma línea que habían incursionado en aquellas experiencias de las prácticas.

> Y esa temática la elegí porque en mi práctica yo había tenido un acercamiento ya la práctica en una institución privada y me había enganchado mucho con el tema [...] y bueno eso como que me motivó muchísimo para elegir el tema, es como que dije esto es tangible, esto se puede. (Verónica)

> Esa experiencia (aludió a la experiencia de la práctica) fue para mí el motor de mi tesis". (Martin)
> El mismo profesional añadió: "Yo no puedo pensar algo (lo dijo en relación a la elaboración de la tesis) de eso sin que no esté atravesado y sin que haya experiencia, al estar la experiencia se hace más fácil, hacer la tesis. (Martin)

Con la finalidad de continuar ahondando sobre la tesis se les preguntó si la temática abordada en la misma se *vinculaba* hoy con cuestiones relativas a su práctica profesional, la mayoría respondió afirmativamente. Algunos mencionaron que *medianamente* y los menos que no se relacionaba para nada.

Para los que sí se vincula, refirieron que los insumos teóricos, los temas abordados y aprendizajes derivados de la tesis son de gran utilidad para el ejercicio de la práctica en los espacios donde se desempeñan profesionalmente. Admitieron reconocer por ejemplo que:

> Hasta el día de hoy a veces vuelvo sobre la tesis, me dio muchos elementos o sea trabajé mucho pensando en esa población, todavía

> sigo recuperando. Muchas veces te das cuenta que hay cosas que pensás diferente y que lo trabajé hace tanto tiempo... y está bueno ver como lo pensaba antes. (Fernando)

> En el consultorio siempre es un tema que tiene que ver con la gente, siempre afecta. (Lo dijo en relación al tema que trabajó y "observa" en sus pacientes). (Catalina)

> Conceptos que uno ve caminando y que te sirven cuando uno está como al borde del colapso en el día a día de la institución. Me ayudan para aliviar el trabajo en la institución. (Verónica)

La misma profesional se refirió a los rumores –sobre todo los negativos– que circulaban entre los estudiantes avanzados de la carrera respecto de la tesis. En palabras de ella:

> Es como que logré alejarme un poco de la cuestión del rumor de pasillo, de que la tesis para qué, y que no tiene sentido y de todo el saboteo que había alrededor de eso. (Verónica)

La elaboración de la tesis en el marco de la carrera, indudablemente no pasó inadvertida. Fue un tiempo de transición, que les aportó aprendizajes, y hoy recuerdan haber vivido ese momento con todas sus vicisitudes. Ninguno se refirió a la misma como un proceso sin esfuerzos. Incluso los más satisfechos con esta experiencia admitieron vaivenes en el tiempo transcurrido desde el inicio hasta su finalización.

Se puede observar los diferentes matices que giran alrededor de la asignación de significados sobre la tesis. Se visualiza que los egresados atribuyen significados *comunes* y *diversos* a la tesis. La mayoría relevó la producción de la tesis como significativa para su formación, como un proceso de aprendizaje atravesado por diversos momentos e instancias que los afectó y modificó subjetivamente.

Aquellos que le confieren un sentido positivo a la tesis, la relación con sus directores fue buena, reconociéndolos como guías que apoyaron asistiéndolos en los procesos de elaboración. Por el contrario, los que le atribuyen un significado adverso a la tesis, la relación con sus directores fue señalada como negativa, no encontraron en el rol de estos lo que se *esperaba de ellos*, atribuyendo que –diferencias de por medio– entorpecieron y enlentecieron el proceso.

Sin embargo es necesario también relevar que hubo casos que la tesis fue vivida negativamente, aun habiendo mantenido una buena relación con los directores. A la inversa, se registró que, en un caso la tesis cobro un valor formativo importante habiendo tenido una relación regular con su directora.

Algunos claramente señalaron los cambios que experimentaron a partir de haber pasado por este proceso:

> A mí me cambió en el proceso de decir: ya no soy estudiante a ser profesional fue toda una transición. (Eugenia)

> Creo que lo que me modificó por ahí tiene que ver con cuestiones personales por la temática misma que rosaba la muerte... a nivel personal me hizo poner el foco de prioridades por ahí en otro lado fue un aprendizaje a la par de la tesis muy lindo por ese lado. (Carolina)

> Yo creo que a todos nos modifica de alguna manera. (Alejandro)

También se pudo relevar que para una minoría la tesis significó un trabajo indeseable e improductivo, hubieran preferido no realizarla.

En síntesis la tesis implicó un trabajo largo, espinoso, fructífero y comprometido, una apropiación singular que para algunos fue el inicio de sus primeras producciones académicas y que consideran importante. Incluso algunos proyectaron continuar en la línea de la investigación en su futuro profesional, esto se observó, en aquellos profesionales que se desempeñan en el área de educación, en el ámbito universitario.

Por último, la siguiente cita de una de las profesionales da cuenta, a modo de síntesis, lo que representó la tesis para la mayoría de los Lic. en Psicología de esta muestra.

> Cada pequeño logro era festejo y cada caída era terrible. (Eugenia)

4.1.4 Significados de la Práctica Profesional

4.1.4.1 Algunas consideraciones preliminares

Si bien no es objeto de este estudio analizar las múltiples e intricadas relaciones del campo de la Educación y del Trabajo, ya que implicaría adentrarse en cuestiones sociales, políticas, económicas, educativas e incluso culturales; se considera pertinente realizar algunas consideraciones en torno a la relación hombre-trabajo

La mencionada relación no es la misma que la de antaño. En las últimas décadas se advierten modificaciones elocuentes y vienen instalándose nuevos procesos socio-laborales que un tiempo atrás fueron diferentes; correspondían mayoritariamente a estructuras piramidales y cerradas que signaban un modo de vivir y una relación particular del hombre con el trabajo. Por ejemplo las condiciones laborales se adecuaban a modalidades que eran más o menos estables, previsibles y permanentes.

Revoluciones y transformaciones a gran escala, ponen en crisis los reaseguros con los que el hombre *más o menos contaba* en la esfera del trabajo. Aparecen inéditas aristas diversificadas y entrelazadas en la configuración del mundo del trabajo. Los nuevos avances y descubrimientos, acompañados de políticas socio-económicas de los gobiernos, sacuden desplazando las *viejas formas* y todo lo que era seguro y determinado, hoy se pone en debate y discusión. La indeterminación, el cambio y la incertidumbre tienen preeminencia en el mundo actual y en este campo en particular.

Por lo tanto, el vertiginoso y acelerado desarrollo de los conocimientos científicos y tecnológicos en un mundo globalizado, las transformaciones producidas al interior de las sociedades, impactan de diferentes maneras y en la condiciones de producción laboral también. Las leyes del mercado de la oferta y demanda configuran nuevas modalidades en el campo de las ocupaciones. Las profesiones no escapan a ello.

E. Tenti Fanfani (1989) también alude a esta cuestión cuando se refiere a las vicisitudes por las que atraviesan las profesiones y los espacios de formación. Por lo que plantea que frente a la crisis de las profesiones, la corporativización del ejercicio profesional, el desarrollo científico acelerado y el surgimiento de las nuevas necesidades sociales, ponen en crisis el patrón tradicional que organiza tanto la práctica profesional como los sistemas de formación.

La Psicología como profesión es relativamente joven en nuestro país, de marcado *peso* y reconocimiento entre las carreras universitarias. Este reconocimiento también proviene del conjunto de la sociedad en general aunque se reconoce en el imaginario colectivo, representaciones heterogéneas. Psicología como carrera es una de las más elegidas –dentro de las ciencias sociales y humanas– por los jóvenes que egresan del Nivel Medio en Argentina.

Sin embargo, en su devenir y desarrollo, la Psicología también ha sufrido los embates de los atravesamientos y condicionamientos históricos, políticos, y académicos; debiendo revisar y rediseñar sus sistemas formativos para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza. El compromiso asumido por los actores de la comunidad educativa y profesional es formar profesionales idóneos y capacitados para brindar respuestas ante las inminentes necesidades actuales y cambiantes que exige y espera el conjunto social.

M. López, que también estudió el problema de las crisis que afecta a la formación profesional en Psicología, planteó la necesidad de un profundo replanteo en las currículas, mencionando que « [...] en los escenarios sociales emergen nuevos problemas que implican la necesidad de encontrar nuevas respuestas y también conllevan el desafío de repensar los valores y las áreas de incumbencia de las profesiones poniendo en el centro del debate los enfoques transdisciplinarios» (2010: 404-405).

Los Lic. en Psicología de esta muestra pertenecen a estas nuevas configuraciones del mundo del mercado y del trabajo; en este contexto se sitúan las características particulares de la práctica profesional actual que responde a una multidimensionalidad de factores, que matizan los campos de actuación de los psicólogos.

Todos los egresados –excepto uno– al momento de la realización de las entrevistas se encontraban trabajando en la profesión, desarrollan tareas y funciones en distintos empleos, en el ámbito de lo público y de lo privado, con predominio del ámbito público.

Se pondera necesario recuperar el concepto de contexto que proponen C. Erausquin y M. E. Basualdo (2004) en este punto, en tanto se analizan las prácticas profesionales de los egresados de esta muestra a partir de comprenderlas en contexto.

Las autoras –recién mencionadas–, cuya obra es parte del estado del arte de esta investigación, analizan las prácticas y el desarrollo de competencias para la acción profesional de los estudiantes de Psicología en formación. Remiten a una concepción del enfoque dialectico y siguiendo esta perspectiva, la noción de "contexto" demanda un significado diferente.

> [...] el concepto de" contexto" ya que no es exclusivamente lo que rodea –el recipiente en el cual la persona es incluida como contenido–, ni sólo la trama invisible que atraviesa el macrocontexto y la institución, sino también "lo que entrelaza" (Cole, 1999; McDermott,2001), es decir, es el producto de una co-construcción personal-cultural de un "entorno" que el sujeto también contribuye a re-construir al atravesar su propia constitución, articulándose los componentes situacionales, de modo de dar sentido singular, único, idiosincrásico al acontecimiento. (Erausquin y Basualdo 2004: 2)

Se situará entonces a los profesionales en *contexto,* comprendiéndolo así, al entrecruzamiento entre la persona y su entorno, el sujeto desarrolla una función activa en la construcción de éste; superando la idea meramente de concebir el contexto como lo que rodea o atraviesa a la persona.

A continuación se expondrá sobre los tópicos abordados en las entrevistas en relación a la práctica profesional de los Lic. en Psicología que conformaron la muestra de esta investigación. Dando cuenta de los lugares de trabajo, el modo de construcción de estos espacios, los momentos iniciales, el momento actual, las áreas de la Psicología desde donde se desempeñan, señalando y analizando las consideraciones que surgieron en este proceso.

Se considera importante recordar aquí algunas características de la muestra. Asimismo es pertinente señalar que, en relación a las áreas de la Psicología, se presentarán diferenciadas unas de otras. De ningún modo esto quiere decir que no se reconozcan que los límites entre estas son difusos, no estando plenamente definidos. Esto es, una misma práctica profesional puede *situarse* en una o más áreas en simultáneo; también dependerá desde qué mirada se realice la consideración del rol del psicólogo.

Total de casos que componen la muestra: 10.

7 mujeres y 3 varones (edad promedio 35 años)

Año de Egreso, cantidad de profesionales por año de egreso y presentación por género

Año 2008: corresponden a 3 de esta muestra. 2 varones y 1 mujer.
Año 2010: corresponden a 3 de esta muestra. 2 mujeres y 1 varón.
Año 2012: corresponden a 2 de esta muestra. 2 mujeres.
Año 2013: corresponden a 2 de esta muestra. 2 mujeres.

Ámbito Público y Privado donde despliegan su tarea profesional

Instituciones Públicas de la ciudad de Paraná y alrededores

- Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia
- Municipalidad del interior de la provincia de Entre Ríos
- Instituto Autárquico Provincial
- Programa de abordaje de la problemática de la Violencia
- Centros de Salud
- Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) en la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales; en Docencia, Investigación y Extensión
- Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)

Instituciones Privadas de la ciudad de Paraná

- Escuela Primaria de Gestión Privada
- Asociación Mutual
- Asociaciones y/o Organizaciones Civiles

Áreas[27] de la Psicología donde desarrollan su tarea profesional

Cabe mencionar que de los 9 profesionales que trabajan, 8 lo hacen simultáneamente en diferentes áreas:

- Área Clínica: 8 Lic. en Psicología
- Área Educacional: 6 Lic. en Psicología
- Área Socio-Comunitaria: 4 Lic. en Psicología
- Área Jurídica-Forense: 3 Lic. en Psicología
- Área Infancia y Familia: 1 Lic. en Psicología

En esta investigación surgieron además otros campos de intervención profesional: la Psicogerontología y el de Prevención de Adicciones, donde ejercen la profesión dos egresadas de esta muestra.

Una profesional coordina talleres de estimulación cognitiva para adultos mayores en una institución pública educativa y también lleva a cabo la misma tarea en otras organizaciones civiles de la ciudad de Paraná. Se encuadran estas actividades dentro del Área Socio-Comunitaria.

La otra profesional coordina un Programa de Prevención de Adicciones enmarcada como una propuesta complementaria de una institución pública donde la profesional se desempeña. Esta actividad también se encuadra dentro del Área Socio-Comunitaria.

La mayoría los Lic. en Psicología se incorporaron al terreno profesional a pocos meses de haber finalizado los estudios de grado.

Casi todos incursionaron en el campo de la Psicología con alguna experiencia de práctica durante el cursado de la carrera, más allá de las

[27] La nominación de las áreas se realizó siguiendo el mismo esquema presentado en el Plan de estudio de la carrera Lic.en Psicología de la FHAYCS de la UADER.

prácticas académicas curriculares. Todos los que realizaron estas experiencias les confieren un sentido y valor formativo significativo. Los espacios-instancias donde las realizaron fueron: pasantías, escuelas, concurrencias, coordinación de proyectos de extensión y como operadores terapéuticos.

Del total de la muestra que son 10, 1 profesional se desempeña solamente en el área Clínica, otra profesional no trabaja y 8 desarrollan funciones profesionales en más de un área y ámbito de la Psicología. Estos 8, tienen entre 2 a 5 empleos como máximo, contando los de relación de dependencia.

El trabajo diversificado y/o múltiple es una modalidad prevaleciente por estos días. Como se mencionó recientemente, solo 1de las profesionales se dedica únicamente a la práctica Clínica, siendo exclusivamente esa el área donde ejerce y otra profesional no trabaja actualmente en la profesión; pero sí lo ha hecho con anterioridad.

La única profesional que no ejerce, se encuentra en *proceso de búsqueda,* no obstante sí ha trabajado, en una escuela secundaria –como docente suplente–dictando asignaturas de Psicología. También ejerció funciones como psicóloga ad-honorem, en una Fundación de Cuidados Paliativos, a la que por decisión propia renunció. Además había sido en el mismo lugar donde siendo estudiante cumplió funciones como voluntaria. La temática de su tesis la "tomó" de esta experiencia y de allí también recogió la muestra para su investigación. Se refirió del siguiente modo a su trabajo en la Fundación y a los motivos de su renuncia:

> Pero llegó un momento que con esta Fundación sentí que ya se había terminado el ciclo, porque hacía varios años que ya estaba y que tenía que buscar por otro lado. Esa fue la razón digamos de desgaste y era un trabajo ad honorem además, entonces eso también, me fue desgastando, pero en relación a ese trabajo con los voluntarios me sirvió. (Carolina)

Se mostró muy conforme por la formación recibida en la carrera, y en alusión a su experiencia en la Fundación dijo tener haber tenido las herramientas para la intervención, remarcó:

> En el trabajo con la Fundación me sirvió muchísimo las herramientas que saqué de la sistémica y después la mirada a la hora del diagnóstico, de la patología también es muy diferente, así que a mí me sirvió haber optado por esa clínica en 4to año. (Carolina)

En cuanto a su práctica como docente en la escuela refirió:

> Como profesora descubrí una actividad que me gusto, me movilizó mi lado creativo de buscar de transmitir este conocimiento. (Carolina)

Actualmente realiza otro trabajo por fuera de la profesión, desempeña tareas administrativas en una escuela que le permite la manutención económica. Y respecto al momento actual aduce:

> Yo por la poca experiencia que he tenido no me he frustrado. Me frustra estar en la búsqueda, en mi caso tiene que ver con la frustración de buscar y no conseguir y ahora remarla. (Carolina)

El resto de los Lic. en Psicología se desempeña en la profesión, desarrollando tareas y cumpliendo funciones en diferentes lugares, en su mayoría en instituciones públicas del estado y en la práctica clínica del consultorio.

Se analizaron los relatos, según las percepciones, vivencias y experiencias que tuvieron al inicio de la práctica profesional. Por un lado están aquellos que vivieron los primeros tiempos de ese proceso como dificultoso, recordando haber vivido ese momento con mucha ansiedad. Por otra parte están los que declararon que fue relativamente difícil, y por el otro los que no tuvieron demasiados inconvenientes al momento de iniciarse a la vida laboral. Algunos mencionaron la *ayuda* de colegas en este tránsito, lo que fue muy valorado por ellos.

> Fue un proceso re difícil, te recibís y salís a buscar lo que sea, es desesperante. Empecé a tirar currículums por todas partes y conseguí distintos trabajo. (Eugenia)

> Me alquilé un consultorio y la psicóloga de ahí me ayudo un montón. Estaba con muchos miedos, incertidumbres y me sentía muy sola. Estaba totalmente desorganizada. Después me empecé a motivar y sentir más seguridad en mi misma. (Laura)

> No llegué de un día para el otro, lo fui armando, siempre de entrada tuve libertad. Un ámbito cómodo, en la parte institucional no me bajan línea, trabajo libre. Puedo aplicar el tipo de política que quiero y soy. (Martín)

> Bueno, fue la posibilidad de empezar en M. porque una amiga me prestaba su consultorio, enseguida hubo pacientes. Después en E. también, es un lugarcito que armamos en la casa de mi tía, armamos un lugar y acá también que estoy alquilando un consultorio. (Catalina)

El cambio que implica el paso de una etapa a la otra –estudiante a profesional– significa para los profesionales experimentar una situación de transición, porque los reaseguros con los que contaban siendo estudiantes-imaginariamente contenidos por el discurso universitario-, comienzan a desvanecerse a partir de la entrada y la inmersión al campo del trabajo, el contacto con otros discursos, demandas y actores, van conformando las prácticas atravesadas por múltiples conflictos.

En relación a aquellos primeros tiempos de inserción al campo laboral expresaron que:

> Lo que tenía que hacer era terminar de apropiarme de todo lo que había aprendido y encontrar mi propio lugar como psicóloga o sea poder

> posicionarme yo como psicóloga, en un principio es raro porque ya no sos estudiante y después sos la profesional. (Carolina)

> Ha sido un lugar que me costó muchísimo, lograr conseguir lo que yo quería para el Departamento, no les interesaba, se promovió un poco más por cuestiones políticas que en realidad por conciencia de lo que eso podría implicar (hace referencia a un Programa de prevención de adicciones que creó y coordina dentro de su ámbito de trabajo). (Brenda)

> No me fue fácil por mi personalidad. Yo fui aprendiendo a trabajar en grupo y también a modificar mi conducta. Tuve problema con mucha gente. Ha ido cambiando el equipo soy la más vieja de todos. (Florencia)

> El ámbito de laburo es muy subjetivo, (se refiere a su trabajo en un organismo del Estado) para mí es un lugar de mucha producción, se puede disfrutar de la camaradería, la empatía, hay tensiones, es complejo, pero a grandes rasgos es un lugar que se puede trabajar, generar... [...] un lugar donde uno tiene maniobras, hay espacios instituidos para poder pensar y reflexionar las prácticas, es un lugar también donde se dan discusiones muy acaloradas, pero bueno son discusiones necesarias. (Alejandro)

La mayoría de ellos ejercen la práctica clínica en lo privado, en combinación con otra/s actividad/es en la esfera pública. Transcurren gran parte del día en sus espacios laborales, sus agendas semanales están completas. Algunos refieren desgaste, cansancio como consecuencia del *tiempo* que pasan trabajando, por el *trabajo en sí mismo*, la *población* que atienden y las *circunstancias* que conciernen a su tarea.

Lo arriba citado alude a lo que se expresaba al inicio de este apartado, el modo como es asumido el trabajo, las maneras de encarar las responsabilidades laborales, el tiempo fuera del hogar con las consecuencias que ello acarrea, caracterizan lo que se observa en la actualidad y estos sujetos son un ejemplo de ello.

> Cuando empecé yo quería todo, quería atender niños, quería todo, y después por ejemplo empecé a atender niños es como que me sentí re desgastada, el niño es mucho de poner el cuerpo, jugar, incluso como a la mañana estoy con los chicos en la escuela ya no los soporto. Eso, me agota muchísimo, me desmotiva, pero seguimos, y yo como que me asusté un poco porque digo recién empiezo a ejercer y ya estoy cansada, y ¿qué me espera después?, son muchas incertidumbres que tengo. (Laura)

Uno de ellos anhela –que a futuro– la situación sea distinta; convencido en la creencia de que *"vale la pena trabajar de joven para más adelante tener más tiempo y poder dedicarle más a mi familia y en menor medida al trabajo".* (Fernando)

A continuación, se reseña lo que expresó:

> Yo lo pensé así, pensé que todo el tiempo que ganaba trabajando de joven iba a ser para poder descansar un poco más cuando sea más grande, o cuando pueda disfrutar otras cosas con mis hijos, o que mis hijos puedan disfrutar conmigo otros espacios. (Fernando)

Algunos de los que trabajan en las instituciones sienten desgaste y les gustaría poder trabajar en otro espacio, consideran que cumplieron una etapa o bien que no pueden ejercer la profesión como ellos quisieran, por las restricciones o falencias que encuentran en las mismas.

> Yo ya hace 11 años que estoy en esa institución, he pedido que me deriven a otro lugar y la respuesta que me dicen es ¡no!, porque la experiencia que vos tenés no la tiene otro y uno dice bueno, ya está. Uno también tiene un tiempo donde dice: ya cumplí un ciclo en la institución. (Fernando)

> He intentado buscar otros trabajos y no lo conseguí. La salida que encontré es que tengo que trabajar sobre mí misma. Siento que tengo una vocación, una misión en la vida. Esta temática te quema la cabeza. A veces me siento cansada y con ganas de tirar todo. (Lo dijo en referencia al rol que desempeña en una institución pública en la temática de la violencia). (Florencia)

> En ese ámbito estoy restringida soy un cero a la izquierda porque es a cuenta gotas es una institución totalmente ajena a las cuestiones humanitarias. (Se refiere a su lugar de trabajo en el Instituto Autárquico provincial) (Brenda)

La última expresión corresponde a la misma entrevistada que también se refirió al ámbito privado, al ejercicio de la práctica clínica de atención a pacientes, fue la única de la muestra que reveló sentir decepción en relación al trabajo con pacientes.

> En el ámbito privado, es una profesión muy ingrata, es inevitable sentirte abandonada (lo dice en relación a sus pacientes) a lo mejor me implico demasiado. La profesión tiene sus ingratitudes. Yo creo que tiene que ver como uno se posiciona ante el otro. Es ingrata la profesión es una gran responsabilidad, porque tenés que formarte y todo cuesta mucha plata. (Brenda)

A excepción de lo expresado por esta última profesional, todos los que refirieron malestar en torno a sus lugares de trabajo, específicamente en las instituciones públicas pareciera que *compensan* en el ámbito privado, en el ejercicio de la clínica encontrando allí satisfacción y gratificación.

A continuación se presentarán las áreas donde se desempeñan los Lic. en Psicología, relevando la información relevante de cada una.

4.1.4.2 Área Clínica

Práctica Clínica –atención psicoterapéutica– en consultorios privados.

La práctica Clínica es la que predomina entre los egresados, sólo 2 de ellos no realizan esta práctica; una de ellas por lo antes mencionado –que no está trabajando en la profesión– y otra entrevistada refirió haber hecho una aproximación al campo de la clínica –al interior de un Centro de Salud– pero reveló que no le agradó, lo realizó por un breve periodo de tiempo y no continuó. Relató el modo de iniciación en la práctica profesional, comentando que la concurrencia al Centro de Salud fue una de las primeras experiencias que realizó en la profesión. De este proceso de iniciación recordó que el mismo fue complicado:

> Y fue un proceso re difícil, porque obviamente vos te recibís y estás con el título y la matrícula bajo el brazo y es salir a buscar lo que sea y bueno, es un momento re desesperante y en ese 'lo que venga' agarro fui a un Centro de Salud y me fogueé de todos lados, sola, con casos re fuertes, hasta que un día dije ¡no! iba con ataques de ansiedad a laburar básicamente, entonces a los seis meses dije ¡basta, dejo acá! y ahora sí, me siento tranquila a ver qué quiero y qué puedo, porque también era eso, ¿qué puedo?. (Eugenia)

La profesional recién citada desarrolla la actividad profesional con adultos mayores, en instituciones donde coordina talleres de estimulación cognitiva. Se siente muy satisfecha en lo que hace y en las organizaciones civiles donde se desempeña. La frustración que sintió luego de haber atravesado por la experiencia en el Centro de Salud la llevó a re-direccionar la búsqueda y orientarse hacia lo que ella deseaba no forzando insertarse en *cualquier lugar* por el simple hecho de *necesitarlo*. Recordó:

> Y bueno yo había tirado currículum y uno de los lugares en los que había tirado currículum era en esa institución porque yo sabía que se trabaja desde UPAMI[28] fue un golazo. Ah, pero a todo esto yo me adelanté, en una de esas tiradas de currículum veo que daban dos psicólogas un taller de adultos mayores, entonces voy y toco el timbre, así, mandada total y sale una de las chicas y les cuento mirá, yo soy Técnica y vi que ustedes están dando un taller y tenía ganas, no sé y me dice justo mi colega se va y yo no quiero darlo sola [,..]. Después por medio de un amigo también empecé a acompañarlo en talleres de memoria y ahí también fui haciendo experiencia (Eugenia)

Retomando con el área clínica, no llama la atención esta elección por la práctica clínica; –y como ya se ha señalado– en la carrera predomina esta orientación en la formación Clínica, encontrándose–en esta muestra– proporciones similares, de aquellos que se enmarcan en la perspectiva de le Teoría Psicoanalítica y los de la Teoría Sistémica. Es menester hacer mención

[28] UPAMI: Universidad para adultos mayores integrados. Es un Programa del Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (INSSJP)

nuevamente que la mayoría realizó las prácticas académicas curriculares –en los Seminarios II Práctica Profesional– en el Área Clínica con orientación Psicoanalítica o Sistémica.

En relación al ejercicio de la práctica clínica le dedican muchas horas por semana distribuidas en distintos días. Se ilustra un ejemplo:

> Te diría que en ese aspecto a pesar de todo llevo una vida profesional bastante intensa digamos muchas horas de consultorio. (Alejandro)

Mencionaron sentirse gratificados por las evoluciones que presentan sus pacientes, aunque algunos reconocen, sin embargo, que les produce bastante desgaste la realización de esta tarea, reconociendo la responsabilidad que conlleva un tratamiento psicoterapéutico, para tal caso-algunos- realizan supervisiones con otros profesionales.

Una de las profesionales mencionó que a su consultorio asiste un gran caudal de pacientes y en ese caso admitió sentirse sobrepasada, un poco frustrada y preocupada por la remuneración económica que percibe. Al respecto expresó:

> Y... hoy en día no necesito más el aviso del diario, está lleno y estoy teniendo entre 20, 24 pacientes viste que van y vienen, yo no creía y lo que sí me di cuenta que cuando empecé yo quería todo, quería atender niños, quería todo [...] pero es como que me sentí re desgastada, que en ese sentido por ahí es como que me frustra, o vivir el día a día, si te paga el paciente, si no te paga, y eso es como que me agota mucho. (Laura)

Algunos emergentes resultaron semejantes en los relatos de los profesionales respecto de la tarea del consultorio, una de ellas expresó lo siguiente, que sintetiza las opiniones de varios de ellos:

> El inicio del consultorio también es muy frustrante, porque uno está por ahí esperando o das un segundo turno y no vienen y pensás ¿seré yo? y todas esas cosas, porque por ahí uno está muy solo en el consultorio. (Verónica)

Esta última profesional, sobre la cuestión de la formación permanente también expresó su preocupación al igual que sus colegas, manifestando lo siguiente:

> Al menos en lo que es consultorio me tengo que seguir formando millones de años y todas esas cosas, pero también he sabido abrirme de los casos en los que siento que no puedo abordar, creo que al consultorio lo vivo bastante desde una posición ética. (Verónica)

> Yo siempre siento que me falta experiencia o que me falta práctica, quiero hacer esto de supervisiones y formarme más, hacer más cursos. (Catalina)

4.1.4.3 Área Educacional

El Área Educacional, sigue en segundo lugar y como de gran preferencia entre estos profesionales[29].Una proporción grande de esta muestra desempeña el rol profesional en el campo de la educación. Y de ellos, todos excepto una que lo realiza en lo privado, el resto lo hace en el ámbito de la FHAYCS de la UADER.

Entre las actividades que desarrollan, se registró que cumplen funciones docentes (como Adscriptos, Auxiliares Docentes y Jefe de Trabajos Prácticos) al interior de asignaturas de la Lic. en Psicología. Además como integrantes de distintos equipos de investigación llevan a cabo Proyectos en esta Facultad. Cumplen funciones en Departamentos y en algunas Secretarías: Académica, Extensión y de Investigación de la Facultad.

Solo una de este conjunto de profesionales es docente también en una carrera de otra universidad pública además de las tareas que desarrolla al interior de la FHAYCS.

La egresada que trabaja en educación, en el ámbito de lo privado, lo hace como maestra integradora en una escuela primaria privada de la ciudad de Paraná, tarea que viene desarrollando hace bastante tiempo y le atribuye una carga negativa. Refiere estar disconforme pero adujo que lo necesita por el salario que percibe.

Parece advertirse que la UADER y en este caso una de sus dependencias específicas como es la FHAYCS, se presenta como un lugar de proyecto de inserción laboral y social para estos jóvenes profesionales[30] egresados de esta misma casa de estudios.

La elección y posibilidad de ingreso a trabajar en este contexto podría deberse, *leerse* a doble vía, por un lado por el sentido de pertenencia a la institución que los formó, y de la que *nunca se fueron,* siendo un tanto *artífices* de esta carrera que vio en ellos nacer a sus primeros licenciados; y por el otro, la UADER como institución que reconocería en sus egresados las condiciones de posibilidad de continuar potenciando el Proyecto educativo.

La UADER como institución, pareciera *legitimar* a sus propios egresados, otorgándoles la posibilidad de que continúen siendo parte de esta academia, habilitándoles el espacio para el despliegue profesional, tal vez al reconocer en ellos las cualidades que poseen y las condiciones en las cuales se formaron, al ser protagonistas–*desde adentro*–, tendrían ese saber que coadyuvaría la formación de futuros profesionales.

---

[29] La frase: "de gran preferencia entre estos profesionales", es una inferencia de la tesista, porque se cree que no es casualidad de que más de la mitad de esta muestra ejerza el rol profesional al interior de la FHAYCS, seguidamente se retomará y analizará sobre este punto.

[30] En la presente investigación, se omitió hablar de "jóvenes" sobre la muestra, ya que la misma posee un rango etario que va de 30 a los 50 años. Aquí el sentido de poner "jóvenes" señala el propósito de remarcar que los profesionales que trabajan en la FHAYCS de la UADER tienen todos alrededor de 30, y que se incorporaron a trabajar a la institución en un tiempo inmediato (no más de 1 año) luego de recibidos.

Para ellos, entonces la dimensión afectiva puesta en juego a lo largo de la carrera, el valor de los conocimientos adquiridos, el reconocimiento y respeto a algunos de los docentes que por su experticia ejercieron influencia, la avidez de poner a jugar sus saberes; todo ello se conjuga y pone en marcha en el escenario institucional, en la carrera de Psicología en el ámbito de la FHAYCS.

La UADER parece representárseles como *continente* espacio simbólico y material propicio para la realización profesional.

Todos, en cada una de las funciones que realizan expresaron sentirse satisfechos en su rol, entusiastas. Ven al campo de la educación como un horizonte posible para continuar apostando al desarrollo y crecimiento profesional.

Uno de ellos particularmente remitió un sentimiento muy positivo y siente orgullo por trabajar en el mismo lugar donde se formó profesionalmente, e intenta en su práctica docente trasmitirles a sus alumnos lo que él como estudiante vivenció. Esto indudablemente –al decir de Schutz– se configuró como una vivencia significativa:

> Estoy orgulloso de haber estudiado en la UADER y de hoy ser docente, tiene todo un valor diferente ser docente hoy de la universidad donde me formé, a veces cuesta creerlo es como el sueño del pibe hago un balance y a mí me hace bien saber que puedo dar clases en una materia que yo también transité. (Fernando)

En el relato del profesional recién citado, su trabajo como docente en la carrera es un espacio muy preciado y valorado. En la entrevista permanentemente rememoró sus vivencias como estudiante y *trae* de aquella experiencia, aprendizajes, vivencias y *marcas* que actúa e imprime en su práctica docente actual. Se preocupa por establecer un vínculo con los estudiantes, la cuestión social y la camaradería los considera aspectos muy relevantes en su formación, lo que intenta también transmitírselos a los estudiantes. Manifestó que el espacio universitario es saludable para él, el cual se erige como *compensatorio* del otro trabajo que ejerce en una institución pública y en la cual declaró sentirse abatido y estancando.

> Al menos yo pienso que aparte del recorrido académico lo que me dejó el tránsito universitario es la calidez humana de la universidad, que yo siempre les digo a los chicos que tengo todos los años les digo: chicos tienen que esforzarse, tienen que estudiar, pero también disfruten de la universidad. La universidad tiene su parte de estudio, pero también tiene una parte enriquecedora [...] entonces les digo ustedes inician este tránsito desde ahora, empiezan a transitar y a formarse como profesionales, a marcar su propia impronta, entonces ese tránsito es para ellos es desde el primer momento, importante para cada uno. Entonces yo creo que eso también es parte de la universidad, la calidad humana de la formación, lo que te deja la universidad. (Fernando)

También reconoció el apoyo de un docente que lo ayudó y acompañó mucho en su proceso formativo y una vez egresado también, acude a este

colega para realizar supervisiones. Admira la capacidad de diálogo y apertura de este profesor, que conoció en el transcurso de la carrera.

4.1.4.4 Área Socio-Comunitaria e Infancia y Familia

El quehacer de los Lic. en Psicología en el Área Socio-Comunitaria y el Área Infancia y Familia se configura en los significados asignados por los profesionales a partir de visiones opuestas, los que atribuyen constructivamente este espacio profesional y por el contario los que significan estas prácticas como adversas. Por lo que-al decir de ellos- algunas instituciones facilitan el despliegue de la práctica profesional y otras lo obstaculizan. Es el caso de los que realizan sus prácticas profesionales en distintas organizaciones sociales del Estado[31].

El profesional que trabaja en el área de la Municipalidad que aborda la temática de Infancia y Familia, adujo estar conforme pero reconoció las dificultades que halla en el trabajo institucional, y lo visualiza como *parte del juego*, de las intricadas relaciones y disputas que forman parte de la dinámica institucional, esgrimió:

> Pero después tiene ese otro aspecto que trabajar en la institución es siempre conflictivo digamos, por eso uno tiene que discutir su política con los otros, con lo que piensan de otra manera y bueno, eso lleva tensiones que eso no es cómodo y nunca lo va a ser, pero es parte del juego, de trabajar en una institución.(Martín)

Una de las egresadas, que además posee el título de Técnica en Psicogerontología, dedica su tarea profesional al trabajo con adultos mayores a través de la coordinación de talleres de memoria y estimulación cognitiva y lo efectúa en distintas organizaciones civiles de esta ciudad. La Psicogerontología, es la rama de la Psicología que estudia y abarca «la temática de la persona mayor en una perspectiva de acción comunitaria en la promoción y prevención de la salud mental» (http://fhaycs-uader.edu.ar).

Como se mencionó anteriormente esta es la misma profesional que dejó el trabajo en el Centro de Salud al cual asistía, y en el que se había insertado rápidamente luego de la finalización de los estudios; y allí realizaba atención ambulatoria a pacientes, y a esa actividad la discontinuó.

Actualmente es la profesional que se dedica a trabajar en el campo aplicado de la Psicogerontología, estando conforme con sus trabajos, con la población que trabaja y a las instituciones a las que concurre. A la carrera de Psicogerontología comenzó a cursarla mientras estaba haciendo la tesis, argumentó que le "sobraba tiempo, que le gustaba" y porque fundamentalmente consideraba que a la carrera de Psicología "le había faltado

[31] Las instituciones son: Centro de Salud, Municipalidad: Área de niñez, Instituto Autárquico Provincial. Asociación Mutual, Organizaciones y Asociaciones civiles dedicado a la atención de adultos mayores.

desarrollos en prevención y promoción" y que es ahí en la Tecnicatura donde ella empieza a conocer estos campos. En relación a su trabajo actual expresó:

> Gratificante es eso, ver avances en los grupos, ver como por ejemplo grupos que se armaron hace dos años ahora salen y te agradecen. Eso es muy gratificante y aparte hacer lo que me gusta, que es prevención y promoción se ven avances más lindos, más significativos tal vez, así que eso. (Eugenia)

La problemática de las adicciones, es también un espacio en donde una de las egresadas realiza sus prácticas profesionales. Específicamente desde un área, se creó una División de Prevención de Adicciones que se oferta como un espacio alternativo al interior de una institución pública. Según su relato encontró muchas dificultades para la puesta en marcha del mismo y para su continuidad también, por las resistencias instituciones, restricciones a la hora de la implementación, y escasos recursos materiales y humanos para su efectivización.

Refirió impotencia y desazón respecto de la falta de reconocimiento y apoyo por parte de las autoridades a quienes ella responde, lo señala como central en esta cuestión. Se explayó de esta manera:

> Redacté una especie de estatuto o fundamentos, un manual de funciones de los cuales yo había hecho 50 puntos y me lo redujeron a 10, quiero decir que no tiene ni el 10% de lo que yo quería hacer...[...] por ejemplo hasta el año pasado estuvimos para lograr que hiciéramos un tríptico para poner en la sala para que sepan dónde estábamos ubicados, para qué servía o sea que estuvimos 5 años para lograr un tríptico y 5 y pico para que hicieran carteles y casi 6 para que nos pusieran una línea de 0800 de la cual nadie sabe que existe, porque en ningún lado la promocionan, entonces es como que eso te da también mucha impotencia, es como que vos decís: todo lo que hago no sé para qué lo hago. (Brenda)

Siguiendo en la misma línea, otra de las instituciones a la que asiste una de las licenciadas de esta muestra es una Asociación Mutual con sede en la ciudad de Paraná pero que también posee otras delegaciones en distintas ciudades. Según manifestó, se trabaja relativamente desde un enfoque de Atención Primaria de la Salud, y los objetivos que persigue la Asociación, lo explicó de esta manera:

> "Busca más que nada en el afiliado fortalecer todo este tema de la atención primaria de la salud, el afiliado sea más participe de su propia salud. (Laura)

No obstante, según su opinión:

> Sí es como que falta todavía mucho para atención primaria [...] es como que yo veo que ellos no tienen bien en claro eso, o cómo encarar la atención primaria de la salud, porque es como que es dar

> talleres y listo y yo no creo que es eso nomás la atención primaria. (Laura)

Igualmente, reconoció que el trabajo con otros, en equipo, fortalece la tarea y dijo sentirse acompañada:

> En la Asociación hacen de vez en cuando talleres, hacen talleres con adultos mayores, está bueno, porque por ahí me siento acompañada también porque hay una trabajadora social, hay una médica familiar, hay un odontólogo, que trabajamos en equipo, si se presenta un paciente por ahí yo me siento más acompañada y aparte te dan capacitación con el área de atención primaria de la salud. (Laura)

Si bien esta profesional no ve en la Asociación un espacio productivo para su pleno desarrollo profesional, rescata que haya condiciones para trabajar más acompañada, situación contraria a su trabajo en la escuela y a su labor en el consultorio.

4.1.4.5 Área Jurídico-Forense

El área Jurídica-Forense es también en donde –en menor medida– se desempeñan actualmente prestando servicios de distinta índole en instituciones del Estado[32]. Cabe recordar que el Seminario Jurídico-Forense fue –en la práctica académica– luego del de Clínica, el más elegido por los estudiantes.

Los que realizan su labor en las instituciones estatales en el área Jurídica-Forense relataron situaciones complicadas de abordaje e intervención profesional. Refieren que las instituciones se encuentran desorganizadas estructuralmente, el sistema de roles y funciones no está claramente definido, la burocracia institucional y el trabajo con otros colegas y/o profesionales no resulta del todo fructífero, por no poder hallar el modo de encarar o consensuar las intervenciones interprofesionalmente.

Encuentran dificultades de diferente índole, a través de discursos politizados y prácticas de diferentes actores sostenidas en acciones descontextualizadas, predominan miradas reduccionistas o radicalizadas que atentan contra lo mismo que dicen "defender". Otra cuestión que destacan es la falta de apoyo en la toma de decisiones y reconocimiento económico, como así también la escasez de recursos. Al respecto manifestaron:

---

[32] Las instituciones son: Programa de abordaje de la problemática de la Violencia. Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia y al interior de esta última en distintos dispositivos.

> Para mí el aspecto crítico es la retribución que se le da al psicólogo es algo crítico, porque por ejemplo en el trabajo que haces en las áreas que es un trabajo mucho más denso y mucho más trabajoso, de seguimiento de situaciones de violencia, de abuso, y por ejemplo vos lo ves en la gente de Tribunales que hace la primer entrevista y deriva el seguimiento a las áreas, o sea el trabajo lo haces vos y cobra el triple, entonces eso me parece algo crítico. (Martin)
>
> Hay mucho laburo con un sueldo que me lleva a buscar otro trabajo, porque con este trabajo yo no debería hacer otra cosa, si yo estaría bien paga. (Florencia)
>
> Eso se dificulta cuando vos trabajás con otros compañeros de otras profesiones, porque yo estaba con un trabajador social, y no fue fácil. (Alejandro)

Otra de las dificultades que hallan es respecto a la problemática y la población destinataria con que trabajan. Una de ellas mencionó:

> Yo le he pensado también: ¿no será que me tengo que ir?, yo siento que a cada uno que se va de acá yo algo le tengo que dejar como para que pueda mirar su situación desde otro lugar. (Florencia)
>
> Es como que constantemente las situaciones que se presentan a veces vienen derivadas por el juzgado y hay que dirimir una demanda, no sé, para que al chico no se lo prive de su libertad tiene que hacer una terapia digamos, que es como una encrucijada ética, que estás entre la espada y la pared. (Fernando)

En virtud de lo expuesto, se observa que las áreas que prevalecen, en donde se desempeñan son: Clínica, Educacional, Socio-Comunitaria, Jurídica-Forense e Infancia y Familia.

Sobre el Área Clínica, es en relación a la atención de pacientes en la práctica privada y en menor medida ejercen la clínica en las instituciones del estado. El ejercicio de la clínica lo visualizan como un espacio gratificante, intenso, con un caudal importante de pacientes[33] le dedican varias horas por semana a esta actividad. En sólo uno de los casos, la práctica clínica es vivida como un espacio muy ingrato. Los que practican el Psicoanálisis, realizan supervisiones y el análisis personal, como parte del modo de concebir esta práctica. Los que se enfocan desde la Sistémica –sólo en uno de los casos– mencionó supervisar los pacientes con un profesional que había sido su docente en la facultad.

Se destaca que en el desempeño puntual de la clínica, para todos los profesionales- ha sido crucial la enseñanza en la carrera, puntualmente de la mano de algunos docentes, que ellos consideran muy idóneos y de los cuales

[33] Una de las psicólogas comentó que a su consultorio asistían alrededor de 20 pacientes, esta profesional además se desempeña en otras instituciones, refirió sentirse muy desgastada, aludiendo en parte que ese agotamiento se debía a la cantidad de pacientes que tenía. El resto de los profesionales refirieron tener "muchos pacientes".

se *nutren* para reflexionar y supervisar sus prácticas actuales. De manera reiterada surgió en lo relatos de los egresados los docentes que ejercieron influencia en ellos y que de algún modo marcaron su preferencia por esta área.

Para el caso del área Educacional, se reflejó que es en el marco de la docencia universitaria y de la Investigación al interior de la FHAYCS de la UADER donde trabajan mayormente estos Lic. en Psicología. En un solo caso, una de las profesionales desarrolla tareas docentes en una escuela Primaria y en otro caso, otra de las profesionales ejerce también la docencia universitaria en una carrera ajena a esta universidad.

Los Lic. en Psicología capitalizan su potencial profesional en dicha área , hallan en el campo de la docencia en la FHAYCS de la UADER un espacio de crecimiento y de reconocimiento, se deduce que ellos se sienten *alojados* por esta institución, en un *ida y vuelta* de reconocimiento mutuo y por lo proyectan a futuro continuar en ella.

Sobre las áreas Socio-Comunitaria e Infancia y Familia, también el trabajo es al interior de diversas instituciones, pero observándose variadas significados por parte de los profesionales; en un continuum que va desde los que están muy conformes a los que no lo están.

Por ejemplo la Lic. en Psicología que desarrolla su actividad principal en organizaciones civiles destinando el trabajo con adultos mayores dijo sentirse conforme, encontrando satisfacciones en los grupos y libertad para tomar decisiones en cuanto a su tarea. Por el contrario la profesional que trabaja en una institución que aborda la problemática de las Adicciones expresó estar muy a disgusto –no por la problemática ni con los usuarios en sí mismo– sino con los obstáculos institucionales con que tropieza desde hace mucho tiempo –y continúan en la actualidad– para el funcionamiento del espacio que creó.

El caso del profesional que sus intervenciones se dirigen al trabajo con problemáticas de la infancia y familia, en una Municipalidad del interior de la provincia dijo sentirse *libre y cómodo* para trabajar en esa institución, reconociendo algunas dificultades como por ejemplo: la falta de reconocimiento en la retribución económica, además como también, la dificultad para el trabajo en equipo, pero no por ello deja de ser un espacio fructífero para él, pudiendo ejercer el rol sin ser cuestionado por las autoridades.

Las instituciones que abordan la problemática del área Jurídica-Forense, y que algunos profesionales de esta muestra cumplen funciones allí, están disconformes y desgastados, manifestaron las dificultades que a su parecer encarnan las instituciones, desvirtuando y contrariando los objetivos que dicen perseguir.

Desean no trabajar allí, dos de ellos han solicitado el traslado hacia otras dependencias o sectores. Se sienten frustrados, agotados, trabajando solitariamente por la dificultad para integrar equipos interdisciplinarios, a pesar de que uno de ellos principalmente reconoció la importancia de la interdisciplinariedad para el abordaje de los problemas complejos.

4.1.5 Rol profesional actual y proyección a futuro

En cuanto al concepto de rol no se encuentra una única definición ya que no existe consenso en cuanto a su significación. Por ser una noción elemental en el campo de las ciencias sociales ha sido empleada por numerosos autores de diferentes campos disciplinarios.

Desde la Psicología Social, se define al rol o papel como «un conjunto de normas que definen la forma en que las personas de una posición social específica deben comportarse» (Myers citado por González, González y Vicencio: 2013: 109). Interesa particularmente especificar aquí el rol profesional, el cual puede ser entendido como «un conjunto de conductas que realiza una persona o que se espera que ésta realice en función de la posición que ocupa» (Argyle, Furham y Graham, citado por González, González y Vicencio, 2013: 109).

Resulta necesario distinguir entre el *rol percibido* y el *rol ejecutado.* El primero es entendido como «un patrón de conductas posibles asociadas, o esperadas, por una persona que ocupa una posición determinada» (Argyle, Furham y Graham, citado por González, González y Vicencio, 2013: 109).

En tanto, el rol ejecutado es definido como un «patrón de conductas realizado por una persona que ocupa una posición determinada» (Argyle, Furham y Graham, citado por González, González y Vicencio, 2013: 109).

Es esperable que dentro de un mismo contexto el psicólogo desempeñe diferentes roles «es a través de la interacción dinámica entre el psicólogo y quienes demandan sus servicios que se van definiendo las funciones del primero, originando así lo que entendemos por rol ejecutado, el que puede influir sobre el rol percibido» (Mielgo, Ortiz y Ramos citado por González, González y Vicencio, 2013: 110).

El rol profesional tiene sus cimientos en la formación académica profesional, es una construcción progresiva que no se adquiere ni es impuesto desde afuera, por el contrario implica un combinado de rasgos y atributos personales, multideterminado por los dispositivos de formación y los contextos de desempeño o ámbitos de actuación profesional. Según Castillo (1996) el rol va modificándose en función del contexto donde se desempeña el profesional y en relación a las diferentes tareas que desarrolla.

Las conceptualizaciones en torno al *rol profesional,* se ligan con otra categoría que es la de *identidad profesional*, como también se relaciona a la de *ethos de la profesión.* Para Covarrubias Papahiu, este último «permite comprender los procesos de identidad [...] en tanto alude a las percepciones compartidas por un grupo vinculadas sus disposiciones y coincidencias en gustos, expectativas, visiones, creencias y demás» (Covarrubias Papahiu, 2009:49).

Para la autora recién citada las instituciones universitarias al igual que las entidades profesionales:

> [...] se constituyen como espacios de socialización en la que los miembros se apropian de un ethos de la profesión por el cual poseen un estilo de pensamiento, comunicación y códigos de comportamiento propios, con los que va construyendo su identidad profesional a partir de prácticas sociales laborales privativas de la cultura de la profesión, que lo distingue de otros profesionistas. (Covarrubias Papahiu, 2009:49)

La identidad profesional es entendida como la imagen que el individuo tiene de sí mismo en el desarrollo de la profesión, que abarca tanto los aspectos relacionados al ejercicio independiente de la profesión como los que se realizan dentro de las organizaciones (Elliot, 1975).

Producto de la socialización de los individuos «la "*identidad profesional*" forma parte de una representación social y en tanto tal está socialmente configurada aunque esto no signifique inmovilidad ya que la acción humana conlleva siempre re-creación, cambio y transformación» (Farber y otros 2005: 13).

En los entrevistados los significados sobre el rol profesional se asociaron a la imagen que tienen de sí mismo en el desarrollo profesional. Estas fueron variadas, algunos aludieron a ciertos *atributos* personales poniendo el acento en una dimensión *actitudinal y emocional*, refiriéndose más al *cómo me veo y siento como profesional.* Otros refirieron al aspecto técnico del rol atribuyendo importancia a la necesidad de capacitación continua, dejando, *más bien por afuera,* la descripción personal.

> Soy sensible, honesta, me considero una persona cercana, tengo características que son apropiadas para un psicólogo. Soy accesible. Los problemas de los demás no me pasan por el costado. No especulo con el dinero. Me falta mucho, me siento como que no soy buena, me considero que sí pero a la vez como que no. (Catalina)

> Me percibo bastante exigente con las cosa que hago, pero también me percibo bastante humana [...]. Bastante paciente también, eso noto que tengo mucha paciencia. (Eugenia)

> Me considero responsable, seria, inquieta. Me gustan los desafíos. (Verónica)

> Siempre trato de ser muy cauteloso, todo el tiempo estoy revisando mi práctica, instruyéndome, leo, compro libros, estudio, superviso, en análisis también. Soy bastante temeroso y trato de hacer lo mejor que pueda, trato de ser responsable. (Fernando)

> Soy comprometida con mi trabajo y responsable. (Florencia)

> Creo que tengo algo de técnica y que he aprendido a escuchar también, que escucho bastante bien y con la técnica que tengo me permite hacer algo con eso. Tengo una sensibilidad clínica. Pude resignificar muchas de las cosas de la facultad a partir de eso. (Martin)

> Estoy muy satisfecha de mi forma y lo veo en los resultados, esencialmente en eso me baso, en los resultados. (Brenda)

> En los primeros meses me sentía con muchos miedos, yo creo que estaba muy insegura de mí, después me empecé a motivar y sentir más seguridad. Hoy me siento un poquito más segura. (Laura)

Quienes hicieron referencia a la formación continua expresaron lo siguiente, algunos de estas frases corresponden a los profesionales de la muestra con menos tiempo de egreso de la carrera y por ende de trabajo en el campo profesional.

> Me veo principalmente con ganas de seguir aprendiendo, a nivel intelectual, a nivel de la práctica. (Catalina)
>
> Me estoy formando como terapeuta Gestáltica, por ese lado donde más cómoda me siento. Creo que voy por el camino de la formación permanente, creo que es algo que uno nunca termina de hacer y más que nada creo que me veo como una profesional que deja abierta puertas a nuevos conocimientos a nuevas herramientas.(Carolina)
>
> Hay muchas cosas para aprender estoy pensando en seguir creciendo, en seguir formándome en otras cosas. (Fernando)
>
> Igual me doy cuenta que tengo que seguir estudiando porque la facultad te ofrece, siempre me acuerdo de un profesor de Psicoanálisis que él decía que lo que la facultad te da es el aperitivo y es verdad, vos tenés que seguir, porque yo decía ¿"qué dice este hombre?", y es verdad vos tenés que seguir estudiando, porque no lo sabés todo, si querés hacer bien las cosas ¿no? (Florencia)
>
> Al menos en lo que es el consultorio me tengo que seguir formando millones de años. (Verónica)

Estos últimos hallazgos coinciden con la investigación llevada a cabo por D. Aisenson y su equipo en la Facultad de Psicología de la UBA (2004) que estudiaron las "Representaciones de estudiantes y graduados recientes sobre la carrera y la profesión del psicólogo". Entre sus conclusiones mencionaron que los graduados recientes coinciden en visualizar la primera etapa de la inserción profesional como una etapa de formación y de aprendizaje.

4.1.5.1 Sobre las gratificaciones

Se advirtió una recurrencia en los egresados que se sienten gratificados principalmente en la práctica de atención a los pacientes, cuando ellos *ven un cambio* en relación a la mejoría y al estado de salud mental de los consultantes luego de transcurrido un tiempo de tratamiento.

> ¡Qué bueno, mira esta persona como vino y mira cómo se va!. Eso es una satisfacción impagable sentir eso es gratificante. (Brenda)
>
> En el consultorio cuando uno ve que un paciente se da cuenta de algo, avanza, cambia alguna cuestión repetitiva en su vida. El ser parte de ese proceso tan del otro. (Verónica)

> De quien viene a consultar, poder alojar, poder dar una respuesta en términos de lo singular, eso es un valor fundamental. (Alejandro)
>
> Que los pacientes me digan que les ha servido mucho o que han encontrado cambios, ver los avances, esa es mi mayor alegría. (Catalina)
>
> El reconocimiento en primer lugar, yo sentirme útil, que lo que estudié lo puedo aplicar y sobre todo que la otra persona está mejor o agradece por decirte de alguna manera, o sea que uno logra un efecto más saludable en el otro. (Lo dijo en referencia a cuando ella estaba en la Fundación de Cuidados paliativos) (Carolina)
>
> Lo más gratificante del trabajo es hacer lo que uno quiere yo por ejemplo es poder ayudar. Yo he cambiado el concepto de ayuda, no lo veo como algo que hay que hacer por el otro, sino como que poder trabajar con el otro, algunas herramientas que permitan potencializarlo, ponerlo en un lugar un poco más activo y no sufriente. (Martin)

Experimentan también satisfacciones en otras áreas de trabajo más allá de la atención clínica, como por ejemplo en Educación y en la coordinación de grupos de trabajo y en menor medida el trabajo en las instituciones.

> Por ahí uno piensa nunca trabajaría en eso, yo nunca pensé que iba a trabajar en docencia y lo estoy haciendo y es algo que me encanta, ponele, nunca me imaginé dando clases. (Martin)
>
> También como graduada trabajando en la facultad. Es como sentir que sigo formando parte de continuar armando esta carrera. (Verónica)
>
> Tanto el consultorio como la UADER son los que me han permitido seguir sosteniendo saludablemente el otro espacio (se refiere al que desarrolla en la institución del estado en relación a la Justicia). En la universidad uno tiene otro tipo de manejo, vas a tener el reconocimiento al esfuerzo, y uno lo hace con otro deseo, con otro ímpetu y la clínica porque uno se ha formado para eso. (Fernando)
>
> Esos cambios que vos decís acá algo de lo personal se jugó, ya no es la cuestión de las instituciones, ya no va para cumplir con una orden judicial, va porque ella encontró un bienestar en ese espacio". (Se refiere a una usuaria que asistió a la Institución que aborda la temática de la Violencia). (Florencia)

Luego en otro momento de la entrevista, la misma profesional recién citada, retomó:

> Qué lindo poder encontrar una psicóloga en el Hospital San Martín, articular con otros colegas, eso es lo más lindo. (Florencia)

4.1.5.2 En relación a las frustraciones

Respecto a las frustraciones que perciben se manifiestan especialmente en las instituciones del estado donde se desempeñan. Como por ejemplo surgen en relación a: la falta de reconocimiento al esfuerzo y la dedicación al trabajo, las dificultades para trabajar en equipo, las tensiones que surgen por las limitaciones que les imponen y el deber cumplir con ciertos procedimientos que no acuerdan, y por los bajos salarios que perciben. Una de las profesionales refirió sentir gran frustración en el trabajo que realiza en el consultorio como además también en el ámbito institucional donde ejerce la profesión. Refirió:

> En lo institucional, claro, entonces desde ese lugar es sumamente frustrante ese ámbito. Ahora si vos me preguntás desde el ámbito privado el ejercicio de la profesión, a esta altura de la situación, no quiero decirte el calificativo, pero es una carrera tan ingrata, una carrera no, una profesión, en el sentido de la relación, los vínculos que se establecen con quienes pasan a ser pacientes, o dejan de serlo, de un momento a otro, sin previo aviso, y que vos ponés todo. (Brenda)

> Lo más frustrante es que muchas veces uno queda en el lugar de un recurso institucional. Yo ya cumplí un ciclo, tengo aspiraciones, tengo ganas de crear un área, de formarme, uno se achata intelectualmente cuando pasa mucho tiempo en un lugar. En mi práctica privada no encuentro frustraciones. En lo púbico hay una falta de reconocimiento al tiempo de trabajo y al esfuerzo. Está muy politizado. (Fernando)

> La burocracia, la competencia [...] Entonces es muy frustrante cuando vos pusiste un montón de empeño en algo y una Disposición dice que no, porque la ley tanto y yo no estoy hablando de eso, yo estoy hablando de los vínculos, de lo emocional, yo no estoy hablando de que la ley es igual para todos, estoy hablando de lo singular, no de lo general. (Florencia)

> Lo más frustrante es estar con la imposibilidad o la dificultad de poder trabajar más en equipos, pero igual he tenido más dificultad para trabajar con colegas que con otros profesionales. (Martin)

Y sobre el aspecto económico convencido sentenció:

> El aspecto crítico es la retribución económica. (Martin)

Se destaca lo siguiente por ser expresiones que se diferencian de los demás. Las dificultades del espacio físico:

> Desde el lugar mismo, por ejemplo cuestiones de espacio, de tener que sostener los espacios de encuentro sentados en el patio y eso por ahí un poco molesta. (Alejandro)

Las frustraciones ante situaciones irreversibles:

> Hoy en día no, pero el año pasado si lo encontré. Ahora estoy haciendo estimulación con una persona con Alzheimer y eso si es bastante frustrante, ves el deterioro. (Eugenia)

Las dudas y frustraciones "en el centro de sí mismo":

> Cuando un paciente no asiste a la entrevista me pregunto ¿seré yo?. (Verónica)
>
> Cuando no hay avances. (Se refiere en relación a los pacientes) (Catalina)
>
> En este momento por no encontrar trabajo, yo por la poca experiencia que he tenido no me he frustrado. Me frustra estar en la búsqueda, en mi caso tiene que ver con la frustración de buscar y no conseguir y ahora remarla. (Carolina)

4.1.5.3 Sobre la proyección a futuro en la carrera profesional

Respecto de la proyección de los profesionales a futuro, la pregunta disparadora era "imaginarse de acá a cinco años en el terreno de la práctica profesional". Imaginar significa *mirada interior,* la posibilidad a fantasear en un futuro en relación a las expectativas –dónde y cómo– quisieran situarse profesionalmente.

Los proyectos a futuro también resultaron heterogéneos en relación a los espacios, ámbitos y áreas de desempeño laboral. Algunos dijeron *verse* en áreas donde actualmente se desarrollan pero más *consolidados* y *seguros* en la carrera. Además, la cuestión referida a la formación continua se reitera nuevamente. La gran mayoría desarrolla su trabajo en el área Clínica, y en un futuro algunos se visualizan continuando con esta práctica además de incorporar otras; o bien dejar algunas en las que se desempeñan actualmente. Los que ejercen en el área de Educación se ven a futuro expandiéndose en ese sentido, más involucrados en docencia e investigación.

> Sentirme más segura como profesional poder consolidarme en la carrera capacitarme más, me veo como más estabilizada. En la clínica. (Catalina)
>
> Es una pregunta difícil, como me he formado profesionalmente es donde me siento cómodo en el lugar del trabajo, es ahí donde me veo" (Se refiere a las funciones que ejerce en el ámbito público, docencia y en la clínica). (Martin)
>
> Me veo desarrollándome en esas áreas en donde me desempeño actualmente en algún dispositivo en la institución donde trabajo, algo que tenga que ver con lo que me gusta, proponer... En relación a la docencia, buscando variantes, escribiendo, investigando y en el

> consultorio con un volumen menos de pacientes de los que tengo ahora. (Alejandro)
>
> "Tal vez más metida en investigación, en la docencia, me percibo volviendo al consultorio. Con proyectos de cursos psicoprofilácticos para profesionales, seguir capacitándome tal vez hacer alguna especialización. Nada súper concreto, me imagino seguir creciendo y aprendiendo. (Eugenia)
>
> Me imagino ampliando mi experiencia en la docencia, en investigación. Trabajando en equipos más interdisciplinarios, más en grupos y continuar con la carrera académica dentro de la facultad. (Verónica)

Las profesionales más grandes de esta muestra, no omitieron la cuestión de la edad al referirse a este punto, incluyendo al factor etario como un condicionamiento del trabajo a futuro. Sin embargo una de ellas espera *poder hacer algo distinto* de lo que realiza actualmente en la institución donde se desempeña.

> Me veo tocando el violín, haciendo cosas ricas, jubilada, ¡no quiero ser más psicóloga! (risas). Lo único que me pesaría de no ejercer es por esta cosa de no poder ayudar al otro que es realmente lo que a mí me gusta y me moviliza. Ayudar a transformar, no una cuestión asistencialista. (Brenda)
>
> Estoy más cerca de jubilarme. Tengo mucha inquietud en lo privado, poder trabajar solamente con mamás que sean puérperas. Hacer prevención en salud. (Florencia)

También resultó interesante el decir de uno de los profesionales recién citados -Martin- declaró que el imaginarse en el futuro le resultaba difícil, y que prefiere "*que las cosas se vayan dando"* aunque admitió que le gustaría un mayor reconocimiento en lo profesional, aclarando que no en el sentido remunerativo. Agregó a lo que ya había dicho:

> También he aprendido eso, como dejar que las cosas se vayan dando como tengan que darse, entonces por eso no quiero imaginarme en algún lugar, tal vez sí me gustaría tener una mayor retribución no económica, que se reconozca más el trabajo de la profesión, eso sí, sobre todo en el espacio público. (Martin)

Sólo uno de ellos respondió que al futuro, lo piensa ligado a su vida personal, familiar, aduciendo que le parecía imposible pensar una cosa sin la otra, *"no puedo evitar pensar en un futuro solamente en la cuestión laboral sin incluir la dimensión familiar"*. No obstante, se ve trabajando en el área Clínica, y en ámbitos de la universidad:

> Me veo... me cuesta pensarlo en relación al trabajo solamente, lo pienso más en relación a la cuestión familiar, de mis hijos, la cuestión paterna y siempre pienso que todo lo que uno trabajó antes es para ganar tiempo. Espero que sea de otra manera...Sí con la práctica

> clínica y en la universidad. También pienso dedicarles a mis hijos y a la familia. Sí el consultorio sostenerlo hasta de viejo porque es algo que uno hace con ganas. La universidad, también me gusta investigar y el en primer año también con los chicos. (Fernando)

Y los que se proyectan en un área de trabajo distinta, relacionada al ámbito de la Psicología Comunitaria.

> Me gustaría trabajar con otro grupo de gente, en equipos interdisciplinarios en un centro de salud, hospital, en el ámbito de la salud hospitalaria. En lo comunitario, en prevención de patologías, promoción de la salud mental. (Carolina)

> Me veo en el ámbito público, trabajando en un centro de salud, chapaleando barro, metiéndome en el Volcadero, ayudando a la gente, haciendo talleres... es medio ambivalente, me veo y no me veo. (Laura)

En función de lo descripto se advierte que los profesionales poseen percepciones semejantes y heterogéneas acerca de la imagen de sí mismos sobre el rol profesional que desempeñan.

La capacitación –comprendida en términos de mayor idoneidad y competencia para la práctica profesional–, la valoran como necesaria e importante para su formación profesional. Esperan, de esta manera, sentirse más consolidados en un futuro en la profesión.

Sobre las gratificaciones y frustraciones, en relación a las primeras las perciben principalmente en relación al trabajo en el área Clínica, en la atención a los pacientes y las mejorías que observan fruto de ese proceso; y los que trabajan en Educación, expresaron sentir satisfacción en el espacio áulico como también en las otras funciones que desarrollan en el ámbito educativo.

Por el contrario las frustraciones las experimentan especialmente en las instituciones del Estado donde ejercen y que no encuentran un espacio que los *habilite y reconozca* para el desempeño del rol, estas instituciones son las que se dedican a la atención de usuarios con problemáticas de violencia, con las adicciones y los que están en conflicto con la ley penal. También se observó que la tolerancia a la frustración disminuye ante situaciones que les resultan complejas de abordar, ya sea por dudar sobre ellos mismos o bien ante situaciones a las que deben adecuarse o resistir.

En cuanto a las expectativas a futuro, se observó una coincidencia en que todos desean *verse* más estabilizados en la profesión; son aquellos que se sienten satisfechos e imaginan un futuro laboral con similares características y en el mismo espacio laboral y/o expandiéndose en el área donde actualmente se desempeñan. Por el contrario, los que se sienten insatisfechos en el presente, desean en un futuro desempeñarse en un lugar o área de interés diferente.

CAPITULO V
CONCLUSIONES

5.1 CONCLUSIONES

La presentación de las conclusiones se realizará retomando el capítulo del Análisis, los *nudos* surgidos de la lectura e interpretación del material empírico, retomando los ejes principales de cada uno; teniendo en cuenta la articulación entre los mismos. La teoría previa orientó el *material en bruto*, el texto y contexto de las entrevistas, por lo que todo ello fue generando la identificación y emergencia de nuevas categorías que fueron revelando y haciendo inteligibles los *significados* de los profesionales entrevistados.

La investigación realizada se inició con los interrogantes que interpelaban a la tesista, que tomaron forma y cuerpo a través de la presente investigación; interrogantes que estaban presentes en ella probablemente desde su propia formación universitaria y luego después como profesional en el ejercicio de la docencia; reconociendo desde luego, que al ser parte de los procesos formativos de estudiantes de Psicología de esta carrera también la motivó para embarcarse en esta temática y su posterior investigación.

Esta interpelación motivó la elaboración de esta tesis donde el interés inicial giraba en torno a la Formación. Este interés fue definiéndose progresivamente por las *formas de la formación*, hasta quedar finalmente plasmado en lo que se configuró como objeto de esta investigación: Significados de la formación de grado para la práctica profesional en egresados de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en el período 2008- 2013.

Esta tesis se encuadró como una investigación cualitativa en Ciencias Sociales, desde la perspectiva hermenéutica cuyo nudo central es la comprensión de significados que los actores atribuyen a su vida cotidiana en situaciones de interacción social. A través de los procesos interpretativos junto a la teoría previa en articulación con las categorías emergentes producto del análisis, es que fue posible conocer y comprender *significados de la formación de grado para la práctica profesional.*

Para poder concretizar el objetivo central que guió esta investigación, la investigadora se sumergió en terreno, a partir de los relatos de los entrevistados accediendo al universo de significados, sostenidos en creencias, visiones, posiciones, ideologías y valoraciones singulares y, compartidos sobre la formación en la carrera en Psicología.

En el entretejido social, los significados se crean en la interacción entre los sujetos, constituyendo un proceso de interpretación de la realidad y del mundo, porque como afirma la Teoría de la Interacción Simbólica, el significado no es intrínseco en sí mismo a nada; los sujetos los construyen por medio de la comunicación.

La realización de la carrera y por consiguiente el punto de llegada final –con la obtención del título– constituyó una experiencia singular en la vida de estos egresados, y cada uno le atribuyó un sentido en particular.

Como afirma A. Schütz, (1993) de las vivencias transcurridas no todas resultan o se convierten en vivencias significativas, sólo las que son recuperadas –y se captan reflexivamente–, dirá el autor, se constituyen como

vivencias significativas. «La mirada reflexiva aísla una vivencia transcurrida y la constituye como significativa» (1993: 100).

En consecuencia los significados que atribuyeron los egresados a la formación son heterogéneos aunque también se advierten significados en común, fruto de las interacciones que se entretejen y que comparten un ethos profesional.

Los significados construidos de los profesionales se los considera a la luz de los procesos singulares. Según el modo que hayan transitado la carrera, los avatares institucionales, la relación vincular con sus pares y con los docentes, el vínculo con el conocimiento y el tiempo transcurrido desde la culminación al momento actual .No es de interés la generalización sino el análisis particular de cada caso en profundidad.

Para Navarrete (2008) «la manera de asumir el proceso de formación profesional, resulta la manera de asumirse profesional, es decir, la formación tiene un papel central en la constitución de la identidad profesional» (Navarrete citado por Rodríguez y Seda, 2013: 83).

Por lo tanto se concluye como una primera aproximación, que el modo de significar la formación de grado, repercute en la posterior asunción del rol en la práctica profesional, dicho de otro modo los significados sobre la formación de grado tienen consecuencias en las prácticas profesionales.

5.2 Sobre las marcas histórico-institucionales en los significados de la formación

Los Lic. en Psicología egresados de la FAHYCS de la UADER realizaron sus estudios en una institución naciente atravesada desde sus inicios por múltiples conflictos, que en su devenir llegaron a poner en duda la continuidad de la carrera.

Estos hechos convivieron con los itinerarios formativos de los egresados de esta muestra, todos ellos significaron como *turbulento* el contexto institucional. Ese inicio estuvo signado por el desorden, la desorganización e incertidumbre que se plasmaba en la vida cotidiana de la institución, tiñendo de impresiones heterogéneas y de vivencias de queja y malestar; algunos egresados debieron realizar ajustes adaptativos para poder continuar estudiando.

Sin embargo, no para todos, este contexto de formación resultó negativo ni obstaculizador. Por el contrario algunos de ellos lo resignificaron reconociendo las vicisitudes que debieron atravesar, las múltiples dificultades se tradujeron en prácticas cotidianas disonantes, en desorden burocrático, junto a la desorganización del cursado, la desinformación, la falta o escasez de recursos sumado a los rumores que circulaban por el posible cierre de la carrera, todo ello fue constituyendo la carrera Licenciatura en Psicología.

Ello fue sentando las bases de la carrera junto a una propuesta académica que apostaba a la formación de profesionales de la Psicología,

siendo la primera carrera de carácter público, laico y gratuito en el territorio provincial.

Schvarstein y Etkin (2011) en relación a las organizaciones institucionales y los efectos de las perturbaciones provenientes del medio sobre éstas, denominan *plasticidad estructural* a la capacidad que posee un sistema para procesar internamente sus relaciones con el medio externo sin alterar su propia identidad; este concepto implica el reconocimiento de la existencia de procesos de adaptación y aprendizaje en las organizaciones.

Se infiere que dichos modos y formas particulares que marcaron el contexto en el devenir de la formación de estos profesionales ejerció una suerte de *empoderamiento* en ellos que al parecer la falta, la falla, lo no facilitado forjó una actitud proactiva, comprometida que los impulsó ya sea a participar de los procesos en la conformación de la carrera, crear el primer Centro de Estudiantes, bregar por la inclusión de cuadros docentes heterogéneos, en definitiva estimuló la participación activa en la lucha en defensa de la carrera.

Hoy valoran positivamente haber sido parte de este proceso y algunos sienten orgullo de haber sido participes de los momentos fundacionales. Protagonistas de esta carrera, que vio en ellos dar sus primeros frutos.

Así mismo, cabe señalar que este tránsito, los preparó y fortaleció para el futuro desempeño profesional. Todas esas desavenencias que vivieron siendo estudiantes los formó también para aprender a desenvolverse en instituciones moldeando y desarrollando aptitudes y actitudes necesarias para la práctica profesional.

5.3 En relación a los significados de la formación de grado

A partir del análisis de las entrevistas, y con todo el material surgido de éstas a través de los relatos es que se puede afirmar que en la carrera de Psicología hay un predomino del Área Clínica en la formación. Otras áreas de actuación profesional son menos exploradas, quedando en la periferia en la formación de la carrera de Psicología.

Las formaciones en el Área Clínica especialmente la orientación Psicoanalítica y Sistémica son ubicadas como centrales y altamente valoradas. Sin embargo los egresados entienden que es importante la necesidad de formarse en otras áreas de incumbencia que puedan atender otras problemáticas sociales urgentes, acuciantes y actuales.

Tanto los enfoques del Psicoanálisis como de la Psicología Sistémica fueron valorados positivamente, los docentes que dictan las asignaturas afines a esos enfoques son respetados y apreciados.

El Psicoanálisis en la estructura curricular, a través de diferentes asignaturas predomina en la carrera, siendo que otros enfoques teóricos, áreas y campos de la disciplina están menos desarrollados. Como ser el Educacional, Comunitario, Laboral, Grupal, Discapacidad, Psicología Social, Psicología del

Deporte, Psicología Gestáltica, Cognitiva, Transpersonal, Simbólica y también Metodología de la Investigación.

Los Lic. en Psicología de esta muestra ponderan como consistente la formación aportada por la carrera en lo referido a los conocimientos teóricos conceptuales y epistemológicos, que son considerados como fundamentales para la disciplina.

En contraste con lo surgido por otra investigación, que formó parte del Estado del Arte y que exploró el rol auto percibido de psicólogos de la Universidad de la Serena en Chile (2013) cuyo nombre es "Descripción del rol autopercibido del psicólogo y sus implicancias en los procesos de formación de pregrado", entre los resultados que arrojó se lee que los psicólogos de esa muestra no consideraron relevante la formación teórico disciplinar, argumentando la necesidad de mayor formación en competencias generales como la comunicación oral e interpersonal. Los autores concluyen que no considerar importante la cuestión de la formación teórico disciplinar puede derivar en una infravaloración de las mismas y explicaría en parte la dificultad para auto percibir un rol profesional delimitado y especifico, tanto para sí mismo como para ser transmitido a empleadores como a otros profesionales dificultando así su praxis.

En relación a lo que los Lic. en Psicología relevaron como contenidos curriculares menos importantes de la carrera se observaron opiniones diferenciadas. Por un lado los que creen que todo lo brindado por la formación es relevante y algunos contenidos son retomados en la práctica profesional; por el contrario, se registró los que definieron que algunos contenidos fueron irrelevantes e innecesarios. Además también se expresaron sobre el modo de dictado de algunas asignaturas que les resultaron ineficaces.

Así mismo fruto del análisis también resultó especialmente interesante conocer los significados sobre los conocimientos aprehendidos durante la formación, y que estiman significativos para la actividad profesional.

En coincidencia con lo anteriormente planteado los profesionales que optaron por la Sistémica relevan como fundamentales las asignaturas que en sus contenidos eran del orden de lo Sistémico -aunque en comparación con el Psicoanálisis, manifestaron que éstas eran menos en cantidad-. Por el contrario, los Lic. en Psicología de esta muestra que encuentran en el Psicoanálisis la teoría de referencia, fueron las materias de corte psicoanalítico las que consideraron esenciales y cuyos contenidos son recuperados y reflexionados en la práctica profesional.

De igual modo, también otros saberes fueron reconocidos por la formación impartida y son considerados para la práctica profesional. Como por ejemplo las asignaturas que tienen como objeto de estudio la Psicología Grupal, Organizacional e Institucional. También algunas asignaturas fueron recordadas positivamente aunque lamentaron el escaso tiempo de desarrollo, igualmente las valoraron porque sus contenidos no fueron posteriormente

abordados por ninguna otra asignatura; es el caso por ejemplo de Corrientes de la Psicología Contemporánea I y II.

Merece especial atención hacer hincapié sobre las prácticas académicas de la formación que realizaron en el marco de los "Seminarios de la Práctica Profesional", ubicados en 5º año de la carrera. Dada la importancia atribuida a las mismas, y los efectos que ejercieron sobre ellos, es que se constituyeron para los egresados en aprendizajes significativos.

Las prácticas académicas se erigen como una instancia profundamente relevante en la formación de grado. Como primer momento al que se asemejará al ejercicio profesional, comprende un complejo entramado de exigencias para el estudiante en formación, junto a la posibilidad de poner en juego diversos conocimientos adquiridos y generados por el estudiante durante su formación. De características particulares y decisivas para la posterior etapa de inserción al campo profesional.

Estas prácticas cumplen un papel trascendente en la conformación de la identidad profesional, dado que en ellas se genera un sentido de pertenencia a la disciplina en general, un reconocimiento de formas específicas de hacer y pensar que los docentes –tutores de las prácticas–transmiten, a la par de propiciar modelos de identidad.

Los Seminarios de la Práctica Profesional más elegidos por los entrevistados fueron, en primer lugar los de Orientación Clínica Psicoanalítica y Sistémica, luego le siguieron el Jurídico Forense y en tercer lugar el de Grupo, Organización, Institución y Comunidad. Otros no fueron elegidos por los profesionales a pesar que formaban parte de la oferta académica.

Todos coincidieron que fue acertada la elección por el de Clínica –ya sea en una u otra orientación– en cambio sobre el de Jurídico Forense se hallaron percepciones contrapuestas: los que valoraron haberlo realizado y los que se decepcionaron, esperando conocer y profundizar sobre un campo específico de la Psicología que no había sido explorado en la carrera.

Interesa además destacar, en función de la relevancia asignada a las prácticas académicas de la formación, la relación vinculante entre *aquellas y las prácticas profesionales actuales.* Los significados que construyeron los Lic. en Psicología sobre el actual ejercicio profesional se relacionaron con las experiencias formativas situadas al interior de los Seminarios de la Práctica de grado.

Se observó una coincidencia entre los Lic. en Psicología que desarrollan la práctica profesional en Área/s de la Psicología donde siendo estudiantes tuvieron una inserción en dicha área/s; por ejemplo la práctica Cínica, de los 9 profesionales que desarrollan actividades en la profesión, 8 lo hacen en el Área Clínica. La mayoría de los que lo realizan se sienten satisfechos en el

desempeño del rol y retoman para su práctica actual lo aprendido en aquella primera experiencia.

Ocurre similar cuestión para los que desarrollaron las prácticas académicas en otras áreas, por ejemplo Jurídica-Forense. Hoy abordan sus prácticas algunos profesionales sobre temáticas similares, aunque no necesariamente al momento actual se sienten conformes trabajando en instituciones que abordan situaciones problemáticas relacionadas a la Psicología Forense.

En contraste, también ocurre que en algunos casos, las prácticas profesionales actuales son evaluadas negativamente al sentirse disconformes, por ejemplo las que se desarrollan en instituciones donde los practicantes no sienten que puedan desplegar el rol como desearían, encontrando limitaciones y restricciones, o bien, por las vicisitudes que hallan al interior de los equipos interprofesionales que integran o también directamente por la ausencia de estos.

Se pudo observar que, además de que los sujetos de esta investigación asignaran importancia a los conocimientos adquiridos, más ligado a lo teórico disciplinar, otros aspectos relevantes jugaron un papel importante en la formación de los profesionales.

Los vínculos con docentes, las posiciones éticas-política que fueron construyendo, la relación con sus pares, la camaradería, los procesos de lucha en defensa de la carrera, la realización de los cursos extracurriculares, la capacidad para tolerar las situaciones de desorganización de la carrea ; todo ello al decir de Ferry (2004) obraron como *mediadores* del proceso de formación de los egresados de esta muestra, que al combinarse con los contenidos teóricos disciplinares, constituyeron la base sobre la cual los estudiantes *devinieron* profesionales.

Sobre las opiniones que los profesionales sostuvieron en cuanto al Plan de Estudio, se registraron algunas críticas, mencionaron lo que a su parecer fueron falencias y vacancias, reconocieron –los que estaban en conocimiento– las modificaciones recientemente realizadas.

Específicamente sobre los aspectos críticos, nuevamente se advierten creencias encontradas, la cuestión se deslizó hacia algunas asignaturas y la modalidad de dictado, algunos profesores al frente de algunas asignaturas, la instancia de la tesis, como también fundamentalmente los escases de exploración y formación en otros campos de aplicación de la Psicología.

En relación a las prácticas, los egresados expresan la necesidad de contar con más formación en ese sentido para sentirse más seguros a la hora de trabajar como profesionales. Relevan como buena y muy buena las instancias de formación en terreno pero escasa su amplitud en otras áreas.

También estiman necesario incorporar al Plan de Estudio contenidos, campos y enfoques pluriteóricos de la Psicología que estuvieron escasamente disponibles en la carrera o bien no fueron presentados.

Sin embargo, reconocen las incorporaciones realizadas al nuevo Plan de Estudio de la carrera que vienen a complementar lo que habían evaluado como en falta y que –los profesionales-a través de los relatos lo habían reflejado. Por ejemplo en el Área de Formación Profesional, se incluyeron nuevas asignaturas.

En la línea de lo planteado, el artículo *"Formación de psicólogos aristas de la calidad"*, que forma parte del Estado del Arte, su autora reflexiona sobre los procesos formativos de las carreras de Psicología en las instituciones universitarias del país. A propósito de ello, menciona que la educación superior universitaria se enmarca en procesos políticos que demandan cambios continuos frente a las exigencias actuales. (Di Doménico, 2015). En este sentido, la carrera Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER, promueve mejoramientos en el nuevo Plan de Estudio con vistas a minimizar los déficit que acarreaba.

5.4 Significados de la tesina en el proceso de formación

En el marco de la carrera la Tesis constituye un requisito obligatorio para acceder a la titulación. Propone que el estudiante produzca una investigación, poniendo en tensión aspectos específicos del campo profesional y las estrategias propias de un proceso de investigación.

Se analizaron los significados en relación a la elaboración de este proceso de investigación, materializado en la Tesis.

Se encontraron atribuciones de sentido disimiles, pero sobre todo se observó que hay una concordancia en asignarle una valoración positiva, en tanto produjo transformaciones subjetivas, que visualizaron una vez finalizado este proceso.

El tiempo que insumió su realización estuvo marcado por diferentes vaivenes; de tipo burocrático, por la relación con sus directores, por la dificultad en la redacción, por la búsqueda bibliográfica, por comprender una lógica investigativa, por los tiempos de espera, por la re-elaboración de los proyectos iniciales. Todo ello hizo que fuera una instancia ardua, que les implicó sacrificio y esfuerzo y no pasó desapercibida para ninguno de ellos.

La tesis, para algunos, sentó las bases para incursionar en el camino de la investigación científica, esta experiencia los motivó para continuar en la línea

de la investigación, descubriendo de este modo una veta en la formación hasta entonces desconocida.

Así mismo se observó que la temática elegida, estuvo motivada por diferentes intereses, los que deseaban continuar profundizando en algún aspecto temático en particular, los que optaron por elegir un tema que habían considerado vacante en la formación, como así también los que admitieron que la elección estuvo guiada por razones personales, ligada a procesos subjetivamente dolorosos o bien temáticas que desde siempre habían despertado el interés.

Lo trabajado y producido en la tesis, hoy cuenta como un insumo para sus prácticas profesionales, capitalizan los aprendizajes derivados de este proceso que recuperan en sus reflexiones en la actividad profesional reconociendo que *vuelven* sobre los contenidos para ver *cómo pensaban* en ese momento o bien los conocimientos adquiridos a partir de la tesis hoy son retrabajados en la práctica profesional. Sin embargo no se observa una coincidencia unánime respecto a ello.

En contraste, y en menor medida, se observó una atribución de significado despectiva respecto de la tesis, aduciendo haber tenido una mala experiencia por haber vivido el proceso solitariamente sin el acompañamiento de directores, por la dificultad en la escritura académica, por *ajustarse* al formato de tesis, por no encontrar un tema que fuera original; o simplemente por admitir que no les agrada la investigación. Por estas razones *ubicaron* a la tesis como un proceso tedioso, improductivo e innecesario habiendo preferido realizar más prácticas en lugar de la misma y de este modo –según sus expresiones– estar más capacitados para el futuro desempeño profesional.

5.5 En cuanto a los significados sobre el rol profesional

La conformación del rol profesional tiene sus cimientos en la formación académica. Implica un combinado de rasgos y atributos personales, multideterminado por los dispositivos de formación y los contextos de desempeño o ámbitos de actuación profesional.

Específicamente en cuanto a los significados sobre el rol se registraron matices comunes y diferentes. Por un lado, en las percepciones de los profesionales se destacan atributos positivos para el desempeño del mismo, como también la necesidad e importancia de una formación permanente para el adecuado desempeño del mismo.

Experimentan gratificaciones en la profesión especialmente en el Área Clínica en la atención a los pacientes en virtud de los procesos de cambios favorables que se producen en los tratamientos psicológicos. Las satisfacciones también las perciben en otros ámbitos de trabajo, sobre todo los

que se desempeñan en Educación, en la docencia y en ámbitos de la FHAYCS. En relación a esta última sienten que es posible crecer profesionalmente allí. El trabajo en la coordinación de grupos también es un espacio en el que se sienten recompensados.

En relación a los que trabajan en instituciones del Estado, especialmente las que abordan problemáticas complejas (violencia, adicciones, conflicto con la ley penal) sienten principalmente frustraciones, aunque se observó que en casos puntuales, pueden sortear las dificultades inherentes a las dinámicas institucionales, teniendo capacidad de maniobra pudiendo sostener el espacio más saludablemente.

Sin embargo, algunos profesionales que despliegan el rol profesional en dichas instituciones no se sienten satisfechos en las tareas que desarrollan y en la relación con sus compañeros o autoridades, percibiendo que los limitan, sintiendo deseos de no continuar trabajando en estas instituciones; realizan un esfuerzo y se adaptan para poder permanecer en ellas. Observan en las instituciones conflictos que tiñen y matizan las relaciones interpersonales, y con la tarea, trayendo como consecuencia la dificultad del trabajo en equipo interdisciplinario. Además atribuyen una falta de reconocimiento al rol profesional y reciben bajas remuneraciones.

En cuanto a la proyección a futuro en el campo profesional predominan las expectativas para continuar formándose y esperan sentirse más consolidados en términos de poseer mayor idoneidad y así estar más capacitados para el desempeño del rol.

El Área Clínica es un espacio que desean continuar manteniendo porque lo atribuyen muy significativo, al tiempo que reconocen la importancia de continuar formándose por las implicancias que éste tiene.

Los sujetos de la investigación que están conformes en la actualidad en sus trabajos se observan a futuro en condiciones similares, con nuevas iniciativas ya sea recreando el espacio o incorporándose a un nuevo dispositivo. En contraste, los que hicieron hincapié en el malestar que sienten en el ejercicio de la profesión –ligado sobre todo a las funciones que cumplen en las instituciones– se proyectan a futuro en un ámbito diferente, otro sector de la institución o bien en otra área del campo profesional. No solamente la vivencia de insatisfacción la experimentan en el trabajo en las instituciones, se observó también –en menor medida–quejas en relación al trabajo con los pacientes o por situaciones que consideran complejas de enfrentar.

Interesa señalar además algunas frustraciones que sienten en el desarrollo de la tarea profesional, por ejemplo cuando visualizan el deterioro irreversible de los pacientes, cuando se sienten inseguros de sí mismos, y por último cuando por falta de espacio físico en las instituciones, no pueden trabajar adecuadamente.

5.6 Práctica profesional: sus significados

El significado atribuido a las prácticas profesionales se construye desde el propio sistema de creencias junto a las experiencias y aprendizajes adquiridos durante la carrera y en las mismas prácticas al momento de realizarse. En este entramado se va configurando el rol profesional, constituido sobre la imagen de sí mimo y que se plasma en el ejercicio profesional.

El multiempleo es en la actualidad una tendencia que puede observarse como las nuevas configuraciones del mundo del trabajo. Este fenómeno difiere a las modalidades en torno al trabajo que prevalecían décadas atrás.

Del total de los profesionales que fueron 10, 9 se encontraban trabajando en la profesión, 1 de ellas estaba desempleada al momento de la entrevista y llevaba un año de recibida, había realizado unos trabajos temporarios en el campo profesional. Le generaba ansiedad y preocupación el no estar trabajando en la profesión. Proyectaba como una posibilidad la apertura de un consultorio.

De los 9 profesionales que trabajan todos lo hacen en el área clínica, solo 1 de ellas únicamente se dedica a la atención a pacientes, y los 8 restantes desarrollan la actividad profesional en más de un área de la Psicología. Estos 8, tienen entre 2 a 5 empleos como máximo, contando los de relación de dependencia en instituciones públicas y en menor medida en instituciones privadas.

Las Áreas en donde se desarrollan son: Clínica, Educacional, Socio-Comunitaria, Jurídico-Forense e Infancia y Familia; sobre esta última sólo un profesional trabaja en dicha área en una Municipalidad.

Los momentos iniciales de inserción en el ámbito laboral, fueron significados heterogéneamente por los Lic. en Psicología, en una gama que se registró entre aquellos que vivieron esa etapa con muchas dificultades, otros medianamente y los menos sin mayores inconvenientes. Valoran la ayuda de otros profesionales, familiares y amigos en esos momentos.

Todos ingresaron al mundo del trabajo en tiempos relativamente breves, prácticamente entre el egreso y el primer trabajo, no pasó un año.

Se advirtió aspectos que aludieron al cansancio y desgaste. Algunos hicieron referencia a ello, aduciendo que se debía al trabajo con los pacientes como también el desgaste que registran en el trabajo en las instituciones respecto a la problemática que abordan, la población con que trabajan y las circunstancias que rodean y atraviesan a las instituciones.

Los profesionales despliegan el mayor tiempo del rol profesional en el Área Clínica, sintiéndose conformes y/o muy conformes en esta práctica, a

excepción de una profesional que piensa y siente lo contrario, significando la profesión como muy ingrata, tanto en lo privado –atención a pacientes– como en el ámbito público en el que también se desempeña. La misma profesional atribuye un sentido muy negativo a la formación de grado, argumentando la debilidad de la misma con un predominio radical de un enfoque teórico y docentes alineados en esa teoría. Remarca la superficialidad de la formación, como la falta también de sustento teórico y práctico.

Para el resto de los Lic. en Psicología la formación impartida por la carrera, y especialmente en relación al aprendizaje adquirido para el trabajo para la Clínica son valorados positivamente, reconociendo principalmente aquellos docentes expertos en las materias que ellos significaron relevantes para su formación.

Parece advertirse que en los significados atribuidos a la apropiación teórica conceptual a los fines del ejercicio profesional, los Lic. en Psicología que se alinean en el enfoque sistémico registran como insumo de formación contar con herramientas y técnicas concretas, para el abordaje y tratamiento de los pacientes.

El eje discursivo respecto de la práctica clínica está puesto en el paciente y la posibilidad de cambios en términos de mejorías psicológicas.

En los casos de los profesionales identificados con el enfoque psicoanalítico los significados asignados a la formación parecen estar más vinculadas al dominio de conceptualizaciones teórico-epistemológico de la teoría psicodinámica que no necesariamente fue registrado como insumo operativo e instrumental para el abordaje y tratamiento de los pacientes.

El eje discursivo esta puesto sobre el valor atribuido al bagaje teórico-científico y potencial de cambios en términos de mejorías en el paciente.

El Área Educativa, para gran parte de esta muestra, se erige como un espacio fructífero para el desempeño del rol. Especialmente es al interior de la FHAYCS de la UADER a través de la labor principalmente en docencia; donde ellos se sienten reconocidos y con la posibilidad de continuar formándose al interior de esta institución.

Hoy al continuar formando parte como profesionales, significa para ellos una posibilidad de seguir potenciando los saberes que construyeron en el curso de la formación universitaria; escenario ya conocido y que se sienten habilitados para expresar y transmitir –por ejemplo en el espacio áulico con sus alumnos– su experiencia.

La profesional que desarrolla funciones como maestra integradora en una escuela primaria privada no se siente conforme ni satisfecha en el rol, aduciendo agotamiento y deseos de abandonar, reconociendo que permanece en el trabajo por necesidad económica.

El Área Socio-Comunitario también es uno de los ámbitos de actuación del rol profesional para los Lic. en Psicología, encontrándose significados antagónicos entre ellos. En algunos casos las instituciones se presentan como facilitadoras del despliegue del rol y en otras ocurre lo contrario. Al interior de esta área se ubican las temáticas y problemáticas en relación al trabajo con adultos mayores, niñez, adicciones y Atención Primaria de la Salud; este último, como enfoque de trabajo que se despliega en una Asociación Mutual.

En el caso de la profesional que trabaja con adultos mayores en diversas organizaciones civiles, expresó estar muy conforme con su trabajo; apuntó que esas instituciones son facilitadoras y no encuentra restricciones para la organización y coordinación de los talleres con los adultos. Se siente gratificada por las evoluciones y devoluciones de los asistentes a los talleres. Se ve en un futuro expandiéndose en esta área e incluso realizando una especialización.

A la inversa, la profesional que trabaja con la problemática de las adicciones, que desarrolla un Programa de prevención al interior de la institución donde se desempeña, encuentra vastas dificultades para el pleno y libre ejercicio del rol. El relato de la profesional estaba atravesado por la disconformidad en su trabajo en la institución pero además también en la práctica clínica.

Por su parte el profesional que cumple funciones en una Municipalidad que aborda problemáticas de la niñez y familia, reconoce las vicisitudes que enfrenta a diario en la institución.

Sin embargo ello no obstruye sus convicciones, imprimiendo su estilo, pone en práctica su bagaje teórico disciplinar que reconoce haber construido en la formación y desde cual se posiciona para el abordaje de las prácticas profesionales. Este Lic. en Psicología se posiciona desde el Psicoanálisis y ejercer sus prácticas atribuyéndole a esta teoría haberle transmitido la ideología desde la cual se apoya y reflexiona sus prácticas en salud, en la concepción de los sujetos y en lo comunitario.

El Área Jurídica-Forense también es un campo de aplicación del rol profesional. Los Lic. en Psicología que están insertos en instituciones que abarcan estas problemáticas adujeron sentirse disconformes y extenuados por las conflictivas que encuentran en relación, por ejemplo, para poder llevar a cabo las intervenciones profesionales. Requieren y desean trabajar en otros sectores de la institución habiendo pedido traslado que no les han sido otorgados. También se sienten desbordados en relación a la temática en sí misma, considerando que es muy desgastante el trabajar con una población que es víctima de violencia por ejemplo, y en otro caso con jóvenes en conflicto con la ley.

Se puede confirmar en términos generales, que la formación en la carrera de Psicología para los egresados es percibida como buena y muy buena estando en gran medida satisfechos los Lic. en Psicología de esta muestra.

Una sola profesional argumentó con convencimiento estar disconforme con la formación, atribuyendo que la misma es muy elemental.

En el universo de significados asignados a la carrera aparece una recurrencia en evaluar positivamente la formación, que incluye también la concordancia respecto a la importancia de las prácticas académicas, que en su opinión fueron muy fructíferas. Se observó que una parte mayoritaria de los profesionales realizan sus prácticas profesionales actuales en similares áreas y problemáticas al igual que cuando fueron estudiantes.

No obstante, evalúan insuficiente las áreas de inserción para la prácticas ofertada por la a academia, llevando de este modo al desconocimiento de otras áreas del quehacer profesional.

Así mismo también se advierte –en la gran mayoría- concordancia en los significados construidos sobre la elaboración de la tesis, como parte de la formación académica; la realización de esta experiencia los enriqueció y proveyó de insumos que capitalizan en sus prácticas profesionales. La mayoría de las temáticas elegidas y trabajadas en las tesis se vinculan con las temáticas abordadas en la actualidad.

En el recorrido realizado hasta aquí y en función del material empírico que permitió acceder a conocer significados de la formación de grado para los egresados de esta muestra, es que se cree haber cumplido con el objetivo general así como también con los objetivos específicos.

Se planteó en este estudio, algunos supuestos de anticipación de sentido que se corroboran y otros que no se sostienen.

Por ejemplo como primer supuesto se planteó que los significados de los profesionales darían cuenta de una debilidad en la formación para la intervención profesional. Ello no resulta así, ya que la formación impartida por la carrera es significada y valorada como consistente por casi el total de los Lic. en Psicología que conformaron esta muestra. Manifestaron estar conformes y capacitados para el ejercicio del rol, habiendo adquirido formación prioritariamente en el dominio del Área Clínica.

No llama la atención esta última cuestión ya que y en coincidencia con lo planteado en otro de los supuestos de anticipación, se corrobora que en la formación y a través de la materialización en el Plan de Estudio, se prioriza la orientación en el Área Clínica, como así también la enseñanza del Psicoanálisis en diversas asignaturas por encima de otros enfoque teóricos.

Hay una correlación con una de las Investigaciones *más antiguas* que se incorporaron al Estado del Arte .El dato interesante de esta investigación y el motivo por el cual se la incorporó es que se realizó a fines de la década de los '90 con estudiantes de Psicología de la UBA y se tituló *"Formación Profesional y sociedad de fin de siglo"* de López (2010).

En la misma, la autora arriba a las conclusiones de que es hegemónico el perfil del psicólogo clínico, de práctica casi idéntica a la de hace más de un cuarto de siglo. El debate acerca de los espacios de inserción profesional alternativos son mínimos, incipientes aún. Parece advertirse que esta tendencia continua aún hoy, sigue vigente el modelo clínico de orientación psicoanalítica a pesar de las revisiones y modificaciones a los Planes de estudio en carreras de Psicología.

No obstante, además del Área clínica, los sujetos de esta investigación desarrollan tareas y funciones en instituciones que abordan diferentes problemáticas sociales. Si bien no expresaron sentir escasa formación para el adecuado desarrollo del rol en dichas instituciones, sí admitieron, por ejemplo, encontrar obstáculos para el trabajo en equipos interdisciplinarios. La interdisciplinariedad-en los relatos de los profesionales- no apareció prácticamente como eje temático en alguna signatura de la carrera, por lo que ello puede deberse en parte, que entre las dificultades que conciernen al trabajo en instituciones, se debe a contenidos que no fueron enseñados en la formación, por no haber sido contempladas desde los dispositivos de enseñanza.

Junto a ello se advierten problemas relacionados con el desgaste laboral pronunciado por algunos profesionales de esta investigación; cuando las condiciones en que trabajan limitan las expectativas de logro. Ello pone de relieve la necesidad de atender en la formación sobre este tópico, haciendo relevante la incorporación en materia de autocuidado en la formación universitaria del Lic. en Psicología.

Por último, de ninguna manera se pretendió agotar el total de los significados, entendiendo sin embargo, que a través de esta investigación se accedió a conocer y producir información *sobre significados de la formación de grado para la práctica profesional*. Esta investigación se circunscribió a una muestra acotada en un momento específico y determinado, por lo que tampoco pretendió la totalidad generalizada sino la profundidad de pocos casos.

Se deja abierta la posibilidad a continuar investigando para aquellos interesados en tomar como objeto de estudio los significados de la formación de grado.... Una esfera importante a explorar, podría ser los significados de otros actores, como por ejemplo, los docentes como y de qué modo sus prácticas influyen o afectan los procesos formativos de futuros profesionales de la Psicología.

CAPÍTULO VI:

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

6.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achilli, Elena (2001). Metodología y técnicas de la investigación. Material del Postítulo en Investigación Educativa a Distancia. Programa de Formación Docente. Universidad Nacional de Córdoba.

- Aiseson, Diana y otros (2004). «Representaciones de estudiantes y graduados recientes sobre la carrera y la profesión del psicólogo ». *Anuario de investigaciones v.12. Ciudad Autónoma de Buenos Aires ISSN 1851-1686.* Facultad de Psicología de la UBA. Buenos Aires. Consultado en 14 de abril de 2016 en URL: http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v12/v12a02.pdf

- Alonso, Modesto (1999). «Psicología en Argentina» en Modesto Alonso (Ed.) y Alice Eagly (Ed. Asociada). *Psicología en las Américas.* Caracas: Sociedad Interamericana de Psicología, p. 25-45.

- Arcila Mendoza, Paola A. y otros (2009). «Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen» en *Revista Diversitas. Perspectivas en Psicología, vol. 6, n° 1, 2010.* Consultado en 3 de marzo de 2016 en URL: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261004

- Ardila, Rubén (1979). «La psicología en Argentina: pasado, presente, futuro» en *Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 11, n° 1, 1979*. Consultado en 28 de marzo de 2016 en URL:http://www.redalyc.org/pdf/805/80501105.pdf

- Arfuch, Leonor (1995). *La entrevista, una invención dialógica*. Barcelona: Paidós.

- Arito, Sandra, Paola Barzola y Lucrecia Cerini (2010). Informe Final de Investigación «La implementación de la práctica pre profesional en los estudiantes universitarios. El caso de los alumnos del Seminario en Grupo, Organización, Institución y Comunidad del 5to año de la Licenciatura en Psicología de la FHAYCS de la UADER». Proyecto de Investigación de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales, UADER. Paraná.

- Badano, María del R. y otros (2009). *Trabajo Docente y Universidad pública: políticas y subjetividades en los '90*. Paraná: Fundación La Hendija.

- Badano, María del R. y otros (s.d.). «Análisis de la entrevista: frases significativas». Consultado en 14 de abril de 2016 en URL: http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/mat_catedra/analisis_entrevistas_frases_significativas.pdf

- Barbier, Jean M. (2000). «El análisis de las prácticas: cuestiones conceptuales»Traducción al español de L'analyse des pratiques: questions

concep-tuelles en Blanchard-Laville, Claudine yDominique Fablet. *L'analyse des pratiques professionnelles.*Paris: L'Harmattan, p. 35-58.

- Bartolini, Ana M. (2003) «Relaciones entre formación e inserción laboral de los psicopedagogos en Entre Ríos. Una aproximación evaluativa», Tesis del Posgrado en Metodología de la investigación científica con opción al Magíster Scientae, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Entre Ríos.

- Bartolini; D' Angelo; Gallino (2015) «Creación de la UADER. Historia y contexto». Consultado en mayo del 2017 en URL: http://editorial.uader.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/UADER-historia-de-una-fusión-educativa-3.pdf

- Benedetti, María G. y Ríos Javier (2011). «Psicología e institucionalización académica. Algunas notas acerca de la constitución del campo en Argentina en el período 1950-1960» en *Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. Reflexiones en el campo universitario. Paraná: Fundación La Hendija, p. 207-233.

- Bleger, José (1998). «Capítulo: El problema metodológico en psicología» en *Psicología de la Conducta*. Buenos Aires: Paidós, p. 194-195.

- Bravo Molina, Carlos R. (2001). «El concepto de formación pedagógica: tradición y modernidad» en *Revista Ciencias Humanas de la Universidad Tecnológica de Pereira, nº 30, 2001*. Consultado en 3 de abril de 2016 en URL:http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev30/bravo.htm

- Bruner, Jerome (1998). *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza

- Castillo, Herminia (1996). «Proyección del Lic. en Psicología escolar en la comunidad educativa en Maracay -Venezuela» en *Revista Psicología Escolar y Educacional vol. 1, n° 1, 1996*. Consultado en 14 de abril de 2016 en URL:http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85571996000100011

- Covarrubias Papahiu, Patricia (2009). «Representaciones de académicos sobre la Psicología como profesión. Estudio de caso» *en Journal of behavioral, health & social issues; Revista de Conducta, Salud y Temas sociales, vol. 1, n° 1, 2009*. Consultado el 10 de marzo de 2016 en URL: http://www.revistas.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/381/360

- Di Doménico, Cristina (2015). «Formación de psicólogos aristas de la calidad» en *Psiencia, Revista latinoamericana de ciencia psicológica, vol. 7(1) 124-132*. Consultado el 10 de marzo de 2016 en URL: http://www.psiencia.org/ojs/index.php/psiencia/article/view/157

- Elliot, Philip (1975). *Sociología de las profesiones*. Madrid: Tecnos.

- Erausquin, C. y María E. Basualdo (2004). *Universidad y proceso de profesionalización: encuentros y desencuentros. Formación académica y desarrollo de competencias para la acción profesional*. Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y Latinoamericano: La Universidad como Objeto de Investigación, Tucumán: Argentina.

- Estatuto Provisorio Universidad Autónoma de Entre Ríos. Consultado en 3 de mayo de 2016 en URL: http://fhaycs-uader.edu.ar/files/2011/Estatuto_Provisorio_UADER.pdf

- Etkin, Jorge y Leonardo Schvarstein (2011). *Identidad de las organizaciones. Invariancia y cambio*. Buenos Aires: Paidós.

- Farber, Ana M. y otros (2005). *Nuevas identidades profesionales. Un estudio sobre los egresados de los ciclos de Licenciatura en la Unidad Nacional de Lanús*. Ponencia en el V Coloquio Internacional sobre gestión universitaria en América del Sur. Poder, gobierno y estrategias en las universidades de américa del sur Mar del Plata: UNMP

- Foucault, Michel (1985). «Poderes y Estrategias» en *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza, p. 85.

- Gilles, Ferry (2004). *Pedagogía de la Formación* .Buenos Aires: Novedades Educativas.

- Gómez Campo, Víctor y Tenti Fanfani Emilio (1989). *Universidad y profesiones. Crisis y alternativas*. Buenos Aires: Miño y Davila editores.

- González, Mauricio, Ingrid González, y Karol Vicencio (2014). «Descripción del rol autopercibido del psicólogo y sus implicancias en los procesos de formación en pregrado» en *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad, vol. 13, n° 1, 2014.* Consultado el 14 de abril de 2016 en URL: http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/296

- Llapur, Osvaldo R. en Hugo Klappenbach (2000) «El título profesional de Lic. en Psicología en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual» en *Revista Latinoamericana de Psicología,vol. 32, nº 3, 2000*. Consultado en 6 de marzo de 2016) en URL:http://www.redalyc.org/pdf/805/80532301.pdf

- López Estrada, Raúl E. y Jean P. Deslauriers (2011, junio). «La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social» en *Revista Margen de Trabajo Social y Ciencias Sociales, n° 61, 2011*. Consultado en 28 de marzo de 2016 en:

- López, Mercedes (2010). «Capítulo XIV: Formación profesional y sociedad de fin de siglo» en Ana María Fernández y colaboradores. *Instituciones Estalladas*. Buenos Aires: Eudeba, p. 387-421.

- Lucarrelli, Elisa y Finkelstein Claudia (2012). «Prácticas de la enseñanza y prácticas profesionales: un problema de la Didáctica Universitaria» en *Revista Diálogo Educacional de la Pontifica Universidad Católica do Paraná, Brasil, vol.12, n° 35, 2012.*Consultado en 28 de marzo de 2016 en URL:http://www.redalyc.org/pdf/1891/189123706002.pdf

-Odremán, Norma (1996). *La reforma curricular venezolana*. Venezuela: Educación Básica.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1998). «Proyecto de declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI visión y acción». Paris. Consultado en 3 de marzo de 2016 en URL: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

- Página web oficial de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales. Consultado en 3 de mayo de 2016 en URL: http://fhaycs-uader.edu.ar/

- Página web oficial de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. Consultado en 3 de mayo de 2016 en URL:http://www.uader.edu.ar/

- Pampliega de Quiroga, Ana (2011). Segunda presencial de la Maestría en Salud Mental. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de Entre Ríos. 29 y 30 de abril de 2011.

- Pereyra, Norma (2006). La Entrevista: Una construcción subjetiva. Curso de Profundización Intervención Profesional- Facultad de Trabajo Social / COASER. Paraná, Entre Ríos.

- Pozzio, María (2012). «Análisis de género y estudios sobre profesiones: propuestas y desafíos de un diálogo alentador» en *Sudamérica: Revista de Ciencias Sociales, vol. 1, n° 1, 2012.* Consultado el14 de abril de 2016 en URL: http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/sudamerica/article/view/160

- Resolución N° 190/2013 (29/04/2013) FHAYCS-UADER. Reglamento de Prácticas Profesionales Supervisadas de la carrera Licenciatura en Psicología. Consultado en 3 de mayo de 2016 en URL: http://fhaycs-uader.edu.ar/files/Reglamento%20de%20Practicas%20Psico.pdf

- Resolución Nº 064/2013 (29/05/2013) UADER. Consultado en 3 de mayo de 2016 en URL: http://fhaycs-uader.edu.ar/files/plan_psic_Res_064-13_UADER_sintesis.pdf

- Resolución Nº 1099/13 Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) (10/12/13). Consultado en 3 de mayo de 2016 en URL: http://www.coneau.gov.ar/archivos/resoluciones/Res1099-13E804160611.pdf

- Resolución Nº 508/03 Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) (25/11/03). Consultado en 3 de mayo de 2016 en URL:http://www.coneau.gob.ar/archivos/446.pdf

- Resolución Nº 624/2005 UADER. Consultado en 3 de mayo de 2016 en URL: http://fhaycs-uader.edu.ar/files/2014/psico/Plan_Lic._Psicol_Resol_277._UADER._Modif._Resol_401.06_MECyT.pdf

- Rizo García, Marta (2007) «Alfred Schütz y la teoría de la comunicación. Reflexiones desde la comunicología posible» en Revista: *Questión, vol. 1, nº 15, 2007*.Institución de origen: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Consultado en 14 de marzo de 2016 en URL:http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/410

- Rizo, Marta (2004). «El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación» en Portal de la Comunicación InCom-UAB: El portal de los estudios de comunicación, 2001-2015. Consultado en 14 de marzo de 2016 en URL:http://www.portalcomunicacion.com/uploads/pdf/17_esp.pdf

- Robertazzi, Margarita (1999). «Representaciones sociales de los psicólogos de Capital Federal de Argentina acerca de su práctica profesional», Tesis de la Maestría en Metodología de la investigación Científica y Técnica, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Entre Ríos.

- Rodríguez, Fabiola y Seda Ileana (2013). «El papel de la participación de estudiantes de Psicología en escenarios de práctica en el desarrollo de su identidad profesional» en *Perfiles Educativos, vol. 35, n° 140, 2013*. Consultado el 10 de marzo de 2016 en URL: http://www.revistas.unam.mx/index.php/perfiles/article/view/38844

- Schön, Donald (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.

- Schutz, Alfred (1993).La construcción significativa del mundo social. Introducción a la Sociología comprensiva. Barcelona: Paidós Ibérica.

- Schutz, Alfred y Thomas Luckmann (1977*). La estructura del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Sirvent, María T. (2007).*El proceso de investigación*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

- Sirvent, María T. y Luis Rigal (2012).*Los Modos de la Ciencia Social: Las Dimensiones Lógica Y Metodológica de los Paradigmas en Ciencias Sociales*. Material en soporte electrónico. Maestría en Salud Mental. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de Entre Ríos.

- Sirvent, María T. y otros (2005).*Notas introductorias sobre la relación teoría/empiria y sujeto/objeto de investigación*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

- Sirvent, María T. y otros (2006). Informe Final de Investigación «Formación para la investigación en la Maestría en Salud Mental la implementación de la didáctica operativa grupal». Proyecto de Investigación de la Facultad de Trabajo Social, UNER. Paraná.

- Sirvent, María T. y otros (s.d.).*La investigación cualitativa como modo de generación conceptual*. Material en soporte electrónico Maestría en Salud Mental.

- Sirvent, María T., Ana Clara Monteverde y Marcela Angullo (2012). Material en soporte electrónico. Maestría en Salud Mental. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de Entre Ríos.

- Soms, Esteban y Follari Roberto (1994).*La práctica y la formación profesional*. Buenos Aires: Humanitas.

- Souto, Marta (2004). «La formación de docentes en el análisis multirreferenciado de clases» en *Educación, Lenguaje y Sociedad, vol. 2, nº 2, 2004*. Consultado en 3 de abril de 2016 en URL: http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/ieles/n02a05souto.pdf

- Souto, Marta y otros (1999). *Grupos y dispositivos de formación* .Buenos Aires: Novedades Educativas (Colección Formación de Formadores: Tomo 10).

- Souto, Marta y otros (2011). «La formación profesional inicial universitaria y el análisis multirreferencial de dispositivos destinados a la formación profesional». Anuario de investigaciones en ciencias de la educación. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación - Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Consultado en 3 de abril de 2016 en URL:

http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/lice/ANUARIO_2011/textos/29.Souto_y_otros.pdf

- Stang, María Paulina. (2011). «Las representaciones sociales que tienen acerca del rol del psicólogo los docentes de las instituciones educativas en la localidad de María Grande», Tesis de la Maestría en Salud Mental, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos.

- Stolkiner, Alicia (1994). «Tiempos Posmodernos: Procesos de Ajuste y Salud Mental» en Osvaldo Saidón (Comp.).*Políticas en Salud Mental*. Buenos Aires: Lugar Editorial, p. 25-53.

- Stolkiner, Alicia (s.d.). «Prácticas en Salud Mental». Consultado en 14 de abril de 2016 en URL: http://www.psicoblogs.com.ar/archivos/Problemas%20Sociales%20Latinoamericanos/8b5a6eProblemasSocialesLatinoamericanos.Mdulo4.doc

- Strauss, Anselm y Juliet Corbin (1990). *Grounded theory: Conceptos básicos de la investigación cualitativa*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

- Taylor, Steve J. y Robert Bogdan (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Buenos Aires: Paidós.

- West, Richard y Lynnh Turner (2005). *Teoría de la comunicación. Análisis y aplicación.* España: McGraw-Hill Interamericana.

- Zaldúa, Graciela (2010). «Capítulo 6: Representaciones profesionales e identidad profesional en los trabajadores de salud» en *Epistemes y prácticas de Psicología Preventiva*. Buenos Aires: Eudeba, p. 139-145.

- Zeichner, Kenneth (1995). «El maestro como profesional reflexivo» en *Cuadernos de Pedagogía, nº 220, 1995*. Consultado en 3 de abril de 2016 en URL: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=35675

CAPÍTULO VII:

ANEXO

ÍNDICE

ANEXO 1: ENTREVISTAS

Entrevista (instrumento).....2

Entrevista a Fernando.....4

Entrevista a Florencia.....23

Entrevista a Eugenia.....35

Entrevista a Laura.....43

Entrevista a Carolina.....54

Entrevista a Catalina.....66

Entrevista a Verónica.....76

Entrevista a Martín.....87

Entrevista a Brenda.....100

Entrevista a Alejandro.....116

ANEXO 2: CUADROS

CUADRO Nº 1 Cuadro Síntesis de Datos Sociodemográficos de la Muestra Seleccionada.....124

CUADRO Nº 2: Entrevista: Ejes.....126

CUADRONº3:Entrevista:Análisis por pregunta..... 128

CUADRO Nº 4: Antecedentes.....129

ENTREVISTA (instrumento)

Nombre:
Edad:
Titulaciones:
Año de ingreso-egreso de la carrera:
Lugar/es de trabajo:
Institución:
Área/s de desempeño profesional actual:

I- Preguntas descriptivas del proceso formativo

1-¿Cuáles son las áreas/ campos, enfoques teóricos que más se desarrollan y profundizan en la carrera?

2-¿Cuáles son las áreas/ campos, enfoques teóricos que menos se desarrollan y profundizan en la carrera? ¿Cuáles consideras son las áreas de vacancia en la formación?

3- ¿Cuáles consideras que son los contenidos curriculares que cursaste en tu plan de estudios, que resultaron preponderantes y vinculantes con relación a tu ejercicio profesional?

4-¿Que, cuales aspectos consideras menos relevantes de tu formación de grado para el ejercicio profesional que hoy realizas?

5-Cuál/es Seminario/s de formación y de la práctica optaste cursar en la carrera y por qué. La práctica académica que realizaste, ¿se vincula hoy con la práctica profesional que llevas a cabo?

- En relación a la Tesis:

6-¿Qué temática investigaste, porque la elegiste, cuáles fueron los motivos que te llevaron a elegirla?

7-El objeto de estudio que investigaste (la temática que estudiaste) ¿se vincula hoy con tu área/ ámbito de trabajo?

8-¿Cuánto tiempo te insumió hacerla? ¿Cómo te sentiste al realizarla?
¿Qué efectos ejerció en vos? ¿Consideras que te modificó en algo este proceso de la tesis?

II Preguntas relacionadas al campo laboral

9-¿Cómo consideras el ámbito de tu trabajo, como lo fuiste armando a tu propio espacio, cuales son los aspectos más críticos de este proceso?

10-¿Cuáles consideras son los aspectos más gratificantes en la profesión hoy?

11- ¿Y los aspectos más frustrantes en la profesión?

12- ¿Cómo te percibís hoy en la práctica profesional? ¿Cómo te describirías como profesional?

13-¿Cómo te percibís en el futuro ejercicio profesional? ¿En qué espacio y cómo te imaginas en 5 años?

14- ¿Tuviste alguna experiencia laboral en el campo de la Psicología antes de recibirte?

III Preguntas referidas a la valoración de la carrera, formación, docentes

15-En el curso de la carrera ¿hubo algún docente, cátedra, o perspectiva teórica que supones fue delineando o marcando tu interés por algún campo, área o aspecto en particular de la carrera?

16- Si tuvieras que mirar hacia atrás, reflexionando sobre tu formación en la Licenciatura en Psicología, ¿qué aspectos valoras/recuperas más en cuanto a lo que te brindó la carrera y cómo juega esto en tu trabajo actual?

17- Si tuvieras que hacerle una crítica/aporte/ modificación a la formación al Plan de estudios de la carrera ¿qué dirías? ¿Cuáles serían?. ¿Por qué?

18-¿Qué o cuáles contenidos, curriculares crees/valoras más apropiados para el desempeño del rol profesional?

19-Si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontraras en el momento de tener que elegir una carrera. ¿Volverías a elegir estudiar Psicología? ¿Por qué sí/no? Si pudieras elegir en donde, elegirías la carrera en la UADER?

20-¿Cómo consideras, que opinión tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera de Psicología?

21- ¿Hay algo más que quieras agregar?

Entrevista a Fernando

F: Fernando
L: Lucrecia

L: Tu nombre es... Fernando.....
F: Así es.
L: ¿Me decís tu edad por favor?
F: 35 años
L: Bien, tu título de grado es... Licenciado en Psicología
F: Si, si
L: ¿Realizaste alguna otra carrera aparte de Psicología?
F: No, solo Psicología
L: ¿En qué año ingresaste a la carrera y en cual egresaste?
F: Ingrese en el 2001 y egresé en julio, agosto de 2010
L: Bien, y ¿dónde trabajas actualmente?
F: Actualmente trabajo en la UADER, en (el entrevistado menciona el nombre de la asignatura donde dicta clases en la carrera de Psicología) hace 3 años aproximadamente, ahí entré por un concurso interino y también en el Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia, que trabajo hace 11 años desde noviembre o desde octubre del 2004 donde ingresé como Operador Terapéutico y después de recibirme pasé a cumplir funciones como profesional.
L: Ahh,... entonces ¿también trabajaste antes de recibirte en relación al campo de la Psicología?
F: Sí, trabajé o sea estaba cursando 4to año de la carrera y bueno me presenté a un concurso para Operador Terapéutico, que más o menos me interesaba, no sabía bien qué era, pero pensaba que tenía un campo de aplicación, asique empecé ahí como Operador Terapéutico y trabajé 5 años como Operador Terapéutico, hasta recibirme o sea que hice mi tesis trabajando.
L: Me dijiste que ¿egresaste en el 2012?
F: 2010
F: ¿Y cuáles dirías vos que son tus áreas de desempeño profesional? ¿La docencia?....
F: Sí, la docencia por un lado, después el trabajo en consultorio, consultorio privado y después en el Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia,
L: ¿En salud?
F: Salud, sí pero más que nada en lo Jurídico-Forense por el Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia, depende de Desarrollo Social, pero sí trabajo más que nada en... el lugar donde yo trabajo es un "Centro de Régimen cerrado" que fue cambiando, o sea empezó, inauguró con la Ley de Patronato y después con los cambios que ha habido en relación a las leyes y demás fue cambiando también el perfil de la institución, hoy en día es un centro de régimen cerrado donde transitan chicos con medidas cautelares asegurativas del proceso sería ,o sea que el juez que tiene que ver con una

causa X, y nos dicen "El chico tiene que estar 30 días", mientras siguen investigando y demás. Entonces en ese tiempo uno tiene para trabajar con ellos, en ese lugar, el centro, es un lugar donde los chicos no se pueden ir, están en contra de su voluntad se puede decir, porque ya es una medida coercitiva del juzgado, que en cierta forma ya marca un plazo de tiempo que tiene que cumplir ahí adentro.

L: Y ¿es transitorio ese tiempo?

F: Y sí, la mayoría de las veces, porque las medidas cautelares pueden ser privando al chico de su libertad o pueden ser en el medio, por ejemplo, una medida cautelar puede implicar no salir después de las 10 de la noche, por ejemplo, o no asistir a un barrio en particular o no amenazar a las víctimas, un montón de cosas y como último recurso está el tema de ser privados de su libertad. Esto es siempre y cuando..., porque la primer instancia es la internación, se está en el proceso de investigación, entonces para que no altere pruebas y nada se lo tiene como alojado.

L: Bien, después te voy a volver a preguntar sobre tu trabajo, ahora te voy a hacer algunas preguntas en relación a la carrera, en relación a la academia y a la carrera de grado. ¿Cuáles para vos son las áreas, los campos o los enfoques teóricos que más se desarrollan en Psicología?

F: Mirá... ¿vos me decís de mi experiencia como egresado o como docente?

L: No, como egresado

F: A ver, yo ingresé en la primer promoción de la carrera, en 2001, entonces en ese momento estaba todo ese proceso de construcción fundacional, en donde todos los años la iban a cerrar, yo estaba... y a la vez en ese primer momento yo participe ahí y en ese período tenía una impronta un poco más Psicoanalítica, porque la única opción que tenía era Psicología Sistémica y Psicoanalítica a partir de 4to año como opcional, pero había materias troncales que no tenían esa opción por ejemplo los chicos que eligieran hacer Clínica Psicoanalítica, ehhh... Sistémica, tenían que hacer sí o sí psicopatología, Psicoanalítica. Entonces hoy en día eso está un poco más organizado, o sea...cambiaron las materias.

L: Sí, de hecho se revisó el Pan de Estudios y se agregaron algunas materias

F: Entonces en ese período, o al menos fue también, o tal vez yo lo viví así porque fue la formación que más me cautivó el Psicoanálisis, entonces la formación mía fue más, yo la viví como más Psicoanalítica. Sí tenía esa opción de hacer la Sistémica y esos seminarios y demás, pero considero que en ese momento inicial tenía medio como un perfil más de ese tipo.

L: ¿Desde el Psicoanálisis y no tanto de la Sistémica o en el mismo sentido por más que tu afinidad teórica sea desde el Psicoanálisis?

F: Al principio me parece que tenía la orientación Sistémica y esos dos en 2do año, 4to y 5to, pero sí en 3ro que tenía psicopatología, más allá de que bueno en Corrientes veíamos, nos daban un pantallazo de todas las teorías y qué sé yo, en esas primeras instancias todavía se estaban revisando algunas cuestiones que considero que tenían más una impronta de ese tipo

L: Bien, ahora al revés la pregunta, ¿cuáles fueron para vos los campos, las áreas o los enfoques teóricos que menos se desarrollan? Que menos se

desarrollaron para vos, o sea las áreas de vacancia, que crees que no hubo, que faltó, que hubo poco o que hubo menos?

F: Y... a ver..., por ejemplo yo creo que hay un montón de corrientes más del lado de lo Cognitivo y se da por ahí en Corrientes II se da algo, pero que no se profundizaba en relación a eso y sí me parece que fue fuerte lo de la Psicoanalítica y la Sistémica que después lo otro quedaba ahí, se daba poco en realidad, en algunas materias se daba Gestalt algún otro tipo de terapia, qué sé yo un pantallazo de Sistémica en 1er año por ahí después un poco de Piaget, Vigotsky se daban en relación al contenido de una materia, pero siempre después se perfilaba porque uno ya tomaba la orientación dentro de esas dos líneas.

L: Tal cual. Bien, y ¿cuáles consideras que fueron los contenidos curriculares de lo que vos cursaste que te resultaron preponderantes y vinculantes en relación a tu ejercicio profesional hoy? Qué te sirvió de lo que viste y aprendiste que ¿crees que se vincula en relación a lo que vos haces hoy, cuáles son esos contenidos?

F: Y yo creo que más en relación a mi práctica profesional lo que más le pude sacar es la cuestión Clínica, la Psicopatología. Después he tomado algunas cuestiones cuando regreso a la facultad como docente, ahí sí es como que volví a sacar esa caja de herramientas y leí un montón de cosas de mi tránsito por la universidad. Pero en virtud a mi práctica profesional y en el Estado donde trabajo como psicólogo mi formación apuntó más al área Psicoanalítica y es más específica en relación a la Clínica I, II Psicoanalítica , Psicopatología, Psicoanálisis I, II y III y después la Escuela Inglesa tiene algunas cuestiones en relación a lo lúdico

L: Claro, recuperas algunos contenidos de allí y los volvés a trabajar

F: Sí, hay cosas que parece que han pasado, pero al momento de la práctica uno se encuentra con que hay un montón de cosas que vuelven, que parecen que había olvidado y que aparecen y siempre encontras algo, encontrás herramientas

L: Sí, o que en su momento mismo no le diste importancia porque no te parecía relevante

F: Melanie Klein por ejemplo.... que en un principio uno queda embelesado con Freud, con Lacan y que parece que es más como un trámite, al menos fue mi caso, después yo volví sobre eso, hice un seminario de posgrado sobre teoría Kleiniana porque consideraba que me daba otro tipo de herramientas al momento de la Clínica y te das cuenta que hay muchas cosas que van más allá de los libros y ahí se puede pensar que hay muchos autores que tenían ese recorrido no tan filosófico....

L: Claro, del trabajo con el paciente

F: Y ahí encontrás que todo vale para poder intervenir, siempre con un posicionamiento ético, responsable. Pero en cierta forma considero que todo el recorrido que uno hace y a veces pareciera que como que uno no se da cuenta, que como que las últimas materias son las mejores o las más interesantes, pero uno vuelve sobre eso, hay cuestiones que das en 1º o en 2do, que después no las volvés a dar, pero te dejan una pequeña incógnita, que uno dice "algo de esto me parece que hay que resignificar y hay un acto que siempre significa y yo siempre trabajo con los chicos a veces cuando son

textos medio densos, cuando trabajo en la facultad yo le digo "bueno, espero que en algún momento todo esto que hablamos acá lo puedan resignificar en otro momento" y ellos te miran como diciendo..., no sé, es primer año y parece tan volado.

L: Es que están con otra cabeza todavía...

F: Sí, pero por ejemplo yo me acuerdo que Corrientes I que daba con C.E. el daba el Psicoanálisis freudiano, todo el año, todo era interpretación de los sueños y yo me acuerdo que cuando tuve con C.E...., llegó un momento que dije bueno, voy a elegir un analista, y fui con C.E.

L. ¡No me digas!..

F: Yo tenía esa experiencia con él, no lo conocía de otro lugar.

L: Claro, ¿pero vos lo conocías de tu rol de estudiante y que había sido profesor tuyo?

F: Exacto había sido profesor mío y me había marcado algo ahí....como que la interpretación de los sueños, pero al menos yo sabía que estaba en la línea de lo que yo buscaba. Entonces es como que va quedando una pequeña semilla ahí desde primer año, que uno va transitando y no cae en saco roto podemos decir.

L: Tal cual, sí, coincido. Y decime un poco al revés, ¿cuáles son los contenidos para vos menos relevantes de tu formación para tu ejercicio hoy profesional?

F: A ver mi..., lo que yo menos utilicé, aunque en algunas ocasiones he trabajado con algunos test cuando era requerido en el trabajo donde estoy, por ahí si en el trabajo con alguna entrevista que se había complicado, he vuelto en relación a algunos materiales de...

L: ¿Psicodiagnóstico sería?

F: Sí, porque esa es la materia que dimos, la única con T.

L: En 3er año

F: Sí, y algunas cosas pude resignificar de lo trabajado ahí, o sea que no sé si responde a la pregunta

L: Sí, porque aparte con lo que venías diciendo siempre vuelve y parece que...

F: Porque lo que menos utilicé..., estoy tratando de recordar, porque hasta Filosofía yo creo que..., Semiótica, todas las materias uno le saca algo uno vuelve empieza a leer Lacan, con la estructura del signo de Saussure, Tomas Perls en la triada, o sea que hay materias que uno empieza a anudarlas, son eslabones que están sueltos, hasta el momento que uno empieza a...

L: A transitar en el ejercicio de la profesión

F: Pero la verdad que en este momento...se me hace medio difícil de...

L: No hay problema que quede así, si no te sale así

F: No recuerdo, porque en cierta forma he sido bastante inquieto en el sentido desde ese punto y siempre la transferencia con la lectura era que algo siempre me podía dejar y por eso en cierta forma también me ha posibilitado ahora en (menciona la materia) que doy clases, puedo decirles a los chicos "Vamos a buscar un texto de Sistémica" y yo puedo proponer un texto de Sistémica, más allá de mi inclinación profesional, mi tránsito académico ha posibilitado que yo pueda decir "Bueno, de esto se puede trabajar"

L: Tenés esa apertura digamos

F: Sí, yo creo que sí, obviamente al momento de la práctica profesional uno tiene una posición tomada, pero en la docencia me parece que en cierto punto uno tiene que trabajar desde ese lugar de posicionarse desde el lugar que el alumno vaya encontrando su propio camino y que abra como un cause se puede decir porque si uno de entrada dice "Esto es lo que vale", yo creo que de entrada, damos desde conductismo, pasamos por Sistémica, gestal, trabajamos Psicoanálisis, trabajamos el surgimiento de la psicología experimental.

L: Me parece que eso es Corrientes, es mostrar un pantallazo las líneas y posicionamientos a lo largo de la historia y de por ahí las más relevantes y de las que vienen a marcar hitos dentro del campo de la psicología.

F: Sí, por eso te digo, me cuesta responder esa pregunta , no quisiera ser injusto con...yo creo que todas las materias han dejado algo, algunas más otras un poco menos, pero yo creo que siempre cuando uno vuelve vos te acordás de una frase o un texto que tenés y me parece que el tránsito universitario tiene eso, más allá de que uno diga bueno, "Me voy a perfeccionar en esta línea porque la vida es corta para querer hacer todo", pero siempre está bueno leer otras cosas, acordarte de Jung, que se yo los arquetipos, no sé. Por ejemplo en la investigación que estamos haciendo ahora trabajamos los viajes y cómo los viajes han repercutido en la teoría, en uno de los viajes a Japón que hace Lacan, que es lo que yo estoy investigando ahora me puse a leer Budismo zen y ahí resignifiqué algo de Jung, lo asocié con algo que parecía que estaba como olvidado, pero por eso me parece que sería injusto si te digo esto no. Obviamente tal vez hay cosas que me he apropiado más que otras, porque la mente es selectiva en ciertas cosas, pero pareciera mentira como uno se acuerda de cosas en el momento que lo necesita. Entonces considero que esa pregunta no la puedo especificar.

L: Ningún problema, igual has dicho un montón.

F: Sí, porque además la Neurobiología a veces uno trabaja en el ámbito privado o en el trabajo donde yo estoy que hay chicos medicados y uno se acuerda de la Benzodiacepina cómo trabaja a nivel neuronal, obviamente no al nivel de lo que trabaja un neurólogo o un médico, pero al menos vos sabés que algo de eso podés decir, algo del discurso podes pesquisar, hasta eso que vos decís que son materias más... donde uno más distancia toma con los discursos médicos muchas veces y te das cuenta que al momento de trabajar no está tan escindido, sino que se puede construir algo en relación a un trabajo interdisciplinario y con otros saberes que en cierta forma suman y no restan digamos.

L: Cierto, bien ¿Y cuáles fueron los Seminarios que cursaste en la carrera y por qué?

F: Cursé Clínica Psicoanalítica y Forense

L: ¿Cuatrimestral o anual?

F: Cuatrimestral Forense y anual psicoanalítica

L: Bien, y ¿esa práctica que hiciste en cuanto a lo profesional se vincula hoy con tu práctica profesional?

F: Y en cierta forma sí, porque Forense yo trabajo en un ámbito con adolescentes en conflicto con la ley penal, entonces si bien uno no es perito,

porque las pericias son algo que se trabaja más en relación al juzgado uno trabaja tiene ese encuadre en relación a la ley penal donde trabaja con delitos, con causas penales graves. Entonces ahí en cierta forma está emparentado a mi trabajo de hoy en el Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia, y bueno la Clínica también

L: ¿Es tu posicionamiento?

F: Es mi posicionamiento, por lo menos el que intento como practicante del Psicoanálisis es el que intento hacer o trabajar desde esa línea y bueno, o sea que están emparentados.

L: Bien, está. Y en relación a la tesis ahora, ¿qué temática investigaste, por qué la elegiste, cuáles fueron los motivos que te llevaron a eso?

F: Mirá, mi tesis se llamó (menciona el nombre), entonces trabajé ahí un poco y primero tomo Ulises, tomo ese viaje de Ulises de vuelta a su país natal, con su familia después de la guerra de Troya y todo lo que va pasando Ulises, las sirenas, cíclope, todos esos tránsitos que va teniendo y lo vinculo a la adolescencia y la época de errancia porque es un término de... utiliza en la ética, donde plantea el otro que no existe, o ese gran otro, como la época actual, donde no hay ideales, donde la figura del otro está tachada, el otro que en cierta forma es carente. Entonces lo tomé y la tesis la realicé en mi lugar de trabajo en el Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia, tomé algunos casos de chicos que en ese momento estaban transitando ahí, yo en ese momento era operador y lo que yo trabajé es la relación entre los grupos de pertenencia y la transgresión. Entonces el concepto de pertenencia si bien era un concepto de la Psicología Social, yo trabajé ese concepto de la pertenencia en el relato de los chicos, no lo que la Psicología Social decía, sino lo que ellos consideraban como pertenencia.

L: Su propia vivencia o experiencia

F: Exacto, entonces ahí fusione un concepto que era de la psicología social, una categoría que me permitía ubicarla dentro del problema y la lectura mía fue dentro del enfoque psicoanalítico, porque toda la bibliografía que utilicé fue psicoanalítica, pero teniendo en cuenta esa categoría que había sido tomada de otra disciplina. Eso era un poco también mi postura en relación a los textos, porque en ese sentido no dudé en tomar otra categoría que sea de otros saberes, de otros tipos de enfoques.

L: Sí, las conjugaste, me parece que las ensamblaste porque te servía a tu objeto, fue pertinente, me parece que fue pensada digamos me parece que te permitía poderla ubicar ahí.

F: Aparte fue una tesis donde fui tomando la familia, el grupo, la escuela, todo eso fue apareciendo como pertenencia o no, entonces fueron como analizadores, para ir pensando esa relación entre esos diferente actores institucionales, las instituciones iniciáticas como el jardín, la escuela, la familia, y cómo en cierta forma se correspondía o no con lo que había llevado a los chicos que yo entrevisté en la institución donde estaban en relación a los delitos.

L: Está bien, y decime, ¿el objeto de estudio de esto que me estás contando se vincula hoy con tu ámbito, tu área trabajo?

F: Y sí, porque en cierta forma sigo trabajando en ese mismo lugar, hace 11 años que estoy ahí y si bien ha cambiado un poco el diagnóstico con todo lo

que eso conlleva, en ese momento bajo la ley de patronato el profesional tenía como un poder sobre la situación del chico, que podía decir "Consideramos que puede estar en la calle o no", en ese momento todavía yo no era psicólogo, era operador, pero ingresaban chicos uno porque robó una gallina y otro porque mató, o sea los dos extremos y los dos convivían ahí, entonces eso también era una cuestión complicada. Hoy en día está un poco más definido, porque todos los que entran, entran por una causa penal, con una medida ya dispuesta, con días ya previstos, entonces está más pensado.

L: Claro, más específico a la población que recepta

F: Pero la tesis sí, hasta el día de hoy a veces vuelvo sobre la tesis, muchas veces te das cuenta que hay cosas que pensás diferente y que lo trabajé hace tanto tiempo y está bueno ver cómo lo pensaba antes

L: Sí la tendrías que hacer ahora seguramente la harías diferente

F: Sí, hay cosas que no te das cuenta o que... pero dentro de todo sigo volviendo sobre la tesis porque me dio muchos elementos, o sea trabajé mucho pensando en esa población entonces todavía la sigo recuperando.

L: Bien, y contame, ¿cuánto tiempo te llevó hacerla, cómo te sentiste al realizarla?

F: Tiempo no llevó mucho hacerla, sino de decidirme a empezar, porque en ese momento el trabajo mío como operador era bastante agotador o sea tenía horarios rotativos trabajaba de mañana, de tarde y de noche

L: ¿Y ahora también es así?

F: No, va los operadores sí

L: Claro, pero vos ya no sos más operador

F: claro, cuando trabajaba de noche entraba de 7 de la noche hasta las 7 de la mañana, entonces en ese momento escribía a la noche, mientras los chicos dormían, a la madrugada, te llevaba más tiempo porque en el trabajo mismo... Considero que el tiempo de producción no fue mucho, fue menos de un año, si fue mucho tiempo de lectura, porque leí muchísimo para la tesis, me compraba libros, leía, y hacía mis apuntes, hacía notas, fichas y después cuando realmente me puse a trabajar ya tenía todas las fichas hechas y la escritura no me llevó mucho tiempo.

L: O sea que ya venías trabajado

F: Ya venía trabajando no me acuerdo el tiempo exacto, pero no sé capaz que dos años, un año que venía leyendo. La tesis mía yo la había presentado ponele en noviembre de 2009 me la devuelven en Febrero para que corrija algo de Smith de la adolescencia, que haga unas citas de Smith que era un librito chiquito así, lo leí en una tarde, la cité y perdí mucho tiempo en eso tiempo de evaluación.

L: ¿Y ese señalamiento era el único que te habían hecho?

F: Sí, porque me habían pasado dos a defensa y habían dicho que si no lo citaba a Margaret Smith no iba a pasar y ahí demoró porque en agosto de 2010 y yo había entregado en 2009

L: Casi un año, o sea que la tenías lista, la presentaste y hasta que la defendiste pasó casi un año, 10 meses

F: Claro, cuando corregí eso en la nota de entrega pongo "En la página tanto y tanto se corrigió cosas", para que vayan directamente ahí, entonces corrigieron y ya está, pero sí fue... yo empecé a cursar en el 2001, no me llevó

tanto, pensé que me había llevado más, ahora pensándolo me acuerdo que cuando yo terminé de cursar y recursé una materia antes de rendir Clínica II, recursé Desarrollo III, porque no la había aprobado y no me sentía cómodo para rendirla, la recursé la rendí a Desarrollo III en el primer llamado, porque fue fácil, o sea y ahí rendí Clínica II y ahí arranqué con la tesis que fue bastante inmediata

L: ¿Y cómo te sentiste, qué efectos generó en vos, considerás que te modificó en algo realizarla?

F: Y yo creo que sí, o sea yo creo que todo ese tiempo de lectura, de recorrido que uno hace en la elaboración de la tesis está bueno, porque te permite tener todo ese bagaje ahí todo ese contenido ahí, ahí latente que la mitad es de la tesis y la otra mitad te queda como experiencia, como recorrido, porque de la tesis hay cosas que uno no... o sea te lees un libro y capaz que sacas una frase, entonces considero que sí que es muy interesante el proceso de tesis porque es el momento donde uno tiene que sacar todo ,hacer uso de todo su recorrido y de cosas que ha hecho en el tránsito universitario y ponerlo a jugar en una producción propia, creo es la primera producción personal que uno puede poner a jugar tu voz, tu opinión más allá de lo que digan los autores, siempre en la tesis de grado tiene una connotación que uno lo dice basándose en otra persona que lo dijo mejor, pero sí te obliga en cierta forma a ir tomando posición, en la propia elección de los textos, en el recorte que uno hace, en cómo uno lo va trabajando, entonces eso sí me parece que está bueno, porque te enriquece muchísimo y por otro lado te lleva a tomar posición sobre algunas cuestiones o para disentir o para avalar.

L: ¿En el curso de la carrera hubo algún docente, alguna cátedra o alguna perspectiva teórica que supones que te fue marcando o delineando tu interés por algún campo o algún aspecto en particular de la carrera?

F: Y sí, con Clínica, estaba Clínica I y Clínica II, tuve una buena relación con F. que después atendió acá en este consultorio, hasta el año pasado, pero en este consultorio había otro chico que también era egresado que en ese momento había empezado a atender con F. Entonces yo atendía por un lado y F atendía con el otro chico acá y bueno, no se llevaban bien en ese momento y entonces F. decide irse y después que se va F. este chico también se va y quedo yo y ahí le dan ganas de volver a F. Pero bueno, ahí recién se había ido, había mandado todos los pacientes para allá, pero teníamos una relación porque había sido docente, me acuerdo que lo primero él no se había jubilado del Hospital allá, asique había días que íbamos con él, estaba en la sala de hombres, entonces charlábamos, hacíamos experiencia como estudiantes y él nos hacía participar en entrevistas y después acá cuando estuvo con nosotros y uno cuando se inicia en la profesión, en la Clínica, tiene todo ese temor de hacer las cosas mal, el temor, las dudas, entonces tenerlo acá era como medio *super yoico*, pero era divertido, porque seguía con ese lugar de docente porque él también es como una persona muy ortodoxa, que siempre estaba formada, le interesaba la lectura, uno podía hablar, dialogar, qué sé yo, entonces siempre nos cruzábamos entre paciente y paciente, charlábamos un rato, también nos convocaba el tránsito universitario porque él también era, es docente, entonces hablábamos también cuestiones de políticas universitarias,

siempre había un intercambio diálogo y yo creo que fue una persona que me marcó.

L: ¿Y hoy por hoy no lo ves?

F: Hoy por hoy a veces lo veo, superviso situaciones con él. Ahora no lo he visto últimamente, tengo que llamarlo, pero sí siempre está, pero tenemos pendiente comer un asado, tengo buena relación porque compartíamos mucho tiempo. Asique bueno, creo que esa Clínica I y II que en ese momento la daba él, me marcó

L: Sí, y ni hablar que direccionó de algún modo la perspectiva en la que te alineas seguramente

F: Sí, y bueno después casualmente, no sé si tan casualmente, él terminó atendiendo en el mismo lugar en el que yo empecé a atender los pacientes, atendí mi primer paciente, empecé a laburar o sea que en ese sentido considero que fue importante esa materia y él como docente.

L: Sí y además esto que decías del inicio de tu carrera profesional, no fue solo en el marco de la academia, sino en este contexto que estamos hablando

F: Y sí, porque aparte esta materia, las dos materias, o sea Clínica I y Clínica II eran como los dos cierres de la especificidad de la carrera, entonces bueno, también eso tenía toda una impronta que trabajaba los casos clínicos de Freud, trabajaba toda la estructura Clínica, entonces estaba muy anudado a la práctica y seguir el tránsito con él, supervisar, charlar con él en este espacio yo creo que le dio una continuidad que al menos a mí me enriqueció mucho. Había muchos alumnos, compañeros míos de mi camada sería que no lo querían y decían "No, es medio loco", yo siempre al menos lo respeto, considero que puede tener sus cosas, yo siempre lo respeté, creo que es una persona idónea, que se ha formado, que también tiene un tránsito, un recorrido y por otro lado que es una persona con la que uno puede dialogar, que creo que no es prejuiciosa, hablábamos cuando supervisábamos y él me decía "Mirá tranquilízate", hay situaciones que uno trabajaba que son complicadas y él decía "Quédate tranquilo que ahora ya somos dos", ese acompañamiento que uno decía bueno, ya lo socializaste, ya supervisaste, ahora quédate tranquilo que somos dos personas...

L: Era contenedor de algún modo también.

F: Sí, yo creo que cuando uno empieza a supervisar casos y a decir acá también, si interviene bien o mal, creo que eso hace al compañerismo...

L: Sí y que no es lo mismo hacerlo en soledad que mínimamente poder hablarlo y compartirlo y ver cómo el otro lo ve, cómo lo piensa, sin esa mirada crítica

F: Yo creo que en ese punto está la práctica que como universidad teníamos la tesis, pero falta ese acercamiento a la Clínica, que capaz que no sé..., en Rosario lo vas a hacer a un Centro de Salud, entonces yo a veces noto más allá del análisis personal el tránsito por el diván podría decirse de cada uno, hay como algo referido al hacer del analista que se va formando con la formación, la supervisión, y que hace al acompañamiento eso, porque uno no...

L: Y que es más allá de la teoría que te pueda dar la universidad.

F: Porque uno sabe que ahí, en ese contexto transferencial, un silencio, una mueca, todo tiene que ver, me acuerdo que siempre F.me decía "Fernando ante la duda quédate callado".

L: Como una regla de oro, porque es lo más difícil bancarte ese silencio, ese momento tan tenso

F: Es lo más difícil y eso me quedó, ante la duda yo siempre trataba de pensar las cosas, de ser cauteloso.

L: Sí, también alguien me decía, de uno crearse el propio estilo, que eso tampoco te lo da la universidad, ni te lo da la misma teoría, uno en estos espacios de encuentro, supervisión y del contacto con el otro, de la misma experiencia, la práctica clínica con los pacientes, creo que se es súper complejo,que después...

F: Cada uno le da su tinte

L: Exacto, que no va a ser el de F., sino va a ser el propio, con todas las ventajas y las desventajas, esto es así, es mi opinión, por ahí uno "se para" desde una teoría para trabajar, pero después el estilo, la impronta, uno la va construyendo.

F: Sí, porque aparte esto de que la Clínica se ve a posteriori, porque es como que todo el tiempo, tenés ese tiempo de reflexión, si hiciste bien o no. Pero no todo el tiempo uno piensa en eso, si una palabra que dijiste o no, en una intervención, es como una cuestión muy sutil, que a la vez eso hace también a que uno este todo el tiempo formándose, interrogándose en su práctica, formándose y todo...

L: Bueno, pero esa es una posición ética, política de cómo uno desea trabajar, es parte de cómo uno se plantea la práctica profesional me parece, que no todos los hacen, porque por lo menos uno lo piensa comprometidamente más allá de todas las metidas de pata que uno pueda hacer

F: Sí, porque uno trata de equivocarse lo menos posible, socializarlo, exponerlo, hablar sobre eso, a uno ya lo ubica en otro lugar, eso en la cuestión de la docencia y en la supervisión podríamos decir está enmarcado también. Entonces una ya sabe según la situación a quién buscar, entonces es como que uno también va recabando o formándose en relación a la supervisión que va teniendo con la persona que uno elige.

L: Y vas armando tu propia caja de herramientas

F: Exacto

L: Porque después es como que cada uno va juntando

F: Sí, es como que sí, continúa su formación, por suerte, porque uno de esa forma hace que esa dinámica sea enriquecedora, todo el tiempo

L: Sí, sí, yo creo que sí,sino no estaríamos trabajando comprometida y éticamente. Avanzamos a otra ¿estaríamos con esta?

F: Sí, sí, dale

L: Si tuvieras que mirar para atrás en el momento que cursabas la carrera, como que te sitúas en ese momento, ¿qué aspectos, o situaciones o contenidos, -acá es muy amplio lo que vos quieras contestar-, valoras más, cómo se juega eso hoy en tu práctica? volviendo atrás y mirando en amplitud, aspectos, situaciones.

F: ¿En base a las materias decís vos?

L: Sí en base a la materias o algunos aspectos o algunos momentos

F: Yo a ver..., en relación a lo que decía, yo tuve un tránsito muy particular que soy de la primer promoción y eso me parece que hubo una diferencia en esto de ser los primeros en relación con los docentes. Me parece a mí, que al menos los docentes que se insertaban en ese momento iniciaron con nosotros también su tránsito universitario y eso hacía que era una relación un poco más amena, más distendida, con algunos es más hasta algunos formamos una relación de prácticamente de amistad, que uno hoy los cruza en la facultad como docentes ya y uno ya qué sé yo, ya los conoce desde los orígenes y pasa desde A. hasta con L. que estaba en ese momento y qué sé yo, ya uno tiene otro tipo de trato porque uno ya lo conoce desde el origen y hace a lo fundante, porque parece que eso hizo que ese tránsito sea diferente. Al menos yo pienso que aparte del recorrido académico lo que me dejó el tránsito universitario es la calidez humana de la universidad, que yo siempre les digo a los chicos que tengo todos los años les digo "Chicos tienen que esforzarse, tienen que estudiar, pero también disfruten de la universidad", la universidad tiene su parte de estudio, pero también tiene una parte enriquecedora, que tal vez van a armarse de amistades que van a tener por el resto de su vida. Entonces siempre trato de que ellos encuentren ese lugar que también tiene la universidad, que es un grupo humano importante, que van a ser colegas después, seguramente van a necesitar una escucha, entonces les digo ustedes inician este tránsito desde ahora, desde el comienzo empiezan a transitar y a formarse como profesionales, a marcar su propia impronta, entonces ese tránsito es para ellos es desde el primer momento, entonces es importante para cada uno. Por ejemplo yo con A. me conocí en la universidad y somos amigos desde ahí y compartimos espacios, compartimos espacios por fuera de la universidad, con nuestras familias, o sea forjamos una amistad dentro de la universidad. Entonces yo creo que eso también es parte de la universidad, la calidad humana de la formación, lo que te deja la universidad en relación a...

L: Otros aspectos

F: No es una cuestión menor, yo le digo a los chicos, que no sé si no me estoy yendo de la pregunta, encontré un alumno que se estaba copiando en un parcial, entonces yo decía cómo intervengo para por un lado decirle al chico que recién empieza que todos están muy susceptibles y que uno dice cualquier intervención fuera de lugar puede implicar que abandone, entonces yo me acerqué y le digo... lo llamé por el nombre y le digo "Vos te estás copiando del teléfono", le dije bajito, y le dije "Dejá tu teléfono y después hablamos", ni siquiera le saqué el parcial, porque me parecía que sacarle el parcial era un acto medio violento, de exponerlo. Y por ejemplo con ese chico después tuvimos una segunda instancia donde me encontré con él en la universidad, en la facultad, en un aula y hablamos sobre ese acto. Entonces él me dijo "Mirá F. yo te agradezco como vos me planteas las cosas, te veo como que sos como un hermano mayor, del modo en el que me aconsejaste" y yo le decía "Los mismos chicos que te vieron que vos te estabas copiando y no te dijeron nada, porque no te buchonearon ni nada, el día de mañana van a ser tus colegas y en el mejor de los casos te van a derivar un paciente, van a pedirte una supervisión, entonces desde el día de hoy vos ya marcás un precedente,

entonces si vos ya te estás copiando, hoy capaz que vos lo tomás como que te estás burlando que te estás copiando y nadie se da cuenta, pero tal vez esto va a tener una connotación el día de mañana que vos te vas a arrepentir, pensá que cada acto que vos realices de ahora en más va a tener una connotación, vos vas a ser un profesional".

L: Lo hablaste, lo hablaste así muy empáticamente

F: Sí, traté de que entendiera que es un trabajo que uno todo el tiempo está en contacto con los colegas y el reconocimiento es en relación a la formación que uno pueda destacarse del resto, que uno se preocupa, estudia y hay veces que uno en los primeros años no se da cuenta, los chicos empiezan a aprobar las materias y no se dan cuenta y tiene una connotación, porque ya empiezan a formar su reputación

L: Sí, su identidad como estudiante.

F: Sí porque parece tan lejano que cuando vos acordás estás en 5to año y estás haciendo la tesis. Y en esa experiencia tal vez me sirvió el tránsito mío, que tal vez los docentes qué sé yo, que por ahí terminaba el año y decían vamos a juntarnos en un bar. Siempre muy respetuosamente

L: Claro, nunca perdiendo de vista el rol de cada uno.

F: Sí, yo nunca llegué a ese punto de juntarme en un bar o qué sé yo, pero si trato de trabajar con ellos de otra manera

L: Sí más allá de los contenidos

F: Exacto y creo que en eso es importante el tránsito universitario y la cuestión de lo que te deja la universidad

L: Buenísimo, re interesante esta observación tuya. Y contame si tuvieras que hacerle una crítica, un aporte o una modificación al Pan de Estudios ¿qué le harías? o ¿qué dirías, cuáles serían, qué quitarías? ¿O agregarías?

F: La verdad que el Plan de Estudios ahora ha sufrido algunas modificaciones, que me parece que han sido positivas, más allá de cuestiones ínfimas, lo que está en debate es en relación a la Tecnicatura y eso, al menos lo que me enteré. Pero creo que las modificaciones al menos han sido positivas, pero sí estaría bueno una instancia más de acercamiento al campo podría decirse, a la práctica y me parece, no sé si cada Seminario no lo hará ya...

L: Sí, esta pregunta apunta a cuando vos lo estabas haciendo

F: Sí, porque yo tuve esa experiencia en las orientaciones que nos hacía F., era en el Hospital cuando estaba ahí pero eso no era formalizado. Entonces eso era una cuestión que a mí me sirvió, pero él nos invitaba como alumnos, tampoco el Hospital era lo que es ahora, entonces no había esa cuestión de la formación, no estaba tan formalizado como ahora que uno va al Hospital y tiene distintos dispositivos, en ese momento no era tan así, entonces ese acercamiento, entonces uno también lo tiene en relación a su análisis, bueno después uno tiene la supervisión cuando está recibido, pero me parecía que eso también yo lo introduje antes porque en el ámbito laboral antes de recibirme, algo pude poner a jugar o al menos poder empezar a trabajar algunos aspectos teóricos dentro de la práctica por así decirlo, pero no todos tienen esa posibilidad de entrar a trabajar.

L: De tener una experiencia previa digamos

F: Claro, creo que es una cuestión, que en ese momento había

L: Bien, y si vos tuvieras que volver atrás al punto de iniciar la carrera, ¿volverías a estudiar psicología? ¿En la UADER? ¿Por qué sí o no, volverías a elegirla como carrera?

F: Sí, yo volvería, yo creo que la UADER, ser de la UADER implicó todo un acto de que en ese momento, si bien ser de la primera promoción tiene cuestiones positivas en relación al encuentro con los docentes, yo me acuerdo que participé del primer Centro de estudiantes que se abre en Psicología lo formamos nosotros, no teníamos y tampoco teníamos porqué tener una inquietud, porque éramos un solo 1er año y en 2do ya no había nada. Entonces fue como que todos los años se iba armando, todos los años decían "Se cierra la UADER", entonces muchos compañeros se iban a la UCA y todo eso nos ubicó como en una impostura, como que es más cuando nos recibimos, es más cuando empezaron a recibirse los primeros de la UADER, se ponía en cuestión el título en un momento, nos decían si tenía validez o no, cuando uno se iba a matricular al colegio es como que te decían de dónde sos y es como que ya te ubicaban en un lugar incómodo, pero yo considero que no me arrepiento de haber estudiado en la UADER, es más cuando yo empecé a trabajar ahí en el Centro, siempre la gente de la UADER se destacaban por la inquietud, por la formación y eso se notó, se notaba, yo creo que puede ser todo lo que uno pasaba, que necesitó formarse una coraza, demostrar de otra manera de lo que uno estaba hecho

L: Sí, todo eso que en su momento parecía como muy complicado en realidad…

F: Sí, después tenés que demostrar que sos de buena madera y eso llevaba a que uno se exigiera tiempo extra de estudio, de formación para demostrarlo

L: Claro "yo puedo, mírenme"

F: Yo creo que puede ser por ese lado también que uno tomó con tanto empeño, responsabilidad, compromiso la carrera, porque todos los años la cerraban y teníamos que salir a cortar la calle, porque nos amenazaban en un gobierno creo que era el de Montiel, me acuerdo que amenazaban que en el 2do año ya no se abría, entonces todos los de 1ro decíamos "Nos quedamos sin estudiar", entonces teníamos que salir a cortar la calle y lo hacíamos, todos los años cortábamos la calle y nos decían se cierra, y muchos se fueron a estudiar a la UCA, hay compañeros que los cruzo ahora, que se fueron en ese momento y terminaron en la UCA porque después nos decían cuando se calmaba la cosa, hay que aprobar el presupuesto, yo desconozco si era así, porque todos los años se ponía en duda si se volvía a abrir la puerta o no, que nosotros podíamos quedar ahí varados, entonces teníamos que salir a buscar respuesta, cortábamos la calle, todo obviamente tendiendo a que no se cierre.

L: claro, tanto esfuerzo para que no se cierre

F: Sí, yo me acuerdo que todos los años era lo mismo

L: ¡Que fuerte!, ¡que tremendo!, qué bueno que siguieron confiando y se quedaron, porque esto que vos estás contando yo lo he escuchado muchas veces

F: Y sí, porque uno que se iba formando, que se esforzaba tanto, el sacrificio, lo que era día a día, porque no teníamos ni edificio propio, ahora

tampoco..., teníamos que andar de edificio en edificio, caminando por la peatonal

L: Aparte que a las 5 tenías dos materias, una en la Normal otra en el Nacional y tenías que salir volando

F: Sí, aparte que no está tan armado, porque por ahí hay algunas universidades que vos decías salís a las dos y entras a otra, acá salíamos a las dos y entrabas a las cuatro. Entonces en ese momento que uno es estudiante, no tiene recursos, o muy poca gente tenía vehículos para ir a la casa y volver, te quedabas haciendo tiempo y ahí hacías sociales, te quedabas haciendo trabajos, en las estaciones de servicio, entonces copaba un poco la ciudad el estudiante, yo creo que eso es un beneficio, por lo menos cuando a mí me tocaba que nosotros dábamos Sistémica en calle Corrientes y el texto que trabajábamos era el de una "Universidad Invisible", entonces yo usé esa analogía y ahora es uno de los textos que yo les sugería a mis alumnos que pongamos de aproximación al objeto y al campo de estudio era ese de Sistémica, no solamente porque hace toda la introducción a la teoría Sistémica sino porque también la universidad invisible se llama así porque no había un lugar físico y se empieza a gestar en muchas instituciones, porque no había un lugar, pero eso no impidió que la gente pudiera formarse y que hubiera todo un movimiento de gente que está inquieta para estudiar, para aprender, entonces me parece que es una forma... me parece que algún día la UADER va a tener su lugar, porque son todos los prejuicios con los que los alumnos siguen llegando a veces a la UADER por ejemplo al decir "Nunca tenemos clases", que no es así, al menos... creo que se ha formado una idea de lo público como un lugar sin leyes y sin normas y al menos yo no creo que sea así, yo por lo menos ni siquiera me tomé la licencia por paternidad, las dos semanas esas, porque tenía que tomar los parciales y dije se los tomo yo, porque yo les di la clase todo el año y justo ahora me voy a tomar dos semanas.

L: Y vos sos parte de lo público...

F: Soy parte de la universidad, entonces es como que está todo eso en relación a la mala fama, como los paros, como que nunca tienen clases y me parece que no es así viste, porque la UADER a la vez que está dentro de lo público es como que se rige por otras normas tampoco pertenecen a..., cuando tienen licencia los docentes universitarios..., festejamos el día del maestro y no el del profesor, es como que tenemos nuestras particularidades

L: Ya lo creo, avanzamos entonces, vamos al último bloque que tiene que ver un poco con las preguntas del campo laboral, un poco me has contado, ¿cómo consideras que fuiste armando tu espacio de trabajo, tu propio espacio? ¿Cuáles son los aspectos más críticos de este proceso?

F: Bueno, yo entré a trabajar como operador terapéutico a fines del 2004 por un Concurso que salió en el diario, me presento, yo era estudiante de 4to año de Psicología y bueno, fui a la entrevista y la verdad que para mí me había ido mal, y dije "Bueno, ya está", no me sentía a gusto con lo que había dicho en la entrevista, con el modo en el que me había expresado y después me llamaron y me dijeron "Quedaste seleccionado" y yo me acuerdo que no lo podía creer, como que no lo esperaba al llamado y ahí estuve mientras estudiaba el trabajo era rotativo, mañana, tarde y noche. Y bueno tal vez uno lo que esperaba encontrar de a poco fue como perdiéndose, porque uno

cuando tiene un primer acercamiento a una institución como la que yo entré en ese momento, que era un centro de diagnóstico y de atención en crisis, que se había fundado en la Ley de Patronato y que tenía causas ,eran adictos, porque tenían problemas de salud, porque habían robado o porque tenían necesidad, todo mezclado, entonces cuando entrás ves que está dentro del ámbito, pero a la vez uno no entendía cómo hacer su aplicación, pero en cierta forma después de a poco la tarea de operadores ahí es muy diferente a la de psicólogo, porque es más un trabajo del día a día, de la cotidianeidad de poder marcar un objetivo, de tener siempre una tarea, siempre cosas

L: Es ¿cómo más técnico?

F: Claro, es como que iba en ese momento por ejemplo había armado un taller de gimnasia, que se llamaba L. y nosotros pensábamos en el trabajo físico como un modo que el chico pueda empezar a cuidar su cuerpo, su imagen, y que eso llevara a cuidarse un poco mejor, no fumar tanto, porque la exigencia física implicaba que el cuerpo tenía que rendir un poco más, entonces todo era como bordeando la cuestión, porque tampoco éramos profesionales como para intervenir, era una intervención Clínica de alguna forma porque uno ya trabajaba sobre algunas cosas, interrogando, construyendo en ese espacio un ámbito donde puedan expresarse, tener un espacio de escucha, donde se puedan distender

L: Habilitaba para eso

F: Claro, habilitar, era como que estaba camuflado, entonces ahí comenzó mi tarea como operador sería y después en el 2010 en octubre que me recibí fue prácticamente que no tuve que esperar porque automáticamente, por suerte, en ese sentido la coordinadora que yo tenía en ese momento reconoció ese tránsito mío como operador

L: Claro ya tenías 4 años, no 5...

F: A ver desde noviembre del 2004, sí, 5 años, se dio cuenta que yo me había esforzado todo ese tiempo y era un sacrificio importante, sábado, domingo, hay días que pasé 24 a la noche ahí, 31, o me tocaba 25 a la mañana, dos fiestas las pasé adentro, con los chicos que estaban y bueno...

L: ¿Y los chicos estaban alojados tiempo completo?

F: Claro, porque había chicos que tenían medidas privativas de la libertad y eran las fiestas y no salían y alguien tenía que quedarse y los operadores son los que todo el tiempo están. Pero bueno, después como profesional por suerte pasé enseguida, yo en julio ya había defendido la tesis, después de que la habían corregido y todo eso y en agosto yo vuelvo que ahí me tomo la licencia profiláctica y cuando vuelvo ya me incorporo al equipo profesional.

L: O sea que inmediatamente, casi que no pasó nada de tiempo entre que te recibiste y pasaste de operador a psicólogo

F: y ese tránsito como operador me dio otra consistencia en el equipo, porque yo ya me introduje como un psicólogo más querellante porque sabía del otro lado, sabía lo que el operador sufría también, cuando a veces las cosas no se resolvían...

L: Y ¿cambió mucho el paso al pasar a ser psicólogo?

F: Y cambio ya de entrada el horario, calcula que trabajaba de lunes a viernes medio día, ya eso para mí fue un cambio bastante significativo, tener feriado, tener fin de semana.

L: Tu tiempo, más tiempo

F: Exacto, ya tener o saber que si era feriado yo no tenía que estar pidiéndolo o esperar el capricho del jefe que te lo diera o no, y ya eso me cambió en mi cotidianeidad. Y a la vez el trabajo es para lo que uno se había esforzado y había invertido tanto tiempo, porque trabajar en ese horario, con esa carga horaria y estar en el proceso de estudiar y hacer una tesis después todo es muy difícil, porque los horarios nocturnos por ejemplo son de 7 de la tarde a 7 de la mañana y calculá que al otro día tenés que seguir.

L: Sí, a cursar, a hacer la tesis, a juntarte para hacer cosas con los compañeros

F: Sí, en ese sentido yo creo que tuvo otro valor también para mí, porque me costó mucho más, a veces mis compañeros que eran operadores decían cuando salíamos "Vamos a tomar una cerveza" y yo sabía que salía de ahí y tenía que hacer otra cosa.

L: Claro, ellos salían de ahí y nada más.

F: Claro, como que su mundo era ese y yo pasé doce horas acá pero dos días no vengo, pero esos dos días implicaban para mí ir a la facultad, leer, entonces creo que es un doble esfuerzo.

L: Bien. Y cuáles son para vos los aspectos más gratificantes hoy en tu práctica y los aspectos más frustrantes de la profesión, lo gratificante y lo frustrante ¿qué dirías?

F: Y por ahí lo frustrante ya en el ámbito laboral donde estoy ahora es que muchas veces uno queda en el lugar de un recurso institucional, pareciera que uno es un recurso, que presta un servicio y obviamente también están las magnitudes de las situaciones que uno trabaja y demás, pero pareciera que uno espera como que uno toque fondo, yo siento como que ahora por lo menos no hay otro que escuche, que contenga, qué sé yo, yo ya hace 11 años que estoy en esa institución, he pedido que me deriven a otro lugar y la respuesta que me dicen es "No, porque la experiencia que vos tenés no la tiene otro" y uno dice "Bueno, ya está".

L: Claro, vos decís "Yo la experiencia que hice es hasta acá."

F: Uno también tiene un tiempo donde dice "Yo ya cumplí un ciclo en la institución" y uno no es un recurso, yo no soy un recurso.

L: ¿Vos lo has planteado así?

F: Sí, yo en el lugar donde estoy digo "Yo no soy un recurso, yo también tengo aspiraciones, tengo ganas de crear un área, de formarme" y uno se achata intelectualmente, profesionalmente también cuando pasa mucho tiempo en un lugar y más por el tránsito que yo he tenido ahí que he partido desde...

L: Desde cero en realidad

F: Desde antes y ya tengo tiempo ahí, y por otro lado porque han cambiado los jefes, han cambiado muchísima gente, entonces al menos uno necesita un espacio de reparo, de pensar en otros espacios. Después en mi práctica privada no encuentro tantas frustraciones, porque en realidad es el espacio donde uno puede laburar realmente para lo que uno se formó realmente, la Clínica tiene eso de que uno todo el tiempo está pensando, estudiando, formándose, pero bueno, yo creo que la mayor frustración puede ser en el ámbito de la público, al menos en la institución donde yo estoy ahora, que al menos estoy haciendo gestiones para irme o para cambiar de lugar.

L: ¿Y hay posibilidad?

F: Posibilidades hay, lo que pasa es que muchas veces está atravesado políticamente y hay veces que ponen el lugar donde uno dice "Quiero ir a tal lado" y ponen un contrato nuevo y dicen "No, porque a mí me sirve una persona que tenga experiencia, más años" para ellos sos útil de alguna manera, entonces uno queda en ese tipo de cosas, se pierde la subjetividad o el reconocimiento al esfuerzo, yo en 11 años de trabajo nunca pedí parte médico, o sea hay como una falta de reconocimiento al tiempo de trabajo y al esfuerzo que uno ha hecho en el tiempo. Pero bueno, no sé si el organismo en sí, o al menos mi experiencia o en lo que yo me encuentro que hoy en día hace dos años que vengo planteando mi pase.

L: ¿Y lo gratificante lo encontrás en la práctica Clínica del consultorio?

F: Sí, yo creo que tanto el consultorio como la UADER son los que me han permitido seguir sosteniendo saludablemente el otro espacio, porque son espacios donde al menos considero que en el Centro por ejemplo no hay reconocimiento en la tarea o el esfuerzo, sino que se están mirando otras cosas, está muy politizado. Tal vez es mi experiencia y para otra persona sea totalmente diferente, pero considero que en la universidad uno tiene otro tipo de manejo, uno al menos sabe que trabajas bien o mal y al menos vas a tener el reconocimiento al esfuerzo, a si vos sos buen docente eso está a la vista, al menos eso está, es más palpable, aparte porque uno ya lo hace con otro deseo, con otro ímpetu y bueno la Clínica porque uno se ha formado también para esto, hay veces que siempre hay otras cuestiones que atraviesan la cuestión de la Clínica, hay una obra social en juego, hay muchas cosas obra social, estabilidad, todo lo que uno se pone a pensar en relación al porvenir, a cuando uno tiene una familia, entonces lo que he aprendido de lo estatal en relación a eso y no a las condiciones laborales.

L: Y ¿cómo te describís como profesional, cómo te percibís en tu ejercicio?

F: Y yo la verdad que siempre trato de ser..., soy muy cauteloso, soy muy cuidadoso en la práctica profesional, a veces yo me rio con un colega, con A. decimos que nos dejó un libro del súper yo, con esa impronta, donde uno todo el tiempo soy como que estoy revisando mi práctica, instruyéndome, leo, compro libros, estudio, superviso, en análisis uno también va trabajando en eso. En ese sentido soy bastante temeroso y trato de hacer lo mejor que uno puede y de ser responsable, en ese sentido sí considero que hay muchas cosas para aprender, pero tengo..., estoy pensando en formarme en seguir creciendo en otras cosas, otros aspectos. Pero bueno sí, en el ámbito estatal tengo esa connotación del tránsito como compañero de trabajo, partiendo desde la categoría 7, que es una categoría baja, que es donde quedaba depositada toda la parte del trabajo pesado y en ese ámbito también como trabajador fui 6 años delegado de los chicos, hasta que renuncié porque tampoco quería seguir ocupando ese lugar de gremialista porque no...

L: No era lo que vos buscabas, no te sentías cómodo

F: No, y aparte tampoco iba a hacer carrera del gremio, entonces es como que siempre es como que estaba respaldando a mis compañeros y demás y ese tránsito y siempre eran asados, camaradería, qué sé yo no como un

profesional que está todo el tiempo haciendo su trabajo, sino más emparentado al compañerismo, asique bueno…

L: Entiendo, entiendo

L: Bien, ya prácticamente la última, y una más. ¿Cómo te percibís en el futuro, de acá a 5 años o a 10 años cómo te ves? ¿De qué modo?

F: Y bueno, me veo… siempre si me pongo a pensar en más adelanto o los años que siguen me cuesta pensarlo en relación al trabajo y lo pienso más en relación a la cuestión familiar, de mis hijos, de la cuestión paterna, y siempre pienso que todo lo que uno trabajó antes es para ganar tiempo y espero que sea de otra manera, tal vez trabajando en otro lugar que no sea en el Centro, sosteniendo la práctica Clínica y en la universidad, y también lo pienso con tiempo para dedicarle a mis hijos o para la familia. No puedo evitar pensar en un futuro solamente en la cuestión laboral, sino que…

L: Claro, la dimensión familiar está siempre presente

F: Exacto, a mí o al menos yo lo pensé así, pensé que todo el tiempo que ganaba trabajando todo este tiempo de joven iba a ser para poder descansar un poco más cuando sea más grande, o cuando pueda disfrutar otras cosas con mis hijos, o que mis hijos puedan disfrutar conmigo otros espacios. Sí el consultorio privado lo pienso siempre, hasta de viejo, si hay algo que quiero sostener es el consultorio, porque es algo que uno hace con ganas.

L: Es el motor de la práctica por ahí….

F: Sí, lo que uno viene o a veces sale cansado, pero uno siente que es importante, que a uno lo retribuye, que lo mantiene enchufado, y después lo otro, el Centro podría no estar en cierta forma.

L: Perfecto.

F: La universidad sí, la universidad me gusta también asique investigar, 1er año esa cuestión me gusta, de poder darle una buena impresión a los chicos que vienen, contenerlos, no ser tan estrictos, ortodoxos, ser más flexibles

L: No tan enciclopédicos, tan rígidos, o sea que ¿vos además de estar en (la entrevistadora menciona la asignatura) compartís con el equipo de (la entrevistadora menciona la asignatura) un proyecto de investigación?

F: Sí, sí, trabajamos los (el entrevistador menciona el tema del Proyecto), dividimos por autores. Asique eso me mantiene leyendo, por otro lado está que Lacan no tiene cartas de viaje como tiene Freud, en Lacan tenés que ir construyéndolo hipotéticamente en cuestiones íntimas que vas encontrando donde dice "Viajó en el ´53 a Roma", pero en la biografía de Roudinesco fui buscando lo de la noche de bodas, entonces ahí no tengo mucho material tendría que comenzar a buscar, me lleva un poco más de tiempo, pero me gusta, me entusiasma, a veces no tenés ni tiempo suficiente porque como es un proyecto de investigación, tenemos un año nada más y es poquito tiempo, comenzamos en abril y ya se te va el año.

L: Y sí, más que nada con las vacaciones.Bueno y como conclusión final, ¿cuál sería tu opinión respecto de la formación tu opinión ultima respecto a la formación?

F: La formación al momento de la práctica o de poner a jugar lo que uno ha recibido o el tránsito que uno ha hecho por la universidad para mí es más que valorable, es una muy buena formación, o al menos considero que siempre

estoy preparado para lo que pueda venir o las exigencias que pueda traer la profesión al menos yo que he transitado por instituciones que no son nada fáciles me he dado cuenta que algunos recursos he tenido, que herramientas tenés. Entonces considero que la formación es buena, todo el tránsito por la universidad, por las diferentes materias, siempre algo te dejan, al menos en mi experiencia ha sido positiva, no sé qué dirán los demás al respecto, pero considero, al menos por todos los egresados de UADER con los que he trabajado siempre han dejado una buena impresión, entonces creo que no tengo nada para decir, estoy orgulloso de haber estudiado en la UADER y de hoy ser docente tiene todo un valor diferente ser docente hoy de la universidad donde me formé, a veces cuesta creerlo, es como el sueño del pibe, porque en un momento fuiste alumno de las mismas materias que yo doy y las mimas aulas, uno hace un balance y a mí me hace bien saber que puedo dar clases en una materia que yo transité también

L: Y que en su momento tu profesor fue... (la entrevistadora menciona el docente de la asignatura donde él dicta clases)

F: Exacto y después me analicé con él.

L: Completito.

F: ¡Ya estaba escrita mi historia!

L y F: (risas)

L: Bueno, muchas gracias

Entrevista a Florencia

E: Entrevistadora
F: Florencia

E: Bueno Florencia, ahora sí, entonces decime ¿qué edad tenés?
F: 52
E: Bien, tu título de grado es...Licenciada en Psicología
F: Aja
E: ¿Realizaste alguna otra carrera aparte de Psicología?
F: No, únicamente Psicología
E: Bien y ¿en qué año empezase la carrera y en cual la terminante?
F: Ingresé en el 2001 y terminé, me recibí en el 2008.
E: ¿Cuándo eras estudiante tuviste alguna experiencia de trabajo en el campo de la Psicología?
F: No no...solo cuando hice las prácticas académicas, pero fuera de eso no.
E: Aja.... y¿ahora cuál es tu lugar de trabajo actual?
F: Trabajo en el Programa de abordaje de la problemática de la Violencia. Y además hago Clínica en unos consultorios yo ahí alquilo el espacio, no trabajo con ningún marco teórico de otros profesionales, cada uno ahí hace de acuerdo a su..., yo trabajo de acuerdo a mí marco teórico, a mí formación, a mis elecciones.
E: Perfecto, ya vamos a hablar un poco de eso. ¿Cuál podrías definir que es tu área de desempeño profesional?
F: Y mi área es redundante, la entiendo como el área de salud mental, en la Clínica o en el trabajo que yo hago acá que consiste en indagar acerca de la cuestión vincular, bueno, este... psicológica, emocional, psicopatológica, si lo hubiere de las personas que están en una causa que fue judicializada.
E: Bien, ¿o sea que podríamos decir que el área es Clínica también?, ¿jurídica?
F: Puede ser, sí Judicial, aunque acá también viene gente buscando asesoramiento y también se le da asesoramiento, si puede ser social y judicial, aunque no dependemos en absoluto de la justicia. Somos del Ministerio de Salud, si querés yo te explico algo de eso...
E: Después cuando vayamos a las preguntas sobre el trabajo ahí si querés te explayas y me explicas.
E: ¿cuánto tiempo hace que trabajas?
F: Y yo empecé acá en el 2006 y en el consultorio en el 2008, apenas me recibí ya fui a buscarme un lugar dentro de lo profesional independiente.
E: Te voy a hacer algunas preguntas en relación a la formación de grado que recibiste por la carrera de Psicología, a tu criterio, cuáles son las áreas, campos o enfoques teóricos que más se desarrollan y profundizan en la carrera?
F: Bueno, el enfoque teórico que tiene la UADER, que yo recuerdo eran dos el enfoque Sistémico y el Psicoanalítico, sobre esas dos corrientes es que se forman a los profesionales futuros.
E: Y a tu criterio ¿son los que más se desarrollan?
F: Ajá, podría ser, sí.

E: Y al revés ¿cuáles son los que menos se desarrollan y profundizan en la carrera? siempre en Psicología en la UADER. Seguida a esta pregunta cuáles consideras que son las áreas de vacancia, qué es lo que es lo que no está dado, ¿qué crees que faltó?

F: No sabría qué decirte, porque yo en realidad nunca me involucré en lo que es la cuestión de la UADER, nunca participé demasiado.

E: No, pero tu criterio como estudiante, cuando vos cursabas la carrera, no institucionalmente

F: Ah, bueno, lo que a mí me hubiera gustado es no hacer una tesis, me parece una instancia totalmente improductiva, a mí me hubiera gustado tener práctica hospitalaria, como en Rosario, que el alumno se recibe después de haber hecho la práctica hospitalaria. O sea, toda la teoría, empezar a ver y al tener tu profesor ahí, vos podés analizar ahí los casos, los pacientes, porque nosotros tuvimos en una materia estas instancias, pero eran micro, por decirlo en una clase analizábamos un caso, en otra materia, me acuerdo que con..., creo que era el profesor M. fuimos al hospital y estuvimos viendo una entrevista que él le hizo a un paciente y después yo porque elegí, creo que era del Seminario de Clínica yo fui al hospital y estuve participando de las entrevistas de Admisión, ni siquiera eran tratamiento, de admisión de una psicóloga. Yo creo que de eso adolece la UADER, en mí época, capaz que ahora lo tiene, no sé qué decirte.

E: Esto es de acuerdo a tu propia experiencia.

F: Es mi experiencia de aquella época, porque sé que cambiaron las materias, que cambiaron los programas, o sea es otra facultad.

E: Exacto, ¿y cuáles consideras que son los contenidos del currículo, que cursaste en tu Plan de Estudios, que te resultaron importantes o preponderantes con relación a tu ejercicio profesional?

F: Y bueno, todo lo que es..., yo adherí al Psicoanálisis, entonces todo los contenidos que me ofreció la cátedra de Psicoanálisis I, II, y III, la de Psicoanálisis francés también, pero por ahí esa cátedra algunos profesores no no..., o sea yo entiendo que el alumno también tienen que buscar su propia formación de las cuestiones que han quedado como flojas en el cursado en un año, pero igual en esa cátedra yo no me sentí segura y ni siquiera me sentía segura para preguntar.

E: ¿En cuál cátedra? Perdón.

F: En Psicoanálisis francés, no me animaba a preguntar, porque había como cierto clima de que si preguntabas ibas a quedar como ¡qué bruta! y si no preguntás cuando estudiás, ¿cuándo vas a preguntar?trataba de buscar, pero me preguntaba y me respondía sola, entonces eso después lo tuve que superar, esa falta de seguridad en un montón de cuestiones las tuve que superar en una serie de formaciones, que uno siempre tiene que hacer después de que te recibís, que seguro que está la pregunta por ahí. Pero como a mí me gustó adherir al Psicoanálisis, a mí me gusta la teoría Psicoanalítica, calculo que me es más fácil a mí que a los que seguían Sistémica, porque en aquella época la cátedra de Psicolingüística fue tomada por otro profesor, la titular había pedido una licencia y este profesor la dio a la cátedra desde el Psicoanálisis Lacaniano y yo mi oído ya estaba familiarizado con un montón de conceptos, pero los que hacían Sistémica se querían morir, por qué te digo

esto, porque si bien la cátedra estaba en 3er año algunos la dejaban, hacían 4to con Psicología Sistémica y les quedaba pendiente Psicolingüística, pero ellos de Psicoanálisis no sabían más que algunas cosas básicas. Asique bueno en ese sentido, yo tal vez no tuve problemas, si vos estuvieras entrevistando a alguien de sistémico tal vez te diría "En mi época cuando hice psicolingüística no entendí nada", porque estaba enfocada desde una corriente

E: Claro, Psicoanalítica. Y ¿cuáles aspectos consideras menos relevantes de tu formación de grado para el ejercicio profesional que hoy realizas?

F: Cuál..., no sé, tendría que empezar a pensar, lo que pasa es que yo no hago algunas..., por ejemplo no trabajo en escuelas, entonces yo todo lo que es Orientación Vocacional no lo estoy usando, pero me encantó, pero porque yo no esté en la parte de educación no me puedo quejar de lo que ofrece la facultad, porque a ver qué otra materia... porque tenés los Seminarios para elegir, entonces vos ahí vas viendo, buscando de acuerdo a lo que a vos te gusta, no, la mayor crítica que hago es el proceso de tesis que encima es un proceso muy solitario, que hoy no sé cómo harán los chicos porque en aquel momento había muchos profesores para elegir, porque nadie estaba haciendo tesis, entonces los profesores no tenían 200 tesis para revisar, no sé cómo harán hoy y para mí no es copado, porque vos estás investigando un tema, del cual difícilmente puedas ser original, ¡qué vas a ser original si vos no tenés idea de nada!, no es una maestría, es una tesis de grado, estando sola, que en ese momento la UADER, que yo te estoy hablando que en ese momento tenía cuando me recibí... la UADER cambió, se reacomodó, se dio cuenta de cosas que había que modificar. Entonces yo digo, estaría bueno tener una buena práctica hospitalaria, viste....

E: ¿Antes que la tesis?

F: Sí, sí.

E: Bien, ¿y cuáles seminarios de formación hiciste y por qué?

F: Hice Jurídico Forense, y terminé acá, mirá vos, es casualidad, ese lo hice cuatrimestral. Y después hice Clínica Psicoanalítica, el Seminario de Psicoanálisis y bueno, porque me gusta el Psicoanálisis, y yo quería saber más y bueno, me gusta.

E: ¿Algún otro más hiciste?

F: Hice Grupo, hice el Seminario de Grupo, que lo cambié después por el seminario Jurídico Forense, por una cuestión de mala interpretación mía, de que el cuatrimestral se hacía en el 2do cuatrimestre y el anual se hacía desde principio a fin de año. Y yo empecé con el de Grupo, pero yo no lo quería anual, y me dio tanta bronca que me fui, por eso digo que es casualidad lo de forense, creo que me fui a forense porque me empaqué, porque ya lo había hecho e iba a hacer al final dos anuales, que tal vez hubiera sido bueno hacerlo.

E: ¿Entonces vos no crees que se vincula hoy con la práctica profesional los Seminarios que optaste hacer, estos tres digamos?

F: El de Clínica sí, el de Jurídico Forense fue una decisión de impulso digamos, porque el de Grupo me gustaba, pero me dio bronca, pero bueno me hubiese servido también para este trabajo

E: Bien, bárbaro, avanzamos. En relación a la tesis ya estuviste contándome un poco, asique te voy a hacer solo algunas preguntas.¿Qué temática investigaste, por qué elegiste esa, cuáles fueron los motivos?

F: Bueno, yo creo que la tesis tiene que ver con un proceso que si bien es individual el laburo en la UADER es muy solitario y te interpela, porque uno no elije cualquier cosa. Yo elegí (menciona el tema de su tesis)

E: ¡Que interesante!, ¡qué tema!, y vos decís que el tema no es original.

F: No, porque hay mucho trabajado sobre eso, un señor Winicot, Bowly Spitz, tenés 8 millones de gente que ha escrito sobre eso y bueno es un tema que me moviliza y bueno yo soy madre, tuve 4 hijos, y bueno debe haber venido por ahí, no se.... Así que fue... es más yo si pudiera elegir trabajar o decir, voy a tomar pacientes de "Yo voy a trabajar solo esto", yo elegiría mamás en época de puerperio, yo no haría otra cosa. Pero bueno, hago Clínica, vivo de mi profesión y tengo dos mamás en puerperio, que son mis pacientes que las espero, que las disfruto tanto, pero bueno, yo tengo 53 años voy a cumplir ahora a fin de mes, empecé grande mi carrera y no tengo toda la vida por delante para hacer cosas, los años también pesan. Pero si yo fuera joven, creo que desplegaría mi carrera en esto, si yo tendría 28 años por ejemplo

E: Claro, ¿y el objeto de estudio que investigaste se vincula hoy con tu área o ámbito de trabajo?

F: Ehh...Y vos sabes que en alguna medida sí, o sea en la Clínica tengo pacientes que sí y acá yo hago un trabajo donde... porque acá tenemos grupos de talleres de hombres en situación de violencia y de tercera edad y este año se va a hacer el de mujeres, pasa que mujeres hay en el Hospital San Martín y ese lo habíamos dejado porque hay tanto trabajo y encima hacer los talleres, pero este año me parece que mi jefa va a... en realidad yo le hice una propuesta de trabajo de asumir los talleres y ella me dijo que bueno que si está todo eso por hacerse

E: ¿Y talleres sobre qué quieren implementar este año?

F: Son talleres grupales de la gente que está acá por las denuncias, entonces como no hay muchos espacios para hombres en situaciones de violencia eso fue bastante innovador acá y yo mechaba en el taller... pero eso se dificulta cuando vos trabajas con otros compañeros de otras profesiones, porque yo estaba con un trabajador social, estaba con una técnica, esto de la historia de la infancia de estos hombres

E: ¿Recuperabas un poco eso?

F: Claro, yo trataba de llevarlos a pensar "Hoy están en una situación de violencia con sus parejas y pensémonos desde el inicio, desde la infancia", fue súper rico, fue muy movilizador, más para los hombres, y más con la impronta cultural que tenemos que el hombre acá no llora, ver esos tipos llorando como niños, diciendo cómo había sido el vínculo con sus madres, porque a partir de esto yo seguí buscando respuestas, después de mi tesis yo seguí buscando otras formaciones y bueno, sigo estudiando y creo que el vínculo con la madre es fundamental. También el padre tiene mucho que ver, pero lo primero es el tipo de maternaje que esa persona ha recibido, qué nivel de sostén diría Winicot, pero yo metiéndome ya en el nivel, si yo pudiera decir del 1 al 10, ¿cuánto amparo emocional recibiste de tu madre? y salen cosas tremendas,

porque en realidad uno repite lo que la madre le contaba ,"eras tremenda" "eras tremenda", vos no eras tremenda, era lo que le decía la mamá, vos no se lo decís así al paciente, no, pero vas desplegando escenas, vas desplegando escenas y es fantástico que salga.

E. Sí me imagino. Maravilloso

F: ¿Cuánto tiempo te llevó hacer la tesis y cómo te sentiste? que ya un poquito me contaste

F: Y yo terminé la carrera, presenté el proyecto, me aprobaron el proyecto y para 2006 no el 2008, en julio de 2008 defendí la tesis. Un año y medio me llevo más o menos

E: ¿Y vos terminaste de cursar y de rendir todo en el 2006?

F: Yo terminé de rendir todo en el 2006, yo hice la carrera en 5 años, al día, fue una locura

E: Me imagino, con todos tus hijos...

F: Con mis hijos, con duelo, ese año cuando abrió la UADER yo dije "Esto es para mí", este es el destino, en un proceso de divorcio en malos términos, asique fue tremendo

E: Pero fue un bálsamo...

F: Para mí estudiar fue un manera de no enfermar, porque yo tenía mucho que pensar en las materias, sino tenía que pensar en lo que yo vivía que era horrible

E: Las dos cosas, que fuerte, que fortaleza, que meritorio. Y bueno, ¿qué efectos ejerció en vos haber hecho la tesis?, ¿cómo consideras que te modificó en algo este proceso de la tesis?

F: Sí, en realidad no fue la tesis, fue que por la tesis yo busqué un tema que me motivara, pero si no hubiera hecho la tesis seguramente yo hubiera buscado, porque para mí el tema de los hijos y todo lo que yo viví mientras hice la carrera con mis hijos, voy a decir una palabra fea, pero cómo yo..., tal vez debería usar otra palabra, que no se malinterprete, pero en mi propio espacio terapéutico yo sentí que yo me prioricé, en el sentido que no pude sostener a los dos más chiquitos como ellos necesitaban y al más grande también, porque si bien era más grande era un púber, porque L tenía 13, A tenía 5 y P 4. Entonces yo no estaba mucho, porque estudiaba, estudiaba, estudiaba, cuando se iban con el papá aprovechaba más y cuando no se iban con el papá ellos me veían a mí con los libros. Por eso les quité tiempo, yo les robé tiempo a mis hijos, hoy es lo que no aconsejo

E: ¿Eso te diste cuenta después en tu propio proceso de análisis?

F: Sí sí, por ahí vos me decís , pero mi hijo tal y tal cosa, viste que por ahí las mamas se quejan vos tenés que entrar a buscar qué es lo que te pasa a vos que te estás quejando, yo a mis hijos les ofrecería otra maternidad, hoy los estoy preparando, ya son hombres y lo estoy tratando, hago el esfuerzo, tengo muy buena relación con ellos, pero les pido disculpas, y ellos me miran como diciendo ¿"Y a ésta qué le pasa"?

E: ¿Ellos te pasaban factura?

F: no... no...

E: es una cuestión tuya

F: No, no, es de mi formación, porque yo estoy estudiando esto, de cómo incide el ejercicio de la maternidad de tu madre, de mí madre en mí y eso me

ha abierto y te lleva de cajón a decir ¿ah "Y yo con mis hijos?". Entonces yo una vez fui y les dije "Yo les quiero pedir disculpas por todas las veces que yo no pude estar a la altura de sus necesidades", porque no es lo que vos querés dar, sino lo que tu hijo necesita, lo que el niño necesita, el niño humano lo que necesita es sostén, es presencia, es acompañamiento, lo demás son imposiciones sociales.

F: Si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontraras en el momento de elegir una carrera, ¿volverías a estudiar Psicología y en la UADER? Sí, ¿por qué si, por qué no?

F: Sí, sí, putie mucho en algunos momentos, con las cuestiones administrativas sobretodo que no pasaban las notas de examen, después lo que me pasó con el seminario recuerdo, pero bueno, yo si estuviera. si viviera en Paraná, si fuera jovencita, y quisiera ser psicóloga sí, sí.

E: ¿No te arrepentís diríamos?

F: No, no, la formación de la UCA no me gusta, porque es una universidad con toda una bajada de línea de la religión, me gusta la UADER, pero ojalá alguien me escuchara, ojalá pusieran prácticas hospitalarias.

E: Ajá ese punto

F: Sí, es fundamental

E: Ahora te voy a hacer algunas preguntas relacionadas al campo del trabajo. ¿Cómo consideras el ámbito de tu trabajo? ¿Cómo lo fuiste armando a tu propio espacio? ¿Cuáles son los aspectos más críticos de todo este proceso?

F: Bueno, ¿cuál era la primera?

E: Sí son varias preguntas en una, ¿cómo consideras el ámbito de tu trabajo? ¿Cómo lo fuiste armando a tu espacio y cuáles son los aspectos más críticos?

F: Sí, yo me fui dando, yo fui aprendiendo a trabajar en grupo y también fui modificando mi accionar, mi conducta, mi manera de leer una situación a partir de mi crecimiento personal, mi crecimiento como ser humano, a partir de todas las búsquedas en las que yo ando y no me fue fácil, no me fue fácil por mi personalidad, porque yo soy una persona si me recibí en 5 años con toda mi historia imagínate cómo soy para trabajar, si vos tenés que entrar a las 8, tenés que entrar a las 8 no a las 8.30

E: Claro, tenés conducta digamos

F: Entonces me molestan ciertas conductas y yo en un momento me enfrenté a todo eso, entonces tuve problemas con mucha gente, que da la casualidad que el personal acá, el año pasado recién con el pase a planta una sola técnica tiene estabilidad laboral, el resto somos con suplencias ordinarias o contrato como yo. Entonces ha ido cambiando, mutando el equipo y termino siendo la más vieja del equipo técnico yo, como psicóloga, soy la única psicóloga.

E: Del equipo.

F: No, no, hay otras dos psicólogas, pero soy la más vieja, las otras tienen unos años nada más acá, en edad, en profesión, en antigüedad y en edad cronológica y después como compañera de equipo quedó la técnica que tiene planta permanente somos las dos que estamos desde el inicio, M. tiene 8 años y yo voy a cumplir 10. Entonces, no ha sido fácil para mí, he intentado buscar

otros trabajos y no lo conseguí. Entonces la salida que encontré es que tengo que trabajar sobre mi misma y cómo poder trabajar a gusto conmigo. Porque yo siento que tengo una vocación, que es ésta y siento que tengo una misión en la vida, que es una cuestión más filosófica, por algo estoy acá, porque yo lo he pensado también ¿"No será que me tengo que ir?", porque esta temática te quema la cabeza y yo siento que a cada uno que se va de acá yo algo le tengo que dejar como para que pueda mirar su situación desde otro lugar. Y me ha dado resultado, la gente es la que me sostiene, porque te llama, te pide.

E: Claro, claro, los que vienen a denunciar digamos.

F: Una vez uno nos trajo un salame de regalo, es la gratitud esta falta del reconocimiento que por ahí no hay.

E: Desde los profesionales o del equipo...

F: No, no, yo con mi equipo me llevo bien, sino desde una línea verticalista, el Ministerio, el Juzgado, el Gobernador o sea este Programa tiene mucha demanda, hay mucho laburo con un sueldo que me lleva a buscarme otro trabajo, porque con este trabajo yo no debería hacer otra cosa, si yo estaría bien paga.

E: Claro, claro, como debería ser.

F: Entonces todo el mundo ¿qué quiere? ir a tribunales a trabajar.

E: Claro, allá tienen mejores sueldos, están mejor pagos.

F: Yo tengo una compañera que se fue de acá y ni le quiero preguntar cuánto gana porque me daría vergüenza, y por no hacer ni la mitad de lo que hacemos acá, porque nosotros somos el organismo de seguimiento de una denuncia, o sea desde que se abre hasta que se cierra vos tenés que estar en contacto con esa gente. Y vos viste que la vida es dinámica y los conflictos van cambiando, entonces vos tenés que estar ahí y con esta impronta que yo le quiero poner a mi trabajo de sostener, de acompañar, para juzgar está el juez, yo les quiero ofrecer otra cosa, y yo no les puedo decir a la gente "No, no, venga mañana, no tiene turno, váyase, atrás, atrás".

E: Claro, no te sale.

F: Es que no me parece y a veces me siento cansada y me da ganas de tirar todo. O por ahí vos pedís algo, como la vez pasada que pedí unos días, por algo mío que quería hacer personal, pero no es que me voy a hacer la enferma ni faltar, hice horas extras, mirá que estúpida, que ingenua, para poder después tomarme esos días y después me dicen "Eso no está permitido".

E: Entonces ¿las horas extras no te lo reconocen, no te lo pagan?

F: No, yo no quería que me lo paguen, yo quería venir más horas para cambiar por estas horas que no puedo venir.

E: Claro, compensar digamos, cambiar.

F: Claro, pero la cosa en lo administrativo funciona mucho más fácil, y a mí la verdad, yo en ese sentido yo soy una idiota, porque tiene que ver con algunas cuestiones de mi persona que hacen que yo crea que las cosas son así, tengo que empezar a integrar un poco más, no ser tan o blanco o negro, tengo que seguir trabajando en mí personalidad. Pero bueno, hoy las cosas están mejor encaminadas, pero también me ha modificado a mí, he crecido, he dejado de ser tan ingenua, los lugares de trabajo son bastante particulares, no sé, yo antes creía que podías hacer amigos, y creo que sí, es posible, pero

tampoco con todos, tampoco la pavada. Asique bueno, no sé si te contesté toda la preguntas.

E: Sí, sí, si vos consideras que sí, para mí sí. ¿Cuáles consideras que son los aspectos más gratificantes de tu profesión?

F: Y bueno, acá en el Programa la gente que viene, ver por ejemplo hoy estaba escribiendo un informe, ver una mamá totalmente expulsiva, agresiva, que la señora no me quiere a mí hoy, porque se van con esta cosa de que "Es mi amiga o no es mi amiga".

E: Claro, viene a buscar alianzas.

F: Claro y yo le dije que me parecía que ella necesitaba un espacio de terapia para plantearse esto…

E: Claro, el rol materno.

F: Claro, esto de lo que yo tanto molesto…, de hacer terapia, qué sé yo, bueno, aceptó y ahí estuve viendo la última entrevista que no la hice yo cómo ella volvió a recibir al hijo en la casa, que lo había echado y está en terapia y no falta, está adherida al tratamiento

E: Que bueno!, los cambios favorables

F: Esos cambios que vos decís acá algo de lo personal se jugó, ya no es la cuestión de las instituciones, ya no va para cumplir con una orden judicial, va porque ella encontró un bienestar en ese espacio y que lindo poder encontrar esa psicóloga en el Hospital San Martín, articular con otros colegas, eso es lo más lindo.

E: Buenísimo, y ¿los aspectos más frustrantes de la profesión?

F: La burocracia, las competencias…

E: ¿Podría ser el no reconocimiento, esto de la verticalidad que vos decías también, o no?

F: O sea cada uno en cada institución tiene distintos motivos por los cuales trabaja, y a la hora del trabajo, de los resultados eso se filtra. Hay gente que trabaja y tiene ese trabajo porque necesita el sueldo, hay gente que trabaja porque ama su profesión, hay gente que viene porque le queda poco para jubilarse, hay gente que viene porque no consigue otro laburo, son personalidades, es un mundo, acá hay un mundo. Entonces es muy frustrante cuando vos pusiste un montón de empeño en algo y una Disposición dice que no, porque la ley tanto y yo no estoy hablando de eso, yo estoy hablando de los vínculos, de lo emocional, yo no estoy hablando de que la ley es igual para todos, estoy hablando de lo singular, no de lo general. Por ejemplo, te doy un ejemplo, que no sé si te sirve para tu tesis, hay un matrimonio, como tantos acá, que su modo vincular es, si yo lo tengo que significar es violento, es hostil, viven en guerra, es su estilo, no saben vivir de otra forma y no van a separarse.

E: Claro, han aprendido a vivir así.

F: Es que así se retroalimentan y lo disfrutan y funcionan re bien. Entonces yo le explico al Juez que es su modo vincular y que está en terapia la señora y el señor también y que si él me pregunta si hay violencia, sí hay violencia, hay insultos, no se pegan, pero se desacreditan, se ningunean, se humillan y hasta que se muera uno así vamos a estar, yo les decía que ya no hay más para hacer, que se ha trabajado y elaborado estrategias desde la más graciosa, hasta las menos formales, pero no, y bueno entonces ahí te frustrás,

porque hay casos muy necesarios, muy urgentes, que no tienen que ver con esto, pero bueno...

E: Sí, como siempre. ¿Cómo te percibís hoy en el ejercicio profesional? Es decir, ¿cómo te describirías hoy como profesional?

F: Bueno, me describo como una persona comprometida con mi trabajo, responsable con mi trabajo, porque me gusta, es lo que yo quiero hacer y sé hacer, igual me doy cuenta que tengo que seguir estudiando, porque la facultad te ofrece, siempre me acuerdo de un profesor de Psicoanálisis que él decía que lo que la facultad te da es el aperitivo y es verdad, vos tenés que seguir, porque yo decía "Qué dice este hombre?", y es verdad vos tenés que seguir estudiando, porque no lo sabés todo, si querés hacer bien las cosas, ¿no?.

E: Bien, bien. ¿Cómo te percibís en el futuro de la profesión?, ¿qué proyectos en lo profesional tenés de acá a cinco años? ¿Cómo te imaginás de acá a cinco años?

F: Bueno, lo que pasa es que yo ya estoy más cerca de jubilarme, tengo 53 y acá dentro del programa te jubilás con... no sé cómo lo llaman, pero cada año de servicio te lo computan doble.

E: Ah, sí, por trabajar en Salud.

F: Bueno, todo eso yo lo tengo que averiguar, porque a mí me daría la edad, pero no los años de servicio, pero tengo mucha inquietud en lo privado, me gustaría armar ,poder trabajar con mamás que estén puérperas, pero no sé, no sé, tengo que pensarlo, pero me gustaría dedicarme a eso.

E: Con ese tipo de población en particular.

F: La psicosis no me gusta para nada, la locura no me gusta, es más no tengo pacientes hoy así es más cuando en las entrevistas veo que no estamos hablando de neurosis yo lo derivo, porque no me gusta, pero me gustaría poder dedicarme netamente a hacer prevención de la salud digo yo. Porque un niño que está bien maternado es un niño sano, no va a haber pacientes para los neuropsiquiátricos, es prevención, pero la prevención no es...

E: No es lo que más se trabaja digamos.

F: Si, se trabaja sobre la enfermedad o sobre el malestar, pero la prevención pero a mí me gusta, me gusta mucho.

E: Bien, continúo, falta poquito ya. ¿En el curso de la carrera, volviendo un poco a la carrera, pero son otras preguntas, hubo algún docente o alguna cátedra o alguna perspectiva teórica, que suponés fue marcando tu interés por algún campo o área en particular?

F: No, no, o sea no es que la facultad me hace descubrir, yo al entrar grande a la carrera, yo no era una adolescente, tenía 30 y pico de años, iba a cumplir 40, 39 creo que tenía.

E: ¿A los 39 empezaste a cursar?

F: Creo que sí, habría que sacar las cuentas, en matemáticas soy muy mala. Yo ya venía con mi recorrido terapéutico, porque me había pasado de todo. Entonces yo adhería al Psicoanálisis, yo buscaba eso

E: ¿Vos lo conocías antes al psicoanálisis?

F. Claro, yo hacía terapia, yo me analizaba porque en el embarazo de mi último hijo empiezo terapia con una analista y bueno, seguí mucho tiempo con ella y después durante la carrera hice otras corrientes para conocerlas como

paciente, hice terapia Gestáltica, hice Sistémica, bueno, pero mi corazoncito ya estaba puesto ahí, en el Psicoanálisis.

E: Claro, que es la perspectiva que elegiste para trabajar y desde la cual te parás para...

F: Pero las otras no es que no sirvan, porque por ahí está esta competencia que el Psicoanálisis o la Sistémica, y yo creo que no, que son distintas maneras de abordar una problemática. Pero todo suma, el paciente que pasa por una corriente y después continúa en otra corriente, yo creo que es parte de su proceso terapéutico también y en cada espacio trabajará distintas cuestiones que algún cambio subjetivo, alguna modificación debe provocar, supongo yo en algunas otras corrientes.

E: Seguro, y si tuvieras que mirar hacia atrás recuperando la formación de la licenciatura, más o menos ya te la hice a esta pregunta, pero a lo mejor te surge otra cosa más, ¿qué cuestiones específicas valoras como instrumentales, que te sirvieron para trabajar?

F: Cuestiones instrumentales.

E: ¿cómo se juega eso en tu trabajo actual?

F: En Psicoanálisis vos tenés las cuestiones teóricas que no se pueden modificar, porque son así, el aparato psíquico es así y son así, pero cuando yo empecé a trabajar me recordaba, esta pregunta me recuerda a una clase me recuerda a un profesor que me dijo que cada uno tiene un estilo y lo que yo he estado haciendo es encontrar el mío, pero con lo que me ofreció la facultad ahora entiendo qué quiere decir con lo del estilo, porque yo no hago Psicoanálisis ortodoxo, porque escucho mucho a la gente cuando se queja "Pero Florencia mi otro psicólogo no me hablaba, no me decía nada", me dicen, y bueno, a pesar de la asociación libre, a pesar de lo que es una interpretación yo todo eso lo tomo, lo tomé, pero después me acomodo y ahí me acordaba lo del estilo, capaz que no hablaba de eso, yo creo que sí, que hablaba de eso, de cómo uno va ejerciendo la profesión y elijo bueno a Freud, a Winicot, que lo he leído mucho, me ha servido tanto. En cambio me he alejado del Psicoanálisis francés, sí, me he alejado del Psicoanálisis francés, porque he encontrado los mismos..., las mismas cuestiones teóricas desde otras formaciones.

E: Que te ha servido y te ha gustado más.

F: Que me ha servido y tiene más..., o sea no cualquier paciente es para psicoanalizarse, pero yo no puedo tomar un paciente y hacerle una terapia Sistémica, porque yo no la conozco. Entonces no me pongo en ese lugar que por ahí ortodoxamente tengo que trabajar, si bien hago una interpretación, si bien asocia mi paciente libremente y cuestiones que tienen que ver con la teoría, yo por ahí mecheo cosas de otras formaciones, como es por ejemplo cuando los saludo a mis pacientes, yo trato de ser cálida en el saludo aunque parezca una estupidez.

E: Que no es lo que indica el Psicoanálisis ortodoxo por ejemplo.

F. No, no, vos me podés decir que es una tontera, cuando entra y cuando se va, sí, sí, cuando entra y cuando se va yo soy cálida con mi paciente y eso ha tenido efectos también en el tratamiento. Entonces yo voy viendo, pero estoy muy conforme con la UADER.

E: Buenísimo.

F: Creo que tiene excelentes profesores.

E: Eso es lo que venía, ¿qué opinión tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera?

F: Tiene gente muy copada, he tenido profesores increíbles, D. N. M C, el profesor G, NB y hay personalidades, no personas, las personalidades de algunos que si bien vos podés decir "Este tipo...", pero a la hora de transmitir, generosos, una A L., que te trasmite lo que sabe, lo que pasa es que la carrera de psicólogo llega un mocoso, un adolescente, un chico que sale de la secundaria, que la pucha, vos podés hacer muy mal las cosas, si no has trabajado sobre vos mismo, si vos no sabés quién sos, si no sabés para dónde vas, qué querés, porque hay muchos que están ahí porque no sé qué fantasía les da "Voy a ser psicólogo" y la verdad que tienen un laburo tremendo, yo me acuerdo que presencié escenas en la UADER de un mocoso fumándole a la psiquiatra hasta en una posición física de un maltrato y una mala educación tremendo, que se fumaba creo todavía en esa época en las clases, hoy creo que no te dejan, qué sé yo, cosas típicas de la inmadurez y no sé qué laburito que tienen para después de X cantidad de años sacar un profesional, calculo que lo pueden hacer, ahora sigo jodiendo con la práctica en un hospital. Porque vos podés hasta contratarte un maestro particular para hacer la tesis como una tarea y aprender a investigar, pero después cuando vos estás en el consultorio la investigación es otra cosa, entonces eso haría también a sacar a la calle a un profesional más bien parado, más bien plantado, porque ves la teoría, pero ponele en consultorio externo de un hospital en el área de Salud Mental ya sea en Domagk, ya sea en el San Martín y en el Hospital Escuela, en admisión y después trabajar en una cátedra la práctica, yo eso lo hice en el Seminario de Clínica Psicoanalítica, que es un seminario.

E: Que es acotado, ¿no fue una cuestión intensiva, continuada?

F: No, no fue un año entero, un año calendario, fueron unos meses.

E: Y bueno, que un poco me lo dijiste, ¿qué aportes, qué modificaciones le harías al Plan de Estudios de la carrera, qué le dirías, cuáles serían?

F: Sí, porque le ponen mucho énfasis, yo tuve en 5to año Metodología, sé que la pasaron a 3ro y que le agregaron dos seminarios de tesis a los pibes.

E: Sí, seminario de tesis I y II.

F: Claro, claro, yo te cuento una anécdota, yo estudie desde 2do año que las conocí a mis dos compañeras de estudio, conocí una señora, la más vieja en edad, después era yo, y después venía otra que venía de Santa Fe, la señora grande no se recibió, terminó con notas elevadísimas, con 10, 9, no tenía 7 en su libreta o sea era una excelente alumna y no hizo la tesis.

E: O sea ¿no le interesó?

F: Calculo que no se animó, ese proceso en solitario, porque siempre estudiábamos juntas, en todo íbamos en bloque viste nos apoyábamos mutuamente y cuando llegó la tesis no la hizo y la otra chica no sé si se recibió, también eran excelentes alumnas, excelentes cabezas, porque a pesar de que esta chica era una chica joven era muy buena alumna, una chica muy copada, muy buena persona, pero no sé si se recibieron, pero yo sé que a la más grande lo que la mató fue el proceso de tesis.

E: No se la bancó digamos.

F: No, no, esto de tener que andar de acá para allá.

E: ¿Vos sacarías la tesis de la formación?

F: Yo sí. Yo sí.

E: ¿Y pondrías más práctica, mucho más práctica?

F: Yo pondría como en Rosario, en Rosario tenés que hacer práctica hospitalaria, hasta donde yo tengo entendido.

E: Sí, sí, sí.

F: Yo pondría a jugar los contenidos teóricos, por supuesto con un psicólogo al lado, primero escuchar entrevistas de admisión, después estar en un tratamiento, estar, estar. Que vos puedas después decirle a tu profesor o a la persona que está con vos, también son millones de alumnos, no sé cómo se implementa eso, capaz que es un delirio, pero la tesis como trabajo de acceso a título de grado me parece..., qué podés investigar "Me quiero recibir rápido, más sí, voy a hacer tal cosa, de tal cosa", una pavada, no te da nada y salís calculo yo por ahí las escucho, porque acá hay gente joven, es más los pasantes están haciendo la tesis, por ahí te preguntan y yo digo pobres pibes están haciendo una pasantía en un Programa de violencia y están trabajando sobre la adolescente embarazada y el no sé qué del no sé cuánto, para mí es una pérdida de tiempo.

E: Bien. ¿Querés agregar algo más? ¿Decir algo más?

F: No, que es una hermosísima carrera, que se necesita vocación, pero para mí es la mejor carrera.

E: ¡Vos orgullosa de ser psicóloga!

F: Sí, sí y agradezco a la UADER sinceramente agradezco a la UADER, yo he tenido mis diferencias con algunos profesores, no te voy a negar, hay algunos que no merecen mi respeto. Pero realmente hay otros que les tengo una gran admiración y muy buenos profesionales trasmitiendo lo que saben...

E: El saber y los conocimientos.

F: Sí, sí, siempre hablo de la corriente Psicoanalítica, porque yo era tan fanática que intentaba hacer las dos corrientes a la vez, porque yo decía ¿"Qué es la Sistémica"? porque tenía mi pantallazo de 1er año de Corrientes de la Psicología, qué implica cada una, pero entré, habré hecho tres meses que era una locura y me esforzaba, pero la tuve que dejar porque no me daba el presupuesto, porque daban mucho material y yo estaba en proceso de divorcio, no tenía laburo y tenía que sacar plata de la cuota de alimentos de mis hijos y dije ¡"no"!, ¡no basta! mi papá me ayudó con la carrera, económicamente me ayudó mi viejo, para que yo pudiera comprarme todos los apuntes. Pero ese interés lo tuve siempre, aparte la bibliografía no me gustó que tenía que ver con lo que es lo institucional, atención primaria de la salud.

E: Y no te gustó.

F: No me interesa, no. A mí me gusta la Clínica y el contacto con los pacientes.

E: Perfecto. Bueno muchísimas gracias, un placer.

Entrevista a Eugenia

L: Lucrecia
E: Eugenia

L: Ahora sí bueno..., Eugenia.
E: Sí,....
L: ¿Qué edad tenés?
E: 27.
L: Bien, tu título de grado es... Licenciada en Psicología
E: Aja
L: ¿Realizaste otros estudios además?
E: SÍ, soy Técnica en Psicogerontología
L: Ahh, mirá ¡qué bien!
L: ¿Tuviste alguna experiencia de trabajo en al campo de la Psicología, antes de graduarte?
E: no.... no
L: Y ¿cuándo fue el año que te recibiste como psicóloga? Que egresaste y el año que ingresaste, también por favor
E: Entré en el 2005 y me recibí en septiembre de 2012.
L: O sea en septiembre de 2012, perfecto, ¿hoy trabajas actualmente como psicóloga?
E: Sí, estoy trabajando en (la entrevistada menciona el nombre del Programa Nacional donde trabaja) en talleres de memoria, en (menciona el nombre de la Asociación donde trabaja) también con talleres de memoria, en una Secretaría de la UADER que también estoy dando estimulación cognitiva. Después estoy con un grupo psico-profiláctico también de adultos mayores en (la entrevistada menciona el nombre de la Asociación donde trabaja) y estoy como adscripta a un Departamento (menciona el nombre del Departamento) de la Facultad de Humanidades de UADER
L: Estas a full, entonces me mencionaste los trabajos y las instituciones a las que pertenecen, perfecto. ¿Tu área de desempeño profesional cuál sería?
E: Sería la Psicogerontología
L: La Psicogerontología más que nada porque tu trabajo tiene que ver con adultos mayores, por lo que hasta acá...
E: Sí, la mayoría sí.
L: Bien, te voy a hacer algunas preguntas en relación a la formación, a la carrera, de acuerdo a tu opinión, ¿cuáles son las áreas, los campos o los enfoques teóricos que más se desarrollan y profundizan en la carrera?
E: En UADER, se trabaja mucho el Psicoanálisis, Clínica, bueno, yo elegí la parte Sistémica, asique también mucho sistémico. Pero se profundiza mucho la Clínica, o tal vez la mirada que yo tengo.
L: Sí, la que vos consideras, la que a vos te parece.
E: Sí, de igual forma cuando me recibí empecé a ver otros campos, en la licenciatura veo que sí que se hace mucho hincapié en la Clínica.
L: Y ¿cuáles son las áreas o los campos, los enfoques teóricos que menos se desarrollan y profundizan en la carrera?, y en relación a esto te

pregunto también ¿cuáles pensás vos que son las áreas de vacancia en la formación, qué es lo que no hay, lo que no se dicta?

E: Eh, después de haber cursado la Tecnicatura en Psicogerontología que le da una mirada a la prevención y promoción, que fue la primera vez que yo me topé con la prevención y promoción y con el trabajo que se puede hacer, me parece que le falta profundizar un poco eso. No sé ahora, hablo del Plan con el que yo lo hice, profundizar más en prevención y promoción, en lo comunitario, en lo que es el área laboral de Psicología, lo que es Psicología Laboral me parece que hay un bache bastante grande y hay mucha demanda.

L: Exacto

L: Discúlpame la pausa, ¿vos sos Técnica en Psicogerontología también? O sea, ¿sos Licenciada en Psicología y tenés hecha la tecnicatura ?

E: Sí.

L: Listo, ahí me queda más claro.

E: Sí, y bueno, en el caso de la Tecnicatura empecé a observar ese campo, lo que era prevención y promoción, el trabajo con grupos.

L: Y ¿en qué momento de la carrera empezaste a hacer la Tecnicatura?

E: Cuando estaba haciendo la tesis, en el 2011.

L: Medio hacia el final.

E: Claro, como estaba ese tiempo libre de la tesina y me gustaba o sea me quedaba pendiente esa asignatura de lo que era la Psicogerontología entonces empecé.

L: Claro te hacía ruido, te atrapaba.

E: Sí, me atrapaba mucho.

L: Bien, ¿querés agregar algo más respecto de esa pregunta?

E: No, me parece también que por ahí otras teorías se podrían profundizar más, por ejemplo la Cognitiva Conductual también es otro bache y después no se me ocurre más nada, que después de uno de haberse recibido dice: "¡uyyy, esto faltaba!".

L: Tal cual, pero como no estás ahora que recién saliste y ya estás inserta en tu campo de trabajo, capaz no lo tenés tan fresco. ¿Y cuáles vos consideras que son los contenidos curriculares que cursaste en tu Plan de Estudios que resultaron preponderantes y vinculantes con relación a tu ejercicio profesional?

E: Y ahí sería Desarrollo III me ayudó mucho Clínica Sistémica I y II y la práctica profesional Sistémica también, porque te abre la cabeza a otra mirada. Metodología de la Investigación también.

L: O tal vez contenidos de alguna cátedra

E: Sí, bueno, por ejemplo los contenidos de Corrientes por ejemplo para mí fueron también..., me sirvieron, porque se le da un pasito por todas las otras, porque a mí el Psicoanálisis nunca me terminaba de cerrar, por eso las dos Corrientes.

L: El pantallazo general digamos de las Corrientes.

E: Claro, ver que hay otros autores que dicen otras cosas, después Neurobiología.

L: Claro, se relaciona mucho con la estimulación cognitiva con los adultos mayores, me imagino, claro, te da la base neurológica para poder de ahí trabajar

E: Sí, claro, poder saber por ejemplo cómo funciona la memoria, que factores intervienen y cuáles no, desde lo neurobiológico y ya te ayuda un montón, ya sabés por qué... y aparte me gustó como materia

L: Y aparte ¿estás parada sobre un saber científico también no?

E: Sí.

L: Me imagino que la Neurobiología te debe dar herramientas y conocimientos desde ese lugar.

E: Sí, y después no se me ocurre que otras. Pero sí yo diría Desarrollo, bueno, Corrientes, Sistémica, Metodología, Neurobiología, esas son como las más fuertes.

L: Bien, y ¿cuáles Seminarios de formación optaste cursar, por qué y si la práctica que realizaste, la práctica pre profesional se vincula hoy con tu práctica profesional?

E: Elegí la cuatrimestral Forense, por pura curiosidad, me gustó, y la anual elegí Clínica Sistémica, que hoy en día no estoy haciendo consultorio, si me sirvió y estuve probando y sí, me sirvió mucho.

L: Y ¿la práctica que hiciste se vincula hoy por hoy, o no?

E: Y hoy por hoy no, porque no estoy haciendo consultorio

L: Claro, porque el seminario que vos cursaste fue de Clínica Sistémica y el año pasado hiciste clínica y ahora en este momento no estás haciendo.

E: No, es este momento no.

L: Bien, y ¿cuáles aspectos consideras menos importantes en tu formación para el ejercicio profesional que hoy llevas a cabo?

E: ¿Del currículo?

L: Ajá, de tu formación puede ser de la currícula y si se te ocurre algún otro aspecto

E: Yo creo que la mayoría, o sea en nuestra profesión enriquece todo, si en su momento, y hoy en día lo sigo viendo y tal vez ..., tal vez demasiado una Mitología anual, cómo estaba encarado Ética y Derechos Humanos también me parecía que faltaba ahí más en lo profesional, más cuestiones éticas que uno sale y se pregunta, ¿qué otra cosa?, pero después a cada cosita, de cada materia algo rescato, por más que en su momento dije ¿!"Por qué nos dan esto?"!.

L: Claro, y ese pensamiento lo pudiste hacer una vez recibida, que pasó el tiempo, en esto que vos marcas, que en su momento te parecía un embole, y después de un tiempo que vos te recibiste, que elaboraste, que digeriste todo pudiste pensarlo de otra manera

E: Ajá, ahora me surgen ejemplos de Método y de Institucional, yo pensaba que era bolada institucional y hoy veo que hay cosas que digo "Posta sirve", como que la mirada cambia, con Metodología también, porque le empecé a agarrar el gusto después a investigación porque en su momento era...

L: Claro, era solo obligatorio y para sacármela de encima.

E: Totalmente.

L: Bien, en relación a tu tesis, ¿qué temática investigaste, por qué la elegiste, los motivos que te llevaron a elegirla?

E: Elegí el (menciona el tema de su tesis), siempre me interesó mucho el estrés que viven los médicos porque tengo un familiar que vivió siempre para

su profesión. Entonces siempre me hizo ruido, entonces empecé a acercarme y empecé a leer y a darme cuenta que esta población especifica tenían ciertos estresores particulares, entonces me interesó indagar ahí, qué estresores había y cómo lo afrontaban.

L: Re interesante.

E: Sí, la verdad que lindo, porque ni te imaginas por lo que pasa un medico

L: Sí, seguramente te encontraste con un factor de estrés importante, con la presencia de estrés en ellos.

E: Asique bueno, en resumen fue eso.

L: Y ¿los motivos tienen que ver con esto?

E: Los motivos tiene que ver con eso, que siempre me llamó la atención el estrés, de vivir todo el día al palo, corriendo.

L: Vinculado con una cuestión personal que es la de tu familiar.

E: También, sí, sí.

L: Bien. Y ¿lo que estudiaste se vincula hoy con tu área o ámbito de trabajo?

E: No, pero es algo que tengo ahí pendiente, trabajar con profesionales con la prevención del estrés.

L: Perfecto. ¿Cuánto tiempo te insumió hacerla y cómo te sentiste al realizarla?

E: Me llevó..., casi dos años.

L: Dos años.

E: Casi, si habrá sido año y medio, y la experiencia de armar el proyecto fue re frustrante, porque es complicado el tema del recorte de acá y cómo lo tomábamos, porque cada pequeño logro era festejo y cada caída era terrible, pero ya una vez aprobado y una vez que, porque en realidad me lo desaprobaron una vez al proyecto, me conseguí un buen director, porque lo metodológico no me cerraba y una vez encaminada con la directora y un codirector ya marchó solo, ya el proceso de tesis fue algo re lindo, fue algo buenísimo.

L: Mira vos, o sea que los primeros momentos fueron los más difíciles.

E: Los primeros momentos fueron difíciles, pero después se fue encaminando, pero ahí empecé a disfrutar y ahí vi que el tema de investigación está bueno.

L: Y ahí revalorizaste de nuevo Metodología de la investigación

E: Tal cual

L: Y ¿qué efectos ejerció en vos la tesis, de la realización de la tesis, consideras que te modificó en algo este proceso?

E: Sí, esto que te digo de ver de otra manera la investigación, no como algo tan tortuoso, verlo como algo de disfrute, porque uno va a buscar respuestas de preguntas que se hace y sí, en realidad me cambió en el proceso de decir bueno "Ya no soy estudiante" a ser profesional, estoy en el medio fue todo una transición.

L: Estuvo bueno que tomaste conciencia.

E: Más o menos (risas), la resignificación de ahora.

L: Y si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontraras en el momento de elegir una carrera, estudiarías Psicología en la UADER ¿por qué si?, ¿por qué no?

E: Sí, volvería a elegirlo en la UADER Psicología, también. Hay días que digo ¿"Por qué no estudié Traductorado de inglés?", que era la otra carrera que me gustaba, tal vez si volvería el tiempo atrás, haría las dos juntas, y Psicología la haría más tranquila, porque la hice al palo, los 5 años de cursado fueron 5 años de cursado y el año y medio de tesis fue a fondo.

L: ¿Así te lo propusiste?

E: Sí, sin darme cuentas abrí los ojos y estaba en quinto.

L: Pasó muy rápido todo.

E: Claro, si volvería el tiempo atrás la haría pero con menos exigencia, más tranquila.

L: Pero ¿la harías y en la UADER también?

E: Sí, sí.

L: Bien, bien. Ahora te voy a hacer algunas preguntas relacionadas con tu ámbito de trabajo ¿Cómo consideras el ámbito de tu trabajo? ¿Cómo lo fuiste armando a tu propio espacio y cuáles son los aspectos más críticos de este proceso?

E: Y fue un proceso re difícil, porque obviamente vos te recibís y estás con el título y la matrícula bajo el brazo y es salir a buscar lo que sea y bueno, es un momento re desesperante y bueno, en ese lo que venga agarro fui a un Centro de Salud y me fogueé de todos lados, sola, con casos re fuertes, hasta que un día dije "No", iba con ataques de ansiedad a laburar básicamente, entonces a los seis meses dije "Basta, dejo acá, y ahora sí, me siento tranquila a ver qué quiero y qué puedo", porque también era eso, ¿qué puedo?, y bueno yo había tirado currículum y uno de los lugares en los que había tirado currículum era en UADER porque yo sabía que se trabaja desde UPAMI ahí y justo entró a trabajar un amigo y ve mi currículum me llama, fue un golazo. Ahhh, pero a todo esto yo me adelanté, en una de esas tiradas de currículum veo que daban dos psicólogas un taller de adultos mayores, entonces voy y toco el timbre, así, mandada total y sale una de las chicas y les cuento "Mirá, yo soy Técnica y vi que ustedes están dando un taller y tenía ganas, no sé" y me dice "Justo mi colega se va y yo no quiero darlo sola".

L: Pero que casualidad, un golazo, un hallazgo.

E: Tal cual, y bueno, asique el primer trabajo en realidad fue con ella, que es el que seguimos dando acá en (la entrevistada menciona el lugar de trabajo) en calle A....

L: Y ¿qué es como una Fundación, un Centro?

E: En realidad es un consultorio y tiene un salón grande donde podemos trabajar lo grupal, alquilamos, asique bueno, lo armamos algo entre las dos, porque ella tenía un modelo con la otra colega, pero cuando me dijo "Si, venite", armamos las dos esto que...

L: ¿Era diferente al modo de como ellas lo venían haciendo?

E: Sí, esos fueron los primeros, después por medio de un amigo también empecé a acompañarlo en talleres de memoria y ahí también fui haciendo experiencia, después fue lo del Centro de Salud y después fue lo de UADER de ahí les gustó como laburé entonces me volvieron a llamar este año, esa

psicóloga me recomendó a su vez en (la entrevistada menciona la otra institución donde trabaja). Y bueno, asique básicamente sigo con eso, y lo de adscripción fue el año pasado, quería hacer algo de Investigación, quería empezar a formarme un poco, entonces planteamos un proyecto en el Departamento.

L: Y ahí en el Departamento ¿cuál es tu tarea, tu rol?

E: Somos tres egresadas que lo que hacemos es un acompañamiento a estudiantes desde el lugar de graduados, entonces es como un lugar intermedio donde no está el profesor que tenés que ir a ver.

L: ¿Ahí estás con V?

E: Sí, eso lo armamos con V y con otra egresada más.

L: Claro, está como un intermedio entre los profesores y la evaluación digamos.

E: Claro, exactamente.

L: Y haciendo acompañamiento Bien, muy bien. ¿Cuáles consideras que son los aspectos más gratificantes hoy en tu profesión?

E: Yyy... gratificante en realidad lo tengo en todos los ámbitos, todo lo que hago. Justo hoy le digo a mi vieja, porque me paso algo que digo "Soy una privilegiada" un grupo de adultos mayores me había regalado una agenda, entonces caigo con mi agenda y gratificante es eso, por ejemplo ver avances en los grupos, ver como por ejemplo grupos que se armaron hace dos años ahora salen y te agradecen. La verdad que eso, ver los avances, ver como uno con un granito de arena puede hacer mucho, eso es muy gratificante y aparte hacer lo que me gusta, que es prevención y promoción y se ven avances más lindos, más significativos tal vez, asique eso.

L: Y ¿encontrás aspectos frustrantes?

E: Hoy en día no, pero el año pasado si los encontré, porque no es lo mismo trabajar con patologías, problemas de violencia o de abuso que trabajar con memoria, no tiene nada que ver. Bueno, por ejemplo ahora estoy haciendo una estimulación con una persona con Alzheimer y eso si es bastante frustrante, ver el deterioro.

L: A pesar de los esfuerzos que vos haces, pero ves cómo la enfermedad va evolucionando, porque es una enfermedad que es crónica.

E: Eso también y ver la familia, porque a la familia le cuesta asumir que esa persona que está ahí, que es madre y abuela ya de a poco va deteriorándose, eso también.

L: Eso ¿es un aspecto frustrante de la profesión podrías decir?

E: Ajá. Si tal cual.

L: ¿Cómo te describirías como profesional? ¿Cómo te percibís hoy en tu ejercicio profesional?

E: Me percibo bastante exigente, con las cosas que hago hacerlas bien, pero también me percibo bastante humana, de que si el otro necesita un abrazo dárselo, es algo que he charlado con colegas y demás. Bastante paciente también, eso noto que tengo mucha paciencia. Pero esas tres características, exigente, paciente, exigente pero más que nada con migo misma, que este grupo me lo devolvía, me decían lo lindo que "Vos nunca te viniste a poncho siempre con lo último".

L: Hasta lo último firme.

E: Sí, y eso también es lindo, la devolución es linda.

L: Claro, eso. ¿Cómo te percibís en el futuro? Con respecto a la profesión, ¿qué proyecto de desarrollo profesional tenés hoy o en el futuro? Y ¿cómo te imaginás en cinco años?

E: Pregunta difícil.

L: Si no te percibís por ahora podés decir que "No nada, no lo veo, todavía no me lo imagino" o lo que sea, lo que consideres.

E: Y....tal vez más metida en la Investigación, más metida en la docencia que me gusta, me percibo volviendo al consultorio, porque si bien no es algo que me re gusta, pero pasa que tuve esta experiencia.

L: ¡Esa experiencia ¿que vos tuviste en el Centro de Salud?

E: Ajá.

L: ¿Consultorio en lo privado?

E: Alcancé a tener junto con el Centro de Salud, pero también tenía casos que eran bastante complicados, asique también me tomé una vacación de consultorio. Y bueno, también con proyectos como estos de cursos psico profilácticos para profesionales, seguir capacitándome, tal vez hacer alguna Especialización, pero nada así como súper concreto, pero me imagino si seguir creciendo y aprendiendo.

L: Eso me parece fundamental, la capacitación, ¿no?

E: Sí.

L: Podrías definir si ¿trabajas desde alguna perspectiva teórica en especial? ¿Desde algún marco teórico?

E: Y soy más de la Cognitiva Conductual y desde la Sistémica, esas dos ramas me paro a la vez para intervenir, para trabajar.

L: Bien. Esto ya te lo había preguntado este... ¿antes de recibida trabajaste?

E: No.

L: Bien, bien. A ver otras preguntas, vamos saliendo un poquito del campo laboral y vamos volviendo un poquito más a la carrera. En tu cursado de la carrera ¿hubo algún docente, práctica, o cátedra que suponés fue delineando o marcando tu interés por algún campo o aspecto en particular?

E: Sí como dije hoy Desarrollo III, que estaba D. P. en esa época, me encantaba, después C. T en Sistémica que fue mi directora de tesis también, C. M. en Sistémica también, P. O. que después uno lo valoriza también, que por ejemplo siempre lo traigo a él que decía "Abracen a los pacientes", que él siempre decía "Levantate vos boludo y vení abrázame" y hoy yo lo veo y digo está buenísimo y yo antes decía que horror y hoy está él adentro, son formadores. Después L.C. en Psicogerontología.

L: Bien. Si tuvieras que mirar hacia atrás recuperando tu formación ¿qué aspectos valoras más en cuanto a la fundamentación o a la instrumentación que te brindaron y cómo juega eso en tu trabajo actual?

E: Y un poco en relación con esto también de esta mirada desestructurante de decir "Bueno abracemos al paciente o juguemos", como hacíamos en Institucional, en Social eso también está bueno, porque uno también como psicólogo tiene que poder hacerlo.

L: Sobre todo también en esta cuestión de formación del Psicoanálisis donde te dicen todo el tiempo que todo esto no se debe o no se puede hacer,

donde por ahí la formación de la mirada, la actitud, el posicionamiento ante el paciente es totalmente distinta a estas otras miradas a la par vas escuchando esto.

E: Sí, nosotros en el grupo de amigos jugábamos con eso, haciendo chistes.. pero sí, rescato mucho eso, el poder desestructurarse, que los profes lo llevaban adelante digamos, es importante que eso se dé.

L: En general ¿qué opinión tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera?

E: Para mí es espectacular, lo comparo, porque tengo muchas amigas recibidas en UCA y lo comparo y me quedo con la UADER toda la vida, por esto, por la capacidad de desestructurarse, por la capacidad también de lo que tiene lo público que te hace esto de "Despertate, andá, preguntá, andá a alumnado", te tenés que mover, la autogestión, y eso también después para la profesión, cuando salís a la cancha, siempre digo que la UADER me formó tanto intelectualmente, como en la calle por decirlo.

L: Actitudinalmente.

E: Tal cual, asique más que contenta con eso.

L: Bien. Y ¿si tuvieras que hacerle una crítica, un aporte, una modificación a tu formación? ¿Qué dirías? ¿Cuáles serían? ¿Por qué?

E: Por ejemplo esto de los Seminarios a elección, yo diría que todos tendrían que pasar por todos, o por ejemplo el seminario de tesis hacerlo más profundo, por ejemplo hacer seminarios cualitativo y cuantitativo, también esto, alguna cátedra de Psicología Laboral. Cuestiones curriculares más que nada y bueno, que algún día nos den un edificio también, eso sería hermoso.

L: Sería ideal. Bueno y casi la última, que más o menos ya te la pregunté. ¿Cuáles contenidos curriculares crees o valoras más apropiadas para el desempeño del rol? Ya me comentaste cuando te pregunté en relación a la fundamentación, ¿querés agregar algo más?

E: Sí, hay un anécdota, que todos mis compañeros iban a rendir Neuro re enojados y decían ¡¿"Por qué tenemos que estudiar esto si estudiamos Psicología?!" y yo me re enojaba y les decía "Pero la mente, el cerebro la psiquis" es re importante, ya de por si para mí la Neurobiología era importante.

L: Bueno, ¿hay algo más que quieras agregar, que te parezca necesario?

E: No. Eso sí por ejemplo remarcar creo que a todos nos pasa de que hay vaivenes de decir ¿"Por qué elegí esto?" y después decís "menos mal que la elegí "y como te dije hoy si la volvería a hacer la haría más light y también haría otras cosas en paralelo.

L: Bueno, muchísimas gracias.

E: De nada.

Entrevista a Laura

L: Lucrecia.

L2: Laura

L: Listo, ahora sí. ¿Tu nombre?

L2: Laura

L: ¿Y tenés cuántos años?

L2: Tengo 28 años.

L: ¿Cuándo comenzaste y en qué año terminaste la carrera?

L2: En el 2005, en el 2009 terminé de cursar y en el 2012 me recibí.

L: Bueno, ¿cuál es hoy tu lugar de trabajo?

L2: Bueno, yo empecé con una integración antes de estar recibida, maestra integradora y por lo que me enteré antes la maestra integradora podía ser psicopedagoga y maestra especial, como el chiquito que integro está con abogados y todo me dieron a mí, me dejaron ocupar el lugar de maestra integradora, o sea que esa es una de las... cómo sería, la primer psicóloga que ejerce como maestra integradora, fue una lucha, porque era un chiquito que se necesitaba trabajar todas las habilidades sociales y a veces te aceptan las mutuales que seas maestra especial o psicopedagoga y no, en realidad él se tenía que adaptar a las necesidades del medio, por eso la madre luchó que sea una psicóloga y esto y lo otro.

L: ¿Y sos la primera?

L2: Sí, acá en Paraná, y después por ese caso que es una madre medio líder, que se moviliza y demás, después empezaron a incorporarse otros chicos también en el rol de maestra integradora.

L: Perfecto, perfecto. Después si querés nos explayamos un poquitito más porque te voy a preguntar sobre el trabajo, ¿la institución en la que trabajás...?

L2: Una escuela privada, y antes, no sé si te servirá Lucre, antes de estar recibida también hice unas concurrencias a un Centro de Salud, por mí, no era de la facultad ni nada, por mí decisión propia, yo quería saber cómo era trabajar en un Centro de Salud y ahí estuve con una psicóloga, S. N., que ella me decía "Bueno, vos si querés presencias cómo se trabaja en clínica, todo" y después el equipo de salud me incorporó a los talleres, talleres de lactancia materna, talleres de madres adolescentes y después como me hice conocida en el Centro de Salud de paso hice unas prácticas de clínica sistémica de la UADER, asique ya me quedé.

L: Asique ya venís haciendo práctica, desde antes de recibida inclusive.

L2: Sí, claro.

L: Que bien, bueno después me contás un poquito más de cada una de esas experiencias que son las que estás haciendo, la última y la primera...

L2: Y ahora la del nene ya la dejé, y sigo hace tres años que estoy en la escuela estoy totalmente desgastada no quiero saber más nada.

L: Bien, vamos ahora a las primeras preguntas. Bien, contame Laura ¿cuáles son para vos las áreas, los campos o los enfoques teóricos que más se desarrollan o se profundizan en la carrera?

L2: En la carrera, por ejemplo se trabaja, no sé, depende lo que vos elijas, es lo que yo veo, por ejemplo trabajamos mucho de formación en clínica sistémica y Seminario Sistémica se focaliza mucho en la práctica clínica, yo sé que por ahí otros chicos en lo que era psicoanálisis u otras áreas por ahí no profundizaban mucho en la práctica y se quedaban mucho en lo teórico, pero por ejemplo lo que yo elegí Seminario Forense, Seminario Clínico Sistémico, o Clínica profundizaba mucho en la práctica clínica que llevaban a los Centros de Salud y todo, ahí se profundiza bastante.

L: O sea que para vos esos son unos de los campos que más se desarrollan en la carrera y ¿cuáles son lo que para vos -algo ya me empezaste a decir- los que menos se desarrollan y profundizan en la carrera y las áreas de vacancia, lo que queda como huecos en la formación?... de acuerdo a tu criterio u opinión.

L2: Sí, lo que yo vi por ejemplo desde cuando empecé a hacer la práctica en el Centro de Salud es como que empecé a observar que algo en la UADER faltaba, faltaba todo el tema de lo comunitario, de lo social, de la psicología social, de lo comunitario, de la atención primaria de la salud, que para mí es fundamental eso y yo aprendí ahí, lo que es atención primaria de la salud en el Centro de Salud, porque en la facultad no damos nada de formación en atención primaria, y para mí es como que eso es la base.

L: Tal cual, más si trabajás en comunidad.

L2: Claro y es lo que a mí me gusta y eso depende de mi gusto.

L: Claro, chocaste con eso, con esa falta a partir de una necesidad, porque vos estabas en el campo laboral y necesitabas esa estrategia, ese cuerpo teórico que estaba ahí como flotando.

L2: Claro, porque si yo no hubiese hecho esa práctica en el Centro de Salud ni sabía lo que era atención primaria de la salud, el trabajo en comunidad, social, todo.

L: ¿Y esto lo hiciste mientras vos estabas cursando la carrera?

L2: Claro, mientras estaba cursando el último año, yo creo que falta muchísimo de eso en lo que es UADER.

L: Bien, ¿cuáles considerás que son los contenidos de tu plan de estudios que te resultaron preponderantes y vinculantes en relación a tu ejercicio profesional?

L2: Los contenidos del plan de estudios por ejemplo a mí me gustó mucho lo que es el Seminario en Clínica Sistémica, que hablaba mucho también del autocuidado del terapeuta, todo porque Psicoanálisis, las teorías, no es que..., a mí me gusta el psicoanálisis, pero quedaba todo en esto muy por arriba, y llego un momento donde nos encontrábamos diciendo "Bueno, ahora hablemos de cómo es el rol del terapeuta, qué nos pasa a nosotros como terapeutas", que también era producto de mis miedos, era miedo que teníamos con los chicos y también nos intrigaba saber en qué lugar está el terapeuta, en qué lugar queda, como son las primeras experiencias, todo, hasta que el último año sí lo vimos, era uno de los contenidos el autocuidado del terapeuta y eso me sirvió muchísimo, no lo pongo en práctica pero bueno (risas), ya será. Y después por ejemplo todo esto de los diferentes enfoques, las diferentes técnicas, de cómo dirigirse al paciente, que yo sé que en otras áreas no las dan, que en otras materias no las trabajan, cómo decir una intervención, cómo parafrasear, todas esas cosas me sirvieron mucho.

L: Claro, que te lo da la sistémica, que otras teorías por ahí no te enseñan de esa manera.

L2: Claro, sí, y eso a mí los dos últimos años de la carrera en ese sentido fueron muy ricos.

L: ¿Cuáles seminarios de formación optaste cursar, por qué y si la práctica que vos cursaste en su momento se vincula con lo que haces hoy?

L2: Bueno, cursé, los dos seminarios que opté fueron Seminario en formación Clínica Sistémica y Seminario Forense, del Seminario Forense no me llegó nada, yo entré con otra expectativa, yo decía seminario, "Ahora si voy a ir al campo, voy a practicar, que esto y lo otro", pero no, era más de lo mismo, o sea no cumplieron con mis expectativas, o sea ese seminario, el forense, en cambio el Seminario Sistémico sí, porque me encontré con el paciente cara a cara y eso es lo que más me llegó, yo quería pasar por esa experiencia antes de recibirme y todo.

L: Claro, seguro. ¿Y cuáles consideras que son menos relevantes, en relación a lo que cursaste de tu formación para hoy tu ejercicio profesional?

L2: Sí, primero, que nunca me gustaron las materias de tronco común, pero bueno, eso es formalidad de la facultad y todo, pero después por ejemplo Psicolingüística no le encontraba sentido, si bien eso depende del gusto, a mí no me gustaba. Y después por ejemplo Problemática Epistemológica, que eso nos pasó a todos los chicos en general, que no le encontrábamos sentido a la materia o los profesores no nos explicaban bien de qué se trataba.

L: ¿Epistemología?

L2: Sí, Problemática Epistemológica de la Psicología, y eso siempre, desde que yo me acuerdo, siempre fue una duda de los estudiantes, de qué se trata o a los profesores les preguntábamos "Para qué suma esto, para qué nos sirve esto para la carrera" y nunca..., siempre como que fue la gran incertidumbre para la carrera esa materia entre los estudiantes.

L: ¿Y la tuviste en qué curso?

L2: Y en primer año.

L: Claro, también uno es tan jovencito, tan novato ahí.

L: ¿Y que uno tiene otra cabeza, no?

L2: Sí, claro.

L: Como que cuesta bajar esa información y procesar, que además tiene todo un contenido complejo de comprender epistemología.

L2: Sí y aparte cómo estaba dada también la materia, de eso también depende mucho, que me costó no sólo a mí, sino a muchos chicos, que totalmente desmotivados íbamos a escuchar esa materia, no le encontrábamos un por qué, un sentido.

L: Bien, bien. Ahora te voy a preguntar en relación a tu tesis, ¿qué temática investigaste, por qué la elegiste y cuáles fueron los motivos que te llevaron lógicamente a elegir eso que trabajaste?

L2: Bueno, en relación a todo lo que te venía contando que me faltaba en la facultad, entonces yo elegí atención primaria de la salud, en relación a lo que me faltaba dentro de la facultad.

L: Perfecto, muy criterioso y pertinente.

L2: Sí y era lo que me movilizaba a mí y elegí construcción de vínculos....(menciona el nombre de su tesis) cómo era el tipo de vínculo, la calidad de vínculo de esas familias cirujas y ahí sí me metí con atención primaria, salud pública, trabajo comunitario, era algo tan pendiente para mí que eso era como un desafío a la vez.

L: Muy bien, bien, ¿y el objeto que investigaste se vincula hoy con tu ámbito de trabajo, con tu ejercicio tiene relación?

L2: Lamentablemente no, es lo que yo estoy buscando hoy en día y sigue pendiente, es algo tan pendiente en mí práctica clínica, en mí práctica mirá, en mi práctica profesional; pero está re difícil acceder a cuestiones públicas, estuve trabajando, haciendo concurrencias, incluso algunos entraron a dedo después y esas cosas me re desgastaron.

L: Bien, contame Laura, ¿cuánto tiempo te insumió hacerla y cómo te sentiste al realizarla?

L2: Sí, a mí, yo empecé en el 2009, yo estaba pensando ya cuando hacía las prácticas en el Centro de Salud cual era el tema de mi interés, por ejemplo algo de lo comunitario, todo, y yo dije "Bueno, algo de esto va a ser la temática de mí tesis" y estuve todo el 2010 y 2011 rindiendo las materias regulares, me habían quedado 9 materias regulares, re pesado y mientras hacía el proyecto y la tesis y buscaba información, hasta que en el 2012 la entregué y habrán sido tres años más o menos. Sí, aparte la relación con mi directora de tesis, por ahí era una directora muy exigente, C. M. era mi directora, y por ahí había cosas que me desmotivaban, porque para mí lo principal es qué tipo de relación tenés vos con tu profesor de tesis, porque por ahí podés adelantar mucho, y ella me decía "Bueno, hasta que no me traigas 20 antecedentes no nos juntamos devuelta" y eso me causaba ansiedad, me desesperaba, me angustiaba, todo y fueron distintos obstáculos que yo…

L: Que encontraste en el desarrollo de la misma. ¿y qué efectos generó en vos esto?, ¿considerás que te modificó en algo este proceso de la tesis?

L2: ¿Si me modificó en algo?, sí, que por ahora no quiero saber nada de tesis, fue un proceso muy angustiante para mí.

L: ¿Lo viviste así?

L2: Sí, sí, fue muy feo, muy feo, y por ahora no quiero saber nada del área de investigación, no quiero saber nada, me desmotivó totalmente, a lo último no, porque a lo último busqué una codirectora que me ayudó con la metodología que fue G. M., que es una genia, me dijo "Hacé esto, hacé esto" y me la sacó adelante a la tesis y después empecé a quedar en el medio en esa lucha de celos entre mí directora y G. M., no, fue horrible, porque era "Esta codirectora que se mete a lo último, se va a llevar todos los halagos", pero yo no tenía culpa de en qué nivel personal estaba C. M. de qué le habrá pasado y yo como que estaba en el medio, llegaba a mi casa llorando, o sea era horrible, no la pasé nada bien.

L: Me imagino cuando te recibiste, la alegría y la felicidad que tuviste y el peso que te sacaste de encima.

L2: Sí, incluso cuando salgo me pregunta el jurado algo P.T., una trabajadora social, no sé, no le supe contestar bien la pregunta por los nervios y sale C. y me dice "L. te voy a matar que no contestaste bien" y le digo "Mirá, yo di hasta donde pude" y le contesté mal y ahí terminamos mal directamente.

L: Claro, porque vos ya estabas embroncada y enchinchada.

L2: Sí, sí, me tranquilizó mucho G. M., me ayudó muchísimo, hasta ella los tres últimos tres meses antes de entregarla me dice "Cambiá esto y esto", me cambió la palabra efectores por, me cambió la palabra efectores.

L: Laura si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontrás en el momento de elegir una carrera, ¿volverías a estudiar psicología en la UADER? ¿Por qué si o por qué no?

L2: Sí, amo la UADER, es una excelente facultad, tiene excelentes profesores, lo que odio es el tema de la organización de la UADER, pero lo que me dio UADER en cuanto a seminarios, formación, cursos complementarios y todo eso no lo cambio por nada y que incluso tengo pacientes que quieren estudiar psicología y que no saben si en la UCA o en la UADER y no puedo controlarme viste, si amo la UADER.

L: Muy bien, no quedaron dudas en esta pregunta, contame Laura, ¿cómo considerás el ámbito de tu trabajo?, ahora vienen las preguntas en relación al campo laboral, por eso te dije hoy más temprano que vamos a explayarnos ahora, ¿cómo lo fuiste armando a tu propio espacio, cuáles son los aspectos más críticos de este proceso? Después te voy preguntando sobre los aspectos más gratificantes, los aspectos más frustrantes, asique contame...

L2: Sí, sí, te cuento cómo empecé Lucre, más o menos... primero como integradora no era lo que yo quería, pero era lo que por ahí económicamente me convenía muchísimo, y bueno, me recibo y yo dije "Bueno, ¿qué hago ahora?", totalmente sola entonces digo "¿Qué hago?".

L: ¿Vos las prácticas ya las habías terminado?

L2: Claro, ya las había terminado y todo, seguía con la integración, bueno, y dije bueno, yo siempre me veía como en la clínica, mi objetivo era la clínica, , y dije "Bueno, con la plata de la integración alquilo un consultorio" y empecé a alquilar un consultorio en calle Almirante Brown y me ayudó un montón la psicóloga que está ahí C. A., me ayudó muchísimo, con muchos miedos, con muchas incertidumbres y "Qué va a pasar, estoy sola, no tengo más los profesores" y me sentía muy sola.

L: O sea ¿ahí pensando en el consultorio?

L2: Claro, en la clínica, no sabía qué atender, si adultos, si niños, estaba totalmente desorganizada, y bueno, hasta que yo iba al consultorio, tomaba mates, miraba el techo no llegaba ningún paciente hasta que me golpearon la puerta, me acuerdo que era C. y me arruga el ojo y me dice "Sí se quiere hacer atender es la madre de una paciente", bueno y me hacía el corazón así, y bueno empezó y era la primer paciente que tuve y saqué aviso en el diario y y hoy en día no necesito más el aviso del diario está lleno y hoy en día estoy teniendo entre 20, 24 viste que van y vienen, re bien, yo no creía y lo que sí me di cuenta que cuando empecé yo quería todo, quería atender niños, quería todo, y después por ejemplo empecé a atender niños , pero es como que me sentí re desgastada, el niño es mucho de poner el cuerpo, jugar, incluso como a la mañana estoy con los chicos en la escuela ya no los soporto, entonces decidí a través de la experiencia, como que empecé a tomar las decisiones después, marcando los límites también.

L: Claro y te fuiste también autorizando a darte permiso en lo que querías y en lo que no querías.

L2: Sí, me costó un montón igual, esto de poner límites a los pacientes, en cuanto a los honorarios.

L: Todo eso cuesta. O sea que hoy, actualmente estás trabajando en el consultorio, en la práctica clínica, desde el enfoque sistémico me imagino.

L2: Sí, sí, y en una Asociación Mutual los días martes, es una Asociación que trabajan ahí con atención primaria de la salud, sí es como que falta todavía mucho para atención primaria y ahí hacen de vez en cuando talleres, hacen talleres con adultos mayores, está bueno, porque por ahí me siento acompañada también porque hay una trabajadora social, hay una médica familiar, hay un odontólogo, que trabajamos en equipo, si se presenta un paciente por ahí yo me siento más acompañada y aparte te dan capacitación con el área de atención primaria de la salud.

L: Y ahí básicamente ¿cuál es el objetivo?, ¿qué es lo que busca la fundación dijiste?

L2: Sí, es una Asociación que está en Buenos Aires, en Rosario, en Santa Fe, tiene como diferentes delegaciones y más que nada busca en el afiliado fortalecer todo este tema de la atención primaria de la salud, pero es como que yo veo que ellos no tienen bien en claro eso, o cómo encarar la atención primaria de la salud, porque es como que es dar talleres y listo y yo no creo que es eso nomás la atención primaria, es como que el paciente, el afiliado sea más participe de su propia salud, es como que "Si, atención primaria es dar talleres y listo" y no es así.

L: Claro, claro, ellos lo encuadran como si fuera atención primaria pero en verdad no es así. Y además ¿estás como maestra integradora en la escuela que me dijiste...?

L2: En la escuela estoy los lunes, miércoles, jueves y viernes de 8 a 12, estoy re podrida, es mucho tiempo para estar con el nene, ya no es el mismo vínculo, ya nada. Y los martes estoy ahí en la Asociación, que son de 9 a 12 y después lunes, martes y miércoles en el consultorio, por ahí es de 3 a 8, depende la cantidad y los jueves y viernes viste que siempre tenés algo que hacer, o ir a presentar las ordenes de esto o aquello.

L: Los aspectos más frustrantes ya más o menos me contaste un poco. Bueno, ¿cómo te percibís en tu ejercicio profesional, cómo te describirías como profesional?

L2: Eh, como profesional, primero, en los primeros meses con muchos miedos yo creo que estaba muy insegura de mí pero creo que porque recién empezaba también y después como que me empecé a motivar y empecé a sentir más seguridad en mí misma cuando me llamaban por recomendación y yo dije "Algo hago", no sé y bueno, ahí como que me empecé a sentir más segura y eso me permitió también a mi poner límites en las prácticas, tomar

otras decisiones y no es que quiero o que no quiero, si no que fueron distintos factores que fueron motivándome para todo, y hoy me siento un poquito, un poquito más segura.

L: No, pero has hecho mucho. Y ¿cómo te percibís en el futuro, por ejemplo de acá a cinco años, qué proyectos de desarrollo profesional tenés hoy y cómo te imaginás en adelante?

L2: Yo me veo, porque está pendiente en mí, yo me veo en el ámbito público, trabajando en un centro de salud, chapaleando el barro, metiéndome en el volcadero, ayudando a la gente, haciendo talleres, que esto, que lo otro. Pero a la vez estoy re desmotivada con eso Lucre, porque he intentado entrar en el ámbito público y todo, pero no he tenido posibilidades, porque es todo por acomodo o por esto o por lo otro, me veo en eso, pero a la vez es medio ambivalente, porque es como que me veo y no me veo.

L: Claro, porque está muy difícil entonces tal vez no te ves tanto.

L2: Sí, sí, y me desespera no tener algo fijo, porque por ahí la integración me lo pagan cada dos meses, los pacientes particulares van pero por ahí otros faltan, la Asociación que no me pagan nada, me pagan $800.

L: Claro, es como un reconocimiento mínimo, es simbólico.

L2: Claro, sí, y eso me desespera, hoy estoy medio desesperada, me veo en un futuro trabajando en lo público porque es lo que a mí me moviliza, lo que a mí me gusta todo, pero...

L: Claro, desde el cursado de la carrera ya, desde los últimos años te fuiste dando cuenta que era lo que más te motivaba, ¿no?

L2: Sí, sí, es verdad.

L: Bien. ¿Y en el curso de la carrera hubo algún docente, cátedra o alguna perspectiva teórica que como que sentís que fue marcando tu interés por algún campo, área o aspecto en particular de la carrera?,

L2: Al principio construimos un buen vínculo con C. en ese momento, que era de Clínica I, por eso es que yo decido nombrarla como directora, porque ella nos contaba que trabajaba en un centro de salud y con violencia hacia las mujeres, siempre nos contaba distintas temáticas del centro de salud y los casos del centro y entonces eso a mí como que me fue entusiasmando y todo. Y después encontré que me gustó muchísimo M., M.es como que es el, cómo te puedo decir, no sé si el ideal..., si, esos fueron como dos referentes para mí en la carrera, uno se me cayó y el otro sigue, incluso cuando M. larga un curso, todo yo voy a escucharlo. Y son más que nada ellos, los profesores y las materias estas

L: Que te impactaron y te fueron gustando.

L2: Sí, y otra cosa R. que también fue..., es como que nos chocaba mucho, nos íbamos de acá con muchas preguntas, es como que nos curtía en ese sentido, con su estilo.

L: Bien. Y si tuvieras que mirar hacia atrás, recuperando tu formación en la licenciatura ¿qué aspectos valorás más en cuanto a la fundamentación o a la instrumentación que te brindaron y cómo juega eso en tu trabajo actual?

L2: A ver ¿cómo Lucre?

L: Si tuvieras que mirar para atrás, vos mirás tu formación, la licenciatura, ¿qué aspectos valorás que te ayudaron a formarte, a capacitarte, a instrumentarte?

L2: Ah, por ejemplo me ayudaron mucho también los cursos que daban los docentes de las materias, cursos aparte, eso lo valoraba mucho, porque no es lo mismo.

L: Son cosas como complementarias y que a la vez refuerzan lo que te dan en la facultad

L2: Y son los mismos docentes y eso me sirvió muchísimo y también es como que superaba mis expectativas, porque en los cursos nos contaban muchas experiencias de práctica, capaz que era mi ansiedad también, pero sí, más que nada a cada rato ellos te traían ejemplos del ejercicio y era cursos complementarios, formaciones,seminarios. Me gusta eso de la UADER, que a cada rato ellos proponen, proponen capacitaciones y eso está bueno.

L: ¿Y qué opinión tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera de psicología?

L2: ¿Cómo?

L: ¿Qué opinión tenés o cómo considerás la formación de grado recibida por la carrera de psicología?

L2: La formación de grado yo pienso que se tendría que fortalecer más en relación a algunos aspectos como lo que es la práctica, el campo, brindarle más alternativas al alumno en esto de que hay distintos campos para poder insertarte en esto y darle lugar, que se supervise al alumno, como que se acompañe más en ese sentido y que no le den tanta importancia al tema de la tesis, la investigación, eso es lo que yo veo.

L: Sí, es tu opinión genuina y la valoro, por supuesto.

L2. Porque el alumno viene tan entusiasmado y todo y ahí, es como que después yo me caí y dije bueno si no quiero insertarme en el ámbito de la investigación y yo pienso en eso.

L: Bien, fíjate que la pregunta que viene ya me la contestaste me parece un poco fíjate si querés agregar algo...

L2: Perdón, agregaría, es más agregaría un año más de prácticas, de seminario, todo que se maneje eso.

L: ¿O sea que vos bajarías la línea de investigación y le darías como más bolilla a estas cosas?

L2: Sí, sí, sí. No tanto a la investigación, a la tesis, sino a la práctica, los seminarios y eso, la cuestión de las prácticas en distintos ámbitos

L: Claro, que sea un año más de práctica y todo eso. La que viene creo que ya la contestaste, si tuvieras que hacerle una crítica, un aporte, una modificación a la formación, o sea al plan de estudios de la carrera, ¿cuáles serían y por qué?

L2: Sí, y también me gustaría que se profundice más todo el tema de lo público, los efectores de salud pública, de atención primaria, que es un poco lo que te decía.

L: Esta ya más o menos te la pregunté, pero te la vuelvo a preguntar de otra manera. ¿Qué contenidos curriculares crees o valoras más adecuados para el desempeño del rol profesional?

L2: Ah, los contenidos curriculares, si por ejemplo esto que yo te decía Lucre de los Seminarios, de las prácticas, todo cuando se habla del terapeuta, de lo que conlleva el autocuidado, los riesgos del terapeuta, eso es lo que más rescaté de los últimos años, que se estaba dejando un poco de lado en los primeros años o en materias de los últimos años también hoy en día es como que no lo dan a eso y eso es lo que hoy en día me queda como herramienta.

L: Bien,¿hay algo más que quieras agregar, decir, que consideres necesario?

L2: No, por ahí es como que en la rutina diaria es como que me siento media frustrada, por esto, pero eso es un tema de interés mío, que yo quiero entrar en lo público y verme ahí. Yo sé que hay otros profesionales que están en ese mismo lugar que están totalmente desmotivados, sin ganas, sin pilas, y yo quiero estar y lo deseo, lo deseo tanto, que en ese sentido por ahí es que me frustra, o vivir el día a día, si te paga el paciente, si no te paga, y eso es como que me agota mucho.

L: La inestabilidad laboral.

L2: Eso, me agota muchísimo, me desmotiva, pero seguimos, y yo como que me asusté un poco porque digo recién empiezo a ejercer y ya estoy cansada, y ¿qué me espera después?, son muchas incertidumbres que tengo, asique bueno, más que nada eso.

L: Te entiendo porque un poco nos ha pasado a todos y el tema de nuestra profesión que conlleva en sí mismo un desgaste en nosotros, que otras profesiones no tienen, indistintamente del ámbito donde trabajamos, el hecho de ser psicólogos digamos, el peso que tiene, la investidura del rol, esto que

trabajamos con el sufrimiento, con el dolor ajeno, lo que hagamos tiene ese plus de desgaste que a esta altura del años viste, también uno llega a fin de año más cansado.

L2: Claro, también eso, yo desde que empecé con la tesis, que empecé a cursar las últimas materias y la tesis es como que no paré, es como que si no quería parar porque soy de por sí ansiosa y es como que estoy re cansada.

L: Bueno, ya vas a poner tu energía en otro lugar.

L2: Sí, más que nada eso Lucre.

L: Bueno muchísimas gracias.

Entrevista a Carolina

L: Lucrecia
C: Carolina

L: Bueno Carolina muchas gracias por estar acá. ¿Tu edad?

C: Tengo 31 años

L: ¿Y el año que ingresaste y egresaste de la UADER?

C: 2001 empecé, creo... y 2013, octubre del 2013, la Licenciatura en Psicología la terminé.

L: Perfecto, ¿trabajás actualmente?

C: En este momento con la licenciatura no.

L: Bien ¿trabajaste en algo desde que te recibiste en relación a la licenciatura?

C: Sí, di clases y además estuve haciendo una especie de asesoría o acompañamiento a una Fundación de Cuidados Paliativos, que fue con la gente que yo hice la tesis y después hice acompañamiento, se trabaja con los voluntarios en reuniones mensuales y bueno, ahí colaboraba armando las reuniones y haciendo la coordinación de los trabajos en grupo, pero actualmente no.

L: Ya te voy a preguntar para que me cuentes un poquito de esa experiencia, pero ¿lo hiciste luego de recibida o antes de recibirte?

C: No, después, primero era voluntaria, mientras hacía la tesis y después ellos me incorporaron como psicóloga ya.

L: Bien, ¿y ese trabajo terminó digamos?

C: Sí, en septiembre de este año finalizó, cerró el ciclo digamos.

L: ¿Entonces en este momento no te encontrás desempeñándote como psicóloga en ninguna institución tampoco?

C: No, en este momento no.

L: Bien, ahora te voy a hacer algunas preguntas en relación a la carrera. Según tu opinión y criterio, todas las preguntas tienen que ver con tu opinión y criterio... ¿cuáles son las áreas, los campos, los enfoques teóricos que más se desarrollan y profundizan en la carrera?

C: Y el porcentaje más alto es el psicoanálisis y a lo otro que se le da más cabida es la escuela sistémica, esos serían los dos enfoques más fuertes.

L: Los más fuertes, bien, bien.

C: Cuando yo cursé

L: ¿Y algún área que te acuerdes? ¿Algún campo?

C: En relación a lo mismo, sería la clínica que es lo que más se desarrolla, no me quiero adelantar, pero yo creo que en la clínica y más que nada con respecto al psicoanálisis.

L: Y lo que menos se desarrolla y profundiza en la carrera, en relación a campos, a áreas y enfoques, ¿cuáles considerás que son las áreas de vacancia, las cosas vacías que quedaron, lo que no se dio?.

C: Bueno, de acuerdo a mi formación, creo que todo lo que tiene que ver con la psicología en el ámbito de la educación, de lo judicial, tampoco vimos casi nada, actualmente yo me estoy formando como terapeuta gestáltica, cosa que en la facultad no vi, se daba en primer y segundo año apenas en

Corrientes de la Psicología, asique ese es un campo teórico que para mí fue nuevo y me pareció muy rico, estaría bueno que le den un poco más de lugar, esto claro desde mi experiencia hablo.

L: Y claro, que lo estás haciendo ahora, justamente.

C: Exactamente, asique eso fue lo que como vacancia decías o ausencia de eso, después hay otras como la transpersonal, la simbólica, que no se ven, por lo menos hasta donde yo vi, hasta donde yo cursé no, y que veo que se dan a nivel laboral en algunos espacios, que veo que se trabaja con eso digamos. Después aparte lo judicial, lo forense, lo educacional, laboral tampoco veíamos, cómo desenvolvernos en instituciones o en organizaciones era muy poco y siempre de la mano del psicoanálisis, que por ahí en algunos casos es efectivos y en otros..., por lo menos a mí, en lo que he visto, me resulta que es más difícil trabajar desde esa teoría en esos ámbitos al hablar de situaciones concretas. Y..., a ver si me acuerdo de otra..., no, porque en lo general apuntaba a la clínica, asique hasta ahí.

L: Hasta ahí, perfecto, ¿cuáles considerás que son los contenidos curriculares que cursaste en tu plan de estudios que te resultaron preponderantes y vinculantes con relación a tu ejercicio profesional?

C: Y bueno, yo opté en 4to año por la psicología sistémica, que justamente fue en un principio para ver de qué se trataba, porque justamente por el psicoanálisis no veíamos otras cosas y me fui entusiasmando y lo que noté es que me dio muchas herramientas concretas, que después con la escaza experiencia que tuve la pude poner en práctica, o sea herramientas de trabajo muy concretas, que el psicoanálisis no las nombraba directamente.

L: Y existen, están pero no las nombran.

C: Asique a mí en ese momento..., más allá de que en este momento no estoy trabajando con pacientes si en el trabajo con la fundación me sirvió muchísimo las herramientas que saqué de la sistémica y después la mirada a la hora del diagnóstico, de la patología también es muy diferente, asique a mí me sirvió haber optado por esa clínica en 4to año.

L: Que es de hecho la posición que tomaste cuando realizaste tu trabajo

C: Sí, sí, durante todo el trabajo de tesis y después con los voluntarios de la fundación herramientas todas que las pude utilizar, también dando clases.

L: ¿Y cuáles aspectos de tu formación de grado reconoces como menos relevantes para el ejercicio profesional?

C: Y bueno, todo lo que vimos de biología y neurobiología, pero que eran necesarios para ver después psiquiatría lo que se me viene a la mente es eso, haber estudiado los huesos, los diferentes aparatos, digestivo, circulatorio, todo eso en primer año, no sé hasta qué punto es tan necesario y también neurobiología, la verdad que en ese aspecto también, o tal vez se podría pensar de qué otra manera, de organizar diferentes las materias, de organizar diferente la temática que se da, para que tenga una relación directa con lo que uno ve después en psiquiatría

L: ¿Vos lo ves como inconexo, como disociado?.

C: Sí, a biología si, o por lo menos me parece que para una materia anual como que es mucho, ahora que lo veo a la distancia. Y después otra..., no, eran todas acordes, déjame pensar un poquitito...

L: Sí, sí, tranquila, tomate el tiempo que necesites Carolina.

C: No, eso, después hay otra materia que tiene que ver con la psicopatología que creo que se agregó, que se veía siempre desde el psicoanálisis también y se agregó...

L: Psicopatología sistémica, ahora está esa materia.

C: Eso también está bueno.

L: Es obligatoria, que digamos las dos se cursan la clínica psicoanalítica y la clínica sistémica de las psicopatologías.

C: Ah mirá no sabía, bueno, eso está bueno en todo sentido.

L: Sí, sí, hay una modificación de hecho en el plan de estudios, este año se modificaron, se sacaron algunos seminarios optativos, por ejemplo cuatrimestrales, de los optativos te acordás de los de 5to. Se agregó educativa. No, educativa estaba, perdón.

C: Claro, pero estaba como opcionales.

L: Claro, ahora se agregó por ejemplo el social comunitario es obligatorio, y otros más que no los recuerdo.

C: Y se me vino y se me fue otra vez.

L: Vos dijiste que biología no te parecía.

C: No así como está dada, y no después todas las demás bien, eran adecuadas, sí, sí.

L: ¿Cuál o cuáles seminarios de formación cursaste? ¿Por qué? ¿Y la práctica pre profesional que realizaste se vincula hoy con la práctica que tuviste digamos?

C: Sí, el seminario que hice cuatrimestral fue forense y el otro fue de clínica sistémica con una práctica en un centro de rehabilitación, más que nada trabajaba con enfermedades como Alzhéimer o Parkinson con ese tipo de patología, y yo tengo también la tecnicatura en psicogerontología, asique para mí haber hecho esa práctica estuvo muy bueno porque también pude aplicar o ver más en la práctica lo que había visto en la tecnicatura porque era mucha gente mayor de edad ya, viejos con estas enfermedades, asique en ese punto fue bueno. Actualmente no estoy aplicando, pero bueno si a mí me sirvió muchísimo lo que tiene que ver con estar con los pacientes cara a cara, porque más que nada eran talleres lo que se hacía, pero eso a mí me sirvió muchísimo después hubo cuestiones en el proceso...

L: Eso en la práctica, cuando vos estabas haciendo el seminario

C: Claro, de la práctica pre profesional, eso para mí fue muy bueno, después hubo algunos problemas con el profesional, porque no me daba el espacio de trabajar en las entrevistas individuales después se revió ese lugar, porque no era adecuado, útil, pero a mí..., haciendo mi propio camino ahí y en el espacio que me daban me gustó, y la verdad que fue útil para mí. Actualmente no estoy trabajando con viejos tampoco, pero eso sumó a la experiencia con respecto a la tecnicatura.

L: Claro, porque vos además sos técnica en psicogerontología.

C: Sí, sí, y el seminario forense me desilusionó un poquito, total ahora ya está.

L: Sí, ya está, ya tenés el título en la mano.(risas)

C: Sí, era..., fue un cuatrimestre nada más pero no nos daban material de estudio, casi nada, se trabajaban dos o tres temas así puntuales, y los profesores hablaban de su propia experiencia y a mí me desilusionó un poco,

esperaba otra formación, porque en ese momento me interesaba mucho lo forense y esperaba adquirir ahí más herramientas, más información a nivel de teoría también y no fue muy útil eso tampoco, y a nivel de evaluación tampoco fue..., no había muchas energías para dar las clases en ese momento.

L: Está bien, está bien, es de acuerdo a tu experiencia a tu visión .

C: Exactamente, es muy subjetivo y esto es así, ¿no sé si respondo a lo que me decís?

L: Pero sí, por ahí me dijiste esto de que en forense no, de que si lo vincularías a tu práctica nada, pero sí cuando vos tuviste esta experiencia de trabajo este año, ¿lo que aprendiste y trabajaste en la práctica del seminario de sistémica te sirvió?

C: Sí, eso sí, seguro, sí siempre, la verdad que todo lo que pude rescatar de sistémica lo apliqué y hasta el día de hoy que me estoy formando con la gestalt, hay cuestiones que las sigo teniendo ya incorporada, y me parece que son cosas que se repiten a la hora de trabajar con los pacientes ¿no?, yo estuve yendo bastante al hospital de niños y un poco al de adultos, mientras hacía la tesis y para generar el vínculo por ejemplo todo lo que tienen que ver con la empatía, el reflejo, todas esas cosas que yo me acuerdo que las vi en el seminario de la práctica y ya las tengo incorporadas digamos.

L: Bárbaro, ya lo tenés incorporado sería.

C: Sí, en ese punto a mí me sirvió.

L: Muy bien, ¿avanzo con otro punto?

C: Sí, sí.

L: Bien, ¿en el curso de la carrera hubo algún docente, alguna cátedra, alguna perspectiva teórica que suponés que fue marcando tu interés en algún aspecto o algún campo en particular de la carrera?

C: Sí, yo tuve un gran enamoramiento con el pscioanálisis cuando empecé la carrera, después me fui desenamorando, desencantando pero después justamente la práctica me acordaba de mi profesor que fue C. M., para mí fue un muy buen profesor, lo tuve solamente ese año de cursado y fue justamente con la sistémica y porque él es psiquiatra también, entonces habría otra mirada, eso me gustó. Y después también cuando tuve psiquiatría con P., que también fue muy buen docente, que mirá justo los dos psiquiatras, por ese lado también el interés por la psiquiatría, esos dos los que más recuerdo en este momento y lo que pasa es que después yo como paciente descubrí la gestal y para mí fue ahí todo un descubrimiento muy importante y de hecho no tengo un profesor que me haya dado gestal dentro de la facultad, entonces con relación a eso no. Pero con los profesores que dieron sistémica en particular M.es uno que marcó mucho, B. también, que fue cuando me inicié con el tema de la sistémica y después hay otros buenos profesores, pero que no tienen que ver con mi elección, puedo valorarlo, pero como que todos están más del lado del psicoanálisis y yo después opté por la sistémica, me resulta muy interesante el psicoanálisis pero no para aplicarlo.

L: Bien, muy clarito. Y si tuvieras que mirar para atrás recuperando tu formación en la licenciatura, ¿qué aspectos valorás más en cuanto a la fundamentación o a la instrumentación que brindaron y cómo juega esto hoy por hoy?

C: A ver si entendí, decímelo otra vez.

L: Si tuvieras que mirar el tiempo atrás recuperando tu formación en la licenciatura ¿qué aspectos valorás más en cuanto a la fundamentación o instrumentación que te brindó la carrera?

C: Sí, y yo creo que una de las cosas que yo más valoro se da ya en los últimos años de la carrera, justamente de la mano de la práctica pre profesional y la sistémica, porque es donde yo más instrumentos y más herramientas concretas encontré o aprendí, porque nosotros estamos muy enfrascados como estudiantes en la teoría, como en un cuadradito, la teoría es así y después salimos y para trabajar con pacientes o con grupos es diferente. Entonces valoro los docentes y las cátedras donde se trabajaba mucho justamente con prácticas, con rol *playing* por ejemplo, que pasaba en la sistémica y siempre los docentes aportaban la propia experiencia, eso a mí me sirvió mucho y ocurrió en los últimos años ya, después te repito, el tema de la teoría y que cuando uno sale del libro y va a la realidad y no te sirve del todo lo que aprendiste de memoria o repetiste en lo que tenés que hacer concretamente con el paciente.

L: Como que dista mucho la teoría y la práctica, pero no es un cliché sino que realmente es así la teoría, los libros.

C: Sí, mi codirectora de tesis me decía "Salite del cuadrado en el que te pusieron en la facultad", siempre decía eso, de buscar la creatividad, de salirse un poco de eso, porque después uno choca con la realidad, no es lo mismo, porque la teoría puede ser muy linda, puede tener muchas palabras, muchos colores muy lindos, pero después no sabemos qué hacer con eso muchas veces, asique bueno, eso.

L: Claro, si tuvieras que hacerle una crítica, un aporte o una modificación a la formación o al plan de estudios, ¿cuáles serían, qué dirías y por qué?

C: Bueno, vuelvo sobre lo que te dije, biología, lo había pensado antes, de por ahí reveer el modo en el que está planteado eso que sea más ágil, más práctico también para lo que es la carrera de psicología, que no tiene nada que ver con lo que es la medicina y se le prestaba mucha atención a todo lo que es cuerpo humano, por ahí focalizar más con todo lo que tiene que ver con la cabeza si y cómo afectan los medicamentos al paciente a nivel cerebral y químico, por ahí hacerlo más práctico de ese lado, pienso así de modo apresurado, pero... Y después otras materias que estaban así dadas..., teníamos por ejemplo teníamos psicoanálisis II que era lacaniano y era terrible para los que no habíamos visto nunca Lacan, como que es un discurso bastante complicado, a mí me resultó bastante complicado y hablo por mí, yo sé que hay muchos que no.

L: Sí, sí, claro, es complejo para ver.

C: Claro, para un cuatrimestre me parece que no da.

L: Ah, ¿cuatrimestral fue?

C: Cuando yo cursé sí, imagínate el discurso, eso también que si se quiere dar Lacan darle más tiempo, un poco más despacio, por ahí pensarlo de otro modo. Y por ahí cuando dan otras corrientes, otra vez vuelvo sobre lo mismo digamos, en mi caso en particular yo sé que se dan Corrientes de psicología contemporáneas I y II, pero yo en la I tuve psicoanálisis todo el año, y cuando yo se lo había planteado al profesor me dijo "Yo sé psicoanálisis no te puedo hablar de otra cosa", entonces por ahí ver eso, que hay profesores

que están a cargo de una cátedra que no estén capacitados para dar esa materia, sino que den otra. Porque eso fue..., incluso otras corrientes que tienen que ver con la psicología que no la vimos, porque todo ese año vimos psicoanálisis solamente asique reveer eso también sería, o es algo que critico constructivamente también a la facultad y dar un poco más de espacio a otras miradas, a otros marcos teóricos por ahí...

L: Que quedan un poco afuera o totalmente al margen. En relación a la tesis algunas preguntas, qué temáticas investigaste, ¿por qué la elegiste?, ¿qué motivos te llevaron a elegirla?

C: Bueno yo hice(menciona el título de la tesis) que tiene que ver con los pilares resilientes en los cuidadores de niños con una enfermedad sin posibilidad de cura o sea que están transitando un tratamiento paliativo.

L: Fuerte

C: Sí, lo tomé buscando algo novedoso y de una temática que justamente yo no había visto en la universidad, no había visto nada de resiliencia y tampoco de cuidados paliativos. Entonces ya que iba a hacer un trabajo largo quería sacarle el jugo, que no sea algo que ya había visto, y de paso aprender, entonces fue un aprendizaje novedoso, porque acá en Paraná hay una fundación que trabaja en una salita de cuidados paliativos en el San Roque hace uno o dos años, muy poquito, justo cuando yo estaba haciendo la práctica, la tesis, inauguran la sala, entonces es una temática bastante desconocida acá en Paraná, nueva, asique por ese lado fui, los motivos fueron esos puntualmente. Me encontré con un grupo de gente que me recibió bien para hacer el trabajo de campo también...

L: Ahí en el San Roque.

C: Sí, en el San Roque y fui voluntaria en esta fundación, que eso también me permitió tener un acceso al hospital más libre, eso facilitó el trabajo, pero puntualmente fue eso, estaba buscando algo nuevo y que me permitiera a mí obtener nuevos conocimientos y en ese momento lo hice desde la sistémica, porque cuando hablaba de cuidadores en muchos casos era la mamá, pero en mucho casos de niños y familias que son del interior de la provincia. Entonces la mamá estaba al pie del cañón con el niño con el diagnóstico, pero dejaba a los demás hijos y al resto de la familia en su ciudad de origen, en su pueblo de origen, entonces abarcaba todo esta cuestión de dinámica familiar alterada.

L: Claro, no podías dejar de verlo, de tomarlo.

C: Esa parte, más allá de que era a la mujer a quien entrevistaba, pero tenía toda su carga anímica respecto a los hijos y a la familia que había dejado, más la situación que estaba atravesando con ese niño enfermo. Asique fue muy productivo para mí a nivel teoría, por lo que aprendí, pero también a nivel humano, porque me encontré con toda una realidad que no tenía idea.

L: Con el dolor humano a flor de piel digamos, con lo más..., con el sufrimiento cara a cara que te permitió conocer algunos aspectos que si uno no los ve....

C: Y eso también con lo que decía en una de las preguntas anteriores que te obliga a salir de la teoría, que hay cuestiones teóricas que no las aplicas, que son imposible de ubicarlas.

L: O que son imposible de transferirlas a nivel de contenido.

C: También, sí, sí, para mí también eso me llevó mucho tiempo hacerlo

L: Pará que te adelantás a las preguntas.

C: Viene con todo eso, porque me gustó mucho mi trabajo de tesis

L: Bueno, buenísimo. ¿Y lo que investigaste , se vinculó con tú área de trabajo?

C: Y en un primer momento sí, porque esta fundación, con la que yo hice la investigación es la Fundación de Cuidados Paliativos Pediátricos. En un primer momento sí, porque yo me incorporé como psicóloga de voluntarios

L: ¿Ya recibida?

C: Claro me invitaron ya porque me conocían, cambiar de voluntaria a psicóloga y después haciendo asesoría por ahí con algunos casos de una situación puntual familiar, asique en ese punto sí, y me permitió conocer el hospital, que es un lugar que me gustó mucho, que sería un lindo espacio para trabajar, como un deseo lo digo porque me gustó, pero llegó un momento que con esta fundación sentí que ya se había terminado el ciclo, porque hacía varios años que estaba ya y que tenía que buscar por otro lado.

L: Ajá, por eso terminaste ahí.

C: Esa fue la razón digamos de desgaste y era un trabajo ad honorem además, entonces eso también, fue desgastando, pero en relación a ese trabajo con los voluntarios me sirvió, o sea estaba en la temática.

L: Claro, ni hablar. ¿Y cuánto tiempo te llevó hacer la tesis, cómo te sentiste al realizarla?, lo que me venís contando pero explayate todo lo que quieras. ¿Qué efectos generó en vos, si sentís que te modificó en algo este proceso?

C: Y yo creo que fueron alrededor de dos años más o menos, concretos desde que tuve mi directora.

L: ¿A partir de tu directora o antes?

C: No, a partir de mi directora dos años, pero un tiempo antes yo ya venía leyendo, armando marco teórico sin saber demasiado pero no era oficial digamos y presentarlo después en la universidad y todo eso, asique dos años seguro, que se me hicieron muy largos además.

L: ¿Y cómo te sentiste?

C: Pasé por todas las etapas además, momentos de mucha angustia, de querer presentar y que no me den los tiempos del director, de la directora, mis tiempos, los tiempos de la universidad, no cerraban todos al mismo tiempo, asique lidiando con eso, con el director también, que el primer director me costó bastante, después fue más ágil.

L: ¿Cambiaste de director en el medio?

C: Sí, porque se me mudó mi directora, se fue a vivir al sur y no me aviso.

L: ¿No te avisó que se fue?

C: No, ella iba a seguir como directora, pero no era muy práctico, asique decidí cambiar de directora, eso fue decisión mía, no me servía por mail, porque ya venía muy atrasada y no, asique eso fue ahí un tema que me generó angustia y bronca también y después ya hacia el final de la tesis, haciendo las entrevistas y coordinando las entrevistas, me pasó que me encariñé con mi trabajo, me gustaba.

L: Te empezaste a enamorar de tu trabajo.

C: Sí, no descubrí el nuevo mundo con la tesis, pero la verdad que fue un lindo trabajo, a nivel humano también me sirvió mucho, porque más que nada la temática que toqué, pero fue eso, más que nada angustia en algunos momentos y al final me apuré y quería apurar a todos para que me dieran bolilla en mis tiempos y no podía porque me tenía que adaptar a la facultad, a que me eligieran el jurado y todo eso, y lo que sí recuerdo con mucho cariño es que el día que rendí la tesis estaba súper tranquila, que era uno de mis miedos, que iba a estar terriblemente nerviosa y me gustó eso, porque me quedó un recuerdo muy lindo de ese día que me fue bien.

L: De tu desempeño digamos, que lo pudiste manejar.

C: Claro, asique eso, en síntesis, no sé si me quedó algún aspecto por ahí.

L: No, me parece que te pregunté... ¿qué efecto ejerció en vos, si considerás que te modificó en algo, cómo te sentiste?.

C: Yo creo que lo que me modificó por ahí tiene que ver con cuestiones personales, por la temática misma, que rosaba la muerte, de hecho conocí nenes que fallecieron, entonces eso a nivel personal me hizo poner el foco de prioridades por ahí en otro lado, fue un aprendizaje a la par de la tesis muy lindo por ese lado.

L: Si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontraras en el momento de elegir una carrera ¿elegirías estudiar psicología en la UADER?, ¿sí o no?, ¿por qué?

C: Sí, psicología sí lo sigo eligiendo, más allá de que ahora estoy en la búsqueda laboral que me tiene un poco de mal humor, pero a mí la psicología me resultó apasionante siempre, incluso con cuestiones teóricas que vi en un primer momento como el psicoanálisis, que después me desenganché, pero que en su momento me resultaba apasionante realmente, asique sí, volvería a estudiar psicología y en la UADER también, la UADER tienen..., yo le tengo cariño, es el amor odio creo, porque no sé ahora, pero nosotros éramos los que corríamos porque salíamos a las 5 de una escuela y corríamos porque teníamos que hacer 10 cuadras para llegar a la otra porque teníamos clases a las 5.

L: Sí, sí, mucho de autogestión no.

C: Sí, sí, hubo cuestiones administrativas o burocráticas que hasta el día de hoy con el título también.

L: ¿No lo tenés todavía?

C: No, todavía no me lo dieron, un año hace.

L: Un año!!.

C: Estoy ahí golpeando puertas, pero todavía no sale nada. Asique todo eso por el lado del odio, pero yo volvería a estudiar en la UADER.

L: El balance te da positivo.

C: Sí, sí, muy bueno profesores también, asique sí.

L: Bueno, ahora sí vamos a las preguntas del trabajo, las del campo laboral. ¿Cómo considerás el ámbito de tu trabajo, cómo lo fuiste armando a tu propio espacio, cuáles son los aspectos más críticos de este proceso?

C: Y lo que pasa es que yo actualmente no estoy trabajando como psicóloga, tengo otro trabajo que me permite vivir, estoy en este momento en la búsqueda, en un primer momento intenté por los Programas que hay a nivel

nacional, que trabajan con adicciones o violencia en la mujer, pero es muy complicado ingresar ahí, asique en este momento estoy viendo la posibilidad de generar mi propio proyecto, consultorio, talleres de alguna manera, hacerlo de alguna manera, porque hasta ahora no he podido a nivel público, más allá de lo que te decía en una institución o eso, y además porque a mí me llama mucho más lo comunitario, lo barrial, trabajar con talleres, eso es algo que me siento mucho más animada hacia ese lado, asique bueno, actualmente no estoy trabajando, estoy buscando.

L: Y cuando sí trabajaste, trabajaste esos meses hasta que te fuiste de la fundación, ¿ahí sentiste que había algún cambio? Porque vos venías de ser voluntaria, ¿y después como psicóloga cambió en algo digamos? El rol, tuviste que armar algo distinto, tuviste que armar algo diferente porque insisto, ya dejaste de ser voluntaria en carácter de tesista y pasaste a ser la psicóloga de la fundación, ¿querés contarme un chiquito de esa experiencia concreta de trabajo?

C: Sí, pensaba en las horas de clase también.

L: Y en las horas de clase también perdón sí.

C: Lo que más pensaba mientras me decías esto es que lo que tenía que hacer es terminar de apropiarme de todo lo que había aprendido y encontrar mi propio lugar como psicóloga o sea poder posicionarme yo como psicóloga, que en un principio es raro, porque sos estudiante y después soy la psicóloga, soy la profesional.

L: Sí, hay una transición ahí que incomoda, que es difícil.

C: Sí, a mí al principio me costó un poco presentarme como la psicóloga de la fundación, que me presentaban y me sonaba raro escuchar "la Licenciada", asique al principio me resultó un poco incómodo, hasta que me cayó la ficha de que lo que era, y por un lado lo que te decía, de darme cuenta de todo lo que sabía, que hasta el momento por ahí no era muy consciente de todo el conocimiento que tenía respecto de la psicología. Y en la fundación me fue fácil porque ya era toda gente conocida para mí y me daban el lugar para que opine, para que por ahí como te decía al principio haga alguna asesoría con alguna familia en particular para cómo manejarse, asique por ese lado me sentía cómoda porque ya conocía.

L: No cambió tanto tu rol, por más que pasaste a ser la psicóloga de la fundación no cambió tanto la tarea.

C: Tenía un lugar sí, un lugar ya ganado.

L: Te daban otro peso, otro reconocimiento lógicamente porque ya tenías el título.

C: Sí, sí, sí y después como profesora fue también un descubrimiento de una actividad que me gustó, que no había dado clases antes.

L: ¿Clases en dónde Carolina?

C: En un colegio secundario de psicología.

L: Ah, ¿y diste clases de psicología y eso también fue temporario?

C: Sí, sí, fue una suplencia.

L: Una suplencia por eso terminó, claro.

C: Sí y ahí también esto que te decía, lo del conocimiento y de poder transmitirlo también y lo que me gustó o que a mí me movilizó mi lado creativo,

de buscar la manera de transmitir este conocimiento, cómo, y en especial que eran adolescentes, que no tenían idea.

L: Pequeño desafío!.

C: Sí, asique por ese lado fue bueno y a mí me sirvió como experiencia, más allá de que después no siguió, pero lo que duró, eso...

L: Yo te voy a seguir preguntando, por más que no sea que actualmente estás trabajando pero lo relacionás...

C: Sí con lo que hasta ahora tuve.

L: O con lo que estás pensando en este momento, porque justamente yo te quiero preguntar ¿cuáles son los aspectos más frustrantes de la profesión?, capaz que tenga que ver con esto que me decía recién, hace un ratito.

C: Y claro, en este momento sí, con la búsqueda, de no encontrar hasta este momento, yo por esta poca experiencia que he tenido no me he frustrado, me ha gustado, me ha frustrado más, me frustra el estar en la búsqueda, el querer hacer y por ahí no poder en los ámbitos donde me gustaría, eso más que nada, porque ahora si me pongo a alquilar un consultorio bueno, lo hago pero...

L: Claro, pero tampoco es lo que más te gusta.

C: Claro, no es lo que más me tienta, pero llegado el momento...

L: ¿Y por qué pensás lo del consultorio? ¿Porque es una vía más sencilla, más fácil?

C: Y sí, a la hora de pensar mi propio proyecto sí, o sino también pensar la posibilidad de generar con otras personas más del lado de los talleres, pero bueno estoy ahí, tratando de buscar, de encontrar un espacio para mí. Asique en mi caso tiene que ver la frustración o la carencia por ahí por ese lado, de buscar y no conseguir y ahora de remarla y de ver para donde sigo digamos

L: Eso, y en el marco del trayecto que ya realizaste, ¿cuáles fueron los aspecto más gratificantes que encontraste o que tuviste?

C: Los..., bueno, y el reconocimiento, en primer lugar yo sentirme útil y que lo que estudié lo puedo aplicar y sobretodo que la otra persona está mejor o agradece por decirte de alguna manera o sea que uno logra un efecto más saludable sobre el otro, eso con respecto más que nada a la gente con la que estuve en el hospital, que tiene que ver mucho con la empatía, con poner en práctica eso, asique como gratificante eso en particular y después de poder sentirme yo, como te decía, útil y que volviendo a una de las preguntas anteriores también que renuevo la idea de que quiero ser psicóloga digamos.

L: Fantástico, bien eso, y ¿cómo te describirías como psicóloga, cómo te percibís?

C: Ahí me mataste...

(Risas)

C: Y bueno, yo me estoy formando como terapeuta gestáltica como te decía y por ese lado es por donde más cómoda me siento, creo que voy por el camino de la formación permanente, me parece que es algo que uno nunca termina de hacer y más que nada creo que me veo como una profesional que deja abierta puertas a nuevos conocimiento, a nuevas herramientas, por ejemplo esto de la gestal que me apareció cuando ya me había recibido y creo que va por ese lado mi..., me veo así como una terapeuta que siempre deja abierto a ver qué otras opciones hay y siempre buscar las mejores alternativas

que hay para el paciente y de también yo sentirme cómoda con el tipo de terapia que voy a hacer, ahora lo que me sale decirte es eso digamos, desde lo creativo, desde eso.

L: Bien, ¿cómo te percibís de acá a un futuro, por ejemplo de acá a cinco años, en qué espacios te ves?

C: A ver, soñando un poco...

L: Soñando un poco, además con toda la creatividad como vos decís.

C: Y a mí me encantaría bueno, trabajar con otro grupo de gente, que esté más o menos en la misma sintonía, con otro grupo de profesionales, en equipos interdisciplinarios, así sea en un centro de salud, o en un hospital, en el ámbito de la salud hospitalaria es algo que me gusta mucho, descubrí que me gusta mucho, más que lo forense o lo escolar, yo trabajo en una escuela ahora, y veo que no me siento a gusto ahí, en lo educativo, asique me encantaría estar trabajando con un equipo interdisciplinario en un hospital o en un centro de salud más que nada.

L: En la comunidad digamos.

C: En lo comunitario, en prevención, prevención de patologías, promoción de salud mental, que también ahora con todas las problemáticas que se ven, de violencia, de adicciones, que por ahí se ven más en los barrios, pero están en todos lados en diferentes grados, pero me encantaría dar una mano en ese ámbito y en esas temáticas, asique si se da eso.

L: Ajá, de diez. Y la perspectiva teórica que bueno ya la has dicho, tu formación en sistémica y en..., además ahora la formación que estás haciendo en gestal, ¿podrías definirla, encuadrarla o la dejás abierta,sería una conjunción de ambas?

C: Y yo creo que va más por el lado de la gestal ahora, con esta formación, el posgrado que estoy haciendo, lo que pasa es que todas las herramientas que te decía antes que adquirí con la sistémica ya las tengo incorporadas.

L: Claro, las tenés incorporadas y las utilizas.

C: Eso creo que sí, ya se hicieron carne por decirlo de alguna manera y que pueden ir tranquilamente de la mano de la gestal y que como te decía recién, que si surge alguna cuestión que a mí me gusta mucho también el arte, entonces por ahí lo que tiene que ver con esto de que vayan de la mano la creatividad, lo artístico, las pequeñas tácticas creo que se puede, se permite, asique es esto, lo otro ya lo tengo conmigo incorporado.

L: Sobre la experiencia de trabajo ya me contaste y una cuestión que quiero volver que no me quedó muy claro, cuando vos dijiste los talleres era en la fundación que hacías los talleres o en... o que vos decías que coordinabas talleres.

C: No, coordinación de las reuniones de voluntariado hacía, yo te decía de talleres a la hora de generar mi propio proyecto podría ser mi consultorio o por ahí en otra institución talleres con adolescentes quizás no me explayé...

L: Ah, claro, ¿te gustaría?

C: Claro, en la tecnicatura en psicogerontología se trabaja con viejos haciendo talleres de estimulación de la memoria por ejemplo, era más por el lado de los proyectos personales.

L: Claro, pero no es lo que hiciste, sino lo que tenés ganas de hacer

C: No, no, no, porque lo otro en la fundación eran asesorías, pero la coordinación de grupos no.

L: Bien, ahora sí me quedó claro, en un momento pensé que era todo junto, pensé que los talleres eran dentro de la fundación.

C: No.

L: Ah no me había quedado claro.

C: No, dábamos capacitaciones, con eso, también llegue a trabajar en capacitaciones con otro psicólogo, pero no, talleres no.

L: Bien, muy clarito. Bueno, lo último, que un poco define y resume lo que has dicho, ¿qué opinión tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera de psicología de la facultad de la UADER?

C: Sí, yo sinceramente estoy conforme, repito me crucé con algunos docentes, más allá de que algunas cuestiones ligadas a algunas materias que me hacían ruido y me siguen haciendo ruido ahora, estoy muy conforme con la UADER, estoy también agradecida de que este en la Universidad Pública psicología digamos, de que se pueda estudiar, porque cuando yo terminé el secundario estaba la UCA digamos nada más, recién arrancaba la UADER, asique para muchos eso fue la posibilidad de poder hacer carrera que si no tenías que pagar o no podías directamente, como en mi caso que no hubiese podido pagar la UCA directamente asique yo diría que conforme y agradecida digamos.

L: Bien, perfecto, ¿hay algo más que quieras decir o agregar, que te haya quedado en el tintero?, si se te ocurre algo, sino finalizamos acá.

C: No, espero haber sido concreta y haber respondido todo.

L: Absolutamente todo lo que tenés para decir vale y por mi parte un millón de gracias Carolina.

C: No, gracias a vos y me alegro de haberte colaborado con la tesis.

L: Muchas gracias.

Entrevista a Catalina

L: Lucrecia
C: Catalina

L: Bueno, ahora sí, ¿tu nombre por favor?
C: Catalina.
L:¿qué edad tenés?
C: 28.
L: 28, ¿en qué año egresaste de la carrera?
C: Ingresé en el 2003.
L: No, que egresaste, que terminaste.
C: Ah, en el 2013, el 16 de diciembre del 2013.
L: Perfecto. Contame, ¿estás trabajando? ¿Y dónde trabajas?
C: Estoy trabajando en Mansilla, que es un pueblito cerca de donde yo vivo, soy de Villaguay, también comencé en Gobernador Echague y ahora arranqué en Paraná. En Mancilla empecé en agosto, que me demoró el tema de los papeles y demás y recién tuve la matrícula, entonces a partir de julio sacamos publicidad para comenzar en agosto en Mansilla y arranqué con tres pacientes el primer día.
L: ¡Re bien!, con tres pacientes, asique estás haciendo clínica, ¿estás trabajando en un consultorio?
C: Claro, es un consultorio de kinesiología, de una amiga y me lo presta, y estoy allá y en Echague y en mi pueblo, que después arranqué, porque surgió de que podía ser también interesante y arranqué en septiembre en mi pueblo y arranqué con una paciente desde el primer día y se me han sumado.
L: Que afortunada, ¿y viajas entonces?
C: Sí, viajo cada 15 días los lunes, por ahí si tengo muchos pacientes y no me da el tiempo me quedo y tengo entre Mansilla y en Echague tengo 4 o 5 y en Mansilla tengo 8, así que re bien, porque viajo, en Mansilla desde las 8 de la mañana hasta las 2 de la tarde como mucho, y después arranco que tengo 3 por lunes en Echague, asique tengo alrededor de 8 o 9 pacientes.
L: Bien,¿trabajas en algún otro lugar, haces algo alguna otra cosa?
C: Bueno, acá empecé ahora en noviembre, también abrí un consultorio y arranqué también el primer día con un paciente.
L: Lo tuyo es envidiable la verdad, (risas) siempre te paso de empezar y el primer día tener uno.
C: Sí justo me llamó y mi horario es de 10 a 2 de la tarde acá, pero lo puedo modificar y me llamó con una urgencia para verla ese día y bueno, programamos para las 8 de la noche, asique empecé ahora, el 6 o 7 de noviembre.
L: ¿Tuviste una entrevista nomás?
C: No porque ya la vi tres veces, las tres primeras quiso ir todas las semanas, bien seguido, ahora sí, ya la veo cada 15 días.
L: Bien, re bien. O sea que vos te recibiste el año pasado, para diciembre del 2013 y empezaste con tu primer paciente en agosto de este año, o sea pasaron ahí unos meses nomás entre que te recibiste y empezaste a trabajar.
C: Sí, 7 meses más o menos.

L: Aja, ahora te voy a hacer algunas preguntas en relación a la formación de la carrera, ...todo esto por supuesto de acuerdo a tu criterio, a tu opinión, ¿Cuáles son para vos las áreas, los campos y los enfoques teóricos que más se desarrollan y se profundizan en la carrera?

C: En la carrera por ahí trabajan más con el psicoanálisis, me parece a mí, o sea vos arrancás el primer año en psicoanálisis y es todo, todas las materias, y después vos a partir de 4to año tenés la posibilidad de ver, o sea si bien en Corrientes vos tenés un panorama de todo me parece que por ahí es más bien una orientación psicoanalítica y recién a partir de 4to año tenés una profundización en el tema sistémico, por ejemplo, que es el de mí área.

L: Perfecto, ¿y los campos, las áreas que menos se desarrollan en la carrera? ¿Cuáles considerás también que son las áreas de vacancia en la formación, lo que no hay o hay poco?

C: Por ejemplo niños, me parece que no te enseñan prácticamente nada, desde mi visión yo no aprendí en la Facultad a trabajar con niños, porque me ha tocado por ejemplo trabajar con tres chicos y bueno, con mi director por ahí consulto y con otras colegas por ahí una va aprendiendo y bueno, pero creo que eso fue más afuera que dentro de la Facultad.

L: Bueno, y algún otra área de la psicología, contenido, perspectiva que recuerdes que dijiste en su momento "¡Cómo me gustaría saber, o aprender esto!", o que esperaste que te lo iban a dar en una cierta materia y nunca te lo dieron.

C: La verdad que no recuerdo bien, porque viste que fue hace bastante, no recuerdo, pero sí sobre niños, que ahí nada, porque siempre estaba más enfocado a las entrevistas a los adultos, lo sistémico, siempre más la entrevista sistémica pero con adultos, por ahí te podría decir que problemas de pareja tampoco se ha trabajado tanto, entonces terapias individuales hemos trabajado más.

L: Bien, bien y ¿cuáles considerás, de los contenidos curriculares que cursaste te resultaron preponderantes y vinculantes con relación a tu ejercicio profesional?

C: O sea aquellas materias que a mí me sirven hoy en día para trabajar.

L: Exacto, hoy en día para trabajar.

C: Clínica Sistémica, las dos clínicas, clínica I y clínica II, seminario de clínica, que también lo hice sistémica y también psicopatología, no psicopatología no, psiquiatría, y psicofarmacología esas más específicas, por ahí en clínica sistémica que te enseñan más a trabajar con ciertas dificultades, eso por ahí más enfocado, a la hora de la entrevista cómo enfocar una entrevista que estrategias tenés, qué técnicas utilizar.

L: O sea que las clínicas y psiquiatría, las clínicas con orientación sistémica considerás que son las materias que hoy te dan sustento para trabajar.

C: Sí, también psicoanálisis que era lo de sexualidad y Desarrollo por ahí, pero también lo sistémico.

L: Y ¿cuáles aspectos considerás menos relevantes para tu formación profesional?

C: Y como soy sistémica la psicopatología psicoanalítica eso es como que no me parece una práctica muy útil el psicoanálisis, para mí.

L: No, aja , en tu opinión tu posición, pero eso está muy bien que digas lo que quieras decir. Y ¿cuál o cuáles seminarios de formación optaste cursar? ¿Y por qué? ¿Y si la práctica que hiciste en el marco de esos seminarios se vincula hoy con la práctica profesional que llevas a cabo?

C: Yo elegí los seminarios, que en nuestra época era cuatrimestral, una que era forense, para tener otra noción, otra idea y otra clínica sistémica, que fue el seminario de clínica sistémica y ahí era un año y con práctica, bueno, esa era el que yo hice y sí, es lo que me sirvió, porque aparte es lo que uso hoy en día.

L: Claro, es desde donde vos abordas los casos, desde la perspectiva sistémica.

C: Sí, porque aparte tuve en ese año empezando con M. esta materia, porque yo hice primero las prácticas en la Dirección de la Mujer, que no me sirvieron, porque las hicimos prácticamente durante todo el año las horas que nos pedían, pero al no poder entrevistar a las personas es como que no me servía, porque son temas delicados y entonces es como que no se animan a hablarlo.

L: Y eso lo hiciste en el marco del seminario de clínica sistémica, esa práctica, pero no hiciste clínica digamos.

C: No, no me sirvió, ellos nos demandaban hacer..., nos pidieron que hagamos un trabajo para dar en el jardín de la policía viste, sobre violencia con niños, sobre maltrato infantil, para que nosotras fuéramos con otra compañera a hacer esa capacitación que al final nunca se hizo, porque no se ponían de acuerdo entre el jardín y la Dirección de la Mujer, o sea que yo ahí hablé con M.que era el director de esa materia, el titular, y me propuso que viéramos otra alternativa, que fuéramos al consultorio con él y a su vez empecé a viajar y a ir a Rosario del Tala al Hospital Liniers, que es un hospital neuropsiquiátrico y a hacer entrevistas con profesionales, que me dieron el lugar para poder trabajar y ahí bueno hacer el seguimiento...

L: ¿Eso era en la práctica, del seminario de la práctica?

C: Claro, y ahí era hacer entrevistas de admisión, cuatro creo que era, y una era el seguimiento de un caso y bueno, ahí empecé y seguimos, eso me sirvió.

L: Recién ahí cuando enganchaste empezaste a ver pacientes

C: Sí, y lo que más me sirvió, que no sé si sirve o no , porque es aparte, fue la oportunidad que tuve de estar con M. en el 2010 en el consultorio, porque bueno las prácticas esas las hice en el 2009, porque yo ya había hecho en 2008, en 5to año esto de la Dirección de la Mujer, no me había servido, entonces en el 2009 empecé a viajar a Rosario del Tala y en el 2010 me propuso M. si quería acompañarlo en el consultorio a partir de febrero y desde febrero a diciembre estuve con él.

L: Que bueno, o sea que vos ya había terminado la práctica y todo.

C: Sí, sí, sí, yo ya estaba con la tesis.

L: Y empezaste como a formarte con él.

C: Sí, eso sí, fue lo que más me sirvió.

L: Claro, la experiencia que te da, me imagino.

C: Sí, por ahí que estoy en el consultorio y me pregunto "¿Qué diría él?"

L: Te preguntas ¿qué harías?

C: Claro, ¿qué se dice acá, qué se hace?, esa fue como la experiencia más gratificante, que me dejó mucho.

L: Bien, acá viene otro tipo de preguntas, que tiene que ver más con las valorativas, probablemente respondas algo de lo que recién mencionaste, ¿hubo en el curso de la carrera algún docente, alguna cátedra o alguna perspectiva teórica que suponés que fue delineando o marcando tu interés por algún campo, o área en particular de la carrera?

C: Sí, sin lugar a dudas M., él fue como mi maestro.

L: ¿Y con él te seguís formando?

C: Sí, sí, por ahí no tanto como antes pero estamos en contacto, pero sí lo tengo que llamar, por ejemplo me pasó un caso medio complicado…

L: ¿Y él lo va supervisando digamos?

C: Y sí, tengo que aprender, tal vez no esa supervisión, pero sí me llama, tenemos que vernos o me presta libros, cosas así, seguimos con un vínculo.

L: Bien. Si tuvieras que mirar hacia atrás recuperando tu formación en la carrera ¿qué aspectos valorás más en cuanto a la fundamentación o instrumentación que te brindó la formación, y cómo juega esto hoy en tu trabajo actual?

C: ¿Qué es lo que más valoro?

L: Ajá, de la formación en cuanto a la fundamentación, a los instrumentos que te brindó y cómo se te juega eso hoy en tu trabajo.

C: No sé si entiendo bien, esto que te decía de las materias que a mí más me sirven hoy en día, los seminarios, después de poder trabajar las distintas psicopatologías, ver las cosas de otra manera y bueno, las técnicas que una encuentra a partir de ello.

L: ¿Las técnicas de…?

C: De esas materias.

L: Técnicas de psicoterapia sería.

C: Sí, por ejemplo cómo empezar una entrevista de acuerdo a los distintos modelos de sistémica, las técnicas de reflejo, por ejemplo para hacer la empatía, la relación terapéutica, que son bastantes importantes para el vínculo.

L: Claro, claro. ¿Y si tuvieras que hacerle una crítica?, ¿un aporte o una modificación a la formación? ¿Al Plan de Estudios le harías? ¿Cuáles?

C: Sí, yo creo que la crítica, que creo que ahora ya lo han modificado, es por ejemplo, que si yo hago una formación sistémica tenía que estudiar psicopatología psicoanalítica, que era para mí como otro idioma y sin embargo los otros que estudiaban psicopatología o psicoanálisis era una materia más que aportaba a su formación, para nosotros era una peso, era la materia más garronaso. Y por ahí me parece justo hacer dos psicopatologías, una psicoanalítica y la otra sistémica.

L: Ahhh, hubiera sido para vos más acorde.

C: Sí, me hubiera servido más y me hubiera dado más herramientas y después bueno, esto también de aprender a trabajar con niños.

L: Claro, es esto que decís que según tu percepción que quedó como un hueco en la formación. En relación a la tesis, ¿qué temática investigaste, por qué la elegiste? ¿Cuáles fueron los motivos que te llevaron a elegir ese tema?

C: Bueno, con la tesis íbamos primero a estudiar un taller, digo íbamos porque esto lo pensamos con M., en el transcurso del 2010 cuando estábamos haciendo las prácticas, pensamos hacer la evaluación de un proyecto que empezaba en Cerrito, no recuerdo bien, pero era con jóvenes, entonces la idea era evaluar si ese proyecto influía y cómo influía en los chicos, bueno, después ese proyecto lo empezamos en 2010, cuando lo empezamos me llama la que lo dirigía que estaba medio flojo, que me recomendaba que cambie de proyecto, porque no sabía si iba a funcionar o no, entonces lo dejamos y volvimos a reformular otro. En Santa Fe me cuenta M. que empezaban a hacer un taller sobre autoestima, entonces cambiamos y era evaluar ese proyecto, taller en principio...

L: ¿Ese iba a ser el objeto de la tesis?

C: Claro, el tema era ese, dijimos bueno, vamos a estudiar autoestima que se hace este taller, vamos a estudiar y evaluar el antes y el después, los cambios, hicimos ese proyecto, lo presentamos y no me lo aprobaron porque consideraban que no era un tema a investigar lo de los cambios producidos, como que me dijeron que era más un tema de rendirle cuentas a alguien si un taller funciona o no, no como un tema de investigación. Fui a buscar y había muchas tesis donde muchos evalúan un antes y un después. Bueno, asique ahí de vuelta a reformular todo y bueno, ahí se me ocurrió, como en la autoestima hay 5 dimensiones y 1 de ellas era trabajar con un test, que son 5 las dimensiones que contempla, entonces consideramos y me gustó el tema de autoestima porque considero que en todos los temas que van al consultorio tienen algo que ver, en algo afecta, entonces me pareció interesante porque sobre todo la autoestima se va formando desde niños, desde la familia. Porque la autoestima según el libro de García, que es el AF5 que trabajamos contempla la autoestima física, emocional, corporal, bueno física es la misma que corporal y social, laboral o educacional y... familiar. Y bueno, entonces nos pareció, o a mí me pareció, que estaba bueno estudiar la relación que había entre autoestima y el significado de los vínculos familiares.

L: Está bueno, así que ese fue tu tema, de ese modo llegaste de ese modo quedó concretizado la vuelta que le diste a tu tesis. Y decime, ¿el objeto que investigaste, la temática, se vincula hoy con lo que haces?

C: Sí, ¿el objeto que estudié?

L: El tema, digamos lo que vos investigaste en sí.

C: Sí, para mí si, por eso me pareció interesante estudiarlo, porque ver digamos que la autoestima está en todas partes que no es solamente lo lindo o lo feo.

L: Claro, vos lo ves mucho como una problemática que presentan los pacientes.

C: Claro y por ahí los problemas de pareja, de hacer sentir por ahí al otro la violencia, de agredir no físicamente, pero si verbalmente, de cómo esa persona se siente, bueno en una de las primeras entrevistas, creo que de esos tres primeros pacientes que tuve, una tenía este tipo de problemas con el marido, y le hice ese cuento del elefante, no recuerdo bien ahora, capaz lo conoces...

L: Sí, ¿el de Bucay que trae lo del encadenado?

C: Y bueno, me parece que tiene que ver con esto, de que por ahí lo que te dicen tanto, que es como que vos crees que es así y es como que vos mismo te estás encadenando, eso se lo dije a esta chica y es como que se fue pensando, es como que lo captó.

L: ¡Qué bueno! volviendo a la tesis ¿Cuánto tiempo te llevó hacerla? ¿Cómo te sentiste al realizarla?

C: Y me llevó bastante tiempo, porque con todo esto que pasó, la empecé a fines del 2010, que cambié el proyecto, que lo volvimos a reformular, me recibí en el 2013, me llevó bastante tiempo. Y después tuve lo que más me trabo fue el análisis, que era el de las frases significativas, que habíamos hecho el marco comparativo, el método comparativo constante y medio que era parecido, pero como que no cachábamos la idea hasta que estaba todo prácticamente escrito, pero era el 2012 y lo comparativo no lo podía cachar hasta que hice un *clic* y dije "Si lo tengo, tengo que ponerle un título, una frase que signifique a cada una de las chicas y lo armamos" y bien terminado a fines del 2012 creo que ya había armado todo, y en 2013 bueno, presentar terminar de corregir bien la redacción y demás y la entregué en mayo del 2013, tardaron bastante en corregirla.

L: Veo, porque de mayo a diciembre pasaron como siete meses, que bárbaro. ¿Y qué efectos ejerció en vos, considerás que te modificó en algo este proceso de la tesis?

C: Realmente no, yo creo que hubiese sido más útil hacer una práctica y no una tesis, desde mi punto de vista, no me gustan las investigaciones, si me sirvió esto que estudié sobre autoestima y lo tengo re presente, sí me gustó, me terminó gustando mi tema de tesis y bueno, cuando la rendí me sentí bien, a gusto, y sentí que estaba bueno, pero no me gusta mucho escribir.

L: Bien, si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontraras a la hora de elegir una carrera ¿elegirías psicología? ¿Sí o no? y si pudieras elegir ¿elegirías la UADER ?

C: Sí, la volvería a elegir, a pesar de que cuando yo empecé no quería, porque estaba todo como ahí empezando, en la Facultad había como mucho despelote, que no se sabía si iba a ser nacional el título o no, en el medio de la carrera y como que uno creía que era malo. Pero no, realmente siempre digo que por ahí la UADER es un poco desorganizada en cuestiones académicas, por ejemplo esto de que una tesis la presentas en mayo y la rendís en diciembre, todavía no tengo el título, todas esas cosas, pero más allá de eso considero que el nivel académico es muy bueno.

L: Considerás que el nivel académico es muy bueno...

C: Sí, los profesores son buenos profesores, que el nivel de estudio digamos es bueno, es un poco desorganizada en cuestiones administrativas, pero después sí la volvería a elegir o sea no me arrepiento, en ese momento como que no tenía muchas ganas.

L: Dudaste un poco.

C: Sí, no me quedó otra opción me gustaba la carrera, la carrera estaba definida, pero yo quería irme a Rosario, pero bueno, por cuestiones económicas que tenía a mis hermanas en Crespo y que para empezar podía quedarme ahí y era acá, y realmente siempre digo por algo son las cosas y doy gracias también a los límites que te fijan los padres y que te ordenan.

L: Y empezaste acá.

C: Empecé acá y hoy la verdad que no me arrepiento de nada, estoy agradecida.

L: Bien, ahora te voy a hacer algunas preguntas en relación a tu campo de trabajo, que un poco ya me estuviste contando. ¿Cómo considerás el ámbito de tu trabajo? ¿Cómo lo fuiste armando a tu propio espacio? ¿Cuáles son los aspectos más críticos de este proceso?

C: Bueno, esto que te contaba... vos ordename si te estoy contestando bien o si me voy para otro lado.

L: Vos tranquila dale.

C: Bueno, fue la posibilidad de empezar en Mansilla, porque una amiga me prestaba su consultorio enseguida hubo pacientes. Lo que me pasó también es que por ahí me llamaban, o también a mi amiga que por ahí ella me tomaba los turnos, la orientación con la que trabajaba, que a una chica por ejemplo el médico le había recomendado que haga terapia cognitiva y bueno si bien..., que también eso por ahí es otra falencia que en la carrera son por ahí dos orientaciones, me gusta también la cognitiva mucho, traté de formarme, haciendo cursos y demás o leyendo libros, entonces trabajo desde las dos áreas, trato de integrar la sistémica con la cognitiva, me parece que están vinculadas las dos. Y bueno, no sé si te voy respondiendo o no...

L: Sí, sí, que vos fuiste armando tu propio espacio, como me fuiste comentando hoy...

C: Y bueno, después en Echague también, es un lugarcito que armamos en la casa de mi tía, armamos un lugar y bueno y acá también que estoy alquilando. Y después uno se va dando cuenta de las cosas que faltan, si te falta un reloj, si te falta un teléfono, pañuelitos, por ahí lo que más me importa es de tratar de leer, por ahí eso es lo que más me preocupa, hablando de autoestima por ahí mi autoestima en lo laboral no es tan alta, o sea si bien no me puedo quejar, porque la verdad es que me ha ido demasiado bien, los pacientes nunca me abandonaron, desde el primer día que fueron lo más importante es que vuelvan.

L: Claro, porque eso es como un pronóstico, te estás dando cuenta de que...

C: Vuelven y eso es lo más importante, y que también muchos han cambiado, que han conseguido los cambios que han ido buscando y que están muy contentos y me lo dicen y eso me alegra, pero bueno, es como que yo siempre siento que me falta o que me falta experiencia, o que me falta práctica.

L: Bueno, también hace re poquito que comenzaste, ¿qué tenés tres o cuatro meses de práctica profesional? es como que recién estás entrando al campo...

C: Sí, siento que por ahí quiero hacer esto de supervisiones y formarme más, hacer más cursos.

L: Claro, ir formándote , capacitándote. Bien, ¿y cuáles son los aspectos más gratificantes para vos de la profesión en este momento?

C: Y esto que te decía, de que vuelvan, de que vayan una vez, que van, piden un turno y después si no les gusta no vuelven, eso me gratifica y que me digan que les ha servido mucho o de que han encontrado cambios o que han cambiado, o sea ver los avances.

L: ¿Y los aspectos más frustrantes? Si hay.

C: Y por ahí cuando no hay avances o por ejemplo tengo un paciente, que fue el primero que ingresó, fue la primer entrevista, que tiene ataques de pánico y TOC, lo ha superado bastante, como que lo lleva, pero por ahí viene, porque para él se le desorganiza mucho venir a la terapia, porque para venir como que siempre le surge algo y yo voy cada 15 días, asique me parece que es importante verlo cada 15 días y por ahí él va una vez por mes y yo no sé si está bien o mal, pero yo no le exijo, le digo "Bueno, me gustaría verte más seguido", pero trato de darle esto de trabajar con la cognitiva, de darle más actividades o la reestructuración del pensamiento, que pueda criticar sus ideas, él dice que se siente mejor, pero son como avances lentos, igual sé que esto lleva su tiempo, es desorganizado en cuanto a la medicación, lo medica el médico del hospital, no hay un psiquiatra y eso también, es desorganizado, las pastillas por ahí las toma, por ahí no las toma, entonces como que el tratamiento..., eso como para decir. Pero frustrarme, gracias a Dios, hasta hoy no, tuve uno también con un intento de suicidio que ahí fue cuando lo llamé a M. y me dice "Bueno, bienvenida al grupo", pero venía todo tan bien, todos venían tan bien y bueno pero bien.

L: Bueno, y en relación a esto, ¿cómo te describirías como profesional? ¿Cómo te percibís?

C: Bueno, esto, yo siento que me falta mucho, yo siempre en la parte profesional me siento como que no soy buena, pero es como que me considero que sí, pero a la vez me considero que no. Creo que soy honesta, que eso lo considero importante, ¿no sé si como profesional en cuanto a las técnicas?

L: No, en cuanto a tu integralidad, como persona.

C: En cuanto a mis técnicas por ahí creo que puedo evolucionar. En cuanto a lo personal me considero una persona cercana, que tengo características que por ahí son apropiadas para un psicólogo, buena persona, cercana, o sea como que los problemas de los demás no me pasan por el costado, soy accesible, por ahí puedo entender que te pesa mucho que por ahí te suspenden y no te avisan, o sea por ahí esa desorganización de que vos por ahí tenés que viajar y que te cancelaron y te avisaron capaz después del horario, pero bueno, a la vez como que me molesta pero entiendo la situación y no me enoja

L: Claro, la podes encuadrar como que son cuestiones esperables del ejercicio de la profesión.

C: Y que también las considero que por el lugar donde es, porque por ahí acá en Paraná es "El que no avisa con anticipación la consulta será cobrada igual", allá por ahí es como que no podes hacerlo y como que te lo tenés que bancar. Y después me considero sí que soy sensible y honesta también me considero, porque por ejemplo tengo un caso de dos nenes que son hermanos, que me pidieron un turno para cada uno en la primera vez y yo ya después les di una hora para los dos porque considero que me sobra tiempo, para en una hora verlos a los dos, y lo charlamos también con la mamá y que si yo les puedo ahorrar una consulta, como que no especulo con esto del dinero y si bien en este momento yo lo necesito, no estoy dándole un turno aunque no lo necesite, o sea que si por ahí son casos que van bien, veo que venga dentro de 15 días o lo veo, eso está bueno. Y por ahí lo otro que me falta, en lo de las

técnicas siento que me falta mucho, como profesional siento que me falta crecer, pero a la vez digo no sé qué pasa, si Dios me ilumina o qué, pero los pacientes han mejorado, están contentos, entonces qué sé yo algo hago...

L: Claro, porque no le podés atribuir todo a la suerte de Dios o al azar.

C: Claro, algo hay, no sé si es la personalidad, no sé lo que sea, pero lo que me importa es que consigan los cambios que van a buscar.

L: ¿Y cómo te percibís en el futuro ejercicio de la profesión, en qué y cómo te imaginás de acá a cinco años?

C: Y espero sentirme más segura como profesional, eso espero, porque el primer día me sentía como que hablaba con el vecino, no me sentía que era profesional. Entonces bueno, espero poder consolidarme en la carrera, como profesional, capacitarme más, creo que sí, me veo como más estabilizada

L: Bien, ¿te imaginás trabajando de lo mismo? ¿En clínica?

C: Sí, en la clínica por ahí con niños nunca había pensado trabajar.

L: ¿Y te imaginás trabajar con niños en un tiempo?

C: Y no sé, yo no lo había imaginado, porque sentía que no estaba preparada, por esto de que no nos han preparado en la facultad, pero bueno, qué sé yo, pero los chicos que estoy viendo también han mejorado, entonces como que digo está bueno, me da un poco de aliento, pero como que me gusta, me gusta. He tenido chicos desde 4 años hasta una mujer de 89.

L: La franja etaria completa, todos los rangos. Bien, bueno, la perspectiva teórica viene la pregunta es obvia, ¿es de la sistémica no? y un poco la cognitiva también, que integrás ambas.

C: Sí, que me gustaría en esa profundizar también.

L: Me dijiste...que trabajaste antes de recibida, mencionaste que en el 2010 con M.

C: Sí, con M. trabajé en el consultorio con él, me invitó, yo observaba no más, no intervenía directamente con los pacientes, venía los jueves todas las semanas y bueno, con los pacientes de primera vez o con aquellos que por ahí me podía incorporar, pero por lo general los de la primera vez, entender la situación, porque por ahí te tenías que retrotraer a años, pero sí, la verdad que ese es un espacio que valoro muchísimo, tenía la oportunidad de practicar yo tipo como coterapeuta digamos.

L: Claro, siempre en el marco de coterapeuta.

C: Sí, me presentaba así.

L: Bien, y por último, en general creo que un poco ya la contestaste, pero ¿qué opinión tenés respecto a la formación de grado recibida por la carrera de psicología?, en líneas generales como conclusión.

C: Sí, bueno concluyendo, esto de que considero de que la facultad está bien en cuanto a lo académico me parece que tiene una buena formación, si bien tiene sus carencias en aspectos, pero bien, no sé si era eso.

L: Sí, la opinión que tenés vos sobre la formación

C: Y bueno, estoy conforme, creo que es una buena formación si bien podría haber otras cuestiones, que uno ve ahora, ciertas carencias.

L: Perfecto. ¿Hay algo más que quieras agregar, decir? Que haya quedado, que consideres necesario.

C: No, no, que la tesis por ahí... me traumaron con la tesis, porque si tuviera que estudiar me gustaría seguir creciendo, o hacer maestrías o doctorado, pero es como que la tesis no

L: Tesis, investigar y escribir no.

C: No me gusta, pero es eso y no hay otra

L: Claro y por lo general cuando uno emprende carreras de posgrado al final siempre te piden esta parte como requisito. Bueno, muchísimas gracias muy amable.

C: No por favor

Entrevista a Verónica

V: Verónica
L: Lucrecia

L: Bueno, decime por favor tu nombre, tu edad, el año que empezaste y que terminaste la carrera, tu lugar de trabajo, y área o áreas de desempeño profesional.

V: Bueno, mi nombre completo es Verónica..., tengo 31 años, el año que empecé fue el 2003 y que egresé en el 2010, actualmente estoy trabajando en UADER en una Secretaría, en otra Secretaría también de UADER y en un proyecto de investigación de la Facultad de Humanidades de UADER, y recientemente en la Facultad de Trabajo Social en la cátedra (menciona la cátedra) además de consultorio. Eh, sí, mi desempeño profesional sería entonces en consultorio y mi desempeño en la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de UADER y Facultad de Trabajo Social de UNER.

L: Bien, ¿y hace cuánto tiempo que trabajas? ¿Desde que te recibiste?

V: No, yo después de que me recibí me fui un año de viaje al exterior y volví al año prácticamente de que me recibí, en abril del 2011 y comencé a trabajar en septiembre del 2011 en la Facultad de Humanidades, en Secretaría (menciona el nombre de la Secretaría)

L: ¿Cuáles son las áreas, los campos, los enfoques teóricos que-a tu criterio-, más se desarrollan y profundizan en la carrera de psicología?

V: Bien, en mi opinión, creo que lo que más se profundiza es el abordaje clínico en consultorio, es a lo que la carrera tiende, creo, formarnos para la práctica, con lo cual yo tuve como una crisis de elección de carrera entre 3ro y 4to año, porque yo sentía que no era lo que quería hacer exclusivamente esto del consultorio, entonces hasta llegué a plantearme incluso si esa era la carrera para mí, porque había como mucho puesto en eso y cuando comencé a cursar en 4to año materias como Psicología Institucional, Psicología Social, Comunicaciones en Sistemas de Relaciones Humanas y bueno, después el Seminario en Grupos en 5to año, empecé a ver como que existía otra veta para el ejercicio de la profesión y eso como que me alivió, porque si no parecía que uno iba hasta en contra de la misma profesión, es paradójico, pero eso es lo que yo viví como estudiante. No sé si eso responde.

L: Sí,si después si querés explayarte, porque vas a ver que algunas preguntas tienen contenidos parecidos.

V: Bien.

L: ¿Y cuáles son las áreas, los campos, los enfoques teóricos que según vos son los que menos se desarrollan y profundizan en la carrera?

V: Bueno, digamos, ahora después de estos años recorridos, por ejemplo veo que en lo comunitario hay una vacancia impresionante, que ahora se agregó una materia en el plan de estudios, pero en nuestra época no la teníamos y después por ejemplo lo que es Psicología Educativa y Psicología Jurídico Forense o lo mismo esto de grupos y demás quedaba como más relegado a una elección, dependiendo de la práctica que vos elijas. Entonces creo que fundamentalmente una de las falencias en ese momento fue lo comunitario que es un ámbito donde el psicólogo tiene tanto para dar también,

porque de última el educativo podías hacerlo si querías y estaba esa posibilidad, pero fundamentalmente eso.

L: Y en relación a eso que dijiste, como un área de vacancia, ¿hay algún otra área de vacancia que vos también consideres que estuvo ausente durante tu formación?

V: No, creo que eso. Tal vez digamos si en un momento me surgió una posibilidad de trabajar con esto, como perito en el ámbito digamos más judicial y me acuerdo que yo no había elegido cursar esa práctica digamos, con lo cual no tenía nada, nada de información sobre eso y también una de las posibilidades que barajé en su momento fue esto de incorporarme a gabinetes de escuelas públicas y también lo educativo era algo que yo nunca había abordado, o sea que...

L: ¿Y lo considerás como un faltante?

V: Sí, al menos de ese plan de estudios, por eso, ahora se agregó Psicología Comunitaria, Psicología Jurídico Forense y Psicología Educativa, que sí o sí todos van a pasar por esa formación más allá de la práctica que les toque. En esa época quedábamos supeditados a lo que más o menos te gustaba y lo elegías.

L: Bien, y ¿cuáles considerás que son los contenidos curriculares que cursaste en tu plan de estudios que te resultaron preponderantes y vinculantes con relación a tu ejercicio profesional de hoy?

V: Bueno, fundamentalmente el recorrido en Psicología Organizacional e Institucional con esas materias que mencioné anteriormente. Si bien recién ahora estoy metiéndome más en ese tema desde lo profesional con la cátedra de Trabajo Social, fue como lo que más me influyó y de hecho hice mi tesis sobre esa temática, digamos el área donde yo sentí que uno se podía apropiar de esos conceptos e ir al campo, eso digamos, después por supuesto para el consultorio las materias de clínica en mi caso yo hice las dos orientaciones que existían Sistémica y Psicoanalítica, como para ver qué había ahí como para construir la cajita de herramientas, por supuesto que también me sirvió para lo que es el ámbito del consultorio y si eso fundamentalmente.

L: Bien, la pregunta que sigue, ¿cuáles seminarios de formación optaste cursar en la carrera y por qué? Y la práctica pre profesional que vos realizaste, ¿se vincula hoy con tu práctica profesional? O sea,¿la práctica que hiciste en los seminarios se relacionan con la práctica profesional de ahora?

V: Buenos, el seminario por el que yo opté en ese momento fue el Seminario de Grupo, Institución y Comunidad, que lo elegí fundamentalmente porque yo tenía muchas ganas de explorar más lo institucional y ya me había gustado mucho lo que había visto previamente en estas materias de 4to año y me interesaba hacer la práctica en empresas o en algo que tenga que ver más con los recursos humanos y demás, que de hecho después no se dio tan así, pero después trabajé con un enfoque organizacional desde el seminario en un Instituto de Neonatología y lo elegí fundamentalmente por eso, porque yo veía que en esos conceptos como que uno podía explayarse y andarlos y probarlos y funcionaban digamos, eran como herramientas que servían.

L: Que te resultaban operativas.

V: Que me resultaban operativas y que incluso ya habíamos tenido como una especie de acercamiento al campo de psicología institucional en una

escuela y bueno, fue como bastante fascinante el poder ver esto que es justamente lo operativo de los conceptos, que por eso no tuve muchas dudas cuando elegí la práctica de elegir el Seminario de Grupo, y cómo se vincula eso con...

L: Ajá, ¿si se vincula o no con tu práctica profesional ?

V: No con la práctica profesional en sí, sí con el aspecto más de docencia digamos en la cátedra de la Facultad de Trabajo Social, pero no como profesional digamos, no he tenido una experiencia profesional desde un lugar de psicóloga institucional o algo de eso, de ese estilo.

L: Bien, ¿cuáles aspectos consideras menos relevantes de formación de grado para el ejercicio profesional que hoy realizas?

V: Y yo la verdad que no sé si es que ya he pasado hace años la Facultad, pero no considero que algo sea poco relevante, yo creo que todos son herramientas, y que es necesario que uno pase por todo eso, incluso estoy muy de acuerdo con que ahora sean obligatorias las dos orientaciones teóricas que todos tengan la posibilidad de ver qué hay en Sistémica, qué hay en Psicoanálisis y que uno pueda explorar y después opinar para elegir más fundadamente, porque si no se transforma en una cuestión de que porque uno escucha en los pasillos o en el centro de estudiantes "No, esto es una porquería, no sé para qué lo tenemos", creo que no fue esa mi postura como estudiante, incluso recuerdo que la materia Neurobiología, que es una materia muy controversial y que nadie quería y que nadie la quería cursar y era una materia sobre la que se escuchaba mucho este tipo de comentarios como ¿"Para qué los psicólogos queremos saber sobre Neurobiología?",de Psiquiatría también sucedió después, pero Neuro era como una cosa así como una cosa muy convulsionada y recuerdo que fue una materia que hasta yo disfruté, que empecé así como muy mal con una docente y me terminé cambiando a otra comisión de otro docente que decían que explicaba muy bien y de hecho terminé súper enganchada, por supuesto no es una veta que en lo profesional yo continúe, pero considero que a pesar de que no es que uno elige Psicología por Neurobiología creo que también es útil, para el momento en que después uno tiene que entender sobre una medicación o saberlo, que está bueno haberlo escuchado al menos, de última después lo profundizas, pero no creo que nada de la carrera haya sido poco relevante.

L: Perfecto. ¿Y en relación a la tesis algunas preguntas si?, ¿qué temática investigaste?, ¿por qué la elegiste? ¿y cuáles fueron los motivos, qué te llevaron a elegirla?

V: La temática que trabajé eran las significaciones acerca del bienestar y malestar de enfermeros de una institución pública de la ciudad de Paraná. Y esa temática la elegí porque en mi práctica yo había tenido un acercamiento ya a la práctica de enfermeros en una institución privada y me había enganchado mucho con el tema, de nuevo esto de los conceptos y que se veían ahí en la realidad y me había quedado muy enganchada con el tema del malestar, del conflicto en las instituciones, del tema del rumor y toda esa parte del tema de la materia de Seminario de Grupo y bueno eso como que me motivó muchísimo para elegir el tema, es como que dije "Esto es tangible", esto se puede. De hecho yo había hecho otro tema, como la mayoría en el Seminario de Tesis y me di cuenta que ese tema que primeramente había elegido tenía que ver más

con dudas personales o con cuestionamientos más generales que uno se hace en algún momento de su vida y me parecía que se agotaba ahí, en cuestiones más de "Sí o no, de puede suceder o no puede suceder" y que no era digamos una problemática más de investigación. Entonces a partir de la experiencia de mí práctica hice un pasito más y ya trabajé más sobre esto de bienestar o malestar y la idea era hacerlo en la misma institución donde yo había hecho mi práctica, pero no estuvo de acuerdo la institución, por lo cual recurrí al Hospital Público y con mucha resistencia también yo, en el sentido de decir "Acá me van a tener treinta años presentando notas y yendo y viniendo para darme el permiso de accesibilidad" y no resultó así, de hecho fue mucho más simple y había otra parte de la pregunta que no me la acuerdo...

L: Eh, no, los motivos, ¿por qué elegiste y cuáles fueron los motivos, la temática y por qué?, eso.

V: Creo que ya está contestado.

L: Si, si ¿y el objeto que investigaste se vincula hoy con tu área o tu ámbito de trabajo?

V: A ver, no tan directamente tal vez, porque como te digo no he tenido una experiencia como psicóloga trabajando en una institución, pero si son conceptos que uno ve caminando en las instituciones y que te sirven cuando uno está como al borde del colapso con el día a día de la institución, creo que por ahí sirven como para dar una vuelta más y despegarse de lo cotidiano, de los desgastes que se dan por ahí en los trabajos en la institución, con los actores institucionales, con las normas y con todo lo demás, me ayudan por ahí a aliviar el trabajo dentro de la institución, no lo hago profesionalmente pero me ayuda tenerlo incorporado.

L: claro, ya tenes conocimientos....

V: Alivia.

L: ¿y cómo te sentiste cuando la realizaste a tu tesis y cuánto tiempo te insumió hacerla?

V: Bueno, el sentimiento la verdad que fue maravilloso, muy poco común respecto de lo que le sucedió a mis compañeros, yo tuve experiencia de tesis hermosa, con sus pros, con sus contras, con sus vicisitudes, es como que logré alejarme un poco de la cuestión del rumor de pasillo, de que la tesis para qué, y que no tiene sentido y de todo el saboteo que había y en un momento es como que yo me lo plantee más a nivel personal si yo quería recibirme o no, si yo quería ejercer alguna vez como psicóloga y demás, la respuesta fue sí, entonces dije "Bueno ok, qué hay que hacer acá, cuáles son los puntos ", la hice como muy operativa a la cuestión y ahí es como que enganché y entendí en qué iba eso de la tesis que no lo había entendido en ningún punto de la carrera. Empecé a pensar en términos de investigación, qué preguntas hacer, qué preguntas no, que la verdad que uno está muy ajeno en ese momento y fue una experiencia buenísima en ese sentido, porque yo sentí que como que pude tomar las riendas, que entendí qué era lo que nos estaban pidiendo como requisito y que además lo pude disfrutar que eso fue un plus agregado. También más allá de mi motivación colaboró mucho la figura de mi directora porque incluso ella me hizo realizar como un contrato tácito, pero no tan tácito, cuando al inicio yo le ofrezco que sea mi directora ella me dice "Sí, pero con la condición de que nos planteemos un tiempo, un cronograma de trabajo que de

aquí a tantos meses...", no me acuerdo cuánto me dijo, pero que a mí me parecía maravilloso porque yo dije "Sí, esto es lo que quiero", atenerme a esa terceridad que es el cronograma, y me sirvió mucho eso también, porque de ella también de conocer en qué tiempos se realiza una tesis, porque si no es como que uno al no conocer entra en un limbo. Y la otra parte de la pregunta...

L: El tiempo que te insumió

V: Ah, bueno, si tengo que decirte el tiempo total, creo que fueron como dos años, pero tuve muchas idas y vueltas con el proyecto con la institución privada que yo te comentaba, con lo cual en sí, desde que yo presenté el proyecto original que fue..., original me refiero con el que quedó, con la institución pública, eso fue en el mes de julio creo que presenté el proyecto, lo apruebo en agosto y en octubre presento la tesis y defiendo en marzo del año siguiente, con lo cual son creo como 9 meses.

L: Bien, un poco contestaste esta que viene, ¿qué efectos ejerció en vos o si considerás que te modificó en algo este proceso de la tesis?, ¿querés agregar algo más en relación a lo que ya te explayaste?

V: Sí, me generó un interés por la investigación, que jamás pensé que lo iba a tener, de pensar la investigación como una posibilidad de un campo laboral, de familiarizarme con algo que no lo conocía, que no lo entendía ni de arriba ni de abajo. Fundamentalmente eso me significó ver una posibilidad donde el psicólogo puede también explayarse profesionalmente y me hizo gustar la investigación.

L: Fantástico, ¿si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontraras en el momento de una carrera, volverías a estudiar psicología?, sí o no, ¿y si pudieras elegir en dónde,¿elegirías la Facultad de Psicología de la UADER?

V: Sí, y mil veces sí, estoy enamorada de mi Facultad. Yo creo que sí, que volvería a elegir psicología, tal vez no lo hice tan conscientemente al principio cuando elegí la carrera y fue más una cuestión de que mi mamá me puso folletos sobre la cama y en realidad yo quería estudiar Marketing y Managment en una Universidad Privada y bueno, pasó una debacle económica en casa y terminé haciendo psicología en UADER, siendo la primer promoción, que había toda una incertidumbre con eso de lo que era la carrera y todo. Y bueno, creo que sí la volvería a elegir y respecto de la universidad ya te digo, elegiría mil veces donde estudié, porque no sólo por lo que conozco ahora como empleada de la Facultad de lo que es la carrera, si no que yo participé de un proceso muy particular en la universidad y en la carrera también siendo la primer promoción, yo creo que si vos no estabas comprometido con la carrera era muy difícil que continúes en UADER.

L: Claro, a ustedes les tocó ser la primera cohorte, fundacional, ustedes fueron ese primer grupo que...

V: Claro, es muy de la mano, fue muy duro, incluso recuerdo que cuando empezábamos el primer año mi camada en el 2003, que había un rumor de que se iba a cerrar la inscripción, con lo cual moría ahí la carrera y que muchos compañeros se pasaron a la UCA en ese momento, y que para nosotros fue un arrancón terrible me acuerdo, porque era como que o estabas del otro lado del charco o de este y era quién se salvaba digamos, era como el jueguito de los barquitos a ver quién se inundaba primero y tenías que sacar agua del barco y creo que en ese momento en que yo elegí la carrera y la facultad en tercer año,

que fue ese momento de gran crisis y por eso yo la seguiría eligiendo porque viví el proceso de cómo se armó la carrera y ahora sigo participando desde otro lado, por eso te digo que adoro mi carrera.

L: O sea nunca te fuiste.

V: No,no.

L: Bueno si estás de acuerdo cortamos un chiquito acá,-tengo un problemita con este aparato-a las preguntas las tengo agrupadas en tres bloques, ahí ya seguimos....

(Se corta el audio)

L: Bueno, continuamos, la segunda parte, ¿cómo consideras el ámbito de tu trabajo, cómo lo fuiste armando a tu propio espacio, cuáles son los aspectos más críticos de este proceso?

V: ¿Del comienzo de mi vida laboral?

L: Ajá, del comienzo de la vida laboral.

V: Bueno, yo tuve como una amortiguación ahí, porque yo cuando me recibí me fui de viaje, estuve un año fuera del país, medio que me había ido con ganas de quedarme afuera, y evaluando luego allá las posibilidades de revalidar mi título en ese país iba a ser un proceso muy costoso y que iba a llevar mucho tiempo, con lo cual tuve que tomar la decisión de volver para poder ejercer en Argentina, que es donde mi título valía. Asique cuando volví, volví como con muchas pilas, y tire como que varias líneas, retomé un proyecto de orientación vocacional que yo había hecho, una pasantía mientras era estudiante, con lo cual metí mano a eso. Empecé los trámites para iniciar la práctica en consultorio que era lo que nunca me había convocado, pero también lo tomé como una salida laboral, al menos comencé los trámites y creo que un paciente tuve mucho tiempo. Después me presenté al concurso de Seminario de Grupo, en ese agosto del 2011, es como que vine así como muy volada de afuera, pero también con mucha motivación de que me iba a animar a hacer cosas que por ahí mientras fui estudiante dije "No, docencia no, consultorio no" y en ese entonces bueno, como que dije "A ver qué posibilidades hay" y tiré sogas para todos lados y después en ese concurso no quedé. Hice mucha orientación vocacional, en forma privada, después en una escuela estuve dos años, pero surgió sí que me llamaron de la Facultad de Humanidades, porque necesitaban un graduado porque iniciaba el proceso de acreditación ante CONEAU, entonces por ese lado me llamaron y ese fue como mi primer trabajo más formal, trabajando en la parte más técnica de lo que era la acreditación, metiéndome de nuevo en la facultad desde otro lugar que nada que ver como estudiante. Sí, yo creo que la parte más crítica, que yo no lo pasé digamos, lo tuve a posterior digamos, es el recién recibido, yo siempre me río porque cuento que mi primer trabajo como psicóloga fue en un supermercado....nada que ver, ese fue mi primer trabajo desde que me recibí y bueno, pero creo que tuve una amortiguación ahí y creo que eso me relanzó con más ganas, con menos miedos, vine como más lanzada capaz de lo que yo había visto en compañeros míos, al menos en los momentos esos de iniciar en el campo. Pero creo que esa es la parte más crítica, cuando vos decís "¿Bueno, y ahora?, pasó toda la tensión de la tesis, me recibí ¿y ahora qué?".

L: Está bueno, ¿avanzo? ¿Cuáles considerás que son los aspectos más gratificantes hoy en tu profesión?

V: Bueno, paradójicamente el consultorio, que era algo que yo no estaba convencida y un poco también en contra de la hegemonía de la Facultad que te decía "consultorio, consultorio", he encontrado mucha gratificación cuando una ve que un paciente se da cuenta de algo, o avanza en algo, cambia alguna cuestión repetitiva en su vida o puede hacer un poco de introspección, yo creo que eso es muy gratificante, el ser parte de ese proceso tan del otro, que uno a veces yo también digo cómo uno también se anima a meterse en eso, pero si uno lo hace responsablemente, creo que es muy gratificante. Y después mi trabajo..., para mí que me hayan llamado como graduada de la Facultad y después establecerme y estar en la Secretaria de (menciona el nombre) como graduada, pero también eso fue muy gratificante para mí, como sentir que sigo formando parte de continuar armando esta carrera, de brindarle seguridad a los chicos, a los tesistas y después también, en lo de orientación vocacional también tuve mucha gratificación, porque yo trabajaba con chicos de una escuela muy marginal del Complejo Eva Perón y la verdad que nunca lo pensé, pero era una tarea que me gratificaba mucho, porque por ahí lo puedo resumir en hacerlos reflexionar, chicos que por ahí no podían ver o no podían considerar un proyecto de vida o una idea de futuro, ni de aquí a una semana, poder introducir en ellos la pregunta, la reflexión, poder decir qué quiero de toda esta situación, que es por ahí un poco lo que uno hace en el consultorio, por ahí promover un sujeto más activo digamos. Lo mismo con los estudiantes que vienen a quejarse a reclamar y ¿vos qué hiciste también durante todo este tiempo?, creo que eso es lo más gratificante, poder ofrecer otra vía de abordaje u otra alternativa a la queja.

L: Esta bien, ¿y los aspectos más frustrantes de la profesión?, si considerás que hay o lo que quieras decir.

V: No se me ocurren la verdad, debe haber seguro, si por ahí tal vez generar cierta estabilidad laboral al principio, qué sé yo...

L: ¿A qué te referís con estabilidad laboral?

V: Y, poder vivir de esto, que a la larga yo creo que uno puede, porque considero que la psicología es una de las pocas profesiones que te permite hacer de todo, es muy amplio el campo laboral, pero al principio por ahí lo frustrante es eso. El inicio del consultorio también es muy frustrante, porque uno está por ahí esperando o das un segundo turno y no vienen y pensás "¿Seré yo?" y todas esas cosas, porque por ahí uno está muy solo en el consultorio, pero sí agrego lo anterior lo gratificante del trabajo en equipo, me quedé pensando en eso, porque todo lo de la orientación lo hacía con un equipo.

L: Bien, ajá. Bueno, esta pregunta me doy cuenta un poco que ya la contestaste, ¿cómo te percibís hoy en el ejercicio profesional y cómo te describirías como profesional?, la segunda no tanto, pero la primera la has contestado.

V: Bueno, cómo me describiría, me considero muy responsable, me considero seria, me considero inquieta, me gustan los desafíos, si eso. No se me ocurre más nada, pero sí creo, que al menos en lo que es consultorio me tengo que seguir formando millones de años y todas esas cosas, pero también he sabido abrirme de los casos en los que siento que no puedo abordar o no...,

creo que al consultorio lo vivo bastante desde una posición ética, me pesa digamos.

L: ¿Y cómo te ves de acá en un futuro?, ¿cómo te percibís en el futuro profesional? ¿Qué proyectos de desarrollo tenés de hoy en adelante y en qué espacio , cómo te imaginás de acá a cinco años?

V: Me río porque esa pregunta la hacíamos en orientación test vocacional y se boleaban los chicos, ¿cómo te imaginás de acá a tantos años?, yo me imagino ampliando mi experiencia en la docencia, que también es algo que no concebía mucho cuando era estudiante, en investigación también que hasta que no hice la tesis no me di cuenta que era un campo laboral posible, me imagino también que estaré trabajado en equipos más interdisciplinarios, más en grupos, eso lo extraño mucho de mi trabajo en orientación vocacional, el trabajar en un grupo, el juntarte a debatir lo que surge de esos talleres o eso si lo extraño mucho y aspiro a volver a trabajar en grupo, en equipo en realidad digamos y continuar con la carrera académica dentro de la Facultad.

L: Bien, eso en relación a la última parte de la pregunta que hacía referencia al de acá a cinco años, ¿no es cierto?

V: Sí, sí.

L: Bien, en el curso de la carrera, ¿hubo algún docente, cátedra que suponés fue delineando o marcando tu interés por algún área o aspecto en particular de la carrera?

V: Sí, definitivamente las materias más institucionales, sociales, grupales, toda la cadena que va desde Psicología Institucional, bueno, creo que lo dije en una de las primera preguntas, Comunicación, Sistema de Relaciones Humanas, Psicología Social, hasta la práctica que hice en grupo eso fue lo que más me marcó creo y si bien, como te decía en otras preguntas, no he tenido experiencia laboral en instituciones como profesional, es como que eso me es muy operativo, creo que fue lo que más me marcó y de donde sigo tomando elementos por ahí para el ejercicio, que fue más que nada esa veta mientras fui estudiante.

L: Sí, si la pregunta apuntaba a mientras estudiabas. Bien, paso a la siguiente, si tuvieras que mirar hacia atrás recuperando tu formación en la licenciatura, ¿qué aspectos valorás más en cuanto a la fundamentación o instrumentación que te brindaron y como juega esto en tu trabajo actual?

V: A ver…

L: ¿Querés contestarla por parte?

V: Sí.

L: Vamos devuelta, si tuvieras que mirar hacia atrás recuperando tu formación en la licenciatura, este es el aspecto nodal, ¿qué aspecto valorás más en cuanto a la fundamentación o a la instrumentación, digamos lo que te dio la carrera y si eso se juega hoy en tu trabajo?

V: Creo que eso también lo contesté en una de las primeras preguntas, todo lo que me dio esta formación en lo grupal, en el trabajo en equipo, poder tomar lo que el otro tiene para decir, creo que eso enriquece el trabajo, si bien uno no siempre tiene la suerte de andar en espacios tan de equipo, pero creo que es algo que yo sigo tomando o ha influido en mi trabajo como profesional. Después sí creo que toda la formación que al menos mi cohorte tuvo en lo que era clínica y psicopatología y todo eso siempre fue muy desde un lugar de la

ética, de cuidar al paciente, qué sé yo, era como que se tomaba muy seriamente eso, no sé si..., espero que en todas la facultades sea así porque uno escuchaba cosas que vos decís no sé creo que tuvimos una exigencia particular en ese aspecto, pero te repito no sé cómo será en otras. Yo veo en mí ejercicio que eso fue sólido.

L: Bien, ¿y finalmente la opinión que tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera? Como más general esa pregunta.

V: Yo creo que fue muy buena, yo creo que fue completa, si bien fue con muchas turbulencias y por ahí empezábamos el cursado un poco más tarde o por concursos o por todo el contexto en el que se inició nuestra carrera yo creo que fue buena. Hay algunas falencias, que bueno, ahora se suplieron en el plan de estudios como Psicología Comunitaria, Psicología Educacional, que no lo teníamos y que eso sí lo sentí cuando salí al campo laboral y por ejemplo algo que sentí también fue lo jurídico forense porque entre esas sogas que tiré digamos para ampliar y averiguar por dónde empezar laburando también estuve averiguando por lo de ser perito y también empecé a indagar, hablé con un psicólogo que trabajaba de eso y me di cuenta de que no teníamos nada de formación en eso, a no ser que no hayas elegido la práctica en eso, entonces eso sí, pero fuera de eso yo creo que toda la formación, lo que es la clínica, esto de los grupos, incluso por ejemplo lo psicométrico y todo eso fue muy buena la materia que tuvimos y con práctica, así que yo estoy súper satisfecha con la transformación (risas), con la transferencia iba a decir, la transformación que produjo en mí la carrera.

L: Bien, y si tuvieras que hacerle una crítica, un aporte o modificación a la formación, al plan de estudios, ¿cuál le harías? ¿Qué dirías? ¿Cuáles serían? ¿Por qué?

V: Bueno, yo como graduada, porque después al estar en Secretaría (menciona la secretaria) tuve otro acceso al plan de estudios y pude entender cómo era la lógica del plan de estudios, por qué tal materia, por qué tal otra, yo creo que esas materias que se agregaron ahora eran fundamentales y que eran necesarias. Y críticas por ahí los espacios de formación en metodología de la investigación, bueno, para qué voy a hablar de algo que yo no cursé, porque fui de la cohorte que no tuvimos metodología de la investigación, pero si cursé los seminarios y demás, pero creo que por ahí para poder llegar a entender lo que es la lógica de una tesis es muy dificultoso para el estudiante, me sucedió a mí en su momento, que una vez que la entendí fueron unos poquitos meses y la terminé digamos y los veo mucho a los tesistas desde mi rol que pareciera como que no terminan de entender la lógica de lo que es un objetivo de investigación, una metodología cuantitativa o cómo uno analiza, pero bueno, yo creo que algo en eso hay.

L: Las críticas, bien,y una de las últimas, ¿qué contenidos curriculares creés, que son más apropiados para el desempeño del rol profesional?

V: Bueno, toda esta veta de esta formación bastante desde la ética, de lo profesional, desde lo que uno puede hacer, de no creerse el Superman, de reconocer las implicaciones, de poder decir yo con este caso no, la responsabilidad creo en la profesión. ¿Vos me preguntaste de qué contenidos?

L: Si y no.. ¿Qué o cuáles contenidos curriculares valorás o crees que son más apropiados para el desempeño del rol profesional?

V: Sí, no sé si te estoy contestando.

L: Sí, ya me parece que has contestado

V: Sí y no quiero repetir.

L: Me parece que hablaste de la ética, hablaste de la responsabilidad, hablaste de la veta por la que vos fuiste y que eso te sirve, claro lo grupal, lo institucional, me parece.

V: Sí, yo creo que todo el mensaje que hay por debajo de todos los autores que tocan más que nada Psicología Institucional y el Seminario de Grupo, en aquel momento Seminario de Grupo desde este trabajo que yo decía de la implicación, de la transferencia y reconocer hasta dónde uno llega, esto de no creerse uno que va a solucionar todo, es muy calmante para el estudiante, creo que uno cursando esas materias se da cuenta que no vas a poder con todo, o no vas a responder a todo, para mí fue un bálsamo digamos, porque a veces hasta en las mismas reuniones familiares es "A ver vos que estudias psicología vení explícame" y uno siente que tiene que saber de todo y bueno, también esto de poder correrse, hablando de la clínica y del consultorio, poder correrse de lo que uno piensa que no, sin que por eso uno sea condenado o autocondenado, creo que en eso al menos en mi subjetividad impactó bien, impactó como un calmante digamos y saber que uno sigue formándose todo el tiempo, pero sí, eso.

L: Bien, ¿y hay alguna o tenés afinidad teórica por alguna perspectiva en particular, te posicionas desde alguna...?

V: Me da risa, porque estoy en un período de indecisión terrible.

L: Todos hemos pasado por esa (risas), se puede contestar eso.

V: Estoy si en un período de mucha búsqueda, primero en lo personal, que creo que uno empieza tal vez por ahí y que creo que después empieza a cuestionarse la propia práctica, yo cuando cursé como estudiante cursé las dos orientaciones, la sistémica y la psicoanalítica y me convenció en ese momento, sentí como que funcionaba más el psicoanálisis, hasta no hace mucho incluso hice cursos de posgrados y demás hace poco tiempo en teoría psicoanalítica y demás. Después cuestiones mías personales de mí búsqueda más espiritual y de entender cosas que me han sucedido me han llevado a corrientes que por ejemplo jamás en la vida pensé que iba a hacer una terapia gestáltica, que jamás pensé que me iba a servir, hace unos años pensaba que eran pavadas "Mirá las pavadas que dicen" y en realidad yo creo que uno tiene que estar muy abierto de todo en la vida, yo creo que por más que uno esté formado en determinada perspectiva, es como una caja de herramientas, mientras no entres en la incoherencia de decir...

L: El collage.

V: Sí, sin hacer desastre, de hacer un bolazo, por eso digo una posición ética y responsable y seria, yo empiezo a tomar elementos para mí práctica también desde otras teorías que no son el psicoanálisis, nunca fue el psicoanálisis también ortodoxo, porque no me llevo bien tampoco con las estructuras tan almidonadas, pero sí estoy como en transición, no sé si tengo así puesta una camiseta y no sé si alguna vez la voy a tener, me gusta tener una cajita de herramientas, que de hecho ese también fue un concepto muy tranquilizador en algún momento de la carrera, como uno puede tener su mochilita y va tomando elementos de muchas teorías.

L: Sin dudas, hay algo más que quieras agregar que consideres o tengas ganas de decir.

V: No.

L: Bueno, muchísimas gracias.

V: Bueno, de nada.

Entrevista a Martín

L: Lucrecia
M: Martín

L: Martín, por favor decime tu edad.

M: 34.

L: ¿Cuándo empezaste a estudiar la carrera y cuando la terminaste?

M: En el 2001 y terminé en el 2008

L: ¿Tu lugar de trabajo actual?

M: En el Área de Niñez de la Municipalidad de (menciona la localidad), en un Centro de Salud también del interior de la provincia de Entre Ríos, en consultorio privado y estoy en UADER también.

L: Bien, bien, entonces ¿las áreas de desempeño profesional que identificarías?

M: Sería minoridad y familia, salud, educación que sería por la facultad y el consultorio clínico privado digamos clínica.

L: Bien, ¿hace cuánto tiempo trabajás y si eso coincide desde que te recibiste?

M: Sí, digamos en psicología sería desde que me recibí, el primer trabajo fue en el área de niñez, que sería... yo me recibí en abril de 2008 y en octubre de 2008 ingresé al área como psicólogo del equipo técnico, se conformaba el área en ese momento en octubre del 2008

L: Ah, o sea que fue unos meses después inmediatamente que te recibiste.

M: Sí, abril y seis meses después ya ingresé y en 2009 arranqué con el Centro de Salud que empecé con una adscripción dos años y medio y después logré la suplencia extraordinaria

L: Y estás desde el 2009 hasta hoy en lo mismo

M: Sí, desde fines del 2008 en el área y en el Centro de Salud desde el 2009 a la actualidad también.

L: Bien, ¿y en la cátedra?

M: En la facultad el año pasado concursé en abril, pero igualmente estuve haciendo una adscripción en un seminario educativo desde 2009 hasta 2013 por ahí estuve

L: ¿Y en la cátedra de (menciona la cátedra) estás con qué cargo?

M: JTP, Jefe de Trabajos Prácticos.

L: Bien acá te voy a hacer algunas preguntas en relación a cuando eras estudiante. ¿Cuáles eran a tu criterio las áreas o los campos o enfoques teóricos que más se desarrollan o profundizan en la carrera?

M: Que más se desarrollan, yo creo que el que más se desarrolla es el clínico, es el campo que me parece que más se desarrolla, y después ¿lo otro era?

L: Que se profundizan

M: Sí, yo creo que el que más se profundiza es ese, el que tiene más preponderancia

L: Y algún enfoque teórico que vos creas más preponderante

M: Y yo creo que el enfoque teórico más preponderante en nuestra facultad es el psicoanálisis, ahora se ha abierto por ahí la posibilidad de otros enfoques o más materias que trabajen en ese enfoque, pero yo creo que tiene una preponderancia, o tenía ahora con el cambio de plan se dividió un poco eso, pero si ha tenido más preponderancia el enfoque psicoanalítico digamos en la carrera

L: Bien, bien y ¿cuáles también a tu criterio los que menos se desarrollan y profundizan en la carrera?

M: ¿Era campo...?

L: Campos, enfoques teóricos o áreas.

M: Y yo creo que es paradójico, porque el área que menos se desarrolla, que ahora con el nuevo plan sí, pero la que menos se desarrolla, que es paradójico, porque es una facultad que tiene una tradición en lo educativo es el tema de la educación, no hay mucho desarrollo en ese campo, en el campo educativo, y me parece que hoy es un campo clave, fundamental, que tiene por ahí un campo de inserción importante para la psicología, de hecho fijate que muchos psicólogos cuando arrancan, arrancan como tutores de las escuelas por ejemplo

L: Exacto, sí, sí

M: Como inserción laboral que acceden por ahí con más posibilidades que otros campos y después el campo comunitario también que no hay un desarrollo tampoco en ese sentido en el campo comunitario, que me parece que también es un campo importante que socialmente también... que creo que por eso se han dado estos cambios de exigencia por parte de lo social, que es un campo que no..., que tampoco se profundiza tanto digamos

L: ¿Y estas son para vos las áreas de vacancia en la formación?

M: Yo creería que sí, que tal vez son las áreas que abría que profundizar más.

L: Ahora con el nuevo plan se agregó...

M: Pero también es verdad que estamos hablando de una formación de grado, donde no se puede profundizar todo, es una formación de grado, que lo otro depende mucho también de lo que cada uno elija y el lugar donde por ahí uno se siente más cómodo trabajando, que además que me parece que eso no se puede saber si no es una vez después de recibirse, transitándolo.

L: Claro.

M: Porque por ahí uno piensa "Nunca trabajaría en eso", yo nunca pensé que iba a trabajar en docencia y lo estoy haciendo y es algo que me encanta ponele, nunca me imaginé dando clases.

L: Hasta no pasarlo digamos

M: Hasta no pasar por eso

L: Claro, claro, está bien ¿Y cuáles considerás que son los contenidos curriculares que cursaste en tu plan de estudios que a vos te resultaron preponderantes y vinculantes con relación a tu ejercicio profesional hoy? Los contenidos curriculares preponderantes en relación a tu ejercicio profesional.

M: Yo creo que lo curricular está de la mano con lo que dan dentro de la facultad digamos que es o son los..., o en realidad para mí digamos.

L: Es una pregunta totalmente personal.

M: Yo creo que los contenidos curriculares, que es paradójico también porque el discurso del psicoanálisis y el discurso universitario son cosas diferentes digamos, pero creo que algo de eso hizo un fuerte interés en mí digamos y esa transmisión ha sido preponderante en transmitir la política en la cual yo quiero laburar con respecto a la salud y a la concepción de los sujetos, y a la concepción de lo comunitario, de lo educativo, de cualquier campo digamos, sobre todo de la concepción de un sujeto deseante y como decía antes un sujeto activo y no un sujeto que hay que adaptar o que hay que decirle lo que tiene que hacer o cómo tiene que vivir digamos, creo que eso me marcó, no sólo en el aspecto profesional, sino a nivel personal también.

L: Ajá, bien. ¿Y cuáles aspectos considerás menos relevantes en tu formación?

M: Y yo creo que una de las cosas que le falta a la facultad también es una cosa que parece raro y que parece que no es importante, pero que es el tema de la administrativo, qué tiene que hacer un psicólogo por ejemplo, una persona que tiene que trabajar en un área por ejemplo una persona que trabaja en un área debe saber hacer un acta, que por ejemplo nosotros salimos sin experiencia, no sabemos lo que es hacer un acta, una acta acuerdo, que lo aprendí de la práctica, la parte que podemos decir que es la parte administrativa que tiene que saber hacer un psicólogo como que de eso no hay casi nada, nada.

L: ¿Y eso vos lo ves como vacancia, o esto que te decía como menos importante?, porque la pregunta fue sobre lo menos importante

M: Puede ser lo menos importante pero es algo que está vacante.

L: Ah, porque por tu respuesta me llevaste a pensar en lo vacante, en lo que falta.

M: Sí, no es algo que te defina, pero es algo vacante, algo necesario, pero no es algo que te defina, yo prefiero estar fuerte en la formación y que me falte eso otro que se aprende fácil y no lo otro, eso lo aprendés, pero si lo pudiera saber mejor, me gustaría que sé yo, por ahí algunos problemas administrativos que los podría resolver manejando eso básico y mínimo

L: Sí, te entiendo, claro

M: Por ahí el aspecto de lo administrativo y lo legal, lo legal sería otra de las cosas que sería vacancia, los aspectos legales cero, es decir los aprendes en la práctica, no hay mucho trabajo sobre los aspectos legales.

L: ¿Éticos, también?

M: Sí, éticos, pero sobre todo legales, por ejemplo sobre el manejo de la Ley Integral de Derechos.

L: Por ejemplo o la nueva Ley de Salud Mental.

M: La Ley de Salud Mental, ahora creo que se trabaja un poco más que en mi época me refiero, en mi época eso no estaba, ahora porque yo conozco, pero en mí época había muchas vacancias, que era la primer promoción, pero el aspecto metodológico era una vacancia sumamente importante, que hoy está cubierta digamos, se pudo corregir.

L: Claro, claro. ¿Y cuáles seminarios elegiste u optaste cursar? ¿Por qué? ¿Y si la práctica que hiciste en los seminarios que cursaste se vincula hoy con tu práctica profesional?

M: Y sí, hice el seminario cuatrimestral de clínica psicoanalítica y el seminario de grupo, institución y comunidad

L: Bien, exacto

M: Y sí, los dos están vinculados, porque en realidad el seminario cuando hicimos la práctica, que en realidad yo empiezo mí práctica por psicología social ahí en la escuela, en la escuela Moreno y después a partir de esa práctica continúo con la de grupo y armo un trabajo a partir del inicio de esa práctica, que fue corta, pero después continúe ahí, hice un trabajo, que después ese trabajo que continué haciendo una revista en la escuela, pero yo ya había entrado antes por psicología social

L: Claro y sentís que esa práctica de algún modo se vincula.

M: Sí, para mí si, por ejemplo yo tampoco me pensaba trabajando en las escuelas, en la parte educativa y yo creo que eso es algo que me marcó porque fue un lugar, digamos mi primer experiencia de práctica y que nunca me pude ir y que nunca me he ido, porque siempre sigo vinculado a la escuela

L: Ah no me digas, ¿en serio?

M: Por el área o por otra también, pero siempre estoy trabajando y siempre estoy orientando mi trabajo a la escuela, asique fue una experiencia que me marcó mucho es como que siempre seguí vinculado, es como que sigo vinculado y me gusta mucho la escuela.

L: Bueno, de hecho lo decías vos el área educación es un área donde estás inserto y te gusta

M: Sí, de hecho también por eso tal vez también di clases, es decir..., pero esa experiencia para mí fue aparte el motor de mi tesis, fue lo que me permitió salir a la práctica, a la experiencia.

L: Y de hecho fue tu primera práctica.

M: Sí, en la escuela.

L: Ya habías tenido una experiencia por Psicología Social, pero la práctica sostenida por un tiempo largo fue desde grupo.

M: Sí, sí fue desde social y la continué con grupo, porque ahí si fue, ya no me acuerdo cuanto tiempo estuve en social, pero en grupo fue hasta diciembre, fue todo el año, social era más corto sí, pero siempre digo que la experiencia, la práctica tienen que estar desde los primeros años porque te permite ir vinculando las cosas de otra manera, pero sí a mí yo creo que a mí me marcó, porque encontré un lugar que no pensé que me interesara y encontré lo que me interesaba y mucho digamos que si no hubiese sido por la experiencia...

L: Capaz que hoy estabas en otro lugar, haciendo otra cosa, en otra área.

M: Calculo que en algún punto hubiese vuelto para ese lado, pero tal vez me hubiese llevado más tiempo.

L: Claro, que bueno, avanzo con la otra pregunta. Y en el curso de la carrera hubo algún docente, cátedra, alguna perspectiva teórica que suponés te fue delineando, marcando tu interés por algún campo, área o aspecto de algún modo recién me comenzaste a contar...

M: Sí, creo que las cátedras, que parece también un poco raro vinculado..., para mí no es raro, pero generalmente se piensa como que son campos que no tienen mucha intersección digamos por ejemplo las cátedras por ahí que me marcaron fueron las cátedras de psicoanálisis y a partir de ahí me fui vinculando y pude materializar esa teoría en los diferentes campos, por

ahí podés tener una visión clínica en los diferentes campos, porque la clínica no es sólo la clínica de consultorio, entonces desde ahí yo pienso mi clínica y puedo hacerlo en el campo de lo educativo, en el campo lo comunitario y en el campo clínico, de hecho en los tres campos en los que estoy, que son esos, desde ahí es donde pienso mi práctica y la pienso desde esa perspectiva, porque al principio cuando leía psicoanálisis pensaba que era una locura, que era muy ilógico y hoy pienso que es mucho más lógico que otras perspectivas, no soy tampoco un abanderado del psicoanálisis, pero creo que es la perspectiva como más honesta con respecto al sujeto, como que la veo la perspectiva más honesta en el sentido que trabaja sobre una verdad, que no es la verdad verdadera, en el sentido que nadie tiene la verdad, sino que la verdad está en la construcción que puedo hacer del sujeto digamos, porque en ese sentido también hace que uno se posicione de otra manera, no como el saber ni en lo clínico, ni en lo educativo, ni en lo comunitario, sino que es potenciar al otro, trabajar para mover algo de lo propio del sujeto digamos y creo que... Después profesores me he desilusionado más de lo que pensaba, en aquellos que uno tenía como popes después con actos has visto que se te caen de ese lugar en que uno los pone, que me parece que está bueno eso también y después no sé qué marcó tal vez mi director de tesis, .F.N. que es un profesor muy querido en la facultad, pero que yo creo que no se entiende lo que él quiere transmitir.

L: No se entiende.

M: No, que por eso son pocos los estudiantes que cursan con él y demás pero creo que él me marcó, sobre todo en la lectura y en cómo leer digamos, en cómo hacer la lectura. Bueno, después otro que no sé si marcó, pero que fueron personas que me movilizaron fue P, que lo tuve como docente en el curso introductorio, que también eso fue algo que me movilizó, que no es lo mismo tenerlo al principio que al final, porque lo tuve en los dos contextos pero no y qué sé yo, después uno tiene admiración por algunos, qué sé yo, N.B.es una de las pocas que uno tiene una admiración teórica y no se me ha caído en términos de actos, como sí otro, qué sé yo quién más, ya lo dije F. por ejemplo es un profesor que me interesaba la pasión con la que daba la clase, pero después estando en otro contexto como en el Consejo me desilusionó con esto de meter a todos en la misma bolsa de no saber diferenciar, por cuestiones personales de él no poder diferenciar que no todos están en la misma bolsa, uno puede tomar una decisión, pero no compartir la misma idea con respecto un tema, es así, pero bueno, eso ya es otro cosa me parece

L: Está bien, bueno, bien, y si tuvieras que mirar hacia atrás recuperando tu formación en la licenciatura, ¿qué aspectos valorás más en cuanto a la instrumentación que te brindaron y cómo esto juega en relación a tu trabajo actual?

M: Si volviera para atrás ¿a qué le daría más preponderancia?

L: Exactamente, o sea ¿qué valoras, a qué le atribuís en cuanto a eso, a la fundamentación que te dio, que te brindó la carrera y cómo esto se juega en tu trabajo?

M: Y yo creo que una..., vuelvo a lo mismo digamos, pero creo que el psicoanálisis no es solamente una cátedra, sino que va más allá y tiene que ver con una política digamos, qué sé yo, capaz que aprendí más de mi práctica de

análisis que de la facultad pero en realidad pude resignificar muchas de las cosas de la facultad a partir de eso, pero bueno, tal vez desde el punto de vista universitario si querés a mí me parece que esto de poder contar con la experiencia del psicoanálisis te hace posicionarte profesionalmente, te construye digamos como profesional desde un lugar ético y político de una manera que se diferencia tal vez de las otras teorías.

L: Seguro, de otras perspectivas

M: Que no son ni mejores ni peores, sino que tienen otra política diferente y que esa política está en relación al sujeto con quien nosotros laburamos.

L: Y con otro modo de abordaje y de comprensión y...

M: Y de transferencia, con otro tipo de lectura, de escucha también o sea como que atraviesa muchas cosas, pero no sé, uno puede valorar lo que no está también porque tal vez el desorden que teníamos hizo que uno pensara en meterse, participar por ejemplo en instancias de la facultad para que esas cosas estén, como por ejemplo formar parte de un Consejo Directivo o Consultivo o como veedor de una acreditación, si volvería..., capaz que no va con la pregunta no pero, si volvería para atrás yo le daría más preponderancia por ejemplo a una de las cátedras que no está tan teóricamente o curricularmente, la epistemología por ejemplo que es una materia que hay que pasarla... y que todos la toman así como que bodrio, pero que capaz cuando salís de la facultad, si hoy volvería a cursarla hoy le daría mucha más pelota que cuando la hice, porque también eso te permite cuestionar tu lugar, el propio lugar del psicoanálisis o después definir una política y un modo en el que vos querés laburar, que si no tenés una noción de eso no sabés muy bien en qué andás digamos, porque es lo que viste y solamente lo que viste y parece que no hay otro campo

L: Cierto, posible.

M: Posible o de donde pensar eso o criticar.

L: Sí,

A: Porque también yo critico bastante en el sentido de que yo creo que se enseña un psicoanálisis que es pedagógico y eso no es psicoanálisis, es difícil también enseñar psicoanálisis en la universidad, el psicoanálisis propiamente dicho, entonces yo creo de que muchos docentes lo utilizan como una pedagogía y eso en ese punto no creo que esté buena esa transmisión.

L: Que es difícil enseñar psicoanálisis me parece en sí mismo, en cualquier ámbito.

M: Es difícil enseñarlo.

L: Transmitirlo.

M:Transmitirlo digamos, porque el campo donde uno lo está transmitiendo es un campo que está atravesado por un discurso que está a contramano de lo que es el discurso psicoanalítico.

L: Ahí nomás la primera gran contradicción, claro.

M: Entonces para mí es todo un tema eso.

L: La pregunta que sigue tiene que ver un poco con eso, con la crítica que le harías, si tenés que hacer una crítica, un aporte, una modificación a la facultad ¿cuáles serían?.

M: Por eso, tal vez potenciaría, tal vez uno no tiene que perder de vista que es una formación de grado, pero si vos me preguntás yo profundizaría más

en el área educativa, comunitaria, y tal vez trabajaría más a lo largo de la carrera lo epistemológico digamos.

L: ¿Y sacarías algo? ¿Modificarías así sustancialmente algún aspecto?

M: Y me faltó algo de lo otro, agregaría las prácticas

L: Ajá, ¿más prácticas?

M: Más prácticas

L: ¿Desde más temprano?, ¿te parece que arrancar en 4to y 5to año es tarde?

M: Sí, es tarde

L: ¿Por qué?

M: No sé si tarde, porque nunca es tarde, siempre uno de alguna manera se las arregla, pero en términos académicos si es tarde, en términos académicos sí.

L: ¿Te parece que para el rol del psicólogo uno tendría que empezar a empaparse más temprano? ¿Aun teniendo tal vez escaza formación en teoría?

M: Sí, porque creo que la teoría no se puede definir sin una práctica, yo lo pienso así, a mí me llama mucho la atención cuando hay trabajos teóricos.

L: Solo teóricos.

M: Me llama la atención, pero bueno, tal vez porque yo no los puedo hacer, tal vez sea por eso, yo no lo puedo pensar sin la práctica.

L: ¿La teoría desligada de la práctica?

M: Por eso, y había otra pregunta que me dijiste.

L: No, en relación a las críticas, a los aportes, ¿sacarías, modificarías, o quitarías algo?

M: No, sacar no sé, no, no creo que sacaría nada.

L: Sí agregarías estas cosas.

M: Agregaría y agregaría otra cosa más que no está tampoco que es el campo del deporte que me parece un campo que no está directamente.

L: Sí, no está muy divulgado, muy conocido no.

M: Muy institucionalizado digamos, pero sería un campo que podría estar como parte de la formación.

L: O como una cuestión optativa para el que quiera.

M:Optativa, claro u optativa, no lo veo como algo central, como lo educativo por ejemplo o lo comunitario, pero sí como algo optativo.

L: Sí, sí, la verdad que sí, en relación a tu tesis, ¿qué temática investigaste, por qué? ¿Cuáles fueron los motivos que te llevaron a elegirla? Algo ya me contaste.

M: Los motivos fueron porque fui pensando en una cosa y me encontré con otra, fui pensando que los chicos ejercían violencia sobre los docentes o sobre la escuela y me encontré que..., como que el problema de los vínculos estaba en relación a la violencia y me encontré con que en realidad el problema era una cuestión vincular, que estaba centrada en los vínculos.

L: O sea no puesta solo en el alumnos.

M: En el chico claro, y el tema fue la subjetividad y los vínculos educativos en cuanto a las condiciones actuales y fue pensado primero en la violencia en los jóvenes de las escuelas de la periferia, ponele.

L: ¿Y después cambiaste, cómo quedó el objeto?

M: Quedó subjetividad y vínculos educativos actuales, es decir pensar la subjetividad te permite entender cómo se están construyendo los vínculos o cómo pensar en construir vínculos en condiciones actuales, que no es el contexto Estado Nación, que no es el contexto, es el contexto donde se pensó el dispositivo escolar, ahí te lleva a pensar que todo lo que es el funcionamiento de la escuela, del dispositivo escolar, porque te lleva a pensar en cómo construir vínculos tenés que pensar cómo funciona y qué lugar ocupan los sujetos dentro de ese dispositivo, entonces terminás pensando que el dispositivo no funciona.

L: Claro, sí, sí, sí.

M: Porque las subjetividades son otras y para construir vínculos se tiene que pensar el dispositivo y sin vínculo no hay aprendizaje, ni enseñanza, también pude ver eso, de hecho me pasó algo muy raro que cuando empecé a dar clases fue con los mismos pibes o sea con chicos de la misma edad con los que empecé en la escuela, o sea son chicos de la facultad, chicos que en ese momento eran alumnos en la escuela y ahora son de esa edad me refiero.

L: Mirá, así que estuviste ahí presente en los dos momentos, no los mismos, pero pudiste ver.

M: Claro, por eso trato de hacer como una analogía, de pensar la práctica de la enseñanza desde ahí digamos o sea esa subjetividad.

L: Claro y la violencia quedo como un aspecto en lo vincular, pero me parece que abriste y viste mucho.

M: Sí, al pensar el dispositivo escolar o en la subjetividad, cómo está armada.

L: Es interesante, la verdad que está bueno. Bueno y la pregunta era si eso se vinculaba a tu ámbito de trabajo.

M: Sí, en todo, por eso te digo que me parece que la práctica te puede habilitar a que vos te insertes más rápido, porque digamos yo me inserté rápido y te posiciona de otra manera a que si vos no tuviste ninguna experiencia, claro, o sea hasta en una charla con un padre cuando te viene a hacer un planteo que te trae un chico al consultorio o un problema con la escuela en el área, qué sé yo, en el área de niñez de un problema con un alumno, o demanda que te hace la escuela, o demanda de la escuela al centro de salud o de cómo pensar esos futuros psicólogos que se van a integrar a las escuelas.

L: Claro, sí, sí, permite pensarlo de muchas maneras.

M: Me parece que atraviesa todo por donde yo ando digamos.

L: ¿Y cuánto tiempo te llevo hacerla y cómo te sentiste al realizarla?

M: Y para mí digamos que hacer una tesis es algo que es enredado, pero no fue algo tortuoso para mí, al contrario, tuvo momentos, momentos donde tal vez fue un poco más tedioso, un poco, porque no fue tedioso para mí, pero tuve más momentos de disfrute de largarme a escribir desde la experiencia, no desde tratar de acomodar algo teóricamente como te digo, eso, como que sentí una producción digamos, que puedo hacer una producción.

L: A partir de la experiencia.

M: De la experiencia, entonces como que me resultó mucho más llevadero, como que no lo sentí como un...

L: Como algo pesado

M: No, lo pesado es el formato, es darle el formato que tiene una tesis, eso era lo pesado.

L: Los requisitos académicos.

M: Los requisitos académicos eso es lo tedioso, lo otro no, no me resultó para nada tedioso y fue más fácil armar eso por esto que te contaba digamos, al estar la experiencia se hace más fácil acomodar a eso otro digamos, por eso yo no puedo pensar algo de eso sin que esté atravesado y sin que haya experiencias. Y me demoró, demoré en hacerla un año y medio, porque estuve con un año de cosas institucionales tiempos institucionales un año o un año y medio.

L: Con las idas y vueltas

M: Digamos hacerla yo creo que estuve un año haciéndola y un año perdí de trámites.

L: Sí, con toda la cuestión burocrática, que te la corrigen, que te la devuelven, que se pasa.

M: Yo igualmente, tuve la suerte de que el proyecto me lo devolvieron una sola vez, y lo devolví y me aprobaron rápido y la tesis no tuvo correcciones.

L: Ah, un lujo.

M: Tuve suerte con eso.

L: ¿Así que no tuviste que rehacer nada?

M: No.

L: ¿Tuviste todos los dictámenes favorables?

M: Sí, favorables.

L: ¡Qué bueno!, asique ahí sí, una vez que te dieron el okey rendiste rápido, la defendiste rápido.

M: Sí, es más yo la había terminado en 2007 y la rendí en abril de 2008.

L: Y te recibiste. Bueno, la pregunta que sigue más o menos ya me la has respondido, pero si querés ampliar ¿qué efectos ejerció en vos? ¿Considerás que te modificó algo todo esto?, en este proceso de hacer la tesis, la aventura de hacer una tesis.

M: Sí, lo que te decía que por ahí para mí no fue algo tedioso, no fue algo que me..., la parte por ahí que más me interesó, que más me gustó fue lo de la producción, que pude ver que podía producir cosas propias, que por ahí yo soy también un poco que me gusta producir mis cosas digamos o sea por ejemplo el dibujo de la tapa de mi tesis la pensé yo y me la dibujó un amigo, porque hasta en eso, no quería buscar un dibujo hecho sino que pensé armarlo en función de lo que vi ahí o de las imágenes que me quedaron.

L: Claro, está bueno.

M: Pero me parece que tiene un..., que es la primer producción y que eso me parece que te motiva para seguir produciendo cosas académicas, profesionales a que eso también pienso que te impulsa a que en tu práctica profesional vos estés haciendo ese tipo de cosas, y que no es lo mismo hacerlo que no hacerlo.

L: ¿Y lo estás haciendo?

M: De hecho todo el tiempo estoy haciendo proyectos y cosas en la parte del consultorio, por ejemplo en el centro de salud talleres, o en el área también talleres, en la misma clase y pensar en una clase diferente por ejemplo, escribir sobre eso, sobre la experiencia.

L: Y si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontraras en el momento de elegir una carrera ¿volverías a estudiar psicología? ¿Y si pudieras elegir en donde elegirías, en la facu? ¿La UADER?

M: Sí volvería..., vos sabés que es una pregunta difícil.

L: ¿Si?.. Es una pregunta ....después si querés te podes explayar...

M: Lo que pasa es que también estuvo marcado por un momento de..., que era un momento donde se iniciaba, entonces había mucho desorden, ahora está mucho más ordenada la facultad, éramos los primeros y era todo muy a organizar, no creo que eso defina estudiar en una facultad o no, no define cómo uno labure digamos, pero tal vez sí me iría a estudiar a la UBA por ejemplo intentaría estudiar en la UBA.

L: Pero vos lo estás diciendo en el sentido del desorden ¿ por eso?.

M: No por el desorden no.

L: Ah, porque no lo define me dijiste, claro.

M: Tampoco lo define digamos me parece que hay mucho más..., que la formación es distinta me parece, la formación teórica, una formación tal vez, que paradójico, porque tampoco lo define a eso, tener una formación teórica tampoco te define como profesional, no sé, tal vez lo digo porque sería más lindo vivir sólo y por eso, capaz que por ese lado, porque si lo pienso bien sería como contradecirme digamos porque en realidad la formación no define, si tal vez te puede mejorar algunos aspectos en el sentido de tener algunos manejos teóricos sólidos y eso te permita qué sé yo, pelearte más.

L: O tener más instrumentos para defenderte.

M: Para defenderte o para defender posturas también, eso tal vez, para defender más teóricamente tu postura, si capaz que sí.

L: Bueno, pero sí o no ¿estudiarías en la UADER?

M: Si, volvería a estudiar sí, dame un segundo...

(Se interrumpe la entrevista porque suena un timbre)

L: Sí, escucha, si vos querés que cortemos me decís.

M: No, terminemos ya, ¿por dónde vamos?

L: Te voy a realizar preguntar relacionadas a tu campo de trabajo, cómo considerás tu ámbito de trabajo, como lo fuiste armando a tu propio espacio y cuáles son los aspectos más críticos de este proceso.

M: ¿Cómo considero mi campo de trabajo?

L: Ajá, tu espacio de trabajo ¿cómo fuiste armando tu espacio?, ¿cuáles son los aspectos críticos?

M: ¿Cómo es el ámbito de trabajo? un ámbito cómodo, porque también he tenido la suerte de estar en lugares donde por ejemplo en la parte institucional no me bajan línea, trabajo libre y puedo aplicar el tipo de política que quiero, y soy libre, estoy cómodo, también la verdad que no llegué ahí de un día para el otro, siempre lo fui armando, pero siempre igual de entrada tuve una libertad, no tuve una bajada de línea de cómo teníamos que laburar, pero después tiene ese otro aspecto que trabajar en la institución es siempre conflictivo digamos, por eso uno tiene que discutir su política con los otros, con lo que piensan de otra manera y bueno, eso lleva tensiones que bueno, eso no es cómodo y nunca lo va a ser, pero es parte del juego, de trabajar en una institución.

L: Exactamente, ¿y esos podrían ser los aspectos críticos? De este, proceso ¿de tu espacio? ¿o no?

M: No, para mí el aspecto crítico es la retribución que se le da al psicólogo es algo crítico, porque por ejemplo en el trabajo que haces en las áreas que es un trabajo mucho más denso y mucho más trabajoso, de seguimiento, de situaciones de violencia, de abuso, y por ejemplo vos lo ves en la gente de tribunales que hace la primer entrevista y deriva el seguimiento a las áreas, o sea el trabajo lo haces vos y cobra el triple, entonces eso me parece algo crítico.

L: ¿Cuáles son los aspectos más gratificantes de tu profesión y los más frustrantes? Si podés mencionar algo que te parezca o no.

M: Creo que lo más gratificante del trabajo es hacer lo que uno quiere, yo por ejemplo para mí es poder ayudar, pero yo he cambiado el concepto de ayuda, ya no lo veo como algo que hay que hacer por el otro, sino como que poder trabajar con el otro algunas herramientas que permitan potencializarlo, ponerlo en un lugar un poco más activo y no sufriente.

L: Me hiciste acordar a la subjetividad heroica.

M: Ajá, y va por ahí.

L: No hacer por, sino con el otro

M: Eso lo aprendí, antes como que había una cuestión como más religiosa, que es cultural.

L: Más asistencialista.

M: Claro, y aprendí a no meterme en las decisiones del otro, de respetar eso, me parece como que si hay alguna concepción que uno tiene que tener del sujeto es esa que uno no es nadie para meterse en la vida del otro digamos.

L: ¿Y lo más frustrante, hay algo que te frustre de la profesión?

M: Lo más frustrante es estar con la imposibilidad, si lo pienso rápido no, tal vez porque no son cosas que me estén pasando ahora, pero la dificultad de poder, que no siempre es así, pero de poder trabajar más en equipo digamos, eso por ahí lo veo más como algo frustrante y tal vez me frustra también..., pero bueno es de la profesión que me decís, si por ahí no poder trabajar más en equipo eso es lo que me...

L: ¿Lo interdisciplinario?

M: Sí lo interdisciplinario, pero a mí se me hacía más dificultoso trabajar con colegas, con psicólogos, que con otros, con otros de otras disciplinas, la interdisciplina no me ha costado tanto, trabajo mejor

L: ¿Y cómo te percibís, cómo te describirías como profesional?

M: ¿Cómo me describiría como profesional? El otro día estaba leyendo unas cosas de la clase de M. y hablaba de la técnica y de la estrategia, de la táctica y de la estrategia y yo pensaba en otra dimensión más que es la técnica, cuando vos hablas en el futbol decís que un jugador tiene o no tiene técnica y creo que yo tengo algo de técnica, y que he aprendido a escuchar también, que escucho bastante bien y que con la técnica que tengo me permite hacer algo con eso digamos. Escuchaba hace poco una psicóloga que hablaba de sensibilidad clínica como que creo que tengo algo de eso, como una sensibilidad clínica, después no me gustaría decir si bueno o malo.

L: No, no apunta a eso la pregunta, es como vos te ves.

M: Es como que creo que tengo algo de eso, y de hecho me doy cuenta de que pienso cosas que otros no digamos, escucho cosas que otros no,que las pasan por alto.

L: Tenés como un habilidad para escuchar más que oír digamos.

M: Es como una habilidad digamos y te hablo del futbol porque algunos tienen más técnica que otros digamos o tienen técnica o no tienen técnica, qué sé yo, sos más pata dura o menos pata dura.

L: Bien, ¿y cómo te percibís en el futuro de acá a cinco años por ejemplo en el ejercicio profesional?

M: ¿Cómo me veo o cómo...?

L: ¿Cómo te percibís? ¿Cómo te ves en el futuro ejercicio profesional, en qué espacio, en dónde te imaginás?

M: Es una pregunta difícil también.

L: Capaz que no la pensaste mucho todavía.

M: Me gustaría pensarla.

L: Es una buena respuesta.

M: Me gustaría pensarla, porque además como me he formado profesionalmente es donde me siento cómodo en el lugar de trabajo, de encontrarme con cosas que es lo que quiero hacer, no porque las pensé antes, sino porque se me fueron dando.

L: Y como se te fueron dando te gratifican y te gustan.

M: Como se me fueron dando me gustan.

L: Y un poco ese... ¿es el sentido de tu perspectiva, que apostas a como se te sigan dando las cosas?, no anticiparte a nada.

M: Claro, darle lugar a eso digamos que me parece que eso me ha dado más felicidad si querés o gratificación que si..., además creo que me frustraría más creo si lo pienso y no lo consigo, como que también he aprendido eso, como dejar que las cosas se vayan dando, como se tengan que dar, entonces por eso no quiero imaginarme en algún lugar, tal vez sí me gustaría tener una mayor retribución, pero no en el sentido de que yo quisiera ganar más plata, sino que se reconozca un poco más el trabajo de la profesión, eso sí.

L: Bien, bien.

M: Sobre todo en el espacio público, porque después en la parte privada eso como que se lo da uno digamos

L: Tal cual, bueno, prácticamente estamos terminando, las últimas dos preguntas, ¿trabajaste antes de recibirte como psicólogo?

M: ¿Se puede decir eso?

(Risas)

L: O alguna práctica, alguna aproximación...

M: Y yo creo que sí, y yo creo que he trabajado como psicólogo desde que tengo conciencia, por esto de escuchar cosas que otros no escuchan de hacer de psicólogo analista o lo que fuese. Y sí, trabajé también porque trabajé en el (menciona el lugar de trabajo) como operador terapéutico, trabajé como coordinador de un proyecto de extensión de la facultad que entré como tutor y terminé como coordinador, no siendo psicólogo, no estando recibido formalmente asique trabajé, la revista la hice sin ser psicólogo.

L: Bueno, en el espacio de formación sería, hiciste cosas. Bien y como conclusión general si querés agregar algo más a lo ya dicho ¿qué opinión tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera de psicología?

M: Yo creo que es una formación de grado, que no se le puede pedir mucho a la formación de grado puede ser más consistente o menos consistente, yo creo que nosotros tenemos una formación consistente tal vez hay que ver qué entendemos por consistente, porque si pensamos en lo teórico como hablábamos hoy estamos..., tal vez las otras facultades están más organizadas y demás tienen una mayor consistencia tal vez en lo teórico, pero en definitiva eso..., tal vez nosotros nos formamos en otra cosa que es más importante que eso, que es trabajar en el desorden, en el caos, en lo que no está, a partir de la falta.

L: Y eso ¿crees que hace mucho a potenciar el rol, crees que esa parte es una particularidad de la UADER?

M: Para mí sí, porque también lo que te permite es desempeñarte dentro de instituciones públicas que son parecidas y que tienen el mismo manejo.

L: Las mismas reglas de funcionamiento, el desorden.

M: En el desorden, como que es un ámbito donde vos te sabés desenvolver digamos.

L: Claro, o aprendes o aprendes, si no aprendes te vas qué sé yo.

M: Te gusta o no te gusta.

L: ¿Crees que ese aspecto que es lo no curricular, por así decirlo, crees que es una pata de la formación?

M: Me parece que es una pata fundamental de la formación en ese sentido, después es una formación de grado, uno ve profesionales que se formaron en la UBA y que son un desastre o que se formaron en la UNR y son un desastre, vos vas a ver que los egresados de acá la mayoría estamos trabajando en instituciones públicas o hemos ganado lugares por concurso o en las cátedras o en las residencias digamos.

L: Aja, ¿hay algo más que quieras decir o agregar?

M: No, no, si hay alguna otra pregunta.

L: No, no Muchísimas gracias.

M: De nada.

Entrevista a Brenda

B: Brenda
L: Lucrecia

L: Hola Brenda
B: Hola Lucrecia, ¿Cómo estás?
L: Muy bien... ¿Tu edad?
B: Tengo 49 años.
L: Perfecto. ¿En qué año empezaste la carrera y en cual lo terminaste?
B: En el 2001 arranque y en el 2010, en marzo del 2010 me recibí.
L: Bien, contame un poquito ¿cuáles son tus espacios de trabajo, dónde trabajás?
B: Bueno, actualmente trabajo, en realidad hace 27 años casi o 28 años que yo trabajo en el Instituto Autárquico Provincial, por supuesto que no tiene nada que ver con 28 años atrás cuando yo empecé que ahora y dentro de ese ámbito, inclusive antes de recibirme gestioné o presenté mejor dicho un proyecto a las autoridades, que en ese momento estaba dándose el cambio, fue a fines del 2008, 2007 perdón, principios del 2008. Porque el Instituto Autárquico Provincial, por si no se conoce es un ente del Estado estatal provincial, pero a su vez trabaja en las distintas salas o con todo lo que tiene que ver con la estructura con los sectores privados, a veces son lo que se llaman sociedades del Estado, bueno, distintos tipos de convenios, con por ejemplo..., etcétera, etcétera. Bueno, entonces como que hubo una iniciativa en su momento del área, fue muy chistoso porque eso se promovió un poco más por cuestiones políticas que en realidad por conciencia de lo que eso podría implicar; desde el Departamento de Publicidad, desde ahí salió, o sea que se creó un área que era una división que se llamaba "Prevengamos" bueno actualmente también se llama así, sigue con el mismo nombre, porque eso se patentó así.
L: ¿Cómo se llama?
B: "Prevengamos" que de prevén no tiene nada, quiero decirlo, se supone que era para prevenir, pero desde los inicios era algo que estaba muerto antes de nacer digamos, por qué, porque la misma área que promovía el juego instalaba un lugar en el mismo edificio inclusive donde funciona la promoción del juego que es un dispositivo que se llama de autoexclusión donde las personas van en forma voluntaria y solicitan -lo que en su momento era por el término de 6 meses- que no se los dejen ingresar a las salas que administraba el Instituto Autárquico Provincial en la provincia de Entre Ríos. Bueno, eso como fue una cosa muy así sacada de los pelos diría yo, cuando yo me entero, que no tenía ni pies, ni cabeza, trajeron por supuesto gente de afuera que no era idónea, yo todavía no había rendido mi tesis, pero ya estaba que tenía fecha. Bueno, el tema es que yo armé ahí algo considerable digamos y presenté un proyecto para hacer una estructura realmente en serio y que además tuviera otros alcances y también...

L: Aparte vos ya perfilándolo desde lo psicológico porque estabas a punto de egresar, de ser psicóloga, vos le querías meter la veta preventiva de verdad.

B: Exactamente, porque a ver primero, era como tratar a una persona con problemas de alcohol y decirle que fuera a la vinería a hacerse tratar digamos, y la gente que estaba era bastante improvisada o sea supuestamente eran psicólogas, pero después se supo que no eran psicólogas, eran profesoras de psicología, y bueno pero ejercían la profesión ilegalmente, pero bueno, esas cosas existen. Y bueno, justo se da el cambio de gobierno, y yo estimo que no es que porque era yo y le parecía una genialidad la propuesta, sino que tenían que hacer buena letra los muchachos, entonces bueno, porque yo presenté todo un proyecto con objetivos generales, con todo una definición respecto a la ludopatía, planteé esto de sacarlo del Instituto, que fuera un espacio aparte, en donde justamente para poder trabajar desde otro lugar con la persona y no solamente que estuviese...,después amplié la medida esta del dispositivo de autoexclusión al término de un año, o sea 6 meses es una cosa que no tenía ningún sentido, la cuestión de hacer un seguimiento, por lo menos al comienzo, de no un tratamiento psicológico en sí, pero estamos hablando de otra cosa, más profunda y de mayor tiempo, pero sí...

L: Pero aparte es una cuestión seria, mucho más amplia

B: Claro, porque la idea incluso mía era aprovechar mucho del personal que hay dentro del Instituto, gente que tenían otros títulos, o que se estaban por recibir de abogados, de comunicadores, trabajadores sociales y poder armar un equipo interdisciplinario para abordar, porque la problemática estamos hablando que en estos últimos 6 o 7 años que hace que está creado el proyecto, es la piedra tirada en el agua digamos. Bueno, entonces un poco al principio si bien también lo autorizaron, digamos así, no digo ligeramente, pero bueno, en un tiempo más o menos prudencial, por supuesto que el proyecto nunca pudo implementarse con todos los alcances que yo proponía y eso que una cosa era ocuparse y otra la pavada de los muchachos, porque bueno estamos al tanto de que este tema es un negocio que deja mucho dinero y donde bueno, se entretejen un montón de cuestiones políticas y qué sé yo. Pero bueno, en eso tuvo que ver mucho también todo lo político...

L: Luego te voy a preguntar sobre eso específicamente. Entonces, trabajás en el Instituto Autárquico Provincial ¿y en algún en otro lugar?,

B: En el Instituto Autárquico Provincial y después en consultorio.

L: Ah, eso también, ¿en consultorio haces clínica?, bien después volvemos sobre las áreas de trabajo. ¿A tu criterio cuáles son los enfoques teóricos que según vos más se profundizan y desarrollan en la carrera?

B: No, ni tengo que pensarlo lamentablemente, yo creo que lo que más se desarrolla y te estoy hablando del momento en el que yo me formé, en el 2001, yo terminé de cursar la carrera en el 2005 o 2006, en el 2007 rendí una materia que me había quedado y fue que ya nunca más, o sea estoy hablando de esos primeros momentos, los primeros 5 o 6 años, que no sé cómo estará en estos momentos que estoy hablando que pasaron 10 años, 9 años por lo menos, pero lo que si lo que yo puedo observar o viví, más que observé, que está puesto el psicoanálisis y el psicoanálisis lacaniano, específicamente, es más te diría que ahí hay una gran disputa entre lo que sería la línea francesa y la línea inglesa, ahí entre ellos hay unas disputas, pero es yo creo que es la teoría hegemónica lamentablemente, el psicoanálisis totalmente y no el psicoanálisis

freudiano, que digamos que más allá de las diferencias que uno pudiera llegar a tener estamos hablando del padre del psicoanálisis, estamos hablando de Freud, de cosas que son loables, que bueno, son básicas, fundamentales para nuestra formación. Y bueno, desconozco si actualmente sigue siendo así, pero creo que sí.

L: Vos haces hincapié en que esto ha sido en el momento que vos cursaste, estamos hablando desde que vos empezaste, 10 años atrás, está claro. ¿Y los contenidos, las áreas, los campos que menos se desarrollan y profundizan en la carrera?

B: Bueno, todo lo que tiene que ver con otras teorías, sobre todo yo diría las teorías que tienen más que ver con la psicología social por ejemplo, está totalmente silenciada, o sea yo soy, me he confesado una pichoniana así de alma, que me autoformé de alguna manera.

L: ¿Autodidacta?

B: Autodidacta, exactamente, bueno, Pichón Riviere, muchos lo ignoran fue uno de los fundadores de la APA Argentina, junto con estos otros dos señores que no recuerdo cómo se llaman. Bueno, cuando él formula su teoría sobre la psicología social, o sea formula otra concepción de sujeto, a la que yo adhiero absolutamente, un sujeto social, vincular, histórico, dialéctico, bueno etcétera, etcétera, en unidad y lucha y de necesidad, que parte de la necesidad y es su motor relacional, por supuesto fue silenciado de las universidades argentinas y de todos los ámbitos académicos de la República Argentina, incluso es más de Latinoamérica, aunque hay países en Latinoamérica que lo reconocen mucho más que en la Argentina y yo creo que esto es lamentable y todo aquel que ose tener alguna afinidad con Enrique Pichón Riviere, con la línea de la psicología social, bueno, acá en Entre Ríos hemos tenido la experiencia del Colegio de Psicología Social, que no se llamen psicólogos, creo que hasta querían sacarle la escuela, esto me remite a cuando los psicólogos tenían la lucha con los psiquiatras, pero creo que algunos se olvidan de la historia. Bueno, creo que eso es lo principal, y después otras corrientes teóricas como puede ser la corriente sistémica, nosotros dimos una gran lucha en la universidad...

L: Claro, vos sos de la primera cohorte.

B: Claro, yo estuve en el Centro de Estudiantes.

L: Ustedes fundaron, tu cohorte fundó la carrera.

B: Nosotros fundamos el Centro de Estudiantes, hicimos el estatuto, o sea no está muy bien que lo diga porque lo hicimos nosotros.

L: No, por qué, me parece bien que lo digas.

B: Es más, incluso había una sola lista igual hicimos las elecciones, porque queríamos que eso tuviera legalidad, exactamente y fue una gran lucha poder hacer que un sector de docentes, que en realidad eran psicólogos, médicos, algunos de ellos, que trabajaban con una línea sistémica, o más con una línea cognitivista pudieran ingresar a la facultad, fuimos unos de los primeros por ejemplo, junto con otros compañeros que lamentablemente no se recibieron, pero que habiendo regularizado, por ejemplo la clínica psicoanalítica, que en ese momento la daba P., que era Lacan a full, nosotros rendimos libre la clínica sistémica para pasarnos y hacer la punta digamos. Pero ha sido una batalla enorme, porque después uno tiene que tener la

cabeza abierta, porque el sol sale para todos digamos, pero yo creo que cualquier teoría cuando se vuelve fundamentalista, o hegemónica, mejor dicho, esa sería la palabra se vuelve dogma, es como decir "Esto es palabra de Dios" y todos decimos "Amén", como intocable, entonces yo digo bueno está la hegemonía y yo creo que sigue pasando eso, porque yo sigo teniendo contacto con algunos chicos estudiantes, es más tengo pacientes incluso que estudian y bueno, me da mucha pena y a veces me da rabia también, es ambivalente.

L: Contame, entonces vos decís que las grandes áreas de vacancia tienen que ver con esto, con la cuestión de la psicología social y de otros enfoques que no son, ni han sido tenidos en cuenta.

B: Por supuesto, incluso te diría que del psicoanálisis lo relacionado con Melanie klein, Winicot, que son teóricos fundamentales, que tienen cosas excelentes. Por eso te digo, tampoco es que yo quiero hacerme una dogmática de Pichón, hay teóricos que son riquísimos y que después uno se da cuenta en la vida profesional.

L: Exacto, eso es lo que vamos un poco a conversar. Y ahí viene un poco esta pregunta, ¿cuáles pensás que son los contenidos del currículo que cursaste en tu plan de estudios que te resultaron preponderantes y vinculantes con relación a tu ejercicio profesional?

B: Bueno, un poco está esto, porque por ejemplo hay una materia que creo que se llama, ya se me fue, creo que la tenemos en 2do año Corrientes de la Psicología, Corrientes Contemporáneas de la Psicología.

L: La I en 1er año y la II en 2do año.

B: Bueno, por ejemplo esa cátedra me parece que es muy buena, porque bueno, es como un ámbito que te abre los conocimientos hacia la existencia de otras teorías, pero lamentablemente es muy poco el tiempo, no sé cómo es ahora y hay autores que uno los recorre como a vuelo de pájaro digamos. Como si yo te dijera, no me acuerdo ahora cuáles, Víctor Frankl por ejemplo del humanismo, que está muy bueno...

B: Yo lo que te decía esta cuestión de autores como Víctor Frankl, como otros teóricos que son interesantes y uno lamentablemente no los ve nunca más, nunca más escuchas hablar y vos comparas con otros colegas o con otras universidades, tal vez privadas y vos decís nosotros..., o sea por eso digo esta cuestión de hegemonía de lo teórico.

L: Sí, que deja por afuera otros enfoques o autores realmente que pueden ser importantes. ¿Y qué seminarios de formación optaste cursar? ¿Por qué? ¿Y si la práctica que hiciste en los seminarios se vincula hoy con tu práctica?

B: Sí, y no diría, yo hice cuatrimestral el de Grupo, Comunidad e Institución, todo eso, y bueno, lo elegí a ese porque justamente me interesaba lo de grupo, no sé por qué lo elegí cuatrimestral, después en el tiempo me lo pregunté, porque lo razonable hubiese sido que lo hiciera anual. Pero hice Clínica Sistémica anual, me encantó y sí me sirvió, porque había una fuerte articulación entre ese seminario y la clínica sistémica que yo hice con lo que tiene que ver con los *roll play* y todo eso para mí fue muy pero muy bueno, muy positivo, en cuanto a que te pone, o te ubica frente a la realidad concreta, si bien es una dramatización digamos, pero te acerca muchísimo al ejercicio, que te acerca al primer día, que te ayuda mucho, te ayuda mucho. Y fueron las dos, fue una linda experiencia, no me fue tan bien en Clínica Sistémica, en el

seminario de Clínica Sistémica como yo hubiera querido, no sé, estaba cuando fui a rendirla estaba..., lo tenía a M. yo, no sé si sigue estando.

L: Sí, sí, yo creo que sí.

B: Yo no te puedo decir el estado de nervios, pero nunca me había pasado en toda la carrera lo que me pasó, no sé si ese hombre me intimida o qué, pero viste que él es así, tan particular, es re macanudo, pero tiene esa cosa que hasta tartamuda creo que me puse y si yo me pongo tartamuda imagínate lo que tiene que ser. Asique di lastima, no sé si me puso un siete rasposo viste.

L: Bueno, pero en el cursado te fue bien, vos te quedaste con la última impresión con la rendida, porque vos no pudiste mostrar todo lo que sabías y te inhibiste.

B: Y a lo mejor no se sí pude aprehender, así con h, todo lo que yo hubiera querido, porque me resultó corto el seminario, a pesar de que era anual.

L: Hiciste la práctica, claro.

B: Pero no, para mí fue muy importante, muy importante, esta cosa de cuando uno empieza a hacer las primeras aproximaciones, yo siempre digo que siempre tengo un gran dilema en decir hacemos tesis o hacemos tipo los médicos residencias.

L: Claro, más práctica.

B: Exactamente y le donamos al Estado o a las personas, viste, qué sé yo, pobre el que le toca, pero es algo muy bueno eso, aunque yo creo que la tesis es una instancia muy importante, porque ahí realmente se pone en juego tu proceso de aprendizaje.

L: Sí, ni hablar, ahora te pregunto por la tesis. ¿Y cuáles considerás menos, de los contenidos de la formación, menos relevantes en tu formación de grado para el ejercicio profesional, los que menos te instrumentaron?

B: Para mí psicoanálisis Lacaniano, para mí es una corriente teórica que realmente no sirve absolutamente para nada, que me perdonen, con todo respeto lo digo, pero es algo que yo creo que no tiene principios de realidad la teoría de Lacan, es algo que quién va al consultorio y bueno una persona que se le murió un familiar muy querido, una mujer que se separa, una persona que se quedó sin trabajo, una mujer que el marido la golpea, entonces yo no le puedo decir el RSI, le goce y está re bueno para filosofar así tirado. Entonces realmente nada, nada, porque a mí me dejó un gran vacío, porque fue una cátedra que yo, bueno, la aprobé porque la tenía que aprobar, pero me fue tediosa.

L: Y en relación a la tesis, ¿qué temática investigaste?, ¿por qué elegiste esa? ¿Cuáles fueron los motivos que te llevaron a elegirla?

B: Cuánta cosa, algunas cosas sí, otras no.

L: Bueno, lo que te venga en mente.

B: Bueno, yo trabajé..., a mí la tesis me llevo mucho tiempo, porque fue cualitativa pero yo la hice desde la concepción del pensamiento de Enrique Pichón Riviere, con esa concepción de sujeto, o sea, eso qué significó, eso significó que yo tuve que estudiar.

L: Claro, porque no te la habían dado durante el cursado, tuviste que sentarte a estudiar Enrique Pichón Riviere.

B: Claro nosotros teníamos una cátedra de Psicología Social, que no sé si todavía se da y era una cosa así muy por arriba, en general, asique yo bueno, tuve que ser autodidacta en ese sentido, porque coincidía totalmente y porque tenía que ver con eso, mi tesis se llamó (menciona el título de la tesis) ¿qué es lo que trabajo específicamente yo?, todo lo que sucede con los combatientes soldados de la guerra digamos, principalmente, obviamente todos los aspectos históricos de antes, todo lo que yo considero, que en realidad ellos mismos dieron en llamar el proceso (menciona el nombre del proceso) que fue lo que trajo los efectos sociales y psicológicos en ellos en el tiempo después, el silenciamiento, el olvido, la negación, etcétera, bueno, Y por qué, bueno, yo muchas veces me pregunto y creo que muchas veces... primero para mí tiene un sentido..., creo que por educación también y por formación, por mi historia personal, yo cuando ocurre la recuperación de las Islas yo tenía 17 años y lo que más hubiese querido en ese momento era ser varón y haber tenido 18 años, y haber ido.

L: Ah, mirá, una cuestión muy personal..

B: Y bueno, en el año ´82 me puse de novio, en el año ´82 me embaracé, en el año ´82 me casé, a veces pienso...

L: Claro, fue una marca bisagra, un antes y un después en tu vida

B: Puede tener que ver con todas esas cosas, pero esencialmente yo creo que tiene que ver con la significación que tienen las Islas para el colectivo social todo y por supuesto en eso estoy incluida yo, que fui a decir ésta es la representación sobre la libertad, sobre la soberanía, sobre la patria oprimida si vos querés, esa porción donde está todo lo que tiene que ver con nuestra libertad, con nuestra autonomía y nosotros hoy lamentablemente tenemos un país a medias, es un país que está mutilado, que está ocupado, entonces nosotros tenemos que para ir a las Islas sacar pasaporte, es vergonzoso¿ no?. Bueno y toda esas cosas, otra de las cosas que yo creo que más me movilizó en ese tema fue conocer, porque yo conocí en ese proceso de la elaboración desde el proyecto hasta la tesis yo venía conociendo y participando de la vigilia del 2 de abril, siempre toda la vida, desde que me acuerdo, siempre, entonces la cosa celeste y blanca, los colores patrios, la bandera, esa cosa yo la tengo muy incorporada, por mi padre, y bueno, esta cosa de identidad de ser argentino, me parece que tiene que ver con todas esas cosas, nuestros valores, nuestros folklores y todas las cosas que hacen al ser argentino. Y a mí lo que más me movilizó en ese proceso de conocer, de hablar con muchos veteranos, con muchos, muchos, que hoy puedo decir que muchos de ellos también son mis amigos, por lo que me siento re alagada es conocer el sufrimiento, el padecimiento de los años y que hoy a 32 años sigue pasando exactamente lo mismo, bueno ese sufrimiento me parece que fue una de las cosas que más a mí me movilizó para ayudarlos, para hacer algo que fuera útil, para mostrar, exactamente, por eso me llevó tanto tiempo porque fue un doble esfuerzo. A mí me dirigió A. I., lo cual también fue mucho esfuerzo, porque A. no era muy fácil que digamos, incluso muchas cosas que Pichón nunca la escribió, que ella las sabe por experiencia, por haber compartido, y es la continuadora de su teoría, ¿no?, para mí fue un desafío enorme, pero también fue un esfuerzo tremendo, porque además un proceso de ir descubriendo en ese momento que haces agua en un montón de cosas.

L: Claro, los baches propios de uno, bueno, esto mismo que te paso dijiste lo voy a hacer desde la Psicología Social y empezar a estudiar Psicología Social para poder hacer y encima la directora ¡re grosa!¿Y el objeto que investigaste se vincula con tu ámbito de trabajo?

B: No, con lo que hago en la institución del Estado no, pero sí con lo que hago en el consultorio, en la parte privada atiendo muchos veteranos de guerra, atiendo hijos también de veteranos de guerra, bueno, con toda la connotación que eso tiene también, en el sentido que si hablamos de recursos laborales porque los veteranos de guerra, salvo los que trabajan o están activos actualmente que pueden tener obra social de la provincia IOSPER, pero que no están incluidos en el PAMI, para qué vamos a hablar, pero todos se echan la culpa, el CoPER le echa la culpa al PAMI y el PAMI al CoPER tiene la culpa, y yo les creo a los del PAMI te aclaro. Porque yo en junio retomé la atención, porque había tenido un bache ahí que no cobraba y retomé ahí, pregúntame si he cobrado algo.

L: No, no te quiero ni preguntar porque me imagino la respuesta.

B: Nada, exactamente nada.

L: ¿O sea vos no has cobrando lo que venís trabajando?

B: Nada, hace seis meses, hice cartas al secretario gremial, a parte yo tengo mucha relación con los veteranos, porque después de tantos años nos recontra mil conocemos, y nos dicen "Nosotros depositamos", pasa que como es en una cuenta que no es HBS, es en el Banco Nación, el CoPER tiene que ir a retirar la plata .

L: Claro, deben ser pocos los que trabajan con veteranos. ¿Y qué efectos ejerció en vos la tesis? ¿Considerás que te modificó en algo este proceso? ¿Cómo te sentiste al realizarla?

B: No, para mí fue fundamental, fundamental, porque yo creo que es en esa instancia donde realmente uno se apropia de los conocimientos, cuando uno se da cuenta realmente hasta donde, hasta donde hizo ese proceso de aprendizaje, y yo ahí también me di cuenta de lo mucho que uno tenía que haber hecho por su propio esfuerzo, por motus propio, primero convengamos que la tesis es un trabajo en soledad absoluta, porque por más que uno tenga director, el director es más una figura de adorno y ni hablemos si tenés casos como el mío que A. está en Europa, está en Estados Unidos, está en no sé dónde.

L: ¿Y siempre por mail me imagino?

B: Exactamente, y encima en esa época, yo creo que una sola vez nos encontramos y encima creo que ella vino a hacer una supervisión acá al IDEPER y ahí la encontré y despues nunca más y eran los comienzos, la volví a encontrar en la maestría, y era muy chistoso porque me dice "Sabés cómo te puteaba, cómo te putee" y le dije "Sabés cómo yo a vos" y si porque claro, porque tuvimos discusiones fuertes, importantes, porque la tesis después se convirtió en un libro, te cuento así rapidito, que lo edité en junio de este año, que fue un homenaje también ese día a los veteranos y estuvieron todos los que habían sido entrevistados, me condecoraron, me dieron un de esos pin que les dan a ellos, el azul que le dan a los veteranos, uno de ellos se lo sacó y acordó con todos los demás y me lo dieron, asique fue una emoción.

L: Que emoción, bueno, algo así no te paso cuando presentaste la tesis,a la defensa que fueron, creo que T. nos comentó en su momento, que te habían ido a saludar, que fueron los veteranos a hacerte el aguante me acuerdo y que te aplaudían .

B: Sí, sí, pero no entraban todos, hubo gente que quedó afuera.

L: Que nervios, pasa que vos tocaste un tema tan sensible.

B: Pero además de mucha necesidad de ellos mismos también, de esto que..., de ponerlo en palabras, de hablar, yo en ese sentido a pesar de lo que me dijeron los otros, al contrario, siempre tuve un vínculo de confianza, porque en la tesis que hice yo a todos los grabe dos y hasta tres veces en entrevista y además los filmé e hice una especie de documental, que lo pasé el día que defendí la tesis.

L: ¡Ah, qué maravilla, que laburo!.

B: Sí y bueno ese libro se transformó ahora, ese trabajo se transformó en un libro que se llamó (menciona el nombre) porque hay una analogía con la comunidad guaraní, que me olvidé de traértelo, porque salí tan apurada.

L: Pero no te preocupes, yo me voy a ocupar de conseguirlo, porque la verdad que es un instrumento, no hay que dejarlo de leer, que hermoso que termine en un libro, qué más podes esperar. Si tuvieras que volver el tiempo atrás y te encontraras a la hora de elegir una carrera, ¿elegirías estudiar psicología? ¿Y si tuvieras que elegir en dónde, elegirías en la UADER?

B: Yo creo que sí, que elegiría, porque la vocación la tuve siempre, las dos cosas que siempre quise ser, primero quise ser arqueóloga, y cuando tenía 8 años mi mamá me compraba los libritos esos de pirámides y qué sé yo y bueno como después vi que eran como 9 años, que se hacía en La Plata, que había ciertas condiciones. Pero la cuestión de psicología siempre, es más yo empecé a estudiar psicología cuando estaba casada, mi marido era viajante y nos fuimos a vivir a T., en el año ´83 empecé a estudiar en T. a los 18 años, y bueno, después tuve mi hija, me separé y fijate vos que pasaron 20 años y no me arrepiento y no me arrepiento de haber hecho la experiencia que hice o sea vivido la carrera como la viví y siendo buena alumna, porque me exigía al mango, porque hubo períodos donde yo dormía literalmente 3 horas por día, estaba divina eso sí, re flaca. Bueno, pero quiero decir que eso fue una experiencia maravillosa. Lo que no sé realmente es si elegiría volver a la UADER, yo creo que no, pero creo que no puntualmente por esto que te digo, porque yo creo que toda cuestión que se convierte en hegemónica, que se transforma en un dogma prácticamente y que no deja espacios para el debate de ideas, porque nuestra carrera es una carrera donde fundamentalmente se debaten las ideas y donde la gente no, sobre todo entre los cuerpos docentes, no se tiene en cuenta, o con el alumnado peor todavía y nosotros vamos a trabajar con el sufrimiento de las personas, con la enfermedad mental, porque no es solamente el sufrimiento, es cierto es el dolor, pero además es la enfermedad mental, no estamos hablando de cualquier cosa, entonces vos tenés que tener todas las herramientas que uno pueda tener y bueno después cada uno escogerá, porque después a ver adentro del consultorio uno no está con el librito a ver qué decía Freud, a ver qué decía Lacan, lo vas haciendo. Y me parece que también, una cosa que no sé si me la vas a preguntar pero la

voy a decir ahora porque después me lo voy a olvidar, yo creo que en esta carrera es fundamental la edad cronológica de las personas.

L: Ah, no me digas.

B: Sí, totalmente

L: No, no tenía pensado hacerte esa pregunta, ¿pero por qué?

B: Porque yo creo que ese tendría que ser un requisito, porque un chico joven por ejemplo que puede ser excelente, yo tengo ejemplo de casos de compañeros míos, que tomaron la carrera como si fuera la secundaria, "Me saqué un 10, un 9, ¿qué te sacaste?" y se recibieron y se fueron a vivir a San Marcos Sierras qué sé yo, por ejemplo, eso es literal lo que te digo o personas que nunca llegaron a presentar la tesis por ejemplo.

L: ¿Y vos crees que hay una cuestión de edad ahí?

B: Y yo creo que tiene que ver con la cuestión de la maduración, el entendimiento con respecto a "A ver mi amor, sos brillante, te recibiste, tenés 25 años", te va una mujer que te dobla en edad, donde el marido la revienta a palos, no tiene para darle de comer a los hijos porque el tipo lo poco que gana... Digo cualquier cosa, que le va a decir un pibe hoy, hoy, porque no son los 25 años nuestros, entonces ¿qué haces?. Y encima que te taladraron la cabeza, porque vos agarras a un chico hoy que está en 2do año y te dice "Yo lo amo a Lacan, me re sirve", pero qué sabes , no tenés ni idea.

L: Sí claro....comprender la complejidad.

B: Claro, pero tiene que ver también con quiénes instruyen y con quienes forman y bueno me parece que en esta cuestión de la edad es fundamental, porque me parece que hay muchas cosas en las que uno solamente puede ayudar al otro, entonces si vos no tenés idea, si nunca te pasó nada, que tus viejos te bancaron toda la vida, que sea un requisito, de los 30 para arriba.

L: Bien, ahora te pregunto un poco más relacionado a tu trabajo, a tu trabajo específico, ¿cómo considerás el ámbito de tu trabajo y cómo fuiste armando tu propio espacio? ¿Y cuáles son los aspectos más críticos de este proceso para vos? Un poco ya me comentaste cuando iniciamos la entrevista cómo lo iniciaste un poco del trabajo en el Instituto.

B: Sí, yo creo que una de las grandes ventajas que yo pude dar la batalla hasta que se creó el Departamento redacté una especie de estatuto o fundamentos, un manual de funciones de los cuales yo había hecho 50 puntos y me lo redujeron a 10, quiero decir que no tiene ni el 10% de lo que yo quería hacer, pero una de las cosas que yo pude fundamentar bien y que pude hacer entender es haber sacado esto del ámbito institucional donde circula la meca por así decirlo y eso a mí también me ha dado salud mental, y lo digo porque yo soy la que coordina, al principio éramos dos personas uno que era un empleado que yo lo había pedido por sus conocimientos empíricos esencialmente, pero bueno después terminó siendo un desastre eso, y después me pusieron el hijo de un gerente por 3 o 4 meses, era como para hacer la transición, y al final entró una colega que le terminaron haciendo un contrato, pero bueno por suerte porque yo decía "Ay Dios quien irá a venir", una chica que se formó en la UCA y bueno bien, trabaja conmigo, ella depende de mí, ella es mi gran empleada, pero bueno, nos llevamos muy bien, pudimos entendernos muy bien, es una chica muy abierta, charlamos todo, y creo que esa es la ventaja principal, donde uno tiene un ámbito donde bueno vos te

manejás de acuerdo a tus tiempos, tus espacios y demás. Ahora después lo que sí, que yo creo que es lamentable es que en los años que han pasado que ya te estoy hablando de 6, van a ser casi 7 años que está en funcionamiento el Departamento las autoridades no hayan implementado más que un 10% de las propuestas, por ejemplo hasta el año pasado estuvimos para lograr que hiciéramos un tríptico para poner en la sala para que sepan dónde estábamos ubicados, para qué servía o sea que estuvimos 5 años para lograr un tríptico y otro tanto más 5 y pico para que hicieran carteles y casi 6 para que nos pusieran una línea de 0800 de la cual nadie sabe que existe, porque en ningún lado la promocionan, entonces es como que eso te da también mucha impotencia, es como que vos decís "Todo lo que hago no sé para qué lo hago", porque la persona no es que solo va y hace la exposición, tratamos de hacer un seguimiento, tenemos como dos meses de terapia por decirte para ayudarlo, para acompañarlo al principio con la cuestión de la abstinencia, es tremendo, es lo mismo que ser adicto a la cocaína, es tremendo.

(Se corta el audio por un momento)

B: No, te decía que vos me preguntabas cómo me sentía y te decía que bueno, es esto, yo digo que en este momento estoy no te digo10 puntos, porque sería un 7, bien quizás en el trabajo, en el sentido de que bueno..., pero ha sido un lugar que me costó muchísimo.

L: En relación a eso que me estás contando vienen las siguientes preguntas, porque tiene que ver con esto ¿cuáles considerás que son los aspectos más gratificantes de tu profesión y los aspectos más frustrantes si querés explayarte un poquito ahí?, porque ya algo me contaste.

B: Bueno, yo creo que de algún modo hay una gran contradicción ahí, porque viste que los psicólogos somos contradictorios ¡"Necesito un psicoanalista que me interprete!" (Risas).

L: Claro tu trabajo respecto a la profesión o en el Instituto Autárquico ¿haces otra cosa?

B: No eso solamente, estoy dedicada a la cuestión esa, primero que creo que se podrían hacer muchísimas cosas desde la profesión con respecto a esta problemática que es un flagelo social digamos hoy en día, que cada día se profundiza más y que lamentablemente no se puede porque el ámbito institucional no lo permite, porque convengamos que el Instituto Provincial en realidad está en la vereda de enfrente, de por sí es contradictorio, aunque si uno lo tomara desde la salud mental y desde la responsabilidad del Estado, estaría muy bueno que la institución profundizara esa atención y que realmente hiciera una cuestión preventiva, porque vos decís bueno, yo por un lado recaudo y por un lado eso que recaudo y hago acción social, la escuelita tanto, el hospital tanto, bueno perfecto y pago la jubilación a las amas de casa y todas esas cosas que se hacen promuevo el deporte y qué sé yo, bueno perfecto, muy lindo todo, está bien, pero si el mismo hincapié pone en incentivar el consumo, pusiera el mismo ahínco en el trabajo responsable y preventivo se podrían hacer muchísimas cosas, ahora lo que pasa es que yo como psicóloga en ese ámbito estoy restringida, soy un cero a la izquierda, porque es a cuenta gotas. Y después que es una institución totalmente ajena a las cuestiones humanitarias, fíjate que hay un área que se creó, que vos decís "Que bueno, el

Área de Recursos Humanos", primero es recurso, recurso es una cosa y segundo, ¿sabés quién la dirige al Área de Recursos Humanos?

L: No, no tengo idea.

B: Una contadora, habiendo dos psicólogos, hay otro que es administrador de no sé qué.

L: Claro, podría ser alguien del campo de las ciencias sociales que mínimamente tenga una formación en lo social y en lo institucional.

B: En lo institucional, claro, entonces desde ese lugar es sumamente frustrante ese ámbito. Ahora su vos me preguntás desde el ámbito privado el ejercicio de la profesión, a esta altura de la situación, no quiero decirte el calificativo, pero es una carrera tan ingrata, una carrera no, una profesión, en el sentido de la relación, los vínculos que se establecen con quienes pasan a ser pacientes, o dejan de serlo, de un momento a otro, sin previo aviso, y que vos ponés todo y sabés que yo tengo algo que siempre me acuerdo de ese tango que dice "Si yo pudiera como ayer amar sin presentir", porque claro, él presiente que va a ser traicionado en ese amor, entonces si él pudiera realmente liberarse de eso para poder amar abiertamente, sin traumatizaciones, entonces a mí me pasa mucho esta cuestión, que yo sé, lo presiento y no me equivoco nunca, no sé qué es. Mi marido me dice que es la experiencia de vida, entonces vos decís "Este ya sé", entonces eso es, porque es inevitable sentirte abandonada, a mí me pasa, a lo mejor yo me implico demasiado también, aunque trato de tener una distancia operativa, dijeran los psicólogos sociales, me siento responsable, pero sabés que me pasa que escucho mucho y tengo colegas que dicen "Yo tengo 16 o 17 pacientes" y además trabajan en otro lado, en la parte pública, o 20 pacientes, qué sé yo, no sé a lo mejor yo soy muy rebuscada, soy muy detallista, yo digo ¿cómo hace?, ¿cómo es la calidad de atención que tenés con ese paciente, vos me entendés?

L: Claro, por supuesto, ¡¿cómo hacés?!

B: Exactamente, porque entra uno y sale el otro y es "Ajá, ajá, vos qué pensás de eso", digo no sé, yo no puedo concebir en mi cabeza eso, y tiene esta cosa porque cuando vos ves que el paciente resuelve esa problemática o ese motivo de consulta o eso por lo que fue y te dice "Bueno, gracias a mi novio que volvió" y uno trata de mantener la distancia, pero también somos seres humanos.

L: Obvio, nos pasan cosas y nos generan cosas los pacientes.

B: Obvio, porque... sabes lo que siempre digo, son teorías estas, tendría que escribirlas, antes de que me las robe alguno, capaz que ya la escribieron, pero yo digo siempre hay un punto donde uno se encuentra con el paciente, cualquiera eh, varón, mujer, chico, mediano, siempre, porque bueno, en definitiva estamos hablando de la vida.

L: Claro, como decís vos somos seres humanos y tenemos nuestros procesos, nuestros sufrimientos y nuestros pesares.

B: Claro y entonces vos decís "Pero yo me dediqué" y no es porque vos estás esperando que te besen el anillo, pero vos decís no sé, levantá el teléfono y decí "Mirá me encantó conocerte, pero sabés que no tengo un mango o no tengo más ganas", entonces no quedas crick, crick.

L: Sí, sí, a la espera de alguien que no llega y vos te preparaste para eso, para esa entrevista.

B: Entonces tiene esa cosa que no les pasa a los médicos, porque a vos te agarra fiebre y tenés que ir a un médico sí o sí.

L: Y sí.. porque a veces lo primero que deja la gente es el psicólogo, porque como no es "lo prioritario".

B: Y aparte no se nota la locura y es "Yo ando con la cabeza revuelta y no se nota". Bueno, te hago un paréntesis, de eso nadie te habla en la universidad, nadie te cuenta eso, porque a ver ¿qué representación tienen los jóvenes cuando ingresan a la facultad?, primero voy a resolver problemas y segundo me voy a llenar de plata, porque viste que te dicen doctor y doctor acá y doctor allá y se creen que la van a juntar en pala y es mentira, aparte es cómo uno puede hacerse, yo a mi trabajo lo invente, porque aparte hacía 25 o 22 años que yo estaba donde estaba, porque tengo experiencia, porque fui delegada, porque vengo de la lucha, porque yo tengo claro, porque yo soy de clase trabajadora, no nací siendo psicóloga, me sigo sintiendo una trabajadora, entonces quiero decirte, por ejemplo si vos querés perdurar en el ámbito académico...¿mira quiénes son los que están insertos en el ámbito académico la gente que estudió conmigo?, todos coinciden con la línea teórica hegemónica, yo sé de cada uno que está, con todo respeto lo digo, no tengo por qué tener respeto después de todo, porque yo sé cómo llegó esa gente, yo sé cómo se recibieron y hoy son formadores. Por eso digo, ¿volver a la UADER?, no yo creo que no, cada vez me convenzo más.

L: Perfecto, es respetable tu opinión. Contame ¿cómo te percibís en el ejercicio profesional, que ya algo me dijiste, y cómo te describirías como psicóloga?

B: Y bien, como te digo la profesión tiene sus ingratitudes por eso que te digo que uno no está preparado para eso, yo creo que tiene que ver con cómo uno se posiciona frente al otro, ¿se entiende?

L: Sí por supuesto, lo actitudinal que ¿sentís que no te lo brinda la formación?

B: La responsabilidad, yo siento una gran responsabilidad cuando estoy adelante del paciente, lo que sea, la persona que sea, la edad que sea y el problema que sea, porque para él es importante y está sufriendo por eso y lo está trastornando y no lo deja dormir, entonces por ese lado es que cuando pasan esta otras cosas es que vos decís "Uhh bueno". Y después ¿yo como profesional?, yo estoy muy satisfecha de mi forma y porque lo veo en los resultados quiero decir, esencialmente en eso me baso en los resultados.

L: En el curso de la carrera ¿hubo algún docente, alguna cátedra, alguna perspectiva teórica que suponés fue delineando tu interés por algún campo o algún área específica en particular de la carrera?, digamos si en el transcurso de tu cursado ¿hubo algún docente, cátedra o contenido que sentís que fue delineando o marcando tu interés por algún campo, área o aspecto en particular?

B: Yo creo que mi caso es particular, yo creo que en la mayoría de los estudiantes se da esto que vos decís, pero en mi caso creo que no, podría decirte a lo mejor esto de Clínica Sistémica esto que te decía hoy en el sentido de cómo involucrarme yo, posicionarme frente al paciente, de involucrarme yo,

creo que eso fue muy bueno en ese sentido, pero no eso en relación a la línea teórica sino que la cuestión teórica e ideológica ya la traía conmigo por así decirlo, porque yo desde el comienzo de la carrera yo tenía mis grandes debates y discusiones y sobre todo con los psicoanalistas ¿no?, creo que también hay una cuestión que pesa a la hora de la formación, porque vos podés ser muy bueno, como hemos tenido docentes muy buenos como profesionales, pero hay una parte como es la docencia que no tiene nada que ver con la cuestión pedagógica, con la cuestión de cómo vos transmitís, entonces muchos..., hay mucha más disposición que de procesos de razonamiento, de aprendizaje, que tiene que ver con quienes imparten la docencia y bueno marcan las reglas del juego

L: Eso, eso. Y si tuvieras que mirar hacia atrás en cuanto a tu formación en la licenciatura ¿qué aspectos valorás más en cuanto a la instrumentación, a la fundamentación que te brindaron? o sea, como que vos tenés que pensar para atrás y decir ¿qué aspectos selecciono, recojo de la carrera que fueron y te son instrumentales viene a ser?

B: A mí me parece que por ejemplo esto que te decía, que ahora no es más anual, antes lo era, por ejemplo Psicología Social, creo que con el Seminario de Grupo tuvimos esta cuestión de hacer las entrevistas, de ir al campo mucho, nosotros hicimos una experiencia muy interesante con lo de Grupo en el Fidanza con G.N., no sé si te acordás, que en un tiempo se convirtió en un geriátrico, y tratan problemas psiquiátricos mayoritariamente, fue una experiencia extraordinaria esa, de trabajo interdisciplinario, porque trabajábamos con estudiantes de la Escuela de Artes Visuales, con la de Música, nosotros y creo que había..., bueno, G.N., creo que ahí estaba por la parte de Psicogerontología, y fue una especie de taller que nosotros fuimos implementando y vimos cosas que pasaron ahí, en la práctica concreta con los pacientes, pero no teníamos ni idea, porque era en 4to año o en 5to.

L: En 5to, ¿pero nunca habían tenido experiencia de campo, por eso?.

B: Claro, de tener contacto, de estar dos o tres horas con los pacientes, y hubo gente que llegó al taller llorando, depresiva, en sillón de ruedas porque no caminaba y después terminó dada de alta sonriendo, hubo un caso específico que fue impresionante, que partimos de esta concepción de sujeto, que nos constituimos a partir de la relación con el otro, en la satisfacción de necesidades, con los vínculos, la protección, el sostenimiento, el lazo social, que es fundamental, eso fue una cosa muy, pero muy buena, que creo que obviamente a mí me marcó si se quiere de alguna manera. Es más ahora estoy en el segundo año de estudiar..., porque siempre estoy con la idea de dejar la cuestión individual y trabajar lo grupal y estoy haciendo psicodrama de la multiplicidad, con T. en Córdoba, porque entramos acá y se cerró la sede, son tres años la formación y está bueno, son cosas totalmente distintas de la formación, pero bueno, una herramienta muy linda, más que decir el actuar. Y digo esto porque que importante sería que estudiantes de carreras como esta tan fundamentales, en cuanto a lo humanístico, en cuanto a los seres humanos, que pudieran tener ese campo de aperturas hacia la multiplicidad de conocimientos, no vas a dar todo, porque el campo es muy amplio, pero vos decís tengo tres o cuatro corrientes teóricas que las doy a fondo y que lo pongo en la práctica, que lo conozcan y después vayamos al debate, veamos si sirve

o no sirve, cómo es, a mí me sirvió perfecto. Pero no 15 años con la misma cantinela.

L: Bueno, en relación a eso viene esta pregunta también, si tuvieras que hacerle una crítica o un aporte o una modificación a la formación al plan de estudios ¿cuáles serían y por qué? Me parece que ya las has contestado

B: Sí, esencialmente eso, yo digo que hay que terminar con los clanes, porque lamentablemente en nuestra carrera, no sé qué pasa con las otras carreras de la Humanidades, pero nuestra carrera es un grupejo minúsculo, a parte, todos no solamente pertenecen a una corriente teórica determinada, que deciden sobre el destino no solamente de quienes se están formando, sino de sus propios colegas. Entonces no puede ser que una persona coordine la carrera, esté en el consejo consultivo, que sea titular de una de las cátedras más importantes, que es (menciona la cátedra), eso no puede ser, porque es anti-ético y que además, porque todo el mundo lo sabe que los docentes de la UADER tienen de pacientes a sus alumnos, yo no digo que no puede pasar con uno o dos, pero ahora, todos, porque además qué objetividad vos tenés al momento de evaluar al alumno, al alumno que es tu paciente, al alumno que a su vez lo tenés en dos cátedras, falta decir el nombre ya sabemos de quien estamos hablando, pero eso se da con muchos de los que están, en donde se ha hecho una especie de logia y el que no entra ahí chau.

L: ¿Cómo te ves de acá a cinco años en la carrera, en la profesión?

B: No sé, yo me veo tocando el violín, haciendo cosas ricas, jubilada, no chau loco, no quiero ser más psicóloga (Risas). No yo creo que sí, doy gracias a Dios que me recibí, que lo vieron mis padres que es lo más importante, que yo tengo un agradecimiento enorme porque mi familia para mí ha sido fundamental, ni te quiero decir mi marido que me acompañó en todos los avatares de la carrera, de la tesis, me sostuvo, me alentó, todo. Pero a mis padres fundamental, todo, muchas veces ayudarme incluso económicamente y bueno, estoy satisfecha, lo único que me pasaría de no ejercer la profesión por esta cosa de no poder ayudar a otros, y que es lo que a mí realmente me gusta y me moviliza

L: ¿Es tu vocación dirías?

B: Exactamente, pero ayudar en un buen sentido, ayudar a transformar, no en una cuestión asistencialista. Por otro lado digo bueno ya está, porque yo no vivo de la profesión lamentablemente, porque no tengo las condiciones que a mí me gustaría tener. Te decía también antes de empezar la entrevista, yo en un momento alquile, yo lo que nunca hice fue juntarme con alguien para ejercer la profesión, yo no quiero que los pacientes se crucen entre ellos, tengo esta cosa de la privacidad, de la confidencialidad, es sagrada para mí, entonces esta cosa de decir "No quiero que vuele una mosca", de que estamos vos y yo y ese es un momento para esa persona, exclusivamente, y capaz es el único momento que tiene en toda la semana y esos minutos son sumamente valiosos y yo tengo que dar lo mejor de mí. Y bueno, lamentablemente alquilé dos años, después no lo pude sostener más, actualmente tengo el consultorio en mi casa, pero eso me significa un montón de cosas, en el sentido que me cercena en que por ejemplo es invierno son las 8 de la noche, ya es re de noche y yo no puedo tener pacientes hasta las 10 de la noche y tengo que ponerme de acuerdo con que no entrés, no vengas, no llames, bueno entonces y eso me

jode mucho, me molesta y me predispone mal, y yo no estoy bien, no me siento cómoda, no me siento bien. Y después que ni hablar que a vos te habrá pasado las obras sociales que fui abandonando casi todas, te pagan una miseria y cuando se les antoja y después la situación económica, la gente no puede actualmente sostener un tratamiento, no sé actualmente yo cobro $200, que más o menos está, pero quién puede $800 al mes, hoy en la situación que estamos. Entonces yo qué hago, atiendo dos veces por semana, nada más y me manejo ahí nomás piola.

L: ¿Y lo sostenés por qué?, ¿porque te sigue gustando?

B: Sí, porque siempre digo "Chau, este año es la última vez" y está esa cosa que digo si uno puede por los mismos resultados que uno va viendo, de decir "Que bueno, mira esta persona cómo vino y mirá cómo se va", eso es una satisfacción impagable, entonces sentir eso es gratificante.

L: Es el motor, es la adrenalina otra vez para seguir.

B:Pero después es ingrata la profesión en este otro sentido, no solamente en esta cuestión del abandono, cuando van y vienen, sino en la cuestión de que es una gran responsabilidad, aparte yo estudio, ahora la maestría que tengo que hacer la tesis, pero siempre estudio o algún cursito y todo es plata, porque vos no te podés quedar, o sino autodidactamente son horas de tu vida que vos tenés que volver a leer, a volver sobre los textos. Entonces vos decís tanto sacrificio para qué, está bien esto que digo de las satisfacciones y qué sé yo, pero bueno ya está.

L: Muy bien y ahora la última pregunta para cerrar que entiendo que me la has ido diciendo muy claramente, pero por si querés comentarme algo más, la opinión que tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera de psicología, así puntualmente no te la hice, pero ¿cómo considerás la formación recibida?

B: Mirá, yo creo que es muy básica, muy elemental, que a la formación le falta sustento teórico y práctico, y que en eso si es fundamental cómo uno hace el proceso en cuanto como estudiante en preocuparse e indagar, no quedarse, porque hay mucho en esta carrera que de lo que dice el docente es indiscutible, es el saber absoluto y además esta cosa de "Cómo yo voy a preguntar, porque me van a mirar así o me van a decir", porque lo que yo he escuchado de docentes "Los que se fueron a sistémica es porque no les da la cabeza", que no les da para hacer psicoanálisis, bueno, yo estuve a punto de ir a rendir psicoanálisis porque las tenía regulares a las dos, para taparles la boca, pero después vi que no valía la pena, pero esa cosa, pero esa descalificación con respecto al alumnado es continua, continuamente porque vos no perteneces al clan digamos, pero en este sentido digo de lo muy básico y también de lo que se oculta ojo, ojo, porque esa superficialidad que tiene la formación, eso no dicho no es ingenuo, tiene un sentido, está hecho a propósito y es lo que me parece que muchas veces los estudiantes no pueden ver.

L: Capaz tiene que ver con esta cuestión madurativa, que no tenés la capacidad de leer entre líneas o más allá de lo que te dicen.

B: La idealización, la idealización de quienes se ponen enfrente, porque el docente no está visto como un docente está visto como un profesional,

entonces dicen “Oh, fulano de tal”, “¿Qué hizo fulano de tal?, tráeme un caso, algo”, ¿qué sé yo alguien que escribió en el diario, se entiende?.

L: Sí, sí, perfecto.

B: Y yo creo que lamentablemente los jóvenes hoy tienen esta cosa de que mientras menos les exijan mejor, entonces me parece que es fundamental, me llama la atención que nadie te lo haya dicho.

L: ¿A qué cosa?

B: A la cuestión de la edad.

L: No, no, bueno voy haciendo pocas entrevistas, pero así nunca ha salido.

B: ¿Y nunca escuchaste de alguien que te haya dicho algún colega?

L: No, vos sabés que no. Pero si lo he pensado en lo personal, cuando yo me sitúo cuando empecé la carrera me pasó algo de eso que decís, yo siempre digo que si tuviera que hacer la carrera de grande la encararía con otra cabeza, en lo personal lo he pensado, nunca lo he pensado por los otros.

B: Sí, sí.

L: En mi propia formación.

B: Sí, sí, para mí tendría que ser una exigencia, mínimo para...

L: Porque por más inteligente que vos seas, que te saques puros 10 de arriba a abajo, no tenés la madurez de la calle, la experiencia de vida y la capacidad de comprensión que requiere ¿no?

B: Seguro y la complejidad del ser humano.

L. Totalmente. Gracias!

B: A vos, un placer

Entrevista a Alejandro

A: Alejandro

L: Lucrecia

L: Bueno, antes que nada gracias, ¿me decís tu nombre?
A: Alejandro
L: ¿Qué edad tenés?
A: 40.
L: ¿el año que egresaste?
A: 2008
L: ¿Y el que comenzaste?
A: 2001
L: Contame, ¿dónde trabajas actualmente?
A: Trabajo en un Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia y en UADER.
L: Bárbaro y tu área de desempeño profesional sería salud...
A: Clínica y salud mental. Es un espacio clínico.
L: ¿Y además trabajás en consultorio?
A: Sí, en la parte privada y soy docente también
L: Ajá, un poquito de todo. ¿Docente dónde, perdón?
A: Estaba en (menciona el nombre de la asignatura) es una materia de 4° en UADER y ahora estoy en (menciona el nombre de la asignatura)
L: Bien, contame desde tu criterio, lo que te venga de recuerdo a la cabeza, ¿cuáles son para vos las áreas, los campos o los enfoque teóricos que más se desarrollan y profundizan en la carrera de psicología?
A: Eh..., yo..., a mí me parece que por ahí la carrera tuvo una oferta importante por la gente que la constituyó la oferta del psicoanálisis, dentro del psicoanálisis a la orientación lacaniana, me parece que lo que en un momento tuvo una impronta un poco más fuerte, ahora es como más heterogénea la formación, tenés más posibilidades de optar, pero bueno en su momento es lo que a mí también me llevó, yo comencé en Rosario y después seguí en UADER
L: Ahh no me digas
A: Sí, tuve un tiempito y después me vine, tuve unas razones personales, pero lo que a mí me llevó a tomar la decisión de UADER fue gente que conocía vinculada al psicoanálisis, acá en Paraná había psicoanálisis
L: Y eso que Rosario tiene una impronta fuerte en psicoanálisis
A: Sí, pero tuve unas cuestiones personales y tuve que venirme quedaba trunca la formación ahí o retomaba...fue una época complicada el 2001para el país
L: Y contame, ¿cuáles son para vos -lo mismo pero al revés-, los contenidos que menos se desarrollan? Digamos, en la formación, ¿cuáles son las áreas de vacancia?
A: Y una vacancia en términos de enfoques me parece que es la terapia gestáltica, una cuestión más fuerte de lo cognitivo conductual como que no hay representante, eso habría que ver qué lectura cada uno hace, el enfoque

sistémico, pero digo no hay un representante para mí consistente ni del enfoque gestáltico, que es algo que me interesa a mí en lo personal, que ahora veo acá que me tendría que formar un poco más; me formé pero por mi cuenta, leyendo todas las obras de Fritz Perls, después opté por otras vías. Y después dentro de lo que son las áreas específicas me parece que discapacidad es una vacancia, me parece que hace falta más formación

L: Está bien. ¿Y cuáles considerás que son los contenidos curriculares que cursaste que a vos te resultaron vinculantes o preponderantes en relación a tu ejercicio profesional hoy?

A: Y yo creo que para mí, lo que más puedo poner a jugar de mi formación es lo que tiene que ver con la clínica; también mi análisis y supervisión. No tiene que ver solamente con la academia solamente eso me refiero. Después otros contenidos que son interesantes para pensar la parte institucional también, autores franceses Lappasade, Esquizoanálisis, hay algunos autores que me han permitido pensar la institución, que es lo que yo padezco bastante por eso.

L: Bien, ¿Y aquellos contenidos que no te resultaron preponderantes y vinculantes a tu rol profesional hoy?.

A: Y yo diría que a ver..., todo en algún momento es útil, por ahí en el momento que uno decanta, toma posición digamos, que me parece que es una cuestión epistemológica esa, y ética, hay contenidos que tienen otra relevancia, pero no es que dejan de ser útiles lo que yo he leído de Abram Maslow por ejemplo y la verdad que no me sirve para pensar la clínica o de Karl Roger digamos, por decirte dos autores que no le veo una utilidad, por ahí alguna idea, pero no por ahí. Yo diria que más bien ya en función de la carrera de psicología digamos al no ser un constructo teórico en términos de dogma, o de una impronta más positivista, sino que cada uno por ahí va afiliándose digamos a ciertos contenidos por cuestiones personales y afectivas, me parece que la importancia de ciertos contenidos por sobre otros tiene que ver un poco con el recorrido singular de cada uno, no sé por ahí lo que yo descarto de una escuela, para otro digamos le gusta eso y lo usa para su práctica, seguro.

L: Claro, y ¿cuál o cuáles son los seminarios de formación que vos optaste cursar y por qué, y si la práctica pre profesional que hiciste en el marco del seminario se vincula hoy con tu práctica?

A: Las prácticas, los seminarios que teníamos en esa época de orientación, no sé cómo estará ahora, creo que igual, pero había un anual y un cuatrimestral y estaba la opción de hacer cada uno, cuatrimestral o anual, yo elegí clínica psicoanalítica anual y bueno, fueron contenidos que los contenidos teóricos uno los revisa y como práctica fue útil digamos

L: ¿Y el seminario cuatrimestral lo hiciste? ¿Te acordás?

A: Sí, hice forense y también me sirvió, porque yo trabajé algunos años en un dispositivo del Centro de Atencion que trabaja con adolescentes infractores de la ley penal, que se llama SAC, asique bueno, todos los textos que usaba, la gente que estaba a cargo del seminario eran dos viejos analistas que nos daban desde la experiencia y desde el contenido teórico también, yo después lo seguí, porque fueron cuestiones que a mí me despertaron un gusto por la lectura, asique lo seguí usando en la práctica

L: ¿Y hoy por qué ya no tanto? ¿Por qué ya no estás en ese centro ? ¿no estás ligado a lo forense?

A: Y mirá, la verdad que sí, porque siempre lo estás, las instituciones públicas siempre están atravesadas por el discurso jurídico, o por el discurso educativo o por el discurso más asistencial, entonces es como que constantemente las situaciones que se presentan a veces vienen derivadas por el juzgado y hay que dirimir una demanda, no sé, para que al chico no se lo prive de su libertad tiene que hacer una terapia digamos, que es como una encrucijada ética, que estás entre la espada y la pared y ahí viene una apropiación de los contenidos para poder pensar o sea que no es que lo abandonas.

L: Exacto, perfecto, lo entiendo perfectamente. Te voy a hacer una pregunta con relación a tu tesis, ¿qué temática investigaste? ¿Por qué lo elegiste, o sea los motivos que te llevaron a investigar eso?

A: Bueno, yo elegí representaciones sociales en su momento, a ver, mi elección del tema tiene que ver con (menciona específicamente el tema) y con la oferta de todo lo que había y con cuestiones que tienen que ver con la historia propia, y bueno eso, es por así decirlo un síntoma, entre la demanda del otro institucional digamos, lo que exige el protocolo y el formato y lo que yo quería producir más en temas de lo deseado, que una pregunta y una producción que me pueda representar, porque estaba eso en juego, si yo quedaba pegado a la demanda digamos podía hacer una tesis en ciencias sociales

L: Claro, una más, pero que no tenía nada que ver con tu deseo

A: Claro, formateada, entonces por ahí se jugó eso y elegí representaciones sociales acerca de ley, que después yo le dí una vuelta y fue un proceso como yo me había propuesto, espiralado, con posibilidades de volver sobre las categorías, asique quedó como un síntoma, ley barra legalidad y el origen tenía que ver más allá de cuestiones teóricas con una escena que yo estaba trabajando de promotor de derechos en una institución que se llamaba (menciona el nombre) , que ahora cambió el nombre y uno de los chicos estaba fumando marihuana en el baño y yo me preguntaba por qué, para empezar era una pregunta ingenua, porque yo lo conocía al pibe y también de dónde, porque había seguridad en el lugar, de dónde había obtenido, y bueno, él la había obtenía de la propia familia, entonces ahí me empecé a preguntar qué representaciones de ley legalidad habitaba en estos jóvenes, o qué circulaba digamos, y en sus familias. Digo legalidad porque es lo que no se corresponde con la ley, con los textos, con lo instituido, y en esa tensión produje.

L: ¿Y ..., cuánto tiempo te llevó hacerla? ¿Cómo te sentiste en ese proceso? ¿Te modificó en algo?

A: Yo creo que a todos nos modifica de alguna manera. Estamos investigando con el equipo justamente sobre la noción de (menciona la categoría) es una investigación de la cátedra. Volviendo a la tesis yo creo que el proceso fue tuvo sus momentos gratos y otros momentos bastante espinosos, porque por ahí había tramos en los cuales había que esperar, porque a mí lo que más me desestabilizaba era esperar que se constituya , los tiempos institucionales, porque por ahí con los tiempos de uno si le ponés

garra es como que vas y si tenés director y codirector que te acompañan, mi directora era de Rosario y mi codirector que está en metodología también me acompañó, pero bueno, a mí lo que más me costó fue la espera digamos.

L: Los tiempos institucionales.

A: Sí, porque a mí me costó, me había casado, estaba mi esposa embarazada, andaba atrás del responsable de carrera para que me la corrijan, esa fue la parte más...

L: Más tediosa.

A: Después también ajustar un poco el escrito, que todo el tiempo se me iba para un ensayo, que por ahí para mí el ensayo es académico, es materia de discusión

L: Exactamente, y ¿cuánto tiempo entonces te llevó desde que te sentaste por primera vez a realizar la tesis hasta que la pudiste defender, más o menos?

A: Año y medio, un poco más.

L: Y decime A.bueno la pregunta de nuevo, ¿esto de la tesis se vincula a la temática? Por ejemplo, ¿a lo que estás trabajando hoy?

A: Claro, sí, sí. Sí, porque las representaciones de la ley, la relación de cada sujeto con la ley es de alguna manera lo que para mí define la clínica. Y después para pensar, define la estructura psicosis, neurosis, perversión, es una relación de sujeto a la ley entendida así.

L: Volviendo un poquito a la carrera, que estas preguntas son un poquito más valorativas, en el curso de la carrera, hubo algún docente, alguna cátedra, alguna perspectiva teórica que suponés que fue delineando y marcando tu proceso por algún campo, por algún aspecto en particular. Viste que uno dice "Esto me quedó, esto impactó en mí", un momento,..

A: Y mirá, un momento importante fue la lectura de Freud a conciencia en 2do año, con I. P. que fue yo creo que a veces el encuentro con la teoría en esos momentos es muy fecundo, te hace pensar mucho, más Freud que es un autor que a uno no te es indiferente, uno puede acordar o no, yo creo que es el autor más leído y menos comprendido. Para mí ese momento fue un momento bisagra, ahí..., ya tenía otra lectura, pero sentarme a estudiar a sistematizar y I. P digamos en ese momento como docente que es como muy obsesivo, por ahí con los años yo prefiero otro tipo de lecturas, pero en ese momento fue como alguien que...

L: Que marcó algo ahí, dejó su impronta.

A: Sí, dejó su impronta y después en 4to también con E., que un poco tiene que ver conmigo muy obsesivo y muy pasional digamos que era para transmitir las cosas, que en un docente te das cuenta cuando la palabra es vacía.

L: O cuando está cargada de contenido y te lo transmite, cuando lo que dice es más.

A: Claro, está enunciado eso. Después con los otros docentes había preferencia más con unos que con otros.

L: Pero sobre todo esto con I. P y con E.

A: Fueron los dos docentes que me transmitieron pasión por la lectura.

L: Y por el psicoanálisis.

A: Sí, sí.

L: Y si tuvieras que mirar hacia atrás al momento que cursabas la carrera, ¿qué aspecto valorás más en cuanto a los conocimientos que te brindó y cómo se juega esto en tu trabajo actual?

A: Aspectos... ¿qué sería?

L: Aspectos, consideraciones, más allá de la formación, la cuestión institucional.

A: ¿Valoraciones de ese tipo de la carrera en relación al campo laboral?

L: Ajá y eso, si vos sentís que te impacta hoy, que se te juega hoy de nuevo algo de eso, si lo recuperás.

A: A ver, por ahí la pregunta...

L: Por ahí que conocimientos y más allá de los conocimientos, si hay algo más que vos decís esto fue un "plus", esto fue un extra, que fue distintivo, va por ahí la pregunta

A: Lo distintivo yo creo que fue..., que el plus que tiene, que en esto tal vez yo cotejo, no es lo más feliz, pero es lo que siento

L: Eso es lo que me interesa....

A: Me parece que la UADER lo que tiene de alguna manera es la posibilidad de..., que también está en Rosario, es de ser o de tender a una cuestión de libre pensamiento, que no he visto en otras universidades privadas al respecto. Mi esposa se recibió en la UCA y bueno, tiene su recorrido y hay colegas que vienen de la UCA también y tienen un pensamiento interesante, pero la marca fundante no.

L: Y esto vos lo ves en relación a esta diferencia de lo privado y lo público

A: No, no necesariamente, no. Me parece que tiene que ver con..., bueno, tal vez que se pueda pensar así, que lo público tiene sus connotaciones.

L: O habilita otra cosa que lo privado tal vez cercena un poco...

A: Lo privado está privado de algunas cosas, son como muy, se nota digamos, más en el campo psicología digamos, hay una inclinación a lo religioso, a tomar lo psíquico en términos del alma, pero como constructo religioso, se ve en la teoría, Viktor Frankl de dividir a lo psíquico y el alma como dos cuestiones, pero claro...

L: Son formas de verlo, de pensarlo. Y si tuvieras que hacerle una crítica, un aporte, una modificación al plan de estudios de la carrera, ¿qué harías?¿le agregarías, le quitarías algo?

A: Yo le volvería, como veo el panorama le volvería a dar..., me parece que la clínica es la posibilidad de poner a jugar lo que otros profesionales no pueden, veo que hay en ese punto, apostaría a eso, apostaría a que haya más horas de eso de práctica, más carga teórica en relación a eso, me parece que es un punto por ahí de incumbencias si se quiere profesional, que marca lo propio dentro de lo que es interdisciplinario, disciplinario, como sea. Que obviamente es..., yo considero que sin lo interdisciplinario no se puede trabajar directamente, pero bueno, cada uno tiene que poner a jugar el bagaje de la formación en términos de la competencia profesional porque pensar clínicamente una escena es algo que tal vez otro profesional no puede y su formación debiera de hacer un poco de hincapié ahí, que no haga uno clínica digamos...

L: Sí, del paciente uno a uno, sino lo clínico entendido desde otro aspecto.

A: Exacto, desde una intervención en términos de realidad psíquica y la ley uno puede usar los textos, así piensa la situación en términos subjetivos y un abogado a veces lo piensa y hay tensión con el abogado dice "No, hay que pensarlo así" y bueno, qué sé yo. Entonces esos momento es donde uno dice "No piensa la psiquis del otro, piensa otras cuestiones"...

L: Sí, hay una necesidad de lo inter, esto que vos decís y de poder dialogar con otro que no viene del campo psicológico, pero que vos puedas conversar y dialogar, no para imponer, o hacerle entender que nuestra verdad es la única, pero uno tiene elementos que el otro no tiene y eso se pone a jugar, para poder tomar una decisión que sea lo más terapéutica si se quiere o lo menos iatrogénica para el sujeto porque a veces los discursos son tan cerrados en esto, el discurso legal a veces mal interpretado.

A: No es fácil y hay momentos de mucha tensión

L: Bueno la última y nos vamos a las preguntas sobre el trabajo específicamente.

A: Dale.

L: Si tuvieras que volver atrás y te encontraras en el momento de elegir una carrera, ¿elegirías psicología? ¿Por qué sí o por qué no? y si lo elegirías en la UADER también, ¿por qué sí o por qué no? ¿O dónde?

A: La Filosofía como..., me sale como enfoque, pero bueno, como maquinaria simbólica para poder pensar condiciones de existencia, para la transmisión en términos de docencia, la producción intelectual es algo que siempre me gustó, la literatura también, es algo que me habita, lo canalizo escribiendo un poco, leyendo todo lo que puedo, siempre la cuestión de la letra me atrapa. Estaría ahí, pero volvería a elegir tranquilamente y si tendría que elegir sería la UADER también

L: Sí, ya me contaste que elegiste cuando estuviste en Rosario y después estuviste entre allá y acá, que también algunas cuestiones personales te trajeron.

A: Sí, por algunas cosas personales, pero sí, volvería por ese camino, tal vez le daría importancia a otras cosas.

L: Bien. ¿Cómo consideras el ámbito de trabajo, cómo fuiste armando tu proceso, cuáles son los aspectos más críticos de este proceso de armado del propio espacio?

A: En el ámbito de laburo y lo que pasa es que es muy subjetivo, para mí es un lugar de mucha producción, en el cual se puede disfrutar de la camaradería, la empatía hay tensiones, es complejo, pero a grandes rasgos es un lugar en el que se puede trabajar, generar...

L: Te referís más que nada al Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia.

A: Sí, después también tengo el ámbito de la Facultad. El Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia ,me parece que sí, un lugar donde uno tiene maniobras digamos, tiene maniobras para la clínica, hay espacios digamos instituidos, para poder pensar y reflexionar las prácticas, es un lugar donde también se dan discusiones muy acaloradas digamos, pero bueno, son discusiones necesarias.

L: Claro.

A: Hay mucho narcisismo también.

L: Me imagino, yo hice la práctica hace muchos años en el Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia y en ese momento había un convenio entre el Colegio y el Centro para los recién recibidos, y conozco algunos, un año justito fue después de recibirme. Un poco la pregunta que viene tiene que ver con esto, los aspectos más gratificantes, más frustrantes.

A: Mirá, los más gratificantes son aquellos que tienen que ver con las libertades de trabajar con las temporalidades de quien viene a consultar a la institución, entonces eso es muy importante, es algo que para mí significó un cambio, de poder alojar, dar una respuesta en términos de lo singular, eso es algo que no pasa en todas las instituciones y acá sí, entonces eso me parece que es valor fundamental y bueno otras cuestiones en contra que son por ahí cuestiones que pasan, a ver, desde el lugar mismo, me refiero a cuestiones de espacio por ejemplo, de tener que sostener los espacios de encuentro sentados en el patio, cuestiones de ese tipo. Por ahí bueno, depende de quién viene a consultar tiene un efecto u otro, y eso por ahí un poco molesta. Y después no hay..., porque mi tránsito digamos yo estuve en un dispositivo un tiempo, me fui después, y hago... recibo pacientes

L: Claro, vos haces atención en clínica, individual. ¿Y hace muchos años que estás en el Centro?

A: Un año y piquito.

L: Ah, no hace tanto. ¿Y cómo te percibís en el ejercicio profesional?, ¿cómo te describirías?, ¿cómo te ves?

A: Y actualmente me veo..., tiene varias aristas, me veo principalmente con ganas de seguir aprendiendo, a nivel intelectual, a nivel de la práctica, con ganas de seguir pensando la práctica. Te diría que en ese aspecto a pesar de todo llevo una vida profesional bastante intensa digamos muchas horas de consultorio, en el Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia.

L: Mucho trabajo muy diversificado

A: Muy diversificado, no tomo más pacientes, estoy cansado con muchas cosas personales también, estoy como con muchas ganas, me formo hay momentos en que fue más intenso, pero hay cuestiones, soy papá, tengo un bebé de 11 meses, me levanto a las 3 o 4 de la madrugada.

L: Claro, sí, la vida, todo eso atraviesa, aunque a veces uno quiere y se propone...

A: No es que lo profesional está por fuera, porque vos podés decir tengo ganas de seguir formándome, pero claro acá tenés también la realidad.

L: Claro, y ¿Cómo te ves de acá a 5 o 10 años?, ¿te imaginás en algún otro espacio desde lo profesional por supuesto? ¿Cómo te ves? ¿En qué espacio? ¿Cómo?

A: Y si te tengo que hablar de..., me veo desarrollándome en esas áreas en donde me desempeño actualmente, por ahí puede ser pensando en algún dispositivo en el Centro, algo que tenga que ver con lo que me gusta, proponer, capaz que no atendiendo pacientes como lo hago ahora, pero mechándolo con otra actividad dentro de la institución, después en relación a la docencia buscando variantes, escribiendo,proponiendo cosas, investigando, y en el consultorio calculo que con un volumen de pacientes como el que tengo ahora digamos o menos, con un poco menos, tratar de que sea menos.

L: Y por último, ya estamos casi cerrando, una conclusión final de todo lo que hablamos, ¿qué opinión tenés sobre la formación de grado recibida por la carrera de psicología?

A: Y mi opinión es que la formación es muy buena, por lo menos lo que yo he podido aprender, me parece que eso es muy relativo, que creo que es en base a lo que uno se apropia.

L: No, está muy bien, esta pregunta es en base a tu propio criterio, opinión.

A: A mí me..., yo aprendí un montón, por ahí me hubiese gustado aprender más, en esto que traía anteriormente, haber aprendido un poco más de ciertas cátedras, de ciertas personas. Si lo volviera a hacer aprovecharía mejor el tiempo en ese sentido, por ahí de contenidos o personas con las que me crucé en mi formación que bueno, por ciertas vicisitudes no les di el lugar que me hubiese gustado, pero bueno para mí la formación es buenísima.

L: Estás conforme digamos

A: Sí.

L: ¿Y vos te recibiste e inmediatamente empezaste a trabajar?

A: Sí, ahí nomás.

L: Y antes de recibido, ¿laburabas en relación al campo de la psicología también? Me parece que algo mencionaste.

A: Estuve un tiempo, que efectué unos acompañamientos, algunas prácticas también ,pero empecé a laburar una vez graduado. Aparte desde otro lugar también, pensar la cuestión profesional desde otro lugar

L: Bien, sin dudas. ¿Querés agregar algo más?

A: No, está bien.

L: Bueno, muchísimas gracias.

A: No, está bien no hay problema.

ANEXO 2: CUADROS

CUADRO Nº 1
Cuadro Síntesis de Datos Sociodemográficos de la Muestra Seleccionada

NOMBRE	FECHA DE LA ENTREVISTA	TITULACIONES	EDAD	AÑO DE INGRESO Y EGRESO DE LA CARRERA	LUGARES DE TRABAJO ACTUALES. AREAS DE LA PSICOLOGIA EN DONDE SE DESEMPEÑAN PROFESIONALMENTE	EXPERIENCIA LABORAL PREVIA AL EGRESO
VERONICA	OCT.2014	LIC. EN PSICOLOGIA	31	2001-2010	Personal Técnico Administrativo e integrante de Proyecto de investigación FHAYCS. UADER. Auxiliar docente en UNER. Consultorio privado. AREAS: Educación y Clínica	Pasantía Orientación Vocacional
LAURA	NOV.2014	LIC. EN PSICOLOGIA	28	2005-2012	Maestra integradora en escuela Primaria de gestión privada. Integrante de equipo profesional en Asociación Mutual desde enfoque de APS. Consultorio privado. AREAS: Educación ,Socio-Comunitaria y Clínica	Maestra integradora. Concurrencia a un Centro de Salud
EUGENIA	NOV.2014	LIC. EN PSICOLOGIA TECNICA EN PSICOGERONTOLOGÍA	27	2005-2012	Coordinadora de talleres de estimulación cognitiva con adultos mayores en Organizaciones civiles y por la Secretaria de extensión de FHAYCS UADER. Adscripta de FHAYCS UADER AREAS: Educación ,Socio- Comunitaria Psicogerontología	No
BRENDA	NOV.2014	LIC. EN PSICOLOGIA	49	2001-2010	Coordinadora de un Proyecto de prevención de adicciones en un Instituto provincial .Consultorio privado. AREAS: Clínica y Socio Comunitaria	Coordinadora de un Proyecto de prevención de adicciones
CATALINA	NOV.2014	LIC. EN PSICOLOGIA	28	2003-2013	Consultorio privado en distintas localidades de la provincia AREAS: Clínica	Práctica clinica en consultorio privado invitada por un profesional

						de la Psicología y docente de la FHAYCS.UADER
CAROLINA	NOV.2014	LIC. EN PSICOLOGIA TECNICA EN PSICOGERONTOLOGÍA	31	2001-2013	En la actualidad no trabaja como Lic. en Psicología. Sí como empleada administrativa en una escuela. Trabajo un tiempo dando clases de Psicología en un colegio secundario en carácter suplente y en una Fundación de Cuidados Paliativos(tiempo acotado) AREAS: Educación y Socio Comunitaria	No
MARTIN	FEB.2015	LIC. EN PSICOLOGIA	34	2001-2008	Integrante de equipo profesional en Área niñez en una Municipalidad y Centro de salud. J TP en la Lic. en Psicología de la FHAYCS UADER. Consultorio privado: AREAS: Infancia y familia, Educación, Socio Comunitaria y Clínica	Operador Terapéutico. Y coordinador de un Proyecto de Extensión de la FHAYCS.UADER
FLORENCIA	MARZO 2015	LIC. EN PSICOLOGIA	53	2001-2008	Programa de abordaje de la problemática la Violencia. Consultorio privado. AREAS: Jurídica Forense y Clínica	No
FERNANDO	NOV.2015	LIC. EN PSICOLOGIA	35	2001-2010	Integrante de equipo profesional en "Centro de Régimen cerrado" dependiente del Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia. JTP e integrante de Proyecto de investigación en la Lic. en Psicología FHAYCS UADER. Consultorio privado. AREAS: Jurídica Forense ,Clínica, y Educación	Operador Terapéutico
ALEJANDRO	NOV.2015	LIC. EN PSICOLOGIA	40	2001-2008	Integrante de equipo profesional en Centro de Atención de la Niñez, Adolescencia y Familia .Auxiliar Docente e integrante de Proyecto de investigación en la Lic. en Psicología de la FHAYCS UADER Consultorio privado. AREAS: Jurídica Forense ,Clínica y Educación	Realizó Acompañamientos. Prácticas institucionales (no especificó)

CUADRO Nº 2
ENTREVISTA: EJES

ENTREVISTADO/A: (Nombre)
EJES: Formación y Práctica profesional

Eje 1: Formación

CONTENIDOS QUE MÁS SE DESARROLLAN	CONTENIDOS QUE MENOS SE DESARROLLAN	CONTENIDOS VINCULANTES A LA PRÁCTICA PROFESIONAL	CONTENIDOS MENOS RELEVANTES EN LA FORMACIÓN	SEMINARIOS DE LA PRÁCTICA: ¿CUÁLES. ¿POR QUÉ? ¿SE VINCULAN A LA PRACTICA PROFESIONAL?	ASPECTOS SOBRE EL CONTEXTO UNIVERSITARIO	DOCENTE, CATEDRA, TEORÍA QUE MARCÓ EL INTERÉS POR ALGÚN CAMPO/AREA O ASPECTO EN PARTICULAR	¿QUÉ ASPECTOS VALORA COMO IMPORTANTES O QUE LE DIERON FUNDAMENTOS EN LA CARERRA Y CÓMO JUEGA ESO EN SU TRABAJO ACTUAL?	CRÍTICA/APORTE/MODIFICACIÓN AL PLAN DE ESTUDIO. ¿CUÁLES? ¿POR QUÉ?

Tesis

¿QUÉ TEMA ELIGIÓ? ¿POR QUÉ MOTIVOS	OBJETO: ¿SE VINCULA HOY CON LA PRÁCTICA PROFESIONAL?	TIEMPO DE REALIZACIÓN	¿CÓMO SE SINTIÓ? ¿QUÉ EFECTO EJERCIÓ EN UD? ¿LE MODIFICÓ EN ALGO ESTE PROCESO?

Eje 2: Práctica profesional

CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO PROFESIONAL	ASPECTOS MÁS GRATIFICANTES	ASPECTOS MÁS FRUSTRANTES	DESCRIPCIÓN PERSONAL PROFESIONAL	¿CÓMO SE VE A FUTURO?	PERSPECTIVA TEÓRICA DE PREFERENCIA	¿VOLVERÍAS A ELEGIR LA CARRERA? ¿EN LA FACULTAD DE LA UADER?	OPINIÓN FINAL SOBRE LA FORMACIÓN RECIBIDA

CUADRO Nº 3

NOMBRE	**CONTENIDOS CURRICULARES QUE MÁS SE DESARROLLAN**
VERONICA	
LAURA	
EUGENIA	
BRENDA	
CATALINA	
CAROLINA	
MARTIN	
FLORENCIA	
FERNANDO	
ALEJANDRO	

CUADRO N° 4
ANTECEDENTES

TITULO Y AUTOR	PAIS	AÑO	SIGNIFICADOS	FORMACION	PRÁCTICA PROFESIONAL
Representaciones Profesionales e Identidad profesional en los trabajadores de la salud. Zaldúa, Graciela	Argentina	2010	X		X
Cap.XIV: Formación profesional y sociedad de fin de siglo. López, Mercedes. En: Instituciones estalladas de Fernández, Ana María y col.	Argentina	2010		X	X
Nuevas identidades profesionales. Un estudio sobre los egresados de los ciclos de Licenciatura en la Univ. Nacional de Lanús. Farber, Ana M. y otros	Argentina	2005		X	X
La formación profesional profesional inicial universitaria y el análisis multirreferencial de dispositivos destinados a la formación profesional. Souto, Marta y otros	Argentina	2011		X	
El papel de la participación de estudiantes de Psicología en escenarios de práctica en el desarrollo de su identidad profesional. Rodríguez, Fabiola y Seda Ileana	México	2013	X	X	
Descripción del rol autopercibido del psicólogo y sus implicancias en los procesos de formación de pregrado. González, Mauricio, González, Ingrid y Vicencio Karol	Chile	2013	X		
Formación de psicólogos, aristas de calidad. Di Doménico, Cristina	Argentina	2015		X	
Representaciones sociales de los	Argentina	1999	X		

psicólogos de Capital Federal de Argentina acerca de su práctica profesional. Robertazzi, Margarita					
Relaciones entre formación e inserción laboral de los psicopedagogos en Entre Ríos. Una aproximación evaluativa. Bartolini, Ana M.	Argentina	2003		X	X
Representaciones de estudiantes y graduados recientes sobre la carrera y la profesión del psicólogo. Aiseson, Diana y otros	Argentina	2004	X	X	X
Universidad y Proceso de Profesionalización. Encuentros y Desencuentros. Formación Académica y desarrollo de competencias para la acción profesional. Erausquin, C. y Basualdo María E.	Argentina.	2004		X	
Las representaciones sociales que tienen acerca del rol psicólogo, los docentes de las instituciones educativas en la localidad de María Grande. Stang, María Paula	Argentina	2011	X		
Trabajo docente y universidad pública: políticas y subjetividades en los 90. Badano, María del Rosario y otros	Argentina	2009	X		
La implementación de la práctica pre profesional en los estudiantes universitarios. El caso de los alumnos del Seminario en Grupo, Organización, Institución y Comunidad, del quinto año de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Entre Ríos. Arito, Sandra y	Argentina	2010	X	X	

otros					
Análisis de género y estudios sobre profesiones: propuestas y desafíos de un dialogo posible y alentador. Pozzio, María	Argentina	2012			X
Representaciones de académicos sobre la psicología como profesión. Estudio de un caso. Covarrubias Papahiu, Patricia	México	2009	X		